

Collection of Prof. Muhammad Igbal Mujaddidi Preserved in Punjab University Library.

پروفیسر محمدا قبال مجددی کا مجموعه پنجاب یونیورٹی لائبریری میں محفوظ شدہ





جَمَيْعِ الْجِقُوقِ مَجِفُوطِ النَّارِشْرَ الطّلِبَةِ الرّابِعَة ١٤١٧ صر ١٩٩٦

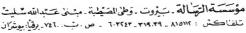
* أصل هذا الكتاب رسالة ماجستير قدمت لقسم الثقافة الاسلامية بكلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية، ونوقشت من لجنة المناقشةالكونة من:

ر به يو وروست من به المناطقة . الأستاذ : زين العابدين الركابي مشرفاً .

الدكتور : عبد الرحمن بن صالح المحمود عضواً .

الدكتور : فتحي بن محمد الزغبي عضواً .

ونالت بتوفيق الله درجة الامتياز وذلك بتاريخ ١٤١٢/١/ ١٤١٢ هـ





 Al-Resalah

 BEIRUT / LEBANON - TELEFAX : 815112 -319039 - 603243 - P. O. BOX : 117460

 PUBLISHING HOUSE

 E-mail: Resalah@Cyberia.net.lb



درَامِیَنهٔ عِلمیتَنهٔ حَولَ مَظَاهِرالغُاو ومَفَاهیم التَطرفِ والأُصولیَّهٔ



سَّأَيْفُ ﴿ جَدَرُ الرَّحِنَ بُنَ مُعَلِّدٌ الْلُوَيِحِيَ

مؤسسة الرسالة





بقلم: فضيلة الأستاذ الشيخ: زين العابدين الركابي الأستاذ المشارك بكلية الدعوة والإعلام بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

للتدين الحق مقياسان:

- مقياس الاستجابة لمطالب المنهج ومقتضياته: ﴿ يَا أَيُّهَا اللَّذِينَ آمنوا استجيبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحييكم ﴾.
 - ومقياس الطاقة والوسع: ﴿لا يكلف الله نفساً إلا وسعها﴾.

والمقياسان مترابطان متكاملان.

فالاستجابة للمنهج مشروطه بالقدرة في المجال العملي .

أما الغلو فهو منزع مختلف، منزع شاذ لذينك المقياسين كليها، مستدبر لها جميعاً، إذ لا يبرح الغالي يند في فهم الدين _ عن القواعد العلمية المنهجية الهادية لطريقة التفكير، ولا يفتأ حند الأخذ العملي بالدين _ يحمل نفسه ما لا يطيق، فيسلك من شم سبيلاً غير سبيل المؤمنين _ وإن حسنت نيته _ فإن حسن النية لا يغني عن سداد المنهج، ولا يصح أن يكون بديلاً له.

مثلاً:

من عزائم المؤمنين، ومن مطالبهم المحبوبة، ومن رجاءاتهم المتبتلة أنهم يدعون رجهم وإلههم حجل ثناؤه: للآيحمِّلهُم ما لا طاقة لهم به، وأنهم يعاهدونه _ تعالى ذكره - على ما يستطيعون من الأعمال والمسالك.

يقولون ـ كما جاء في خواتيم سورة البقرة ـ : ﴿ ربنا ولا تَحْمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قَبْلنا ربّنا ولا تُحمَّلْناً ما لا طاقة لنا به ﴾ .

ويقولون _ كما جاء في سيّد الاستغفار -: «وأنا على عهدك ووعدك ما استطعت».

لكن الغالي يَـزْوَرَ عن هذه السبيل حتى يبدو وكأنه يدعو بأن يُحُمَّل فوق طاقته، وكأنه يعاهد الله على ما لا يستطيع من الأعهال!!

لا جرم أن في هذا تولياً عن سبيل المؤمنين.

* * *

وما كان الله ليذر الناس سُدى، دون أن يبين لهم الصراط السوي.

إن قوام الإسلام وعماده حقائق ثلاث:

ا حقيقة العلو والعصمة في مصدر التلقي: كتاب الله، وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم _

﴿ وإنك لتلقَّى القرآن من لدُن حكيم عليم ﴾ .

● ﴿ وما ينطق عن الهوى. إن هو إلا وَّحي يوحيٰ ﴾.

ومن المقطوع به أنــه لم يرد في هٰذين المصدرين دعــوة إلى الغلو، بل فيهما ما هو نقيض الغلو، أي الدعوة إلى التوسط، والنهي عن الغلو.

قال الله _ جل ثناؤه _: ﴿ وَكَذَلَكَ جَعَلْنَاكُمُ أُمَّةً وَسَطَّا لَتَكُونُوا شَهْدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونُ الرسول عليكم شَهِيداً ﴾ . _ ع

وقالُ النبي - صلى الله عليـه وسلم -: ﴿ الدين يُسر ، ولن يشادّ الدين أحدٌ إلا غلبه ، فسدّدوا وقاربوا، الحديث . . . ﴾ .

٢ وحقيقة وضوح المنهج : ﴿قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن
 اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين﴾.

٣ وحقيقة الاستقامة على المنهج: ﴿فلذلك فادع واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم﴾.

ومن المنهج أن نعلم : أن الغلو شقوة وعنت. .

ومن المنهج أن نعلم : أن الإسلام ما جاء لكي يُشقي الناس، ولا لكي يضيق عليهم بالعنت والشدة، بل جاء لراحتهم وسعادتهم والتيسير عليهم.

ب

- ﴿طه . ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى ﴾ .
 - ﴿ونيسركلليسريٰ﴾.

قال ابن كثير في التفسير _: «أي نُسهل عليك أفعال الخير وأقواله، ونشرع لك شرعاً سهلاً سمحاً مستقيماً عدلاً، لا اعوجاج فيه، ولا حرج، ولا عُسر».

وعلى الرغم من وضوح المنهج. فإن تاريخ التدين وحاضره أُصيبا بآفتين مهلكتين: أ- آفة الإعراض عن هدي الدين، أو التفلت منه.

ب-وآفة الإيغال في الدين بغير رفق، ولا سكينة. ولا اعتدال، ولا لطف: إن في الفهم والاعتقاد، وإن في العمل والسلوك.

وهذا هو الغلو .

* * *

إن أناساً من الناس ندُّوا عن الدين الحق، واضطربت صلتهم به، ليس بسبب كراهيتهم له وليس بسبب ضعف الاستعداد في الأخذ بعزائمه وفضائله، وإنها تورطوا في ذلك بسبب الشطط في العلاقة بالدين: فهماً واعتقاداً وسلوكاً.

إن الخوارج كانوا عُبّاداً ومجاهدين _ في الجملة _ ولكن غلوهم الاعتقادي والعملي جعلهم يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية .

ولماذا زاغت المعتزلة؟

لقد بالغوافي تنزيه الله تعالى حتى قالوا بنفي الصفات _ إلا قليلاً _ إذ قالوا: "ما قامت به الصفات فهو جسم، لأن الصفات أعراض والأعراض لا تقود إلا بالأجسام».

وبناء على ذلك، أنكروا رؤية الرب_سبحانه_يـوم القيامة، فـالعين لا ترى إلا جسماً بزعمهم.

وبالغوافي الربط بين الإيهان والعمل حتى كفروا المسلمين بالمعاصي والذنوب.

وهناك طوائف من العباد والزهاد لا تزال تغلو في فهم التوكل حتى جعلته نقيضاً للتدبير والأخذ بالأسباب.

وكل ذلك دليل على أن صدق الباعث، وجمال القصد لا يغنيان عن صحة المنهج.

* * *

وقد اختلف الناس في الموقف من الغلو، ونزعوا منازع شتي:

 ١- منزع لا يزال يدعو للغلو بحسبانه أخذاً بعزائم الدين، وجهداً مكافئاً لسلوك التفلت من الإسلام.

٢ ـ ومنزع ينتقد الغلو ليتوسل بذلك إلى نقض الإسلام ذاته!

٣ـ ومنزع ينتقد الغلو بغير علم، ولا هدى ولا كتاب منير.

٤ ومنزع ينتقد الغلو وينقضه لينتصر لـ «وسطية الإسلام، وليردَّ الناس إلى منهج الاستقامة: الاعتقادية والفكرية والسلوكية».

ونحسب أن مؤلف هذا الكتاب الساحث: عبد الرحم بن معلا اللويحق المطيري قد أخذ مكانه بجدارة في هذه الطاهة الصادعة بالحق، الصادحة بمنهج التوسط والاعتدال.

* * *

قوام هذا الكتاب - الذي نقدمه للقراء - بحث علمي حصل به الباحث الفاضل على درجة الماجستير من جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في المملكة العربية السعودية.

ولقد أجاب الباحث في رسالته وكتابه عن أسئلة جد كبيرة، وجد مهمة:

هل في حياة المسلمين المعاصرة غلو؟

ما جذور هذا الغلو؟

ما حجمه؟

د

ما مظاهره؟

ما الميزان المستَصْحَب في اكتشاف هذا الغلو، وفي نقده ونقضه؟ .

هذه الأسئلة هي التي اجتهد باحثنا في الجواب عنها: اجتهاد طالب العلم والحق، واجتهاد الوفي لدينه، الناصح لأمته.

لقد سعدت ـ من قبل ـ بالإشراف على هذه الرسالة ، وذلك لأمرين :

- الأمر الأول: أن موضوع الرسالة اتسم بالعمق، والجد والجدوى،
 وبالنزوع المثابر إلى معالجة قضية هي من أهم وأدق قضايا المسلمين المعاصرة.
- الأمر الثاني: أن الإشراف على النابهين من طلاب العلم يفعم النفس بالتفاؤل في مستقبل أقوى وأنضر لأمة المسلمين بمشيئة الله، وحوله وقوته.

ولئن سعدت بالإشراف على رسالة الباحث: عبدالرحمٰن بن معلا اللويحق المطيري، فإني أسعد اليوم بتقديمها كتاباً جم العلم، ثر المعنى، رقيق الأسلوب، يأخذ مكانه المحترم في المكتبة الإسلامية المعاصرة.

وأسأل الله تعالى أن يرزقنا والباحث المؤلف والمسلمين جميعاً إخلاص النية والدين له جل ثناؤه. وأن يرزقنا صدق العزم على التزام المنهج القويم في القول والفعل.

زين العابدين الركابي

الملت ترمتم

الحمدلله الذي أكرمنا بنور العلم المبدد لظلمات الجهالة ، وأنقذنا بالوحي من السقوط في درك الضلالة ، وأنعم علينا بإرسال الرسل عليهم الصلاة والسلام إرشاداً للعباد ودلالة ، وجعل الصراط المستقيم طريق روام النجاة وقصاد العبدالة ، فأبان الطريق للسالكين ، وأوضح بهديه سبيل السعادة للمفلحين ، وأقام الحجة على الناس أجمعين .

فاللهم لك الحمد بكل ما حمدك به أكرم العباد ، وأشكر الزهاد .

وبك أستعين ، وعلمي أن لا إله غيرك ، ولا رب سواك .

وبك أعتصم من الأهواء المردية والبدع المضلة ، فها خاب من احتمى بحهاك ، وأستهديك صراط أهل النعمة فلا أضل ، ولا تغضب .

وأشهد أن لا إلىه إلا أنت وحدك لا شريك لك ، وأشهد أن محمداً عبدك ورسولك، البشير النذير ، والسراج المزهر المنير ، خير الأنبياء مقاماً ، وأصدقهم كلاماً، لبنة تمامهم ، ومسك ختامهم ، رافع الإصر والأغلال ، الداعي إلى خير الأخلاق وأيسر الأعمال . أرسله الله عز وجل والناس صنفان :

- مغضوب عليهم جفاة .

- وضالون غلاة .

فجاء بالدين الوسط ، وحذر من الوكس والشطط ، فها أصبح بالعباد نعمة إلا هوطريقها ، وما رام العقلاء غاية إلا هـو دليلها ، فصلى اللـه على محمد وعلى آل محمد كها صلى على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنه حميد مجيد .

أما بعمد: فإن من أحق العلوم بالتسطير، وأنفسها عند الجمع والتحبير تبيان وجه الحق فيها تتعاوره الأفهام، بالجهل تبارة، وتارة لما عرض لها من الأوهام، في ضوء علم الشريعة علم السيادة، ومفتاح الهدى ونهج السعادة، إذ ذلك من أفضل النوافل وأعظمها نفعاً وعائدة وأوفرها خيراً وفائدة.

وكنت بحمدلله ممن تـدرج في مسالك العلم في هذه الجامعة المباركـة - جامعة

١

الامام محمد بن سعود الاسلامية - حتى أنبيت السنة التمهيدية لمرحلة (الماجستير) وكان لـزاماً على الطالب أن يجرر بحثاً يختـار لـه موضوعاً يجمـع تليده وطارفه ويكشف مستغلقة وخافيه. فقـد أجلت دقائق النظر ، وأطلت سوانح الفكر ، فعنت لي أصول لا يجهلها من له أنسة بعلوم الشرع ، مـدارها على علاقة العبد بأمر الله ونهيه ، وعلمت أن الناس في ذلك على طرائق عدة ، غالبها يصب في مشرع منحرف عن مراد الله في خلقه ، ومرد هـذا المشرع إلى رافدين متناقضين هما : (الإفراط ، والتفريط) (الغلو ، والتقصير) . .

فأما طرف التفريط فقد رأيته قيد الأيادي بحثاً ودرساً ، فهرعت إلى نقيضه فرأيته مرمى طالته نبال طيشها كثير ، فلا تصيب إلا في النزر اليسير ، إذ مد فيه الشريف والوضيع باعه ، وتكلم فيه العالم والجاهل ، والمؤمن والفاسق ، بل والكافر!! وكل يصدر من مورده ، ويجذب بالدلاء من بشره ، ومع أن في القوم فحولاً عظاماً ، وعلماء أعلاماً لكن أكثرهم اكتفى بواجب النصيحة ، أو اكتفى بالتنبيه والتنويه ، فرأيت حقاً على أن أبحث هذا الموضوع ، وأشمر له عن ذراعي ، رغم قصر باعي ، وقله اطلاعي ، مستهداً العون من الله عز وجل ، ونظراً لما يتسم به البحث من ارتباط بواقع الحياة ، فقد رأيت أن أحصر مكان وتاريخ موضوعه تركيزاً عليه في الوقت المعاصر وفي حياة أهل الإسلام وسميته بوالغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة دراسة نقدية) .

موضوع البحث:

قبل عصرنا الحديث كان البحث في الغلو ينصب على عبدة القبور، والصوفية، والشيعة، ونحوهم من الغلاة، ولكنه في العصر الحديث توجه وجهة أخرى؛ حيث وقعت بعض المظاهر من بعض المنتمين للدعوة الإسلامية، فاتهم المتمسكون بالإسلام بالغلو، و (التطرف) والتشدد.

وتجاذب الموضوع أطراف متعددة :

۲

- الجفاة الذين يتهمون أهل التمسك بالغلو.
- الأعداء الذين يتخذون مهاجمة الغلو ذريعة لمهاجمة الإسلام .
- الغلاة أنفسهم الذين ينفون الغلو عن ذواتهم ويتهمون غيرهم بالمروق من الدين وتجاذب هذه الأطراف لهذا الموضوع في هذا العصر الذي كانت (ثورة المعلومات) أبرز ملامحه ، جعل الإعلام ينقل الموضوع من الخاصة إلى العامة ؛ حيث أضحى حديثاً للعلماء والدهماء دون أن يحكم بشيء من الضوابط والمعايير . فموضوع البحث هو هذه الظاهرة بجوانبها السابقة .

الفترة التي يدرسها البحث:

إن مثل هذه الظواهر لا يمكن تحديدها بفترة زمنية منضبطة ، لكنى قد حددت الفترة التى أدرسها بها بعد عام ١٣٨٥هـ إلى اليوم ، ولم يكن هذا التحديد إعتباطا ؛ بل هو بناء على أن هذه الفترة تمثل نشوء تيار الغلو من جهة ، وظهور اتهام المتمسكين بالدين به من جهه أخرى .

أهداف البحث: –

الهدف من هذا البحث هو الوصول لأمرين هما من الأهمية بمكان كبير : -

١ - حقيقة الغلو:

أ - معناه .

ب - حجمه

جـ - طبيعته .

٢ - مظاهر الغلو الموجودة ، ونقدها في ضوء النصوص والقواعد الشرعية .

إذ البحث دراسة نقدية طبق ما هو مثبت في عنوانه ، ولذلك لم يكن فيه للأسباب والعلاج فصول مستقلة ، بيد أني لم أغفلها بل أوردت الأسباب إجمالاً في جدور العلو ، وذكرت نقاطاً مجملة في علاج الغلو في خاتمة البحث ، هدا إصافة إلى

٣

ما تناثر في ثنايا البحث من ردود بينت مداخل الزلل وأسباب الخطل، وسأفرد موضوع الاسباب والعلاج ببحث مستقل بحول الله تعالى .

أهمية الموضوع :

إن لهذا الموضوع أهمية بـالغــة ، في ذاتــه ، وفي زمنه ، وفيها يتعلـــق بمستقـــبل الدعــوة الإسلامية : –

فمن حيث الموضوع ذاته فهو يتعلق بعقيدة المسلمين ، وتنقيتها من شوائب
 الغلو من جانب، ويتعلق بالدعوة الإسلامية ، والدعاة من جانب آخر .

- ومن حيث زمن الموضوع ؛ فإن البحث يكتب في الظروف الآتيه :

١ - بروز بعض أعمال الغلو ، وآرائه من بعض المنتمين للتيارات الإسلامية ،
 وهذه الأعمال والآراء لا بدمن نقدها نصحاً للأمة .

٢- غياب معنى الغلو في الشريعة عن أذهان معظم الناس ، والأخذ بمفهوم الغلب عند النصارى (الأصولية) ، أو عند العلمانيين (التطرف) ، مما يعزز الحاجة إلى بيان المعنى الصحيح حتى لا تزل قدم بعد ثبوتها .

٣ - اتخاذ محاربة الغلو ذريعة لمحاربة الإسلام ، مما يستلزم رفع الستار عن ميدان
 من أخطر ميادين الصراع بين الإسلام والكفر .

- ومن حيث مستقبل الدعوة ؛ فإنه لا بد من تصحيح مسار الدعوة الإسلامية ، وبحث موضوع الغلو يمكن أن يساعد على ذلك بصفة اساسية في ثلاثه جوانب : ١ - التأصيل :

إذ لا بد من البحث الشرعي المبني على أصول الشرع وقواعد الاستنباط لكثير من الجوانب التي يكثر فيها الخلط ، وتزل فيها الأقدام ، وتزيغ فيها الأفهام ، فبين غال واقع في الإفراط، وبين جاف واقع في التفريط، ضاع الحق عند كثير من الناس .

٢ - التحصين :

إذ إن الغلو ليس مشكلة آنية ، فالحادث اليوم يمكن أن يزول ، لكن قد يطرأ مرة

أخرى ؛ إذا وجدت عوامله ، فلا بـد من بيان الغلو وجذوره ، لتقطع المشكلة ، ويحصن الدعاة ضدها فلا تتكرر مرة أخرى .

٣- الحاية:

فان وجود الغلو سبَّب عرقلة الدعوة الإسلامية ، وأوجد المسوغات لضربها ، فكان لا بـد من إبعاد العوائق عن طريق الدعـوة الإسلامية ، وحمَّايتهـا من كل ما يتسبب في عرقلتها . والوقوف في طريقها .

أسباب اختيار الموضوع :

نظراً لأهمية الموضوع فقد عزمت بعد الاستخارة والاستشارة على تسجيله للبحث وذلك للأسباب الأتية : -

- ١ رغبتي في موضوع ذي نفع وفائدة للإسلام والمسلمين .
- ٢ جدة الموضوع ، وندرة الدراسات الجادة فيه أو انعدامها .
- ٣ رغبتي في بحث موضوع ذي علاقة قوية بالنصوص الشرعية ليكون قاعدة
 تأصيلية لي في مستقبل الأيام بحول الله عز وجل .

خطة البحث:

لقد استخرت الله سبحانه وتعالى وأثبت للبحث خطة اجتهدت في ترتيبها وتقسيمها بحيث تكون العقد الذي ينتظم جزئيات البحث .

وكان أبرز ملامح تلك الخطة ما يلي :

المقدمة وتشتمل على :

- ١ الاستفتاح .
- ٢ موضوع البحث .
- ٣ الفترة التي يدرسها البحث .
 - ٤ أهداف البحث .

P

- ٥ أهمية الموضوع .
- ٦ أسباب اختيار الموضوع .
 - ٧ خطة البحث .
 - ٨ منهج البحث .
 - ٩ مصادر البحث .
- ١٠ الصعوبات التي واجهت الباحث .
 - ۱۱ شكر وتقدير .

الفصل الأول وهو فصل تمهيدي

ويشتمل على خمسة مباحث : –

المبحث الأول: تحديد مصطلحات البحث.

المبحث الثاني : وسطية الإسلام .

المبحث الثالث : يسر الإسلام وسياحته .

المبحث الرابع: معنى الغلو في اللغة .

المبحث الخامس: معنى الغلو في الشرع.

الفصل الثاني

وعنوانه جذور الغلو في الدين وطبيعته في حياة المسلمين المعاصرة

وفيه ستة مباحث :

المبحث الأول: جذور الغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة، وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول : الجذور التاريخية .

المطلب الثاني : الجذور الفكرية .

المطلب الثالث: الجذور النفسية

المبحث الثاني : طبيعة الغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة .

المبحث الثالث : حجم الغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة .

المبحث الرابع : مفهوم الغلو في الدين عند العلماء المعاصرين .

المبحث الخامس : مفهوم الغلو في الدين عند العلمانيين .

المبحث السادس: مفهوم الغلو عند الغربيين.

الفصل الثالث

وقد عقدته لإبراز مظاهر الغلو العقدية والتشريعية

وهو في خمسة مباحث : -

المبحث الأول : الغلو في الولاء والبراء ، وفيه خمسة مطالب :

المطلب الأول : الغلو في مفهوم الجماعة .

المطلب الثاني: الغلوفي التعصب للجماعة.

المطلب الثالث: الغلو بجعل الجماعة مصدر الحق.

المطلب الرابع : الغلو في القائد .

المطلب الخامس : الغلو في البراءة من المجتمعات المسلمة

المبحث الثاني : الغلو في التكفير ، وفيه أحد عشر مطلباً :

المطلب الأول : معنى الكفر وخطورة التكفير .

المطلب الثاني : التكفير بالمعصية .

المطلب الثالث: تكفير الحاكم بغير ما أنزل الله بإطلاق.

المطلب الرابع: تكفير الأتباع المحكومين بغير ما أنزل الله بإطلاق.

المطلب الخامس: تكفير الخارج عن الجماعة .

المطلب السادس: تكفير المقيم غير المهاجر.

٧

المطلب السابع: تكفير المعين دون مراعاة للضوابط الشرعية .

المطلب الثامن: تكفير من لم يكفر الكافر بزعمهم.

المطلب التاسع: بدعة التوقف والتبين.

المطلب العاشر: القول بجاهلية المجتمعات المسلمة المعاصرة.

المطلب الحادي عشر: الغلو فيها يتعلق بالحكم على الدار.

المحث الثالث: إحداث أصول تشريعية جديدة.

المبحث الرابع : الغلو في ذم التقليد ، وفيه ثلاثة مطالب : -

المطلب الأول: الغلو في مفهوم التقليد وإنكار الإجماع.

المطلب الثاني: الغلو في ذم المقلدين.

المطلب الثالث: إلزام جميع الناس بالاجتهاد.

المبحث الخامس: التشديد على الناس.

الفصل الرابع

وقد خصصته لبيان مظاهر الغلو العملية ووسمته

ب (مجالات الغلو العملية والساوكية)

وفيه مبحثان : –

المبحث الأول: الغلو في السلوك الفردي ، وفيه مطلبان: -

المطلب الأول: التشديد على النفس.

المطلب الثاني: تحريم الطيبات.

المبحث الثانى : الغلو في السلوك الاجتماعي ، وفيه ثمانية مطالب : -

المطلب الأول: الخروج على الحكام.

المطلب الثاني : تحريم التعليم والدعوة إلى الأمية .

المطلب الثالث: تحريم الصلاة في المساجد.

٨

المطلب الرابع: إيقاف صلاة الجمعة.

المطلب الخامس: اعتزال المجتمعات ومفاصلتها.

المطلب السادس: هجرة المجتمعات.

المطلب السابع: القول بمرحلية الأحكام أو بدعة القول إننا نعيش في العهد المكي

المطلب الثامن: تحريم العمل في الوظائف الحكومية.

منهج البحث:

لقد بذلت وسعي أن أنهج نهجاً علمياً خالصاً غير مشوب بغرض ؛ من هوى ، أو تعصب لرأي ؛ بل - بحمد الله - حرصت أن أدرس كل جزئية من جزئيات البحث غير صادر عن رأي أنتصر له ، أو فكرة أتحمس لها ، فكنت قد أخلص إلى ما كنت أظن أني سأخالفه .

ولا أبرى نفسى بهذا من شوائب الإلحاح ، والحماسة في تقرير بعض المسائل ، ولكنى حسبي أن ذلك صادرٌ عن قناعة بها أراه حقاً ، مما توصلت إليه عن طريق الأدلة والحجج ؛ فكان الدليل هو الموجه ، ولم يكن الرأي هو الموجه أو المؤول للدليل .

ولقد استخدمت في هذا البحث المناهج الآتية : -

١ – المنهج التاريخي :

وهـو "منهج يعتمد على النصـوص والـوثائق التـي هي مادة التـاريخ الأولى ، ودعامة الحكم القوية ، فيتأكـد من صحتها ، ويفهمها على وجههـا ، ولا يحمله أكثر من طاقتها ، وبذا يستعيد الماضي ، ويكون أجزاءه ويعرض منه صورة تطابق الواقع ما أمكن ١٠٠٠ .

⁽١) محمع اللعة العربيه بمصر ، المعجم الفلسعي . مادة المهج التاريحي

٢ - المنهج العلمي التحليلي:

وذلك باستخدام خطة منظمة للوصول إلى كشف الحقائق والبرهنة عليها ، بتقسيم الكل إلى أجزائه ، ورد الشيء إلى عناصره المكونة له (١) .

٣ - منهج تحليل المضمون :

وتحليل المضمون هو أسلوب للبحث العلمي يستخدمه الباحثون ، وخصوصاً في فن الإعلام لوصف المحتوى الظاهر ، والمضمون الصريح للهادة المراد تحليلها ، تلبية للاحتياجات البحثية المصاغه في تساؤلات البحث أو فروضه ، وذلك بهدف اكتشاف الخلفية الفكرية أو الثقافية ، أو السياسية أو العقائدية ، التي تنبع عنها المادة المراد تحليلها ، وللتعرف على مقاصد وأهداف كاتبها. وتحليل المضمون ذو شقين :

أ- التحليل الكمي .

ب - الكيفي ^(۲) .

أما في تحرير وصياغة هذا البحث فيمكن إجمال جوانب المنهج في النقاط الآتية: أولاً: المادة العلمية:

١ - اعتمدت نقل الآراء الخاصة بكل شخص أو فئه من المصادر الأصيلة ، ولم أعتمد على المصادر الناقدة ، فنقلت عن الغربين والعلمانين مفهوم الغلو من كتبهم ، ونقلت آراء الغلاة من كتبهم ورسائلهم ، ولم أستثن من ذلك إلا بعض الحالات الخاصة ، كأن تكون الأدلة التي استدل بها الغلاة معروفة عبر النقل الشفهي عنهم ، ولكن احتجت إلى توثيقها فنقلت عمن ناقشهم .

⁽١) - المصدر نفسه مادتا المنهج العلمي ، والتحليل .

⁽٢)- ينطر د/ سمير حسين ، تحليل المضمون ص٢٢

و د/ محمد عبدالحميد . تحليل المحتوى ص ١٣ - ٣٦

٢ - اعتمدت الاهتمام بأمّات المسائل والآراء والأدلة وأعرضت صفحاً عن كل ما أراه من فضول الآراء والأقوال ، حيث رأيت أن الخطل والزلل كثير عند أهل الغلو، أو عند بعض ناقديهم ، ولو ناقشت كل ما قالوه لما انتهى بي الأمر .

عند وقوع الخلاف بين أهل العلم في مسألة من المسائل عملت على تحرير
 النزاع ، وأوردت الأقوال وأدلتها ، ورجحت ما أراه راجحاً .

٤ - تعمدت الإكثار في أقوال العلم في مناقشة أراء الغلاة وخصوصاً العلماء الموثوق بهم عند معظم الفرقاء كالصحابة ورؤوس التابعين والطبري وابن تيمية ونحوهم .

صدرت دراسة كل مظهر من مظاهر الغلو ببيان الوسطية الإسلامية في المسألة التي وقع فيها الغلو وذلك لمبررات عدة ، أهمها :

أ- أن هذه المظاهر يتجاذبها طرفان: الغلاة، والجفاة وإذا أفرد البحث لعرض أراء الغلاة ومناقشتها والرد عليها حمل الجفاة كلام الباحث على ما تدفعهم إليه أهواؤهم والقارىء لكتب الردود يتضح له هذا.

ب - أن الانحراف لا بـد أن يحاكم إلى أصل ، ولــذلك صـدرت بيـان ذلك الأصل، وحاكمت الانحراف إليه .

جـ - أن القــارىء إذا قرأ الرأي المنحـرف ، ربها ثبت في قلبه ثباتــاً يصعب معه اجتثات هذا الرأي ولذلك فلا بد من عرض الحق بأدلته قبل بيان الانحراف .

٦ - اعتمدت التاريخ الهجري إلا في بعض الأحيان التي يصعب معها اعتهاد
 التاريخ الهجري كأن يكون الحدث مسجلاً في المراجع التي رجعت إليها بالعام
 الميلادي ويكون المساوي لهذا العام من الأعوام الهجرية عامان

٧- اعتمدت عند قولي شيخ الإسلام أن أقصد شيخ الإسلام أحمد بن تيمية .
 وعند قولي الحافظ فالمقصود الحافظ ابن حجر .

الحواشي والتوثيق :

لقد وشيت هذا البحث بحواش كان من أبرز استعمالاتها:

١ – عزو الآيات إلى سورها وذكر أرقامها .

٢ - تخريج الأحاديث ذلك أني لم استجز لنفسى أن أترك حديثاً بدون تخريج استفرغ فيه الجهد، نصيحة للأمة، وأداء للأمانه ولكني لما كنت في بداية شدوي في علم الحديث، لم يكن تخريجي وحكمي على الأحاديث مرضياً ولذلك اعتمدت على تصحيح أهل العلم القدماء منهم والمعاصرين.

٣ - عرفت بالأعلام الذين وردت أسهاؤهم في هذا البحث ولم أفرق بين علم
 مشهور وغيره إلا الأنبياء عليهم السلام .

٤ - توثيق النقول وقد كان نهجي في هذا التوثيق متمثلاً في :

أ - عند الإحالة إلى كتاب أصدر باسم المؤلف ثم الكتاب ثم الجزء والصفحة وأستثنى من ذلك مراجع التراجم حيث ذكرت اسم المؤلف في أول ذكر للمرجع نظراً لتكرر مراجع التراجم في كل صفحة تقريباً.

ب - عند الإحالة إلى كتاب ذكر اسم صاحبه في الأصل اكتفى بذكر اسم الكتاب .

ج - عند الإحالة إلى كتاب ذكر اسمه واسم مؤلفه في الصلب أكتفي بذكر الجزء والصفحة .

د - عندما أذكر الكلام في الصلب غفلاً عن ذكر اسم القائل فإننى أصدر باسم القائل ثم المصدر هكذا (شيخ الاسلام ، الفتاوى جـ ص) .

هـ - عندما أنقل الكلام بتصرف أو أختصره أو أرجع إلى أكثر من مصدر أحيل
 بقول : (ينظر أو يراجع) .

و - عند تكرار النقل من مصدر واحد ولم يفصل بين النقلين حاشية أخرى

أوثق النص بقولي: (المصدر نفسه ص) إلا إذا كان اسم الكتاب قصيراً فاكرر اسم الكتاب.

ز- عند الإحمالة إلى مرجع أجنبي أذكر اسمه في الحاشية باللغة العربيه مثل: (الموسوعة البريطانية)

علامات الترقيم:

وقد استخدمت علامات الترقيم في هذا البحث وأخص بالبيان منها العلامات الآتية :

١ - الشولتان المزدوجتان « » للدلالة على الفقرة المقتبسة .

٢ – الهلالان () وقد استخدمتها فيها يلي :

أ - للدلالة على نص أو فقرة مقتبسة داخل فقرة أخرى كآية وسط قول لبعض العلماء .

ب - للدلالة على مصطلح أو اسم أو نحو ذلك .

ج- حول أرقام الأجزاء والصفحات في تخريج الأحاديث.

٣ - الشرطة - وأستعملها في أول السطر للـدلالة على تقسيم معين لم أرقم له .
 وبعد الأرقام ، وللدلالة على الجمل المعترضة داخل البحث .

٤ - القوسان المركنان [] للدلالة على زيادة داخل الاقتباس الحرفى من شرح أو تعليق أو تصحيح .

الفهارس:

عنيت في ختام البحث بوضع فهارس مفصلة تكون مفاتيح للبحث ، و مجوم للقارئ يهتدي بها فكانت سبع فهارس :

١ - فهرس الآيات .

٢ - فهرس الأحاديث .

- ٣ فهرس المصطلحات والألفاظ الغريبة.
 - ٤ فهرس المذاهب والفرق .
 - ٥ فهرس الأبيات الشعرية .
 - ٦ فهرس الأعلام.
 - ٧- فهرس المراجع .
 - ٨ فهرس الموضوعات .

مصادر البحث :

يمكن تصنيف المصادر التي صدر عنها هذا البحث إلى ثلاثة أصناف:

الصنف الأول: المصادر التأصيلية: وأعنى بها الكتاب والسنة وكتب أهل العلم من سلف هذه الأمة فكان الكتاب هو المعين الأول الذي استقيت منه ثم مضيت إلى جامع الأصول، وجمعت منه النصوص المتعلقة بالبحث ونظمت عقدها ليسهل علي مراجعتها، ووضعت كل نص منها موضعه فكانت نجوماً مزهرة في سهاء هذا البحث.

ثم ثنيت بكتب أهل العلم فحرصت على قراعة واستعراض مؤلفات عدة ونقلت منها ما يناسب البحث ويتعلق بموضوعه ثم رصعت جيد هذا البحث بتلك النقول التي منها:

- ما كان مفسر ٱلمعنى أخذته من نص .
- ما كان شاهداً لرأي من أراء أهل العلم المختلفة .
- وما كان رداً على طوائف من أهل الغلو السابقين ، ويرد به على نظرائهم المعاصرين .

الصنف الثاني: كتب الغلاة والمهتمين بالغلو:

حيث توفر لي مجموعة من كتبهم المخطوطة والمطبوعة ، فأما المطبوعة فإن التوثق من نسبتها لا يحتاج إلى إقامة البراهين ، وأما المخطوطة فقد حصلت على كتب شكري مصطفى وهو أمير الجهاعة التى يسميها أعضاؤها (جماعة المسلمين) ، ويسميها الإعلام (جماعة التكفير والهجرة) وقد اخترت أن أسميها (جماعة شكري مصطفى . وقد توثقت من نسبة هذه الكتب إليه بالوسائل الآتية :

١ - استفاضة نسبة هذه الكتب إلى شكري مصطفى عند المهتمين بموضوع الغلو.

٢ - أننى حصلت على هـذه الكتب ممن كـان منتسبـاً في يـوم من الأيـام إلى هـذه
 الجهاعة، بل ومن كبار أعضائها، وقدرجع الآن إلى مذهب أهل السنة والجهاعة.

٣ - أن بعض من ناقش جماعة شكري مصطفى أقر بأن هذه الكتب كتبه ، وأن
 الأراء آراؤه عندما أطلعته على بعضها .

 ٤ - اعتمدت منهج تحليل المضمون في تأكيد نسبة هذه الكتب إليه مقارنة بالأشرطة المسجلة بصوته ، وما نقله عنه مناقشوه .

٥ - أن الأسلوب من حيث الصياغة والألفاظ متفق في هذه الكتب جميعها .

٦ - أن محاضر المحاكمات لشكري مصطفى كلها تؤيد بأقواله وأقوال المحامين
 عنه وأعضاء جماعته أن هذه الكتب كتبه .

٧ - ومع ذلك كله فلم أعرض رأيا واحداً من آرائه المبثوثة في كتبه دون أن أتثبت
 من نسبتها إليه عبر إحدى الوسائل الأتية :

أ - قول لبعض من كان من الجماعة .

ب - قول بعض من ناقش الجماعة .

ج- - قول بعض أهل العلم والدعوة في كتاباتهم عن هذه الجماعة

وسيتضح إكثاري للنقول عن هذه الجهاعة ، وهذا لأحد مبررين :

أ - وضوح الغلو عندها وتبينه ، بحيث لا أجـد غضاضة في أن اقول هدا غلو ، بينها يكتنف كلام غيرهم كثير من الغموض مما يجعله قابلاً للتأويل .

ب - ولأن غلو هذه الجماعة يمثل صورة لغلو الأخرين الذين لم يعرف لهم تأليف

10

الصنف الثالث: ما كتب حول الغلوفي حياة المسلمين المعاصرة:

وقد مثلت هذه المصادر إشكالاً كبيراً بالنسبة لي حيث حصلت على :

١ - آلاف الأوراق من الصحف ، وخصوصاً المصرية حول الغلو ، وجماعات
 الغلو .

٢ - عشرات الكتب حول مشكلة الغلو.

فأما الصحف فلم أستفد منها شيئاً ، بل هي غثاء حيث اتضح لي أن معالجة الموضوع عبرها كان للإثارة والتهويل ، لا للعلاج والتقويم . وغاية ما استفدته منها حسن تصور لبعض جوانب الموضوع . .

وأما الكتب فمعظمها صادرٌ لغرض تجاري وخصوصاً أن كثيراً منها كان مجموعة من اللقاءات والحوارات المنشورة في الصحف والتي جمعها الصحفيون المختصون بالموضوع .

وقليل من الكتب كان يعالج الموضوع بعلم بالشرع ، وعلم بالواقع ، على تفاوت في أسلوب وجودة المعالجة ، وقد استفدت من هذه الكتب ولكنى لم أجعلها عمدة في هذا البحث .

الصعوبات التي واجهت الباحث:

لقد برزت في طريق البحث صعوبات عدة يمكن إبراز أهمها فيها يأتي :

ا - كانت أول الصعوبات عند الشروع في البحث حيث كانت مصادر البحث تمثل عقبة كأداء إذ عز علي توفير بعض المراجع وخصوصاً كتب المتهمين بالغلو ، وكثير من الكتب التي كتبت حول الغلو وقد يسر الله عز وجل بمنه وكرمه لي رحلة علمية إلى بعض البلاد العربية حيث أحضرت معظم كتب المتهمين بالغلو والغلاة وكثيراً من الكتب التي كتبت حول الموضوع والمقالات والأخبار الصحفية أيضاً ، ثم طرأت صعوبة أخرى حيث أمضيت وقتاً في مطالعة هذه الكتب والمقالات فكانت قليلة الغناء كثيرة العناء ، فلم أستفد منها إلا القليل .

٢ - كثرة الأحاديث الواردة في البحث والتي يلزم تخريجها وقد استهلك هذا
 التخريج كثيراً من الوقت والجهد .

 ٣ - أن هناك معلومات كثيرة تعبت عليها وجمعتها ولكني رأيت أنها غير حقيقة بأن أكتبها في البحث ، لسبب من الأسباب، وقد مثلت هذه النقطة صعوبة كبيره حيث أخذ منى هذا الجمع وقتاً وجهداً كبيراً .

٤- أن مظاهر الغلو يجُر بعضها بعضاً ، ولذلك فإن البحث فيها يستلزم بعض التكرار ، وقد حاولت جهدي تلافي هذا التكرار ببحث كل موضوع في موضعه الخليق به ، ثم الإحالة على ذلك الموضع .

٥ - تعقد الموضوع وكثرة المواضع المشتبهة فيه ، ولذلك أحجم كثير من الباحثين عن المغامرة باقتحام لجته ، واشفق كثير عمن أعرف علي منه ، ولكن عون الله وفضله سهلا على ما استصعبته فله الحمد والمنة .

٦ - أن الباحث يقف في هذا البحث موقف القاضي الحاكم على المسلمين حيث يحكم بالغلو على شخص أو فئه مما شكل صعوبة نفسية عليه ، سهلها استشعار قول الله تبارك وتعالى: "يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين لله شهداء بالقسط» (١٠).

٧ - أن هناك جوانب عديدة في هذا البحث استغلقت على الباحث كثيرا حتى
 سهل الله عز وجل فهمها وترجيح رأي فيها عن طريق توجيهات فضيلة المشرف
 وإجابات بعض أهل العلم عما طرحته عليهم من أسئلة .

 ⁽١) - سورة المائدة آبة ٨

شكر وتقدير:

إني لأرى حقاً على صدر هـذا البحث أن أزجي الشكر الوافر ، والثناء العاطر إلى كل من أعانني في عملي هذا بأى شكل من أشكال العون .

واول الشكر وآخره ، ومبدأ الحمد ومنتهاه هـ و لولي الحمد ومستحقه ذي المنن الجزيلة .

خالقي ورازقي ومولاي فله الحمـد وإليه الحمد ومنه الحمد حمداً لا منتهى لحده ، ولا مبلغ لأمده

- ثم لوالدي الكريمين ، فقد كان فضلها على عظيها فليس البحث ولا الباحث إلا من حسناتها التي اسأل الله أن يثقل بها موازينها ، وأخص فضيلة والدي الشيخ العقيد معلا بن معيض اللويحق الذي كان فضله على بعد فضل الله كبيرا.

- ثم لصاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ زين العابدين السيد أحمد الركابي الذي كان رحب الصدر والبيت حيث كان لآرائه وتوجيهاته الأثر الكبير في تقويم هذا البحث.

ولصاحبي الفضيلة المناقشين الكريمين أقدم الشكر على ما أمضيا من وقت، وأذهبا من جهد في سبيل قراءة هذا البحث لتقويمه وتسديده.

* * *

وفي ختام هذه المقدمة أعترف بأن هذه المجاولة هي أول الدرج في درب الأبحاث العلمية الجادة فلا زلت في بداية الطريق ولذلك فإنَّ ما توصلت إليه من نتائج ربها احتاج إلى تسديد ، وما قمت به من جهد ربها احتاج إلى إكمال وتأييد ، فإن أكن وصلت إلى الغاية التي رمتها ، وأنضيت راحلتي من أجلها فذلك فضل الله على .

وإن أكن قصرت عنها ، أو ضللت الطريق إليها فذلك مني ومن الشيطان .

وأسأل الله المغفره عما سلف وكان من الذنوب والعصيان ، وأستمـد منه العون فهو وحده المستعان ، وعليه التكلان . *

والحمد الله رب العالمين

وكتب عبدالرحمن بن معلا اللويحق المطيري في ضحى يوم السبت السابع من شهر جمادي الأولى عام ١٤١١هـ

۱۸

الفصل الأول تمهيـــد

تحديد مصطلحات البحث

المبحث الأول

إن فهم مصطلحات البحث هو مفتاح فهم مرامي الباحث ومقاصده لأن تلك المصطلحات - في الغالب - ألفاظ جامعة ينبني عليها كثير من مسائل البحث وموضوعاته، وفي هذا البحث كثير من المصطلحات التي يمكن تصنيفها إلى صنفن:

الصنف الأول: المصطلحات الـواردة في البحث وهي من صميم مـوضوعـه وذلك مثل: الغلو، التكفير، الجماعة...

الصنف الثاني: المصطلحات العامة التي استخدمت في العناوين الرئيسة في البحث ، وذلك مشل: النقد والمعاصرة . . . وكلا الصنفين حقيق بالبيان والشرح ، بيد أن الصنف الأول تجاذبه مواضع عدة من هذا البحث، ولاعتبارات عدة أهمها عدم قطع المصطلح عن سياقه كان إرجاء بيانها إلى مواضعها الخاصة بها. وأما مصطلحات الصنف الثاني فقد عقد هذا البحث لبيانها، وهي إجمالا ستة مصطلحات وهذا شرحها:

أولاً : المعاصرة :

للعين والصاد والراء أصول ثلاثة صحيحة: أشهرها الدهر والحين والصاد والراء أصول ثلاثة صحيحة: أشهرها الدهر الأنه والحين النه عز وجل: « والعصر إن الانسان لفي خسر الذي نعيش فيه فالعصر يطلق على الزمان ، والمرادبه في هذا البحث: العصر الذي نعيش فيه الآن وذلك بتركيز الدراسة على الفترة التي اشتهرت فيها نسبة بعض دعاة الإسلام إلى الغلو، وهي بشكل تقريبي منذ أواخر عقد الثانينات من القرن

⁽١) ينظر ابن فارس ، معجم مقاييس اللعة ، مادة عصه

⁽٢) سورة العصر الأيتان ١. ٢

الهجري السابق إلى اليوم.

ثانيا: النقد:

« النون والقاف والدال أصل صحيح يدل على إبراز الشيء وبروزه ، من ذلك: النقد في الحافر . . . ومن الباب نقد المدرهم ، وذلك أن يكشف عن حاله في جودته أو غير ذلك (١) ويقال نقد الشيء نقدا ليختبره أو ليميز جيده من رديثه (٢).

والباحث هنا يدرس الغلو في حياه المسلمين المعاصرة ناقدا لجانبين :

الجانب الأول: مفهوم الغلـو عند المعاصرين وحدوده من وجهـة نظرهم مع بيان وجوه الصحة والخطأ.

الجانب الثاني: الغلو من جهة أعمال المتهمين به: منابعه ومظاهره ؛ لتحديد ما يشتمل عليه من حقائق وإبراز المظاهر الموجودة فعلا مع بيان أدلة الغالين ومناقشتها.

ثالثاً : الجذور :

الجيم والذال والراء أصل واحد في اللغة: وهبو الأصل من كل شيء ، حتى يقال: لأصل اللسان جذر، قال حذيفة رضي الله عنه (٣) حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم:

13/392 1

⁽١) ينظر ، ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، مادة نقد .

 ⁽٢) ينظر المعجم الوسيط ، مادة نقد .

⁽٣) هو حذيفة بن حسل - واليهان لقبه - بن جابر العبسي ، صحابي جليل صاحب سر رسول الله صلى الله عليه وسلم، من الولاة ، والشجمان الفاتحين ، ولاه عمر على المدائن ، وفتح على يديه بعض ببلاد فارس له د٢٧٥، حديثا ، مات بالمدائن عام ٣٦ للهجرة ينظر الذهبي سير أعلام النبلاء ج ٢ ص ١٧١ ، وابن حجرتهذيب التهذيب ح ٢ ص ٢٦٩ والزركلي الأعلام ج ٢ ص ٣٦١ .

"إن الأمانة نزلت في جذر قلوب الرجال "(۱) قال الأصمعي (۲): "الجذر الأصل من كل شيء "(۱) لذلك تقول: جذور المعرفة ، وهي المباديء والعلل والأوليات (۱) والمراد بالجذور هنا دراسة الأصول التاريخية للغلو ودراسة أصول الأسباب ومعاقدها لأنه ليس من مهمة الباحث وليس من ضمن خطة البحث بيان الأسباب على سبيل التفصيل.

رابعا : الطبيعة :

الطاء والباء والعين في اللغة أصل صحيح يدل على نهاية ينتهي إليها الشيء حتى يختم عندها ومن ذلك قولهم : طبع الإنسان وسجيته (٥).

ومن معاني الطبيعــة الماهية « وهي مجمـوع ما يتميز بــه الشيء من خواص نــوعــة كطبيعة الحياة ، وطبيعة النفس ، وطبيعة الفرد والمجتمع »(٦).

وفي هذا البحث أبين تحت عنوان طبيعة الغلو : خواص هذه الظاهرة المحددة لها . خامسا : المظاهر :

« الظاء والهاء والراء أصل صحيح يدل على قوة وبروز ، من ذلك : ظهر الشيء يظهر ظهورا فهو ظاهر إذا انكشف وبرز» (٧)والظهور بـدو الشيء ، (١)والمظاهر

⁽١) جزء من حديث رواه البخاري (٩/ ١٢٩) كتاب الفتن بناب رفع الأمانة ، ومسلم (١ ١٢٦) كنب الإبن بال وقع الأمانية والإيهان من بعض القلوب، والترصدي (٢١٧٩) كتاب الفتن ، باب من حاء في رفع الأمانية ، وأبناء (٣٩٥٥) كتاب الفتن أنباب دهاب الأمانية ، وأحمد (٣٩٥٥)

 ⁽۲) هو عبدالملك من قبريت الباهلي ، أموسعيد ، راوينة العرب ، أحد أنمة النعة ، حال تاير النظراف في البلاد بمسلل علومها ويتلقى أخبارها ، ولد عام ۱۲۲هـ وتوفي عام ۲۱۲هـ ينظر سير أعلام السلاء ح ١ مل ١٠٥ لا ملام ح ٢ ص ١٦٢

⁽٣) ينظر ابن فارس ، معجم مقاييس اللعة ، مادة حدر

⁽٤) ينظر التهانوي ، كشاف اصطلاحات الفنون ج ١ ص ٢٨٦ ، ، هيل صندا ، العجم الفنسفي ، ح ١ ص ٢٩٠ .

⁽٥) ينظر ، ابن فارس ، معجم مقاييس اللعة ، مادة طبع

⁽٦) جميل صليما ، المعجم الفلسفي ، ح ١ ص ١٣

⁽٧) ابن فارس ، معجم مقاييس اللعة ، مادة طهر

⁽٨) ينظر اس منطور ، لسال العرب ، مادة طهر

جمع مظهر « وهي الصورة التي يبدو عليها الشيء » (١) ويطلق على صفة الشيء، ولذلك يقال في صفة النبات ، المظهر الربيعي ، والخريفي ، والصيفي(٢).

والمظاهر في هذا البحث يراد بها صور الغلو وجوانبه التي تشكل بمجموعها الغلو في حياة المسلمين المعاصره.

سادسا : المفهوم :

الفهم هو "معرفتك الشيء بالقلب " (") والمفهوم هو التصور الموجود في الذهن لأمر من الأمور ، "والمفهوم والمعنى متحدان بالذات ، فإن كلا منها هو الصورة الحاصلة في العقل أو عنده وهما مختلفان باعتبار القصد والحصول ، فمن حيث إن الصورة مقصودة باللفظ سميت معنى ، ومن حيث إنها حاصلة في العقل سميت بالمفهوم " (أ) ويطلق المفهوم على مجموع الصفات التي يتضمنها تصور الشيء (٥).

والمراد هنا بيان صورة الغلو المنطبعة في أذهان الطائفة المدروسة كالعلمانيين^(١) والغربيين ^(٧) ويشمل ذلك بيان حدود الغلو وبعض مظاهره من وجهة نظرهم .

⁽١) المعجم الوسيط ، مادة ظهر .

⁽٢) المصدر السابق نفسه .

⁽٣) ابن منظور ، اللسان ، مادة فهم

⁽٤) جميل صلبها ، المعجم الفلسفي ج ٢ ص ٤٠٣

⁽٥) المصدر السابق نفسه ج ٢ ص ٤٠٤

⁽¹⁾ العلمايون نسبة الى العلمانية وهي مسذهب عقائدي غربي الأصسل والمنشأ ، والعلمانيسة بالانقليزية (Secularism) وترجمتها الصحيحة اللادينية ، أو الدنيوية وإقامة الحياة على غير الدين ، انظر العلمكي، موسوعة الموردج ٩ ص ١٧ ، والندوة العالمية للشباب الاسلامي ، الموسوعة الميسرة للاديان والمذاهب المعاصرة ص ٣٦٧ .

 ⁽٧) الغربيون : نسبة الى الغرب وأقصد بهسم المنظرون والساسة والإعلاميون الموجهون للرأي العام في الدول
 اللبرالية : أوروبا وأمريكا ومن درج درجهم .

وسطيحة الإسلام

الهبحث الثاني

وسطية الإسلام من أبرز خصائصه ، وهي بالتبع من أبرز خصائص أمة الاستجابة قال تعالى: « وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا » (١) ولذلك تجد الإسلام يقدم المنهج الوسط في كل شأن من شوون الحياة ، ولا يكتفي بهذا ، بل يحذر من المصير إلى أحد الانحرافين: الغلو أو التقصير يقول تعالى: «اهدنا الصراط المستقيم ، صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضائين» (١).

وهذه الوسطية التي تميز الإسلام عما سواه من الأديان هي العدل فإن معنى قوله عز وجل « أمة وسطا » أي عدولاً خياراً وبهذا التفسير جاء القرآن والسنة وبه قال أهل التأويل وأهل اللغة حتى صار اتفاقاً .

فأما تفسير هذه الآية من القرآن فيتبين عما يلي:

ا حذا المعنى هو المتسق مع بقية الآية ، فقد كانت الوسطية علة لتكليف الأمة بالشهادة على الناس » والشهادة لا تقسوم إلا بالعدل، ولا تقبل إلا من عدل (٣).

⁽١) سورة البقرة آية ١٤٣ .

⁽٢) سورة الفاتحة الآيتان ٦ ، ٧ .

⁽٣) ينظر ما نقلمه الحافظ ابن حجر عن ابن بطال ، الفتسح ج ١٣ ص ٦١٣ و ينظر محمد أبو شقره تنوير الافهمام ص ٥٤ .

٢- قول عنال : «كنتم خير أمة أخرجت للناس » (١) والقرآن يفسر بعضه بعضا، بين وصف الأمة بالخيرية ، ووصفها بالوسطية تلازم ؛ إذ أن الوسط في لغة العرب الخيار كما سيأتي بيانه بإذن الله (٢).

وأما السنة فقد جاء تفسير وسطية الأمة بعدالتها صريحا فعن أبي سعيد الخدري (٢) رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: « يجاء بنوح يوم القيامة ، فيقال له: هل بلغت ؟ فيقول نعم يا رب: فتسأل امته هل بلغكم ؟ فيقولون: ما جاءنا من نذير فيقول: من شهودك ؟ فيقول: محمد وأمته، فيجاء بكم فتشهدون، ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم: « وكذلك جعلناكم أمة وسطا» قال: عدلا «لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا» (٤).

وهذا التفسير هو الذي قال بسم علماء التفسير من السلف ، فبه قال ابن عباس (٥)

⁽١) سورة آل عمران آية ١١٠

⁽٢) ينظر الشنقيطي ، أصواء البيان ج ١ ص ٨٧

⁽٣) هو سعدين مالك بن سبان الحدري الأنصاري الحررجي ، كان من ملازمي شي صبل أنه عليه و سيده و عام أحاديث كثيرة بلعت ١٩٧٠ حديث ، عبرا التي عشرة عروة توقي في الدينة عام ١٩٨٤ بيط ترجمه في سه العلام السلامج ٣ صل ١٦٨ وتهذيب التهديب ج ٣ ص ١٩٨ والأعلامج ٣ ص ١٨.

⁽٥) هو عبدالله بي عباس بن عبداللطلب، ان عبر رسوان الله صبل الله عبيه وسند ، حد الأمه و رحمال عدان ، و به بمكت و فوق من المكتبرين في الرواية عن رسوان الله صبل الله عبيه وسند له ١٦٦٠ حدث ، شهيد احمل وصفين مع علي و كف نفسيره في اخر عبيده ، و سكل الفائسية با دوق مسام ٦٩هـ ، أنفست سند أعام السلام ٣٠ ص ٣٣٠ وعيديت الشهديت ع من ١٧٦ والأعلام ح ٤ من ٩٥.

رضي الله عنها ومجاهد (۱) وسعيد بن جبير (۱) وقتادة (۱) -رحم الله الجميعوغيرهم من علماء التفسير المتأخرين (۱). وهو الجاري على كلام العرب
حيث إن معنى الوسط في كلامهم العدل قال الطبري رحمه الله: (۱) « وأما
الوسط فإنه في كلام العرب الخيار يقال منه: فلان وسط الحسب في قومه أي
متوسط الحسب إذا أرادوا بذلك الرفع في حسبه (۱) وقال: « التأويل . .
جاء بأن الوسط العدل، وذلك معنى الخيار لأن خيار الناس عدولهم (۱) ويدل على ذلك ما ورد عن أبي بكر رضي الله عنه (۱) في وصف المهاجرين يوم
سقيفة بنى ساعدة (۱):

(١) هو بجاهد بن جبر ، أبو الحجاح المكي ، مولى بني مخزوم ، تابعي مفسر ، قال السذهبي : هو شيخ القراء والمفسرين ، أخذ التفسير عن ابن عباس توفي عام ١٠٤هـ ينظر سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٤٤٩ ، وتهذيب التهذيب ج ١٠ ص ٤٢ والأعلام ج ٥ ص ٢٧٨

(۲) هو سعيد بن جبير بن هشام الأسدي بالولاء الكوفي تابعي إمام ومقريء مفسر ، أخذ عن عباس وابن عمر ،
 قبض عليه الحجاج ، وقتله عام ٩٥ هـ ينظر سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٢١ وتهذيب النهذيب ج ٤ ص ١١ والأعلام ج ٣ ص ٣٠ .

(٣) هو قتادة بن دعامة السدوسي ، أبو الحطاب ، مفسر حافظ ، كان رأساقي النفسير والحديث ، ومفردات اللغة
 العربية ، مات بواسط في الطاعون عام ١١٨ ينظر سير أعلام النباء ج ٥ ص ٢٦٩ وتهذيب النهذيب ج ٨ ص
 ٥ والأعلام ج ٥ ص ١٨٩ .

(\$) بنظر التفاسير الآتية : الطبري ، جامع البيان ، ج ٢ ص ٧-٨ ، القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ج ٢ ص ١٥٣ - ١٥٤ ، ابن كثير تفسير القرآن العظيم ، ج١ ص ١٩٠ ، الرازي التفسير الكبير ج ٤ ص ٩٧ ، الشوكان فتح القدير ج١ ص ١٥٠ .

(٥) هو الإمام تحمد بن جرير بن يزيد الطبري أبو جعفر مفسر مؤرخ ، ولد في أمل بطبرستان ، واستوطن ببغداد وتوفي سها ، عرض عليه القضاء فامتنع ، والمظالم فأبى له جامع البيان في تفسير القرآن ، وأخبار الرسل والملوك وغيرهما من الكتب ، ينظر سير أعلام النبلاء جُ ١٤ ص ٢٦٧ والأعلام ج ٦ ص ٦٩

(٦) ، (٧) جامع البياد ح ٢ ص ٧ .

(٨) هو الحليفة الراشد أبو بكر عبدالله بن أبي قحافة عثبان عامر بن كعب التيمي القرشي ، أول الحلفاء ، وأول من آمن بالرسول صلى الله عليه وسلم من الرجال ، ولد بمكة ، ونشأ سيدا غنياً ، عالماً بأنساب العرب وسيرها ، لف بعالم قريش ، له ١٤٧ حديثاً توفي عام ١٣ للهجرة ينظر ابن حجر الإصابة ج ٢ ص ١٥٥ والأعلام ج ٤ ص ١٢٥

(٩) سقيفة بني ساعدة مكان لقوم من الخزوج هم بنو ساعدة بن كعب بن الخزرج جد جاهلي من ذريته سعد بن عباده وكثير من الصحابة ينظر ابن حزم ، جمهرة أنساب العرب ص ٣٦٥ وابن قدامة ، الاستبصار ص ٩٣٠ . « هم أوسط العرب دارا » (١) يقصد بذلك بيان خيريتهم ، ومن ذلك قول زهير بن أبي سلمي (٢).

« وهم وسط يرضى الأنام بحكمهم

إذا نزلت إحدى الليالي العظائم»

وهذا هو الذي قال به علماء اللغة كالخليل (") وقطرب (ن) وغيرهما (ه) ، مع العلم أن من معاني الوسط الجزء بين الطرفين (ت) ولكن ليس بين القول بأن الوسط هو العدل ، والقول بأنه الجزء بين الطرفين تعارض ، إذ أن الجزء بين الطرفين في موضع اعتدال عن جانبي الانحراف ، قال الطبري رحمه الله : « وأرى أن الله تعالى ذكره إنها وصفهم بأنهم وسط لتوسطهم في الدين ، فلا هم أهل غلو فيه ، غلو النصارى الذين غلوا بالترهب ، وقيلهم في عيسى ما قالوا فيه . ولا هم أهل تقصير فيه ، تقصير اليهود الذين بدلوا كتاب الله وقتلوا أنبياءهم، وكذبوا على رجم ، ولكنهم أهل توسط واعتدال فيه ، فوصفهم الله بذلك إذ كان أحب الأمور إلى الله أوسطها » (٧).

⁽١) جزء من حديث طويل في وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم رواه المحاري (٨/٥) كتاب فصائل أصحب نسى النبي صلى الله عليه وسلم باب فضل أبي بكر رضى الله عمه

⁽٢) هو رهير بن أبي سلمي ربيعة بن ربياح المزني ، من الشعراء الجاهليين ، ولد في مريبه من سواحي المدينة ، وتو في قبل الهجرة بثلاث عشرة سنة ، له ديوان مطسوع ، يبطر الأعلام ح٣ ص ٥٣ ، والسبت المدكور بسسه المصروب الى زهير ولم أجده في ديوانه المطبوع

⁽٣) هو الخليل بن أحمد بن عصرو بن تميم الفراهيدي الأردي من أنمة اللعة والأدب ومن أدكبه العرب ، واضع علم العروض ولد بالنصرة سنة ١٠٠هـ للهجرة وتنوفي بها عام ١٧٠هـ ينظير سير أعلام للسلام ح ٧ صر ٢٣٩. والأعلام ج ٢ ص ٤١٣ .

⁽٤) هـو عمــد بن المستثير بن أحمد ، محــوي عالم بــالأدب وساللعــة من أهل النصـره ومن الله ير ، هــ، أمــر من وصع المثلثات في اللغة ، لقيه سيمويه نقطرت توفي عام ٢٠٠٦ هــ ، يــطر الأعلام ح ٧ مــر ٩٠

⁽٥) ينظر الرازي ، التفسير الكبير ج ٤ ص ٩٧ .

⁽٦) ينظر المعجم الوسيط ، مادة وسط

⁽٧) جامع البيان ح ٢ ص ٦

والعدل يأتي في الغالب وسطاً بين طرفين ذميمين قال حذيفة بن اليهان رضي الله عنه : « اتقوا الله يا معشر القراء . خذو طريق من كان قبلكم ، والله إن سبقتم لقد سبقتم سبقا بعيدا ، ولئن تركتموه يمينا وشهالا لقد ضللتم ضلالا بعيدا »(١).

وكتب عمر بن عبدالعزيز رحمه الله (٢) كتابا إلى عامل من عاله فقال بعد أن أوصاه بلزوم طريق من سلف: «ما دونهم من مقصر، وما فوقهم من عسر، لقد قصر دونهم أقوام فجفوا، وطمع عنهم قوم آخرون فغلوا، وإنهم بين ذلك لعلى هدى مستقيم "(٢) وهذا متقرر في كلام أهل العلم قال ابن القيم رحمه الله (٤): «ما أمر الله بأمر الا وللشيطان فيه نزغتان، إما إلى تفريط وإضاعة، وإما إلى إفراط وغلو.

ودين الله وسط بين الجافي عنه والغالي فيه ، كالوادي بين جبلين والهدى بين ضلالتين والموري بين ضلالتين والمورين ، فكها أن الجافي عن الأمر مضيع له فالغالي فيه مضيع له هذا بتجاوزه الحد »(٥).

(٢) هو الخليفة عصر بن عدالعزيز بن مروان الأسوي القرشي ، الحكيفة الصالح ، يلقب خامس الحلفاء الراشدين ، ولذ ونشأ بالمدينة ووليها للوليد ثم استوزره سلبيان بالشام ، وولي الخلافة بعده ، وقد ألف فيه خلق كثير منهم ابن الجوزي ، توفي عام ١٠١ هـ ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٥ ص ١١٤ ، وتهذيب التهذيب ج ٧ ص ٤٧٥ ، والأعلام ج ٥ ص ٥٠٥

(٣) رواه أبو داود (٢٦٢٦) كتباب السنة : باب لـزوم السنة ، والأثر طويل واقتصرت على المرادمنه هنا ، وحاصل معنى الجملتين الأوليين كما قال صاحب عون المعبود : (ان السلف الصالحين قد حبسوا انفسهم عن كشف ما لم يحتج الى كشفه من امر الدين حبساً لا مزيد عليه ، وكذلك كشفوا ما احتيج الى كشفه من امر الدين كشفاً لا مزيد عليه ، وكذلك كشفوا ما احتيج الى كشفه من امر الدين كشفاً لا مزيد عليه) للاستزادة يبطر ، العظيم آبادي ، عون المعبود ج١٢ ص ٣٦٩ - ٣٧٠.

(٤) هو الإمام محمد بن أي بكر بن أبوب الدمشقي ، من العلماء الجهابذة ، ولد عام ١٩٦ هـ بدمشق ، وتتلمذ لابن تيمية ، من دعاة الإصلاح ، له تـاليف كثيرة نافعة منهـا الصواعق المرسلة ، وإعـــلام الموقعين وغيرها ألف في ترجمته جمع منهم عبدالعظيم شرف الدين ، وبكر أبو زيد ، ينظر الأعلام ج ٦ ص ٥٦ .

(٥) مدارح السالكين ج ٢ ص ٤٩٦ ، وينظر له ، الفوائد ص ١٣٩ - ١٤٠ وينظر الشنقيطي ، أضواه البيان ج ١ ص ٤٩٤ والخطأ في قولهم بأن الفضيلة وسط بين رذيلتين هو في جعل هـذه المقولة معياراً بشرياً للحكم على الرذائل والفضائل ، إذ ليس هذا بصحيح لما يلي :

١- أن تحديد الفضيلة والرذيلة هـ و إلى الله عز وجل ، وذلك جار على مقتضى
 العدل ، وليس الأمر متروكاً للبشر .

٢- أن هذه الوسطية هي بالجعل الإلهي « جعلناكم أمة وسطا» (١).

 7 أن تحديد الوسط صعب ، وهذا أمر اعترف به القائلون بأن الوسطية معيار يقول أرسطو $^{(7)}$: " إن إدراك الوسط في كل شيء أمر صعب جدا $^{(7)}$ ويقول الغزالي $^{(3)}$ عن معرفة الوسط بأنه " من أعقد الأمور وأعصاها $^{(6)}$.

٤- أن تحديد الوسط أمر نسبي يختلف باختلاف الأشخاص ولذلك قال ابن سينا(٢): «ليس وسط الشيء عينه ، بل الوسط بالنسبة إلينا »(٧).

⁽١) سورة البقرة آية ١٤٣

 ⁽٢) هو أشهر فلاسفة اليونان الاقدمين ، دعي نأمير الفنسفة ولد سنة ٣٩٤ق.
 م وتوفي عام ٣٧٣ق.
 م ينظر محمد فريد وحدي ، دائرة معارف القرن العشرين ١٩٠٠ ص. ١٦٤

⁽٣) الأحلاق ك ٥ بـ ٥ ف ١٤ نقلاً عن د أحمد إبراهيم، الفصائل احتقية ص ٣١٣

⁽⁴⁾ هو أبو خامد عمد ال عمد العرالي أصنوني فقيه ، وفينسوف منصوف ، له بحو مائني مصنف و بدا عام 20 هند و رحل لطلب العلم والتعليم لنه كتب كثيره وشهيرة منها الحياء عنبوم النديل ، ه المستصفى ، عالم الوق عام 200 هـ ، ينظر الأعلام ح ٢ ص ٢٢

⁽٥) ميران العمل ص ٢٧٣

⁽۱) علم الأحلاق من ٢٤٥ وبيط د أحمد حداد حن له هيوا. العصيائل لأحلاقية بد ٢١٧ وفي هيد الجديد الله علم حيد لنظرية الفاد الوسط معيداً العصيائل

وبهذا يتبين أن الوسطية ليست معياراً بشرياً للفضائل ، ولكنها ميزة تميز بها هذا الحدين وتميزت بها شرائعه ، فالدين وأهله بُراء من الانحراف سواء الجانح إلى التقصير .

وصور هذه الوسطية ومظاهرها في الدين كثيرة ، إذ هي شاملة لجميع جوانب الحياة ، فكل أمر من أوامر الإسلام جاء على وفق العدل ، ولكني أورد هنا مثالا واحداً وسيأتي في ثنايا البحث كثير من أمثلة الوسطية ، وذلك أني أصدر بيان كل مظهر من مظاهر الغلو ببيان العدل والوسط وهذا عرض للمثال : -

إن مواقف الناس تتأرجح فيها يتعلق بالمادة بين موقفين متطرفين :

- فقد زاغت طائفة فرأت أن المال هو المدف الأسمى والغاية القصوى ، وهم اليهود الذين وصفهم الله عز وجل بقوله : « ولتجدنهم أحرص الناس على حياة "(۱).

- وزاغت طائفة أخرى وهم النصارى الذين حرموا أنفسهم حقها من الحياة ، فابتدعوا الرهبانية «ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله فها رعوها حق رعايتها »(٢).

وأمام هذين الانحرافين جاء الاسلام بالعدل ، وأعطى كل ذي حق حقه فقال: «وابتغ فيها آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا » (٣) وقال : «قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق» (٤).

⁽١) سورة البقرة أية ٩٦

⁽۲) سورة الحديد أية ۲۷

⁽٣) سورة القصص آية ٧٧ وينطر في تفسير الأية ابن كثير، تفسير القرآن العظيم ح٣ ص ٣٩٩

⁽٤) سورة الأعراف آية ٣٢.

ونهى عن الإفراط في حب المادة: « اعلموا أنها الحياة الدنيا لعب ولهو وزينة وتفاخر بينكم وتكاثر في الأموال والأولاد كمثل غيث أعجب الكفار نباته ثم يهيج فتراه مصفرا ثم يكون حطاما وفي الآخرة عذاب شديد ومغفرة من الله ورضوان وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور »(١).

كما نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن التشديد على النفس والترهب كما يفعل النصارى فقال: « لا تشددوا على أنفسكم فيشدد الله عليكم، فإن قوما شددوا على أنفسهم فشدد الله عليهم، فتلك بقاياهم في الصوامع والديارات رهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم »(٢).

وبهذا يتبين أن أصل الـدين مخالف للغلـو ، فهـو دين الوسطيـة والاعتـدال . وكانت هذه ميزته عن سائر الأديان .

⁽١) سورة الحديد أية ٢٠

⁽٢) أخرجه أبو داود (٤٩٠٤) كتاب الأدب باب الحسيد ، وأن بعني (٣٦٩٤) ، في يدري بدري من يرحم بن بن المحمل المحملة والقمياء وثقه السحيات وقال الدهبي في الكشف (والله) ، وقال بن حجر في المدار وهندي الواقع المورجال الصحيح عبر سعيد بن حسال حمل بن المحسد ، هو لمسة الده) عليم الده ، (٦٠ ١٢٥٦) وينظر الله كثير ، تفسير القبرات المعطيم ح في من ٣١٦ ، أسسة طي الله النشاء ح في من ١١٨ ، هذا بن بالمحال حدث رقد (٣٤٦) ، وقال عمل مساد أن بعلى المسدة حسن ح ٦ من ٣٦٥)

الهبحث الثالث

يسر الإسلام وسماحته

Marfat.com Marfat.com

بناء الدين على اليسر:

إن يسر الإسلام وتيسيره ، سمة من سهاته التي اختلف بها عها سواه من الأديان، إذ كان من حكمة بعث محمد صلى الله عليه وسلم رفع الإصر والأغلال الواقعة بالأمم من قبلنا يقول عز وجل : « الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنرل معه أولئك هم المفلحون» (١).

والحرج ليس من مقـاصد الشرع ، واليسر مـن مقاصـده تُقَرِرُ هذا من القـرآن والسنة نصوص عديدة أذكر جملة منها فيها يلي :

١ - قال الله عـز وجل في سياق الامتنان على هذه الأمـة: « وما جعل عليكم في الدين من حرج »(١).

٢- وقال سبحانه في سياق بيان فريضة من فرائض الإسلام وهي الصيام :
 "يريد الله بكم اليسر ، ولا يريد بكم العسر » (٣).

٣- ويقول سبحانه في سياق فريضة أخرى وهي الوضوء: «ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهر كم وليتم نعمته عليكم و لعلكم تشكرون (١٤) قال أبو بكر الجصاص رحمه الله (٥): « لما كان الحرج هو الضيق ونفى عن نفسه

⁽١) سورة الأعراف آية ١٥٧

⁽٢) سورة الحج أية ٧٨.

⁽٣) سورة النقرة أية ١٨٥

⁽٤) سورة المائدة أية ٦

 ⁽٥) هو أبو تكثير أحمد من علي الرادي و من عليه الحقيه النهب إليه. تأسيهم ، من أهل الندي ، سخن سعا. ١٥ ومات فيها و ١٠٥ من عبها و ١٠٥ من عبها و ١٠٥ من ١٠ من ١٠٥ من ١٠ من ١٠٥ من ١٠٥ من ١٠ من ١٠٥ من ١٠ من ١٠٥ من ١٠٥ من ١٠٥ من ١٠٥ م

إرادة الحرج بنا ساغ الاستدلال بظاهره في نفي الضيق وإثبات التوسعة في كل ما اختلف فيه من أحكام السمعيات ، فيكون القائل محجوجا بظاهر الآية »(١)

 ξ – عن أبي هريرة رضي الله عنه (۲) قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «إن هذا الدين يسر ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه χ .

٥ - عن ابن عباس رضي الله عنها قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 «أحب الدين إلى الله الحنيفية السمحة »(٤).

وسأورد جملا من الأحاديث التي ظهر فيها أسلوب النبي صلى الله عليه وسلم مع العصاة والمخالفين :

١ - عن ابن مسعود^(٥) رضي الله عنه أن رجلا أصاب من امرأة قبلة ، فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فذكر ذلك له ، فنرلت « وأقم الصلاة طرفي النهار وزلفا من الليل ، إن الحسنات يذهبن السيئات ذلك ذكرى للذاكرين»^(١) فقال

⁽١) أحكام القرآنج ٢ ص ٣٩ .

⁽٢) هو عبدالرحمن بن صخر الدوسي ، وقد اختلف في اسمه على أقوال هذا أرجحها ، صحابي قدم المدينة عام خير فأسلم ولزم صحبة النبي صلى الله عليه وسلم على ملء بطنه ، ولي المدينه ، واستعمله عمر على البحرين ، أكثر مضامه بالمدينة وبها توفي عام ٥٥هـ وله ٤٣٧٥ حديثا ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٢ ص ٥٧٨ وتهذيب النهذيب ج ١٢ ص ٢٦٨ والأعلام ج ٣ ص ٣٠٨ .

⁽٣) رواه البخاري (١/ ١٦) كتاب الإيهان: باب الدين يسر ، والنسائي (٨/ ١٣١) كتاب الإيهان : باب الدين يسر .

 ⁽٤) ذكره المخاري في صحيحه تعليقاً (١٦/١) كتباب الإيهان: باب الدين يسر ، ووصله في الأدب المفرد ص ١٠٩
 رفم (٢٨٨) ، وذكر له الحافظ مجموعة من الشواهد في كتابه تغليق التعليق ج ٢ ص ٤١ .

⁽٥) هو عبدالله بن مسعود بن غافل بن حبيب الهذلي ، أبو عبدالرحمن ، صحابي من أكابر الصحابة فضلاً وعلماً وقربا من النبي صلى الله عليه وسلم ، من السابقين إلى الإسلام ، أول من جهر بقراءة الفرآن بمكة ، ولي بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بيت مال الكوفة ، قدم المدينة في خلافة عثمان فترفي فيها عن نحو ستين عاما وذلك عام ٣٧هـ وله ٨٤٨ حديثا ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ١ ص ٤٦١ ، وتهذيب التهذيب ج٦ ص ٧٧، والأعلام ح٤ ص ١٣٧ .

⁽٦) سورة هود آية ١١٤

الرجل : يا رسول الله ، ألي هذه ؟ قال : لمن عمل بها من أمتي $^{(Y)}$.

٢- عن ابن عباس رضي الله عنهما: أن ناسا من أهل الشرك كانوا قد قَتَلوا وأكثروا، وزنوا وأكثروا، فأتوا محمدا صلى الله عليه وسلم فقالوا: إن الذي تقول وتدعو إليه لحسن، ولو تخبرنا أن لما عملنا كفارة فنزل « والذين لا يدعون مع الله إلما آخر، ولا يقتلون النفس التي حرم الله إلا بالحق ولا يزنون »(١). ونسزل: «قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لاتقنطوا من رحمة الله »(١)(١).

٣- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: أي النبي صلى الله عليه وسلم برجل قد شرب قال: اضربوه، قال أبو هريرة رضي الله عنه: فمنا الضارب بيده، والضارب بنعله، والضارب بثوبه، فلما انصرف قال بعض القوم: أخزاك الله، قال الرسول صلى الله عليه وسلم: "لا تقولوا هذا، لا تعينوا عليه الشطان» (٥).

⁽١) رواه المخاري (١/ ١٤٠) في مواقيت الصلاة : باب الصلاة كفارة وفي (٦/ ٩٤) التفسير " في تفسير سورة هو د ناب (وأقم الصلاة طرق النهار ...) ومسنم (٤/ ٢١١٥) كتاب التوسة باب قوليه تعالى (با احسست بدهس السيئات) والترمدي (٣١١٤) كتاب التفسير ، باب ومن سورة هو د ، واسن ماحة (٤٢٥٤) كتاب البرهد باب ذكر التوبة

⁽٢) سورة الفرقان أية ٦٨

⁽٣) سورة الرمر أية ٥٣

⁽٤) رواه البحاري (٦، ١٥٧) كتاب التفسير تفسير سنورة الرصرات قنول (يا عبادي لدن أند فيه عن أنفسهم لا تقطيروا من رحمة الله) ومسلم (١٩٣١)كتاب الايان البادي الإسلاماية مه ويامي وأنو دوار (٢٢٧٩) كتباب الفش واللاحمات تعطيم قبل المؤمن و السبائي (١٦٠) الدارية الدوارات عقسم الدوار (٢٠٠).

⁽٥) رواه التحاري (٧-١٩٧) فتنات الجدود - باب ما يجرم من لعن شباب الحيد وأنه ليس يحرح عن المده ، وأنه - داود (٤٤٧٧) كناب الجدود ، باب الجدوق الحيد

وقد بوب الإمام البخاري (١) رحمه الله لهذا الحديث وأمشاله بقوله: «باب ما يكره من لعن شارب الخمر، وأنه ليس بخارج عن الملة » (٢).

3 – عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قام أعرابي فبال في المسجد فتناوله الناس فقال لهم النبي صلى الله عليه وسلم: « دعوه ، واهريقوا على بوله سجلا من ماء ، فإنها بعثتم ميسرين ولم تبعثوا معسرين $^{(7)}$ فبين عليه الصلاة والسلام أن عملهم في سب الرجل والوقوع فيه من باب التشديد المخالف لسهاحة الدين ويسره .

٥- عن معاوية بن الحكم السلمي (٤). رضي الله عنه قال: بينا أنا أصلي مع رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ عطسس رجل من القوم فقلت: يرحمك الله، فرماني القوم بأبصارهم فقلت وا ثكل أمياه، ما شأنكم تنظرون إلى، فجعلوا يضربون بأيديهم على أفخادهم، فلما رأيتهم يصمتونني لكني سكت، فلما صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فبأبي هو وأمي ما رأيت معلماً قبله و لا بعده أحسن تعليماً منه، فوالله ما كهرني ولا ضربني ولا شتمني ثم قال: "إن هذه الصلاة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس

⁽١) هو الإمام محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري ، أبو عبدالله : حبر الإسلام والحافظ لحديث الرسول صلى الله عليه وسلم صاحب الجامع الصحيح ، ولد في بخارى ، ونشأ يتيها ، وارتحل في طلب العلم ، ودون كتابه الذي هو أصح كتاب بعد القرآن الكريم توفي عام ٥٦ هـ بخرتنك من قرى سعرقند ، ينظر سبر أعلام النبلاء ج ١٧ ص ٤٧ والأعلام ج٦ ص ٣٤ .

⁽٢) صحيح البخاري ج٨ ص ١٩٧ .

⁽٣) رواه البخاري (١/ ٦٥) كتباب الوضوء : باب صب الماء على البول في المسجد، : و(٨ ، ٣٦) كتاب الأدب، باب باب قول النبي صلى الله عليه وسلم يسروا ولا تعسروا ، رواه مسلم (١/ ٣٣٧) كتاب الطهارة الطهارة . باب وجوب غسل البول وغيره من النجاسات إذا حصلت في المسجد، وأخرجه أحمد (١/ ٣٣٩)، والترمذي (١٤٧) كتاب الطهارة ، باب ما جاء في البول يصيب الأرض، وأبو داود (٣٨٠) كتاب الطهارة ، باب الأرض يصبها المول .

⁽٤) صحابي جلبل ، من بني سليم ، قال البخاري : له صحبة بعد في أهل الحجاز قال ابن حجر ثبت ذكره حديثه في صحبح مسلم ، يعني الحديث الآتي ذكره في الأصل ، ينظر الإصابة ج٩ ص ٢٩٩ .

إنها هو التسبيح والتكبير وقراءة القرآن ١٠١٠

وليست هذه الأحاديث إلا صوراً عملية لبيان أسلوب النبي صلى الله عليه وسلم في كيفية معاملة العصاة والمخالفين . وإلا فالدين كله شاهد على أن العاصي لا يعامل بالتكفير وإنها إن عوقب فأقيم عليه الحد فهو كفارة له وطهرة ، وتطهير للمجتمع ، ومن ستر الله عليه وتاب فهو إلى الله ، إن شاء غفر له وإن شاء عذبه ، فعن عبادة بن الصامت (٢) رضي الله عنه قال : كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم في مجلس فقال : «بايعوني على ألا تشركوا بالله شيئاً ، ولا تسرقوا ، ولا ترنوا وقرأ هذه الآية كلها (٣) ، فمن وفي منكم فأجره على الله ، ومن أصاب من ذلك شيئاً فستره الله عليه إن شاء غفر له وإن شاء عذبه (١٤).

7- عن جابر بن عبدالله رضي الله عنهما(°) أن رسول الله صلى الله عليه

⁽١) رواه مسلم (١/ ٣٨١) كتساب المساجد وصواصع الصلاة ، بـاب تحريم الكـلام في الصلاة وسسح مـ تــن ص إباحته، وأبو داود (٩٣٠) كتاب الصلاة . بات تشميت العاطس في الصلاة ، والسنائي (٣/ ١٥ - ١٨) - د.ب السهو باب الكلام في الصلاة ، وأحمد (٥/ ٤٤٧) ، و (٤٤٨ - ٤٤٩)

 ⁽۲) هو عمادة من الصامت بن قيس الأنصباري الحررجي ، أبو الوليد ، من الموضوفين بالمورع ، شهد العنمه ، و راي أحد اللهاء وشهد المشاهد كلها ، أول من وئي القصاء مطسطين ، منت بالرمنة أو بنت المقدس عام ٣٥هـ بنظ ، سير أعلام النبلاء ، ح ٢ ص ٥ ، وتهديب التهديب ح ٥ ص ١١١ ، والأعلام النبلاء ، ح ٢ ص ٥ ، وتهديب التهديب ح ٥ ص ١١١ ، والأعلام النبلاء ، ح ٢ ص ٥ ، وتهديب التهديب ح ٥ ص ١١١ ، والأعلام النبلاء ، ح ٢ ص ٥ ، وتهديب التهديب ح ٥ ص ١١١ ،

 ⁽٣) الآية هي قول الله تعالى (يا أيها السي إذا حاءك المؤمنات (الانه) سوره المسجمة به ١٧٠ بمطف من حد الفضح ح ٨ صد ١٤٥.

⁽⁰⁾ هو حامر عبدالله من عمد و من حرام الأمصاري الخروجي من الكاثر من مو الدواله هو الدين مه موسوي مه موسوسه عراقسع عشرة عبروه له ١٥٥٠ حديث موفي عام ١٧هـ لو ليطم الأمن الدم ٢ من ٥٥ مـ داره وهم الوه يا مو من ١٨٩ والإعلام ح٢ من ١٠٤

وسلم قال: « إنّ الله لم يبعثني معنتاً ولا متعنتاً ، ولكن بعثني معلماً ميسراً » (١٠). ومما يدل على يسر هذا الدين إضافة لما سبق أمران :

الأول: ما ثبت من مشروعية الرخص، وهـو أمر مقطوع بـه، ومعلوم من الدين بالضرورة، فإنّ هذا نمط من التشريع يدل قطعاً على رفع الحرج والمشقة، ولو كان الشارع قاصداً للمشقة في التكليف، لما كان ثَمّ ترخيص ولا تخفيف.

الثاني: الإجماع على عدم وقوعه في التكليف، وهو يدل على عدم قصد الشارع له، وهذا متقرر باستقراء آحاد الأحكام (٢).

كما أنّ مما يعزز الإستدلال من نصوص الشارع على يسر هذا الدين ما ورد من النهي عن التشديد شهير في النهي عن التشديد شهير في الشريعة، بحيث صار أصلاً فيها قطعياً (٣).

وعلى وفق اليسر والتيسير جرت السنة العملية للرسول صلى الله عليه وسلم:
- فاتخذ اليسر منهجاً في حياته: «فها خير بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم
يأثم»(٤)

- وكان آخذاً نفسه بالرفق داعياً إليه ، فعن عائشة رضي الله عنها (°) أنّ

⁽١) رواه مسلم (٢/ ١٠٠٤) كتاب الطلاق · باب بيان أنَّ تخيير امرأته لا يكون طلاقاً إلا بالبية .

⁽٢) ينظر الشاطبي الموافقات ج ٢ ص ١٣٢ . .

⁽٣) الشاطبي ، الموافقات ج ٢ ص ١٣٣ .

⁽٤) حره مسن حديث عمائشة رضي اللمه عنها المذي رواه البخاري (١٩٨/٨) كتباب الحدود: باب إقمامة الحدود والانتقام لحرمات الله ، ومسلم (١٨١٣/٤) كتباب الفضائل باب مباعدته صلى الله عليه وسلم للآثام واختياره من الماح أسهله ، وانتقامه لله عند امتهاك عارمه

⁽٥) هي أم المؤمنين ، عائشة بست الصديق أي مكر رصي الله عنها ، أفقه سناه المسلمين وأعلمهن ، تكى بأم عدالله تروحها السي صلى الله عليه وسلم في السنة الثانية للهجرة ، وكانت أحب نسباته إليه ، كانت مرجعاً للفتيا، توفيت بالمدية سنة ٥٨هـ وها ٢٢٠٠ حديثا ، ينظر الإصابة ح ١٣ ص ٣٥ والأعلام ح ٣ ص ٢٤٠ .

رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "إنّ الرفق لا يكون في شيء إلا زانه ولا ينزع من شيء إلا شانه " (١) ويقول عليه الصلاة والسلام: "إنّ الله رفيق يجب الرفق ويعطي على الرفق ما لا يعطي على العنف "(١) فكان عليه الصلاة والسلام ألطف الناس في دعوته وأرفق الناس بالناس.

- وكان عليه الصلاة والسلام يأمر دعاته ورسله باليسر والتيسير فقد قال عليه الصلاة والسلام لمعاذ (٣) وأبي موسى (٤) لما بعثها إلى اليمن : «يسرّا ولا تعسرًا ، وبشّرا ولا تنفّرا (٥) . وهذا التيسير هو التيسير الجاري على وفق الشرع والعدل لا على وفق الاهواء ، إذ لو كان كذلك لما كان ثمت تكليف أصلا ، فان التكليف فيه نوع مشقة .

⁽١) رواه مسلم (٤/ ٢٠٠٤) كتاب البر والصلة والأداب : باب فصل الرفق

⁽٢) رواه مسلم (٤/ ٢٠٠٤) كتاب البر والصلة والأداب . بات فضل الرفق

⁽٣) هو معاذبن جبل بن عمرو الأنصاري الخررجي ، أبو عبدالرحمى : صحبي حبيل كان أعمم الأمة بالحلال ، حام ، أسلم وهو قتى ، وشهيد العقبة والمساهد كلها ، وبعيد عروة تبلوك بعثه النبي صبى الله عليه وسلم عندان المدينة ، واستجمعه عمر على الشاء ومدت بها عام ١٨٠هـ لعلا أحديثاً بنظر سبر أعلام السلاء حام ص ٤٤٣ وتهديب النهديد حاص ١٩٦٦ و ترديم عدد على ١٩٥٠ لا من ١٩٥٨ حديثاً بنظر سبر أعلام السلاء حام ص ٤٤٣ وتهديب النهديد حاص ١٩٦٣ و عديثاً بعد المن ١٩٥٨ و ترديم النهديد حامل ١٩٥٨ و ترديم النهديد حامل ١٩٥٨ على المدينة المد

⁽۵) رواه النجب بي (۵ ۲۶) دساب المعت بين الناب عدل بي منه سي منه الدين الند ((۱۱۶)

وعن أنس بن مالك (١) رضي الله عنه أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «يسرّوا ولا تعسّروا وبشرّوا ولا تنفّروا »(٢) وحكمة هذا اليسر الذي جاءت به الشريعة أنّ الله جعل هذا الدين دين الفطرة ، وأمور الفطرة مستقرة في النفوس سهل عليها قبولها ، ومن الفطرة النفور من الشدة والعنف ، وقد أراد الله عموم هذه الشريعه ودوامها فاقتضى ذلك أن يكون تنفيذها بين الأمة سهلاً ، ولا يكون ذلك إلا اذا انتفى عنها العنف (٣).

⁽¹⁾ هو أسر بن مالك بن النضر النجاري ، صحب النبي صلى الله عليه وسلم أتم الصحبة ، ولازمه أكمل الملازمة وخدمه إلى أن التحق بالرفيق الأعلى وغزا معه وبايع تحت الشجرة له ٢٢٨٦ حديثاً وهو من آخر من مات بالبصرة من الصحابة سنة ٩١ هـ ينظر سير أعلام البنيلاء ج٣ ص ٣٩٥ وتهذيب التهذيب ح ص ٣٧٦ والأعلام ج٢ ص ٣٤٠

⁽٢) رواه البخياري (٣٨/٨) كتاب الأدب ، بياب قسول النبي صلى الله عليه وسلسم يسرِّوا ولا تعسرِّوا، وأحمد (١٣٥/١) (٣١٩) (٢٠٩/٣) (٤١٢/٤).

 ⁽٣) ينظر محمد الطاهر بن عاشور ، مقاصد الشريعة الإسلامية ، ص ٦١ واقتصرت في بيان يسر الإسلام على هذا .
 لأنه سبرد في حقيقة ومظاهر الغلو تفصيل وبيان . .

سهاحة الإسلام:

إن الإسلام كما هو دين اليسر فهو دين السماحة واللين. وأبلغ مظاهر سماحة الإسلام تبرز في نطاق الدعوة ونشر الدين ، وفي معاملة العصاة والمخالفين ، يتضح ذلك فيما يلي:

أولاً : اللين في الدعوة :

إن أساس الدعوة هو القول اللين حتى لمو كان المدعو من أعتى الخلق يقول الله عز وجل لموسى وهارون لما أرسلهما إلى فرعون: « فقولا له قولاً ليناً ، لعله يتذكر أو يخشى (1) قال الحافظ ابن كثير (1) بعد عرض أقوال المفسرين: « والحاصل من أقوالهم أن دعوتهما لمه تكون بكلام رقيق لين سهل رفيق ليكون أوقع في النفوس وأبلغ وأنجع (1).

ويقول تعالى راسماً لنبيه عليه الصلاة والسلام وللدعاة من بعده طريق الدعوة ومنهجها: « ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ، وجادفم بالتي هي أحسن ، إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين " (١٠٠٠).

فأرشده ربه إلى القيام بالدعوة بإحدى طرق ثلاث :

١ - الحكمة .

٢- الموعظة الحسنة .

⁽١) سورة طه أية ٢٤

⁽٣) تفسيم القران لعظم ٢٠٠٠ من ١٥٣

⁽٤) سو، والبحل اله ١٢٥

٣- الجدال بالتي هي أحسن .

وما وصف الموعظة والجدل ، بالإحسان إلا من باب التأكيد على معنى السياحة في الدعوة وعدم اتخاد العنف وسيلة لها . قال ابن جرير رحمه الله : «يقول تعالى ذكره لنبيه محمد صلى الله عليه وسلم : (ادع) يا محمد من أرسلك إليه ربك بالدعاء إلى طاعته (إلى سبيل ربك) يقول : الى شريعة ربك التي شرعها لخلقه ، وهو الإسلام (بالحكمة) يقول : بوحي الله الذي يوحيه إليك ، وكتابه الذي ينزله عليك (والموعظة الحسنة) يقول : وبالعبر الجميلة التي جعلها الله حجة عليهم في كتابه وذكرهم بها في تنزيله . . (وجادلهم بالتي هي أحسن) يقول وخاصمهم بالخصومة التي هي أحسن من غيرها أن تصفح عما نالوا به من عرضك من بالخدى، ولا تعصه في القيام بالواجب عليك من تبليغهم رسالة ربك» (١٠).

وقد جاء التوجيه بمجادلة أهل الكتاب بالتي هي أحسن فقال تعالى: «ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن إلا الذين ظلموا منهم » (٢) قال الإمام الطبري « (ولا تجادلوا) أيها المؤمنون بالله وبرسوله ، اليهود والنصارى ، وهم (أهل الكتاب ، إلا بالتي هي أحسن) يقول : إلا بألجميل من القول وهو الدعاء إلى الله بآياته والتنبيه على حججه » (٣).

وأما الجهاد لنشر الإسلام الذي هو جهاد طلب لنشر الإسلام، وجهاد دفاع عن الأديان والمقدسات والأعراض والأموال، فليس فيه منافاة للساحة فهو لا يكون إلا بعد استنفاد الوسائل الأخرى، إذ هو لنشر الإسلام، وإبعاد الشانئين الصادين عن سبيل الله، ولذلك فإنّ مظاهر الساحة فيه بينة، وهذا ما توضحه الفقره الآتية:

⁽۱) حامع السيال ح ۱۶ ص ۱۹۶

⁽٢) سورة العبكبوت آية ٤٦

⁽٣) حامع السيان ح ٢١ ص ١

ثانياً: سماحة الإسلام في الجهاد:

قبل تفصيل القول في هذا أسوق حديثاً فيه جملة من وصايا النبي صلى الله عليه وسلم لقادته ، الذين وجههم ليجاهدوا إعلاءً لكلمة الله ، ونشر أ للإسلام : عر بريدة (١) رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أمَّر أميراً على جيش ، أو سريَّة ، أوصاه في خاصَّته بتقوى الله، ومن معه من المسلمين خبرا . ثم قال : « اغزوا باسم الله ، في سبيل الله ، قاتلوا من كفر بالله ، اغزوا ولا تغلُّوا(٢) ولا تغدروا ، ولا تمثلوا(٣)، ولا تقتلوا وليبدأ ، وإذا لقيت عدوك من المشركين ، فادعهم إلى ثلاث خصال - أو خلال - فأيتهن ما أجابوك فاقبل منهم. وكفّ عنهم ثم ادعهـم إلى الإسلام ، فإن أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم . ثم ادعهم إلى التحول من دارهـم إلى دار المهاجرين ، وأخبرهـم أنهم إن هم فعلوا ذلك ، فلهـم ما للمهاجرين وعليهم ما على المهاجريـن ، فإن أبوا أن يتحـولوا منها، فأخبرهم : أنهم يكونون كأعراب المسلمين يجري عليهم حكم الله الذي يجري على المؤمنين ولا يكون لهم في الغنيمة والفيء شيء ، إلا أن يجاهدوا مع المسلمين فإن هم أبوا فسلهم الجزيـة ، فإن هم أجابوك فاقبل منهم ، وكفّ عنهم، فإن هم أبـوا فاستعـن باللـه عليهـــم وقاتلهـــم، وإذا حــاصرت أهل حصن ، فأرادوك أن تجعل فهم ذمة الله وذمة نبيم ، فلا تجعل فم ذمية الله ولا ذمة نبيه ، ولكنن اجعنا فيم ذمتك وذمية

⁽٢) العلول هو الخياسة في المعلمية والمدافع مسمى العلمية والمطارين الآن والنهارة والنهر هو الراب عن الناج على ع على ١٩٨٠

⁽۳) الثلثة والقطيع الأطراف وتشعوبهها عدر مثلث بالصلل الداخيا عدد أو ادام والمسامل من مداعد الدال. الألف المهامة في عالمت حديث ع من ۴۹۶

أصحابك فإنكم إن تخفروا (١) ذممكم وذمة أصحابكم أهون من أن تخفروا ذمة الله وذمة رسوله ، وإذا حاصرت أهل حصن ، وأرادوك أن تنزلهم على حكم الله ، فلا تنزلهم على حكم الله ، ولكن أنزلهم على حكمك فإنّك لا تدري : أتصيب فيهم حكم الله أم لا "(٢).

ففي ضوء هذا الحديث وغيره من النصوص نتبين ملامح الساحة في الجهاد فيما يلي :

النهي عن الاعتداء قال الله تعالى : « وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا» (٣) فالقتال في الإسلام هو لحكم سامية رأسها : نشر هذا الدين وإذا قام هذا القتال فلا يجوز الاعتداء وهذا ظاهر في نهي النبي صلى الله عليه وسلم عن المُثلَة وقتل الوليد .

٢- عُدم الإجبار على دخول الإسلام بل يقع التخيير بين ثلاثة أمور:

أ- الإسلام.

ب- الجزية .

ج- القتال .

فعرض على المحارب أن يقيم تحت سلط إن السلمين آمناً على نفسه وماله وعرضه ودينه إن لم يرض بالإسلام ، على أن يدفع الجزية ، فإن رفض الإسلام والجزية فقد أعذر المسلمون إليه ، ولا بد من قتاله .

٣- عند إعطاء العهد أو الدخول تحت ذمة المسلمين أو أمانهم يجب الوفاء
 بالعهد، وأن يستقيم المسلمون على العهد، ما استقام لهم الكافرون، ولذلك ورد
 في الحديث النهي عن الغدر، وشواهد الأمر بالوفاء للمعاهد كثيرة في

الحفارة : الذمام . وأخصرت الرجل ، إذا أنقضت عهده وذمامه ، ينظر ابن الأثير ، النهاية في غريب الحديث ج
 ٣ ص ٢٥ والنووي ، شرح صحيح مسلم ج ١٢ ص ٣٩ .

⁽٢) رواه مسلم (٣/ ١٣٥٧) كتاب الجهاد: ماب تأمير الأمراه على البعوث، وأبو داود (٢٦/٢) كتاب الجهاد باب دعه المشركين محتصراً ومطولاً موقع (٣٦٣) والترمدي (١٦٦٧) السير: باب ما حاء في وصية النبي صلى الله علمه وسلم في الفتال وفي (١٤٤٨) كتاب الديات: باب ما جاء في النهي عن المثلة.

⁽٣) سورة النقرة اية ١٩٠ .

القرآن من أبرزها قول الله عز وجل: «يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود »(١) وقوله عز وجل: «إلا الذين عاهدتم من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ولم يظاهروا عليكم أحداً فأتموا إليهم عهدهم إلى مدتهم إن الله يحب المتقين »(٢).

٤- المعاملة بالحسنى لمن لم يقاتل المسلمين تحبيباً له في الإسلام يقول الله عز وجل: «لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم إن الله يجب المقسطين ، إنها ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون »(٣).

٥- العفو والصفح وهذا من أبرز جوانب سياحة الإسلام في الحروب ، ولعل مواقف الفتوح شاهدة على ذلك ، وأبرزها موقف الفتح المبين الذي عفى فيه الرسول صلى الله عليه وسلم عن أهل مكة (٤) في موقف في أراد فيه سفك دمائهم ما استطاعوا دفعه . وفي فتوحات صحابته رضوان الله عليهم أبلغ صور تلك السياحة الضاربة جذورها في أعاقهم لأنهم تربية المصطفى صلى الله عليه وسلم(٥).

ثالثاً : سماحة الإسلام في التعامل مع العصاة والمخالفين :

لقد كان في سنة النبي صلى الله عليه وسلم تقريسر لساحة الإسلام حيث بين صلى الله عليه وسلم أنّ الوقسوع في الذنب من طبع البشر ، فعن أبي هريرة رضى الله عنه أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لو

⁽١) سورة المائدة أية ١

⁽٢) سورة التوبة أبة ٧

⁽٣) سورة الممتحنة الأيتان ٨ . ٩

⁽٤) ينظر ابن هشام، السيرة مع ٤ ص ١٤

⁽٥) ينظر بعض تلك الصور فيم جمعه محمد الفينادق عراجها ل. الموسوعة في سراحه الإسلام بالأول ١٩٣٠ - ١٠٠٠

لم تذنبوا لذهب الله بكم ثم أتى بقوم يذنبون فيستغفرون فيغفر لهم »(١).

كها بينت سنته أنّ المعاصي درجات ، وإنها يعامل كل عاص بحسب جرمه ، إذ لو عومل الجميع بالتكفير والنهر والزجر ، والضرب والهجر ، لكان سبباً في نفورهم من الدين ، وانفضاض الجموع عن سيد المرسلين ، عليه الصلاة والسلام ، وعن دعاة الإسلام من بعده ولكن رحمة الله سابقة : « فيها رحمة من الله لنت لهم ، ولو كنت فظأ غليظ القلب لانفضوا من حولك »(۲) فالشأن مع العاصي والمخطىء ليس زجره وتكفيره ، بل دعوته إلى التوبة وتصحيح المسار ، وبيان وجه الخطأ الذي وقع فيه .

فهذا كله شاهد على أنّ التسامح في الإسلام ، أصل أصيل ، وسمة بارزة ، وما دخول الناس فيه أفواجاً بدون سائق من سيف ، إلا من نتاج هذه السهاحة .

وقد سبق في صدر هذا المبحث بيان جمُل من الأحاديث الدالة على أخذ الرسول صلى الله عليه وسلم نفسه بهذه السهاحة وأمره لصحابته وللأمة من بعدُ بها .

⁽١) رواه مسلم (٢/٤٦) كتاب التوبة : باب سقوط الذنوب بالاستغفار وأحمد (٣٠٩/٢) و (٢٨٩/١) .

⁽٢) سورة أل عمران أية ١٥٩ .

معنى الغلو في اللغة

الهبحث الرابع

Marfat.com Marfat.com

تمهيد في أهمية الألفاظ الشرعية والمصطلحات الإسلامية :

إنّ العلم بحقائق الأشياء ، والوعي بمفاهيمها يعدُ مدخلاً أساسياً لتضييق دائرة الخلاف ، أو إزالته ؛ إذ ما تكاد تجد خلافاً في حكم إلا ومن ورائه اختلاف أو سوء فهم أوجهل بحقيقة الأمر المختلف فيه يقول شيخ الإسلام ابن تيمية (١):

« إنّ كثيراً من نزاع الناس سببه ألفاظ مجملة ومعانٍ مشتبهة ، حتى تجد الرجلين يتخاصهان ، ويتعاديان على إطلاق ألفاظ ونفيها ، ولو سئل كل منهها عن معنى ما قاله لم يتصوره ، فضلاً عن أن يعرف دليله » (٢).

فأحكام الناس على الأفكار أو على الأشخاص عائدة إلى التصور ، وفي المأثور من أقوال أسلافنا «الحكم على الشيء فرع عن تصوره » (٣).

ولقد اهتم العلماء المسلمون بالألفاظ الشرعية والمصطلحات الإسلامية (١٠) اهتهاماً بالغاً ، وحرصوا على تحديدها لأمور أهمها :

⁽١) هـ و أحمد بن عبدالحليم بن عبدالسلام الحراني الحنبلي ، أبو العباس تقي الدين ابن تيمية ، الإسام المشهود لـ برسوخ القدم في علوم النقل والعقل ، ولد في حران عام ١٦٦هـ وتحول إلى دمشق ، ونبغ واشتهر وأصبح مرجعاً في الفندي ، وأفتى بمسائل أوذي من أجلها وسجن أكثر من مرة ، وصات في السجن ، كان آية في التفسير والأصول ، فصبح اللسان له مؤلفات منها درء تعارض العقل والنقل وقد جمع الشيخ عبدالرحمن بن قاسم فناواه ، توفي عام ١٧٢٨هـ ، ينظر الأعلام في ١ ص١٤٤

⁽۲) الفتاوى ح ۱۲ ص ۱۱۶ .

⁽٣) مقولة مشهورة في علم المنطق ، ولم أقع على اسم قائلها .

⁽٤) يحسن الننبيه هنا إلى أن هناك فروةً بين الحقيقة الشرعية ، والحقيقة الإصطلاحية ؛ فالشرعية ما كانت متلقاة عن الشارع والاصطلاحية ما كانت متلقاة عن جماعة من العلماء من أهل الاختصاص وعلى ذلك فلا يصبح أن يقال تعريف الصلاة اصطلاحا بل يقال تعريفها شرعاً ، ينظر تنبيه الشيخ بكر أبو زيد على ذلك ، المواضعة في الاصطلاح ص ٣٠.

1- أن لا تكون هذه الألفاظ والمصطلحات نسبية غير محررة يستخدمها كل فريق كما يحلوله ، بناءً على ما تدفعهم إليه الأهواء ، وما تمليه عليهم العقائد المذاهب الفاسدة ، من مثل ما وقع في تاريخنا الإسلامي ، من وصم أهل السنة والجماعة بأمور متناقضة ، لايمكن اجتماعها فالمعطلة (١) أسموهم المشبهة أنه والمشبهة أسموهم المعطلة ، وهم بين ذلك على صراط مستقيم لم تتقاذفهم الأهواء (٢).

٧- وأن لا تحمل الألفاظ الشرعية على الاصطلاح الحادث لقوم أو فئة فكثير من الناس، ينشأ على اصطلاح قومه وعادتهم في الألفاظ ثم يجد تلك الألفاظ في النصوص الشرعية، أو في كلام أهل العلم، فيظن أن مرادهم بها نظير مراد قومه، ويكون مراد الشارع خلاف ذلك (3). وهذا الأمر اتضح وضوحاً تاماً في العصر الحديث لما للإعلام من أثر في تغيير المصطلحات بكثرة استعالها مراداً بها معانى غير المعان التي كانت لها أصلاً.

ومما يبرز أهمية الألفاظ الشرعية ، والمصطلحات الإسلامية أنها أصبحت

⁽¹⁾ التعطيل هو نفي الصفات الإهبة عن الله وإلكار قيامها بداله ، أه إلك، بعصها ، ه العصلة سم أنص الله الله التمل تنفي الصفات كالحهمية ، ينظر عبدالعريز السليان ، الكواشف احبله صل ٧١ - ١٩

 ⁽۲) المشبهة : اسم لطوائف وقبرق متعددة وهم الندين شبهو النبه تحديده هم صيف ترجيب شهر دايد ايدان بدائل عبره وصيف شبهوا صفاته بصنفات عبره و يبطل البعدادي والدين الدائل المدادي والمدائل المدادي والمدادي وا

⁽٣) بنظر ، أن القيم ، الصواعق المرسلة - ٣ ، في ٩٢٥ - ٩٥٥

⁽٤) ينظر ، اس تيميه ، الفتاوي ، ح ١ ص ٢٤٣

أدوات في الصراع الفكري ، إذ يهتم أعداء أي فكرة أو مبدأ في صراعهم مع الأفكار الأخرى بالألفاظ والمصطلحات العلمية وذلك بتحريفها ، وتغييب القول الحق فها.

ويقوم عملهم هذا على محورين أساسيين :

1 - جلب الألفاظ والمصطلحات الفاسدة لتنفير الناس بجرسها اللفظي - ناهيك عن معناها - من الفكرة أو المذهب الذي يعادونه ، أو مما يتضمنه من الحق. وممن حورب بهذا رُسلُ الله عليهم الصلاة والسلام " فأشدُ ما حاول أعداء الرسسول محمد صلى الله عليه وسلم من التنفير عنه سوء التعبير كها جاء به [هكذا] ، وضرب الأمثال القبيحة له، والتعبير عن تلك المعاني التي لا أحسن منها بألفاظ منكرة ألقوها في مسامع المغترين المخدوعين فوصلت إلى قلوبهم فنفرت منه ، وهذا شأن كل مبطل"(١)

ولو نظرت في قصص الأنبياء لوجدتهم وسموا بالجنون ، والسفاهة ، والضاهة ،

وذلك كله لتضليل الناس ، وتبغيض هؤلاء الرسل إليهم . ومن الأمثلة على استخدام المصطلحات كأداة للصراع الفكري والمذهبي ما ظهر واضحاً في تاريخ مذاهب الإسلاميين حيث سمي أهل السنة والجاعة بمجموعة من التسميات والمصطلحات المنفرة من هذا المذهب وأهله (٢٠).

الثاني : أنهّم أخذوا بعض الألفأظ السليمة والصالحة ، وجعلوها أعلاما على ما ينفر منه أصحاب الفكرة المعادية ليسهل دخول أفكارهم وعقائدهم دون حصول

⁽١) ابن القيم ، الصواعق المرسلة ج ٣ ، ص ٩٤٤ .

⁽٢) ينظر بعض تلك الاطلاقات والتسميات عند ابن القيم الصواعق المرسله ج ١ ص ٩٣٥ - ٩٥٥.

النفرة والكراهية ومن أمثلة ذلك في الخلاف الفكري بين مذاهب الإسلاميين أنّ التوحيد «الذي حقيقته إثبات صفات الكهال لله وتنزيهه عن أضدادها وعبادته وحده لا شريك له اصطلح أهل الباطل على وضعه للتعطيل المحض ، ثم دعوا الناس إلى التوحيد فخدعوا به من لم يعرف معناه في اصطلاحهم » (١).

ومن أمثلة ذلك في الصراع الفكري في الحيـاة المعاصرة أنَّ العلمانية التي حقيقتها فصل الدين عن الحياة^(٢) ، ألبست لبوس العلم فنسبت إليـه ليسهل دخولها بلاد المسلمين.

وتما يشهد له الواقع التاريخي أن هناك علاقة بين واقع الأمة وبين اهتهامها بالألفاظ الشرعية ، والمصطلحات العلمية الإسلامية ، فحيث كانت الأمة الإسلامية عزيزة ، قوية ، مهابة الجانب ، كانت الألفاظ الشرعية هي السائدة ، وإليها المرد عند الاختلاف ، وحيث كانت الأمة واقعة تحت سلطان أعدائها مقهورة مغلوبة ، تجد الألفاظ الشرعيه ، مهجورة منبوذة ، ومصطلحات الأعداء تتلقف ويتهافت عليها أبناء الأمة ، ويعدون التلفظ بها والأخذ بها تعنيه ، عين التقدم والتحضر (٣) ، ولو نظرت في التاريخ الإسلامي ؛ لوجدت الألفاظ الشرعية تصيبها الغربة حيث كانت غربة الدين . ولا تكاد تجد على مر العصور ، مثل غربة الحقائق والألفاظ الشرعية في هذا العصر .

⁽١) ابن القيم ، الصواعق المرسلة - ٣ ص ٩٣٩

⁽٢) ينظر منير التعليكي ، موسوعة الموردج ٩ ص ١١

⁽٣) ينظر بكر أبو ريد ، المواصعة في الاصطلاح ص ١٣ . ٩٠

المرجع في بيان معاني الألفاظ الشرعية :

إنّ مصدر العلم بمعنى قول الشارع هو إلى أمرين:

الأول : اللغة التي تكلم بها .

الثاني: مقصود الشارع من الألفاظ.

"فمعرفة العربيـه التي خـوطبنا بها ، ممـا يعين على أن نفقه مـراد الله ورسـوله بكلامه.

وكذلك معرفة دلالة الألفاظ على المعاني ، فإنّ عامة ضلال أهل البدع ، كان بهذا السبب ، فإنهّم صاروا يحملون كلام الله ورسوله على ما يدّعون أنّه دال عليه ولا يكون الأمر كذلك »(١)

وفهم مراد الشارع بالألفاظ إنها يكون بمعرفة عادته في الخطاب ، بجمع النصوص والنظر فيها قال شيخ الإسلام: «ينبغي أن يقصد إذا ذكر لفظ من القرآن أو الحديث، أن يذكر نظائر ذلك اللفظ ، ماذا عنى بها الله ورسوله فيعرف بذلك لغة القرآن والحديث، (٢).

وهذه قاعدة مطردة حتى في معرفة معاني كلام البشر إذ لا يعرف المعنى من اللفظ ابتداء، ولكن يعرف منه ومن قرائن أخرى قال الإسام ابن أبي العز الحنفي: (٣) « دلالة اللفظ على المعنى هي بواسطة دلالته على ما عناه المتكلم وأراده وإرادته وعنايته في قلبه، فلا يعرف باللفظ ابتداء، ولكن يعرف المعنى بغير اللفظ حتى يُعلم أولا أن هذا المعنى المراده هو الذي يراد بذلك اللفظ ويعنى به «٤١).

⁽١) ابن تيمية الفتاوي ح ٧ ص ١١٦

⁽۲) الفتاوي ح ۷ ص ۱۱۵

 ⁽٣) هو الإمام علي بن علي بن محمد بن أبي العز الحنفي الدمشقي : فقيه كان رأس القضاة بدمشق ثم في الدبار المصرية
 له عدة مؤلفات توفي عام ٩٧٧هـ ، ينظر الأعلام ج ٤ ص ٣١٣ .

⁽٤) شرح العقيدة الطحاوية ج ١ ص ٦٥ .

والمخاطب لا يفهم معنى اللفظ حتى يعرف عين المقصود ولا يعرف عين المقصود في كلام الشارع إلا بجمع النصوص ، قال ابن أبي العز: «وأعلم أن المخاطب لا يفهم المعاني المعبر عنها باللفظ إلا أن يعرف عينها أو ما يناسب عينها ويكون بينها قدر مشترك ومشابهة في أصل المعنى وإلا فلا يمكن تفهيم المخاطبين مدون هذا قط»(۱).

فالصلاة لم نعرف أنهًا الأقوال والأفعال المخصوصة المبتدأة بالتكبير والمختتمة بالتسليم ، من منطوق الأمر بالصلاة ، وإنها عرفنا ذلك من مجموع النصوص الواردة في الصلاة وصفتها الشرعية .

وهذا البحث عن المعاني اللغوية ، والمقاصد المعنوية إنها احتيج إليه بعد عهود الصحابة رضوان الله عليهم الذين كان لهم من صفاء الأذهان وثاقب الأفهام - فضلاً عن معايشتهم لصاحب الشرع وعلمهم بلغته - ما يساعدهم على العلم بمعاني قول الشارع دون تكلف ، فقد كان يكفيهم حينها يسمعون لفظ (الصلاة) أن يفهموا المراد لأنهم رأوا عين المقصود من المتكلم ذاته عليه الصلاة والسلام ، ورؤية عين المقصود أبلغ درجات فهم المعنى .

وللعلامة ابن فارس (٢) في كتابه: (الصاّحبي) كلام تطبيقي نفيس يؤكد ما أسلفت من أنّ قيام فهم الألفاظ والحقائق الشرعية على معناها اللغوي واستعمال الشارع لها على المعنى الذي يقصده وقد ذكر في كلامه «أنّ مما جاء به الإسلام ذكر المؤمن والمسلم، والكافر، والمنافق، وأنّ العرب إنها عرفت المؤمن من الامن، والإيمان وهو التصديق ثم زادت الشريعة شرائط، وأوصافا بها سمى المؤمن بالإطلاق مؤمناً»(٣).

⁽١) شرح العقيدة الطحاوية ح ١ ص ٦٤

⁽۲) هو العلامة اللغوي احمد من فارس بن ركاب القروسي أنه الجميس من أنه الموادد لايات المديد المرود المرود وأقام في همدان و وانتقل إلى البري فتوفي مها وأنه فصائف منها معان معالم المود المودان المودان

⁽٣) ص ٧٩ .

ومما يـؤكد أهمية الرجـوع إلى قصد الشارع عند الاختـلاف في المعنى الشرعي ما يلي :

ان من المتفق عليه عند الاختلاف سواء في الأحكام أم المعاني ردّ الأمر إلى
 الله ورسوله صلى الله عليه وسلم « فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً » (١).

خصوصاً إذا كان اللفظ المختلف فيه منسوباً إلى الدين ، مثل القضية مثار البحث (الغلو في الدين) إذ نسبته إليه تؤكد أهمية مراجعة نصوصه لفهم الحقيقة وتصورها تصوراً سليهاً ، ومن ثم يكون الحكم في ضوء ذلك .

٢- إنّ الألفاظ والمصطلحات التي وقع فيها الخلاف - مثل الغلو - لا بد فيها من الرجوع إلى معيار ثابت ، إذ لو وكلت القضية إلى البشر لأصبحت نسبية بحسب اختلاف أهوائهم ، ومشاربهم ، وإنتهاءاتهم ، واتباع الهوى يفضي لاختلاف غير متناه وفساد غير منقض « ولو اتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والأرض ومن فيهن » (٢).

ومما يوضح أنّ الحقيقة عندما يوكل بيانها إلى البشر تصبح أمراً نسبياً يتفاوت ويتشكل بحسب الأهواء: ما نراه في قضية الغلو التي نحن بصددها ؛ إذ ترى طائفة هم المعرضون عن شرع الله في مجرد التمسك بالواجبات الشرعية المعلومة من الدين بالضرورة كالمحافظة على الصلوات غلواً خرجاً عن حد الاعتدال.

⁽١) سورة النساء ، آية رقم ٩٥

⁽٢) سورة المؤمنون آية رقم ٧١ .

بينها يرى أولئك الغلاة - حقاً - أنّ ما هم عليه هو الاعتدال ، وما يهارسه الآخرون هو التسيب(١).

فثبات المعيـار الذي ينظر بواسطته ، وتفهم الحقائق في ضوئه أمرٌ لا محيـد عنه وتركه يفضي إلى فساد عريض .

وجرياً على هذا المنهج - وهو بيان معنى الألفاظ الشرعية - بدراسة المعنى اللغوي ودراسة استعمال الشارع - سيكون المبحث هذا والذي يليه :

معنى الغلو في اللغة .

معنى الغلو في النصوص الشرعية .

لتحديد المراد بالغلوفي هذا البحث.

⁽١) ينظر يوسف القبرصاوي ، الصنحوة الإسلامية بن الجندود والنظرف من ٣٥ و ديال أن المحدد النظرف الديني - وأنعاده ... ، ص ١١ - ٢

الغلولغةً :

تدور الأحرف الأصلية لهذه الكلمة ومشتقاتها على معنى واحد يدل على مجاوزة الحد والقدر قال ابن فارس: « الغين واللام والحرف المعتل أصل صحيح يدل على ارتفاع ومجاوزة قدر (١٠).

يقال غلا غلاء فهو غال ، وغلا في الأمر غلواً أي جاوز حده ، وغلت القدر تغلي غلياناً ، وغلوت بالسهم غلواً إذا رميت به أبعد مما تقدر عليه ، فالغلو : هو مجاوزة الحد ، يقال غلا في الدين غلواً تشدد وتصلب حتى جاوز الحد (٢).

⁽١) معجم مقاييس اللغة مادة ا غلوي،

⁽۲) ينظر الجوهري ، الصحاح ، مادة * غلا *.

 ⁽۱) ينظر الجوهري ، الصحاح ، مادة * علا *،
 و ابن منظور ، اللسان ، مادة * غلو *

و الفيروز أبادي القاموس ، مادة " غلو "

والزبيدي ، تاح العروس ، مادة ؛ غلو ،

التطرف لغة :

إنَّ المتتبع لهذه الكلمة في اللغة يجدها تدور على معنيين :

الأول : حدالشيء .

الثاني: الحركة في بعض الأعضاء (١).

والذي يهمنـا هنا هو المعنى الأول ، وهــو حد الشيء وحرفـه . ولكن ما المراد بالحد؟ هل هو حد الشيء بإطلاق أو هو منتهى الشيء وغايته ؟

إنّ الذي يتضح من مراجعة معاجم اللغة : أنّ المراد هو منتهى الشيء وغايته ، هذا إذا لم يتساو الحدان ، فيصلح كل واحد منها أن يكون مبتداً ومنتهى كحدي الخيط . ولذلك يقال تطرفت الشمس أي دنت للغروب قال الشاعر :

« دنا وقرن الشمس قد تطرفا (٢)»

⁽١) ينظر ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، مادة طرف

⁽٢) صدر بيت لم أقم على اسم قاتله ، وقد أورده الزبيدي في تاح العروس ، مادة طرف

⁽٣) هو شمر بن جمدوية الهروي بن عمرو : العوي أديب ، من حيراسان ، راز العراق ، وأجد عن عمرتها بوقي عام

٢٥٥ هـ. ينظر ياقوت الحموي ، معجم الأدناء ، ج١١ ص ٢٤٧ ، الأعلام ج٣ ص ١١٥

⁽٤) لقلاعن الأزهوي ، تهذيب اللعة ، مادة طرف .

⁽٥) ينظر ، الفيروزابادي ، القاموس المحيط ، مادة طرف

⁽٦) هو مجمد بن يعقوب بن محمد محد البدين الشيراري الهواه المددن ، من أنه مسعمة والأدب وأند بشد ما وجوا في الأقطيار وولى قصاء ربيد ، وهذا مرجع أهل عصره في العلموء، أشهد هيشه المدمنوس المحمص ما يافي عام الأعطيار وولى قصاء وهذا والطوائم و ٢ من ١٨٥٠ والأعلام و ٢ من ١٨٥٦

قال في بيان معنى كلمة طرف «ومنتهى كل شيء» (١) قال في تاج العروس «ومقتضى سياق ابن سيده (٢)أنَّه الطرف من كل شيء منتهاه أو الناحية أو الجانب (٤).

وعليه فالتطرف تفعل من الطرف ، تطرف يتطرف فهو متطرف آت الطرف ومنه قوله ملشمس : إذا دنت للغروب تطرفت ، وسواء أقلنا بأن الطرف هو منتهى الشيء أم مطلق الحد ، فإن من تجاوز حد الاعتدال وغلا يصح لغوياً تسميته بالمتطرف جاء في المعجم الوسيط في معنى تطرف : «تجاوز حد الاعتدال ولم يتوسط» (٥).

التنطع لغةً :

تدور أحرف هذه الكلمة الأصلية على معنى البسط والملامسة. قال ابن فارس: «النون والطاء والعين أصل يدل على بسط في الشيء وملاسة ومنه النّطع والنقطع وهو مبسوط أملس»(١). وأصل التنطع التعمق في الكلام مأخوذ من النّطع، وهو الغار الأعلى في الفم الذي يظهر عندما يتعمق الانسان ويتشدق، ثم استعمل في كل تعمق سواء أكان في القول أم الفعلى(١).

⁽١) القاموس المحيط، مادة طرف

 ⁽٢) علي بن اسماعيل وقيل بن أحمد المعروف بابن سيده ، أبو الحسن : إصام في اللغة وآدابها ، ولد بمرسية من بلاد
 الأندلس له مؤلفات عدة أشهرها المخصص توفي عام ٤٥٨ هـ ، ينظر معجم الأدباء ج ١٢ ص ٢٣٦ والأعلام ج
 ٤ ص ٢٦٣

⁽٣) الزبيدي ، مادة طرف

⁽٤) مادة طرف .

⁽٥) مادة طرف.

⁽٦) معجم مقاييس اللغة مادة الطع»

 ⁽٧) ينظر ابن الاثير، النهاية في غريب الحديث ج ٥ ص ٧٤ والأزهري، تهذيب اللغة، مادة ا نطع ا وابن منظور،
 اللسان، مادة ا نظع ا

التشدد لغة:

تدور أحرف هذه الكلمة الأصلية ، على القوة والصلابة « فالشين والدال أصل يدل على قوة في الشيء»(١).

والشدة بالكسر اسم من الاشتداد ومنه الشديد والمتشدد ، قال طرفة (٢).

«أرى الموت يعتام الكرام ويصطفي

عقيلة مال الباخل المتشدد" (٣).

وشادة مشادة وشداداً غالبه ، وفي الحديث « لن يشاد الدين أحد إلا غلبه » (٤) أي غلبه الدين والمشادة المغالبة والمقاواة ، والمقاومة والمشادة في الشيء التشدد فيه (٥).

العنف لغةً:

« العين والنون والفاء أصل صحيح يدل على خلاف الرفق » (٦).

يقال اعتنف الأمر أخذه بشدة والعنيف الشديد من القول ، والفعل يقال : عَنُفُ عُنفاً فهو عنيف ومنه يسمى من ليس له رفق بركوب الخيل عنيفاً (٧).

⁽١) ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة مادة ، شد .

 ⁽٢) هو طنرقة من العبديين سفيان النكري النوائلي ، شاعر حناهلي من الطبقة الأولى ، ولد في بنادية المحترين ، فتنه المكعبر والي النحرين عام ١٦٠ قبل الهجرة ، ينظر الأعلام ح ٣ ص ٣٢٥

⁽٣) البيت من معلقته المشهورة ، ينظر ابن البحاس شرح القصائد المشهورات ح ١ ص ٨٣

⁽٤) هذا حزء من حديث (إنَّ الدين يسر ١٠٠٠) الذي سبق تحريجه ص ٣٦ من هذا البحث ا

⁽٥) أنطر الزمخشري ، أساس البلاغة مادة اش دد ا

و ابن منظور ، اللسان ، مادة ٩ شدد ٩

والفيرورآبادي ، القاموس ، مادة ، شدة ،

⁽٦) اس فارس ، معجم مقاييس اللعة ، مادة ؛ عبف •

⁽٧) ينظر الحوهري ، الصحاح مادة * عنف *

و اس منظور ، اللسان ، مادة ، عنف) والفياه و الدي ، القاموس ، مادة ، عنف ،

و الربيدي ، تاح العروس ، مادة ، عنف ،

وبالنظر إلى هذه الألفاظ نجد تقارباً بين لفظي الغلو والتطرف فهما بمعنى واحد إذا قيل إنّ التطرف إتيان غاية الشيء ومنتهاه وبينهما عموم وخصوص إذا قيل إنّ التطرف إتيان حد الشيء باطلاق إذ يصبح التطرف إتيان حد الشيء باطلاق إذ يصبح التطرف أعم من الغلو.

وأما الألفاظ الباقية التنطع ، التشدد ، العنف فهي بمثابة أوصاف ومظاهر للغلو :

- فالغالى يتسم في أخذه للدين بالشدة .
- ويتسم في معاملة الآخرين بالعنف . •
- ويتسم بالتنطع والتعمق في أفعال الدين .

وكل هذه الألفاظ - ما عدا التطرف - وردت في النصوص الشرعية كما سيتضح في المبحث التالي .

77

الهبحث الخامس

معنى الغلو في الكتاب والسنة

Marfat.com Marfat.com

الأمر بالاستقامة والنهى عن الغلو:

إنّ من الحقائق التي تظهر لكل من تتبع تاريخ دعوات الرسل عليهم الصلاة والسلام أنّ الأمم تتفاوت في مقدار الاستجابة ، وتتفاوت درجات المدعوين في سلوك طريق الحق:

١ - فمن الناس المتمسك بالحق ، المستقيم على طريقه .

٢- ومنهم المفرط الزائغ المضيع لحدود الله .

٣- ومنهم الغالي الذي تجاوز حدود الله `.

وكل أولئك وجدوا فيمن سبق أمة محمد صلى الله عليه وسلم ، وهم في أمته متوافرون . ولذلك جاءت النصوص الشرعية بالتحذير من سلوك طرق المغضوب عليهم والضآلين ، المضيعين لحدود الله ، والمجاوزين لها وجاءت داعية إلى الاستقامة بأساليب عدة أجملها فيها يلى :

١ - تعليم المسلمين أن يدعو الله أن يسلمهم من كلا الانحرافين ، وتشريع ذلك لهم في كل صلاة مرات متعددة .

« اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين »(١).

« ولما أمرنا الله سبحانه أن نسأله في كل صلاة أن يهدينا الصراط المستقيم ، صراط النين أنعم الله عليهم . . . كان ذلك مما يبين أنّ العبد

⁽١) سورة الماتحة ، آية رقم (٧) .

نحاف عليه أن ينحرف إلى هذين الطريقين»(١١).

٢- التحذير من تعدي الحدود ، والأمر بلزومها « تلك حدود الله فلا تعتدوها ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون» (٢).

والحدود هي النهايات لك_ل ما يجوز من الأمور المباحة ، المأمور بها وغير المأمور بها (٣) وتعديها هو تجاوزها وعدم الوقوف عليها (٤). وهذا التعدي هو الهدف الذي يسعى إليه الشيطان إذ أنّ مجمل ما يريده تحقيق أحد الانحرافين الغلو أو التقصير «فها أمر الله بأمر إلا وللشيطان فيه نزغتان : إما إلى تفريط وإضاعة و وإما إلى إفراط وغلو . ودين الله وسط بين الجافي عنه والغالي فيه ، كالوادي بين جبلين ، والهدى بين ضلالتين ، والوسط بين طرفين ذميمين ، وكها أنّ الجافي عن الأمر مضيع له ، فالغالي فيه : مضيع له هذا بتقصيره عن الحد .

٣- الدعوة إلى الاستقامة ولزوم الأمر ، وعدم الغلو والزيادة . « فاستقم كها أمرت ومن تاب معك ولا تطغوا إنّه بها تعملون بصير » (١) فالله سبحانه يأمر بالاستقامة التي هي الاعتدال ، والمضي على النهج دون انحراف ، ويعقب بالنهي عن الطغيان مما يفيد أنّ الله سبحانه يريد الاستقامة كها أمر بدون غلو ولا مبالغة تحيل هذا الدين من يسر إلى عسر (٧).

⁽۱) ابن تيمية ، الفتاوي ح ١ ص ٦٥

⁽٢) سورة البقرة ، آية رقم ٢٢٩

⁽۳) ینظر این تیمیة ، الفتاوی ، ج ۳ ص ۳۹۲

⁽٤) ينظر الطبري ، جامع البيان ، ح ٢ ص ٤٧٢

⁽٥) ابن القيم ، مدارح السالكين ، ح ٢ ، ص ١٧٥

⁽٦) سورة هود ، آية رقم ١٩٢

⁽٧) ينظر ، سيدقطب ، في ظلال القرآن ، م ٤ ، ص ١٩٣١

3- النهي عن الغلو وتوجيه الخطاب لأهل الكتاب على وجه الخصوص «يا أهل الكتاب على وجه الخصوص «يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق ، إنها المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه فآمنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة انتهوا خيراً لكم إنها الله إله واحد سبحانه أن يكون له ولد له ما في السموات وما في الأرض وكفى بالله وكيلا » (١).

قل يـا أهل الكتـاب لا تغلـوا في دينكم غير الحق ولا تتبعـوا أهـواء قـوم قـد
 ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل (٢).

أي يا أهل الإنجيل لا تغلوا في دينكم فتتجاوزوا الحق ، فإنّ قولكم بأن عيسى ابن الله قـولٌ منكم على الله بغير الحق ، ولا ترفعـوه إلى مقام الألوهيـة فتجعلوه رباً وإلهاً (٢٠).

«والغلو في النصارى كثيرٌ فإنهم غلوا في عيسى فنقلوه من حيز النبوة إلى أن اتخذوه إلها من دون الله يعبدونه كما يعبدون الله » (٤).

ومن هذا الغلو جاءت معظم الانحرافات في الديَّانة النصرانية (٥).

⁽١) سورة النساء ، آية رقم ١٧١

⁽٢) سورة المائدة ، آية رقم ٧٧

⁽٣) ينظر الطبري ، جامع البيان ، ج ٦ ، ص ٣٤ ؛ والفرطبي الجامع لاحكام الفرآن ، ج ٦ ، ص ٢١ ؛ وأبي السعود ، إرشاد العقل السليم ، ج ١ ج ص ١٣٨ ؛ وابن جزي ، التسهيل ، ج ١ ص ١٦٥ .

⁽٤) سليان بن عبدالله بن محمد بن عبدالوهاب، تيسير العريز الحميد، ص ٢٦٥.

⁽٥) يطر سيد قطب ، في ظلال القرآن ، ح ٢ ، ص ٤٩٦ .

ومن ذلك غلوهم بابتداع رهبـانية تعبدوا الله بها ، وهي لم تكتب عليهم ، ولم يؤمروا بها « ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم »(١).

ولم يكن الغلو قاصراً على النصارى ، بل هسو موجود في اليهود ، ولكسن الخطاب في الآيتين قصد به النصارى خاصة ؛ والسياق يدل على ذلك قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « والنصارى أكثر غلواً في الاعتقادات والأعمال من سائر الطوائف وإياهم نهى الله عن الغلو في القرآن »(٢).

وهذه النصوص وإن تعلقت بأهل الكتاب ابتداءً فإن المراد منها موعظة هذه الأمة لتجتنب الأسباب التي أوجبت غضب الله على الأمم السابقة (٣).

٥- نبي الرسول صلى الله عليه وسلم أمته عن الغلو وذلك لئلا يقع المسلمون فيها وقع فيه من سبقهم من الأمم التي بعث فيهم الرسل عليهم الصلاة والسلام ومع النهي يبين الرسول صلى الله عليه وسلم عواقب الغلو وآثاره فعن ابن عباس رضي الله عنها قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم غداة جمع: «هلم القط لي الحصى » فلقطت له حصيات من حصى الخذف، فلما وضعهن في يده قال: « نعم بأمثال هؤلاء وإياكم والغلو في الدين فإنها أهلك من كان قبل عن الغلو في الدين فإنها أهلك من كان قبل عن الغلو في الدين أنها أهلك من كان قبل عن

⁽١) سورة الحديد ، آية رقم ٢٧

⁽٢) اقتضاء الصراط المستقيم ، ح ١ ص ٢٨٩ ، ويبطر الطبري ، حامع البيان ح ٦ ص ٢٤ ، واس حرى ، السمه ، . ج ١ ص ١٦٥

⁽٣) ينظر محمد الطاهر بن عاشور ، مقاصد الشريعة الإسلامية ص ٦٠

⁽٤) وإه أحمد (١/ ٣٤٥) وإلى حريمة (٤ ٢٩٦٧) والله حريمة (٣٤٧) والسائي (٣١٥) بداله حج المنافقة الخصى و والله عاجه (٣٤٧) كتاب المناسك الماب في حصى الدي و داخل و ١٩٤٥) و ويجعه على شرط الشيخين ووافقه الدهني و والحديث منحجه شبح الإسلام الله سميم الاقتصاد ع ١٠ من ٢٩٩٠. والنووي في المحموم (٣٠٨)

كل غلو. قال شيخ الإسلام ابن تيمية «وهذا عام في جميع أنواع الغلو في الاعتقادات والأعهال، وسبب هذا اللفظ العام رمي الجهار وهو داخل فيه، مثل: الرمي بالحجارة الكبار بناءً على أنها أبلغ من الصغار ثم علّله بها يقتضي مجانبة هديم أي هدى من كان قبلنا إبعاداً عن الوقوع فيها هلكوا به، وأن المشارك لهم في بعض هديهم يخاف عليه من الهلاك » (١).

7- بيان مصير الغالي وعاقبته: حيث وردت أحاديث تبين مآل من غلا وأنه صائر إلى الهلاك، بل يرد ذلك مكرراً ثلاث مرات في حديث واحد؛ مما يفيد عظيم الأمر وخطره فعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «هلك المتنطعون» قالما ثلاثا(٢).

قال النووي : (٣) « هلك المتنطعون ، أي المتعمقون المغالون المجاوزون الحدود في أقوالهم وأفعالهم » (٤) .

كها جاء في أحاديث أخر أنّ التشديد على النفس سبب لوقوع التشديد من الله فعسن أنس بسن مالك رضي اللسه عنه أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول: « لا تشددوا على أنفسكم فيشدد الله عليكم ؛ فإنّ قوماً شددوا على أنفسهم فشدد الله عليهم فتلك بقاياهم في الصوامع والديارات رهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم »(٥).

 ⁽١) نقلا عن الشيخ سلبهان بن عبدالله ، تيسير العزييز الحميه ، ص ٢٧٥ ، ولم أجده في كتابات شيخ الإسلام التي
 بين يدي ، إلا نحوه في الاقتضاء ج ١ ص ٢٨٩ .

 ⁽٢) رواه مسلم (٤/٥٥٠) كتاب العلم : باب هلك المتنظمون، وأبو داود (٤٦٠٨) كتاب السنة : باب في لزوم السنة وأحمد (١/ ٣٨٦)

⁽٣) هو يجيى بن شرف الحوراني النووي ، أبو زكريا ، علامة الفقه والحديث ، مولده ووفاته بشوى من قرى حوران وإليها نسبته ، تعلم في دمشق وأقام بها زمناً طويلاً له مؤلفات شهيرة توفي عام ١٧٦هـ ينظر الأعلام ج ٨ ص ١٤٩ .

⁽٤) شرح مسلم ج ١٦ ص ٢٢٠ .

⁽٥) سىق تحريحه ص ٣٣ .

وهذا التشديد على النفس الذي هو ضرب من ضروب الغلو ، بينت السنة أن عاقبة صاحبه إلى الانقطاع وأنَّه ما من مشاد لهذا الدين إلا ويغلب وينقطع . فعن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال " إنّ هذا الدين يسر ولن يشاد (۱) الدين أحد إلا غلبه ، فسددوا ، وقاربوا وأبشروا ، واستعينوا بالغدوة (۱) والروحة (۱) وشيء من الدلجة» (اكو في لفظ «والقصد القصد تبلغوا» (۱) قال الحافظ ابن حجر : (۱) «والمعنى لا يتعمق أحد في الأعمال الدينية ، ويترك الرفق إلا عجز وانقطع فيغلب» (۱) وحتى لا يقع ذلك جاء ختام الحديث آمراً بالتسديد والمقاربة «والتسديد العمل بالسداد وهو القصد والتوسط في العبادة ، فلا يقصر فيما أمر به ولا يتحمل منها ما لا يطبقه »(۱).

⁽١) يشاد الدين : "أي يقاويه ويقاومه ويكلف نفسه من العبادة فيه فوق طاقته ، والمشاددة المعالمة" امن الاثبر ، المهابة في غريب الحديث ، ج ٢ ص ٥٠١ ، وينظر اس حجر ، فتح الباري ج ١ ص ٩٤ .

 ⁽٢) الغدوة : * المرة من الغدو ، وهو سير أول النهار ، بقيض البرواح* ، اس الأثير النهايـة في عرب الحديث ح
 ٣٤٠ .

 ⁽٣) السووحة: المرة من السرواح قبال ابن الأثير "بقال راح القيوم ، وتسروحوا إدا مساروا أي وقت كنان ، وقبل أصل
 النواح أن يكون بعد الروال ١ ابن الأثير النهاية في عريب الحديث ح ٢ ص ٣٧٣

⁽٤) الدلجة قال امن الأثير ٥ وهو سير الليل ٥ المهاية في عريب الحديث ، ح ٢ ص ١٢٩

٥) سبق تحريجه ص ٣٦ من هذا البحث

⁽٦) هو الحافظ أحمد بن علي س محمد الكتابي العسقلابي. أبو الفصل شهات الدين اس جحر من أثنه العدم ١٥٠٠ ح أصله من عسقبلان بقلسطين ، من الحفاظ المشهورين ، وعلياء الحديث النارعين ، أشهر من تداء فنح الناري شرح صحيح البختاري وله كتب في البرحال أشهرها تهديت النهديت ، ٥ هداره موفي ١٠٠٠ ١٥٥هــ النظر الأعلام ح ١ ص ١٧٨٠

⁽٧) فتح الباري ، ح ١ ص ٩٤

⁽٨) اس رحب ، المحجة في سم المدلجه ص ٥١

أنواع الغلو

إنَّ الغلو ليس نوعاً واحداً بل يتنوع باختلاف متعلقه من أفعال العباد ، فهو على نوعين :

اعتقادي

وعملي (١).

وإيضاح هذين النوعين يساعد على فهم حقيقة الغلو في الشرع وتحديد مفهومه، وهذا توضيح إجمالي لهما:

النوع الأول :

الغلو الكلي الاعتقادي :

والمراد بالغلو الكلي الاعتقادي ما كان متعلقاً بكليات الشريعة الإسلامية ، وأمات مسائلها ، والمراد بالاعتقادي ما كان متعلقاً بباب العقائد فهو محصور في الجانب الاعتقادي الذي يكون منتجاً للعمل بالجوارح ، وأمثلة هذا النوع كثيرة منها : الغلو في الأئمة وادعاء العصمة لهم ، أو الغلو في البراءة من المجتمع العاصى ، وتكفير أفراده واعتزالهم ؛

ويدخل في الغلو الكلي الاعتقادي ، الغلو في فروع كثيرة ، إذ أنَّ المعارضة الحاصلة به للشرع مماثلة لتلك المعارضة الحاصلة بالغلو في أمر كلي (٢).

والغلو الكلي الاعتقادي أشد خطراً ، وأعظم ضرراً من الغلو العملي ؟ إذ الغلو الكلي الاعتقادي هو المؤدي إلى الإنشقاقات ، وهو المظهر للفرق والجهاعات الخارجة عن الصراط المستقيد «ذلك أنّ هذه الفرق إنها تصير فرقاً بخلافها للفرقة الناجية في معنى كلي في الدين وقاعدة من قواعد الشريعة ،

⁽١) يبطر ، شيخ الاسلام ابن تيمية ، اقتضاء الصراط المستقيم ج ١ ص ٢٨٩

⁽٢) ينظر الشاطي ، الاعتصام ، ح ٢ ص ٢٠١ .

لا في جزئي من الجزئيات ؛ إذ الجزئي أو الفرع الشاذ لا ينشأ عنه مخالفة يقع بسببها التفرق شيعاً ، وإنها ينشأ التفرق عند وقوع المخالفة في الأمور الكلية » (١) أرأيت كيف غلت طوائف كالخوارج (٢) والشيعة (٣) في كليات من الدين فأدى غلوهم إلى ظهور فرق ونشوء جماعات بينها غلا أشخاص في السلوك والعبادات فلم يؤد غلوهم إلى ظهور فرق جديدة ؛ إلا لما داخلهم الغلو الكلي الاعتقادي وأوضح أمثلة ذلك : الصوفية (٤) حيث كانوا موجودين في صدر الإسلام ولم يكونوا يشكلون فرقة خطرة على المجتمع المسلم إلا لما وقعوا في بدع كادعاء العصمة لمشايخهم ، أو نحو ذلك من أمور الغلو الكلي الاعتقادي .

ومما يوضح الفرق بين الغلو الكلي الاعتقادي ، والغلو الجزئي العملي ما يلي : ١- منطوق النصوص حيث وردت في الغلو الكلي الاعتقادي والكلام فيها عن فرقة أو جماعة « إنّ من ضئضىء هذا قوماً » (٥٠ بينها في الغلو الجزئي العملي وردت النصوص والكلام فيها عن أفراد «ليصل أحدكم » (٦٠).

⁽۱) الشاطي ، الاعتصام ، ح ٢ ص ٢٠٠

 ⁽٢) سمي اتخوارج بهذا الاسم لحروجهم على علي س أي طبالت رضي الله عنه ، وهم قبرق شتى يكفرون بالكنتر ويخرجون على أثمة الحور ، ويكفنرون صحابة رسول الله صلى الله علينه وسلم ، في حمله أحبرى من الأراء ،
 ينظر الشهرستاني ، الملل والنجل . ح ١ ص ١١٤ - ١٣٩٠

 ⁽٣) الشبعة هم الدين شايعوا علياً رصي الله عنه على وحه الخصوص وقالوا بامامته وخلافته ، واعتقدوا ان الامامه
 لا تحرج عن ولده ، وهم فرق شتى ، ينظر الشهرستاني ، الملل والنجل ح ١ ص ١٤٦ - ١٩٦

⁽٤) احتلف العليّاء في نستهم والأشهر أنها نسبة إلى الصوف الذي هو لباسهم عاليّاً ، و مُر النصوف بدر "حول فلد كان في الأولى رهداً في البدينا وإنقطاعاً للعبادة ، ثم صار بعيدًا الحاداً وحروجاً عن الدين دعيد، و عن ه الوجهر وبحوها من المعتقدات الساطلة ، يبطير البرازي ، اعتقادات فيرق بنسيمان ، عند ذن ص ٨٧ - ١١٥ - وعن الدحيل الله ، حاشية الصواعق المرسلة ح ٢ ص ٤١٠).

⁽٥) سبأتي تحريجه قريبا ص ٧٢

⁽٦) سبآتي تحريجه قريدا ص ٧٨

٢- أنَّ الغلو الكلي الاعتقادي عام الضرر على الأمة ، بينها ضرر الغلو الجزئي العملي مقتصر على الغالى.

٣- أنَّ الغلو الكلي الاعتقادي مطرَّد الضرر بينها ضرر الغلو الجزئي العملي نسبى فقد يكون مؤثرًا على شخص فيعدّ غلواً في حقه ، غير مؤثر في آخر فلا يعد غلوا(١).

والناظر في الغلاة والفرق الغالية يجدهم على تكرر العصور تربط بينهم خصائص معينة، وتجمعهم أوصاف بينة تكاد تطّرد فيهم ، وقد ذكر العلماء لهم أوصافاً إجمالية وتفصيلية (٢)والمطّرد منها في كثير من فرق الغلاة : وصفان يجمعهما حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي رواه أبو سعيد الخدري في قصة الرجل الذي اعترض على قسمة النبي صلى الله عليه وسلم وإعطائه صناديد نجد أكثر من غيرهم وفيه: « ثم أدبر الرجل فأستأذن رجل من القوم في قتله ، يرون أنه خالد بن الوليد (٣) فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «إنَّ من ضئضيء هذا قـوماً يقـرؤون القرآن لا يجاوز حنـاجرهـم يقتلون أهل الإسـلام ، ويدعـون أهل الأوثان » (٤) وهذا تفصيل هذين الوصفين:

⁽١) سيأتي توضيح لهذه المسألة في المبحث الأول من الفصل الرابع.

⁽٢) ينظر ابن تيمية ، الفتاوي ح ١٩ ص ٧٧ والشاطبي الاعتصام ج ٢ ص ٢٣١ ، والموافقات ج ٤ ص ٧٢.

⁽٣) هو خالد بن الوليد بن المفيرة المخزومي ، صيف الله ، أسلم قبل فتح مكة ، من القادة الفاتحين ، حارب المرتدين. وشارك في فنوح الشام والعراق قائداً مطاعاً ، ثم جندياً مطيعاً مات على فراشه قيل بحمص ، وقيل بالمدينه سنة ٢١ ينطر سير أعلام النبلاء ج ١ ص ٣٦٦ . وتهذيب التهذيب ج ٣ ص ١٣٤ ، والأعلام ج ٢ ص ٣٠٠ .

⁽٤) رواه المخاري (٩/ ٣١) كتاب استنابة المرتدين والمعانمدين وقتالهم : باب ترك قتال الخوارج للتأليف وأن لاينفر

الناس عنه ، ومسلم (٢/ ٧٤١) كتاب الزكاة : باب ذكر الخوارج وصفاتهم .

الوصف الأول: عدم فهم القرآن:

يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: «يقرأون القرآن لا يجاوز حناجرهم» أي أنهم يأخذون أنفسهم بقراءة القرآن وإقرائه وهم لا يتفقه ون فيه، ولا يعرفون مقاصده (١) قال الإمام النووي: «المراد أنهم ليس لهم فيه حظ إلا مروره على لسانهم [هكذا] لا يصل إلى حلوقهم فضلاً عن أن يصل إلى قلوبهم لأن المطلوب تعقله وتدبره بوقوعه في القلب» (٢).

وعدم فهمهم للقرآن يجعلهم يأخذون آيات نزلت في الكفار فيحملونها على المسلمين، فقد قال عبدالله بن عمر (٣)رضي الله عنه في الخوارج: «إنهم انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين (٤)ومن مظاهر عدم فهمهم للقرآن اتباع متشابهه كاستشهاد الخوارج على إبطال التحكيم بقول الله سبحانه: «إن الحكم إلا لله» (٥) فالمعنى المأخوذ من الآية صحيح في الجملة، وأما على التفصيل فيحتاج إلى بيان ؛ ولذلك رد

⁽١) يبطر الشاطبي ، الاعتصام - ٢ ص ٢٢٦

 ⁽٢) بقيلاً عن ابن حجر ، فتح البياري ، ح ١٢ ص ٢٩٣ ، ولا أحيده في شرح النووي على مسلم ، وينظير في معنى هده الجمله من الحديث شرح النووي على مسلم ، ورأي القاصي عياض ح ٧ ص ١٥٩

⁽٣) عدالله من عمر من الخطاب العدوي ، أبو عدالرحم صحابي حليل ، ستأ في الإسلام ، وهاجر إلى المدينة مع أبيه شهد فتح مكة ، وولد وتوفي فيها ، أفنى الناس في الإسلام سنين سنة . وهو اجر الصحابة موناً ملكة ترق عام ٧٣ هــــ وله ٢٦٣ حديثاً ، ينظر سب أعلام السلاء ح ٣ ص ٢٠٣ ونهدات النهادات ح ٥ من ٣٢٨ و والأعلام ح ٤ ص ١٠٨ عديثاً ، ينظر سب أعلام السلاء ح ٣ ص ٢٠٣ ونهدات النهادات ح ٥ من ٣٢٨ والأعلام ح ٤ ص ١٠٨ عديثاً ، ينظر سب أعلام السلاء ح ٣ ص ٢٠٣ ونهدات النهادات ح ٥ من ٣٢٨ والأعلام ح ٤ ص ١٠٨ عديثاً ، ينظر سب أعلام السلاء ح ٣ ص ٢٠٣ ونهدات النهادات ح ١٠٥ من ١٠٨ عديثاً ، ينظر سب أعلام النهادات عليم المناسبة المناسبة عليم النهادات النهادات النهادات عليم النهادات النه

⁽²⁾ فكره المحتاري معلقاً (7 ° 7) كتاب استتباعة المرتبدين والمعابدين وفساهم سنت قبل الخواص والملحبدين معد إقامة المحمة عليهم ، وأفاد الحافظ في الفتح (1 ° ٢٩٢) أنّ الطماني وصليه في تهديب الآثار من مسناد على مستد صحيح

⁽٥) سورة الأنعام أية رقم ٥٠ ، وسورة نوسف اية ٥٠ واية ٦٧

عليهم على بن أبي طالب رضي الله عنه (١) فقال «كلمة حق أريد بها باطل » (٢) قال الحافظ « وكان أول كلمة خرجوا بها قولهم : لا حكم إلا لله ، انتزعوها من القرآن وحملوها على غير محملها »(٣).

ويؤدي بهم هذا القصور في فهم القرآن إلى الخروج عن السنة، وجعل ما ليس بسيئة سيئة وما ليس بحسنة حسنة ، فهم إنما يصدقون الرسول فيها بلغه من القرآن، دون ما شرعه من السنة التي تخالف - بزعمهم - ظاهر القرآن (١) وما كان اعتراض الرجل على قسمة النبي صلى الله عليه وسلم إلا من هذا القبيل فقد خرج عن السنة وجعل ما ليس بسيئة سيئة « وهذا القدر [أي تحسين القبيح ، وتقبيح الحسن] قد يقع فيه بعض أهل العلم خطاً في بعض المسائل ، لكن أهل البدع يخالفون السنة الظاهرة المعلومة » (٥).

الوصف الثاني:

التكفير واستحلال الدماء ، فقد قال صلى الله عليه وسلم " يقتلون أهل الإسلام ، ويدعون أهل الأوثان » (1) . وهذا بناءً على تكفير المسلمين الذي يكاد أن يكون وصفاً مشتر كا بين طواقف الابتاراع والغلو، قال شيسخ الإسلام " الفرق الثاني فسي الخوارج وأهل البدع : أنهم

⁽١) هو على بن أبي طالب بن عبدالمطلب الهاشمي القوشي ، أبو الحسن أمير المؤمنين رابع الخلفاء الوائسدين ، من أكابر الحطباء ومن العلماء بالقضاء وأول من أسلم من الشباب ولد بمكة ، وتربى في حجر النبي صلى الله عليه وسلم وهاجر إلى المدينة ، قتل بالكوفة عام * ٤ هـ ، ينظر الإصابة ج ٧ ص ٧٥ والأعلام ج ٤ ص ٢٩٥

⁽٢) رواه مسلم (٧٤٩/٢) كتباب الزكاة : باب التحريض على قتل الخوارج وقدر ورد هذا الأثر في قصة على مع الخوارج ضمن حديث مرفوع .

⁽٣) فتح الباري ح ٦ ص ٦١٩ .

⁽٤) پنظر ابن تيمية ، الفتاوي ، ج ١٩ ، ص ٧٣

⁽٥) ابن تبمية ، الفتاوى، ج ١٩ ، ص ٧٢ .

٧٢ سىق تخريحه ص ٧٢ .

يكفرون بالذنب والسيئات ، ويترتب على تكفيرهم بالذنوب استحلال دماء المسلمين وأموالهم ، وأنّ دار الإسلام دار كفر ودارهم هي دار الإيهان ، وكذلك يقول جمهور الرافضة ، وجمهور المعتزلة (١١) والجهمية (٢١) ، وطائفة من غلاة المنتسبة إلى أهل الحديث والفقه ومتكلميهم (7) واستحلالهم دماء المسلمين نتيجة لغلوهم وابتداعهم إذ يرون من ليس على طريقتهم ، خارجاً عن الدين حلال الدم وهذا شأن صاحب كل بدعة فقد قال أبو قلابة (٤٤): « ما ابتدع رجلٌ بدعة الا استحل السيف (7) وكان أيوب (7) السختياني يسمي أصحاب البدع خوارج ويقول: « إن الخوارج اختلفوا في الاسم ، واجتمعوا على السيف (7).

فهم على هـذا يجمعون بين الجهـل بدين الله وظلم عبـاد الله، وهـاتـان طامتـان عظمتان.

 ⁽١) المعتزلة سموا بذلك لاعتزاهم مجلس الحس النصري ويسمنون أصحاب العدل والشوحيد، وينقبون بالقندرية ينفون الصفات، ويقولون بخلق القرآن، ينظر محمل أراثهم في الملل والنحل للشهرستان ح ١ ص ٣٠ - ٨٥

 ⁽٢) الجهمية نسسة إلى الحهم بن صفوان الذي قتله سلسم من أحور سنة ٢٧ هـ وهم من القائلين سفي الصفات و حسن
القرآن ، ألف في الرد عليهم الإمام أحمد والدارمي وعيرهما ، ينظر عبدالرحمى عميره ، مقدمة الرد على احمسه
والزيادقة للإمام أحمد ص ٣٨ - ٤٨

⁽٣) ابن تيمية ، الفتاوي ، ح ١٩ ص ٧٣

 ⁽٤) هو عبدالله من ريد بن عمر و الخرمي عالم بالقصاء و الأحكام ، باسك من أهل النصره ، أراده ، عني العصاء و الإحكام ، بعل الشام فيات فيها سنة ١٠٤ هـ ، ينظر سير أعبالاه السلام ع ١٣ صن ١٧٧ و بديات النهواب ع ١٠٠٠ و ٢٠٠٠ و الإعلام ع ٤ ص ٨٨.

⁽٥) رواه الدارمي (١/ ٤٤) باب اتباع السبة

 ⁽٦) هو أيوب س أي تميمة السحتيان النصري أبو بكر سيد فقها، مفيره ، هي من السنال ، هدو من حد مد احد ، ١٠
 شتائقة ، ينظر سير أعلام السلام ح ٦ ص ١٥ و بهدت النهادت ح ١ ص ٣٩٧ ، والأحلام الح ٢ من ٣٩ ر.

⁽٧) رواه الدارمي (١/ ٤٥) السالساع السنة ، وبطر الشاطني ، الأعصام ح ١ ص ٨١.

يقول شيخ الإسلام رحمه الله: «طريقة أهل البدع يجمعون بين الجهل والظلم فيبتدعون بدعة مخالفة للكتاب والسنة وإجماع الصحابة ، ويكفِّرون من خالفهم في بسدعتهم » (١) وينبني على هذا التكفير استحلال دماء المسلمين وقتل أهل الإسلام، وترك أهل الأوثان .

فهاتان الصفتان هما أصل البدع وهما العلامتان المميزتان للمبتدعين والغلاة (٢) ولكني أنبه إلى ملحوظات عدة :

١- إنَّ وجود هاتين الصفتين ليس قاعدة كلية بل هو أمر أغلبي .

٢-إنّ هاتين الصفتين ليستا قيدا لا يمكن وجود الغلو إلا بها ، ولكنهما
 تلا زمان الغلو الكلي الاعتقادي في غالب الأحوال .

٣- إنَّ الحديث وإن كان في الخوارج إلا أنه يجب أن ينتبه لأمرين:

أ- أنّ الخوارج ليسوا ذلك العسكر المخصوص المعروف في التاريخ بل هم يخرجون إلى زمن الدجال(٣).

ب- أنّ أهل البدع الغالين يشاركون الخوارج في هذين الوصفين فهم لا يفهمون النصوص ويكفرون مخالفيهم (أوتخصيصه عليه الصلاة والسلام لهذه الفئة التي خرجت في زمن علي بن أبي طالب إنها هو لمعان قامت بهم، وكل من وجدت فيه تلك المعاني ألحق بهم ، لأن التخصيص بالذكر لم يكن لاختصاصهم بالحكم ، بل لحاجة المخاطبين في زمنه عليه الصلاة والسلام إلى تعيينهم (٥).

⁽١) الرد على البكري ج ٢ ص ٢٥٥

⁽۲) ینطر ابن تیمیة ، الفتاوی ، ج ۱۹ ، ص ۷۲

⁽٣) ينظر شيح الاسلام ، الفتاوي ج ٢٨ ص ٤٩٥ - ٤٩٦ .

⁽٤) يبطر ما سق من النصوص عن أيوب السختياني وشيخ الاسلام وغيرهما

⁽٥) ينظر شيخ الاسلام الفتاوي : ج ٢٨ ص ٤٧٦ - ٤٧٧ .

النوع الثاني: الغلو الجزئي العملي:

والمراد بالجزئي ما كان متعلقاً بجزئية أو أكثر من جزئيات الشريعة الإسلامية . والمراد بالعملي ما كان متعلقاً بباب العمليات فهو محصور في جانب الفعل سواء ، أكان قولاً باللسان أم عملا بالجوارح .

والعملي هنا المراد به ما كان عملاً مجرداً ليس نتاج عقيدة فاسدة ، فأما إن كان كذلك فهو غلو عقدي وبالمثال يتضح المقال :

١ - الذي يقوم الليل كله يعد غالياً غلواً عملياً .

٢- الذي يعتزل مساجد المسلمين لأنه يراها مساجد ضرار هذا غال غلواً كلياً
 اعتقاديا .

وأما إذا تعددت أبواب الغلو الجزئي العملي فإنها تصبح غلواً كلباً ، لأن الضرر المترتب عليها نظير الضرر المترتب على الغلو الكلي الاعتقادي . ولقد عالج السرسول صلى الله عليه وسلم كثيراً من أحداث الغلو العملي في عصره ، واستعراضها معين على فهم وتحديد معنى الغلو في النصوص الشرعية وهذا عرض لعضها :

1- عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: « جاء ثلاثة رهط إلى بيوت أزواج النبي صلى الله عليه وسلم يسألون عن عبادته فلما أخبروا كأنهم تقالوها ، فقالوا: أين نحن من النبي صلى الله عليه وسلم ؟ فقد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر. فقال أحدهم: أما أنا فأصلي الليل أبدأ. وقال آخر: أنا أصوم الدهر ولا أفطر. وقال آخر: أنا أعتزل النساء فلا أتزوج أبدا. فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: إني لأخشاكم لله وأتقاكم له ، لكني أصوم وأعضر، وأصي وأرقد، وأرقد، وأتوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني "".

⁽۱) رواه المحاري (۷/ ۲) كتبات النكتاح منات الله عبت في المختاح ، ومسم (۲ (۱۰۲۰) دست أسعت منات استحبات المكاح لمن تاقت بفسه اليه

فاستنكر عليه الصلاة والسلام هذا الأمر ، وجعله خروجاً عن سنته وهديه .

Y- عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال « دخل النبي صلى الله عليه وسلم السجد فإذا حبل ممدود بين ساريتين فقال: « ما هذا الحبل ؟ » قالوا: هذا حبل لزينب (١)، فاذا فترت تعلقت به ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: « حلوه ، ليصل أحدكم نشاطه فإذا فتر فليرقد» (١) وفي هذا الحديث كما قال الحافظ ابن حجر: « الحث على الاقتصاد في العبادة والنهي عن التعمق فيها» (٣).

"- عن ابن عباس رضي الله عنها قال: «بينا كان النبي صلى الله عليه وسلم يخطب إذا هـ و برجل قائم ، فسأل عنه فقالوا أبو إسرائيل (٤) نذر أن يقوم في الشمس، ولا يقعد، ولا يستظل ولا يتكلم، ويصوم، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: «مروه فليتكلم، وليستظل، وليقعد، وليتم صومه» (٥) قال الحافظ: «وفيه أن كل شيء يتأذى به الإنسان ولو مالاً مما لم يرد بمشروعيته كتاب أو سنة كالمشي حافياً، والجلوس في الشمس ليس هـ و من طاعة الله فلا ينعقد به النذر» (١).

⁽١) زينب بنت جحش الأسدية، أم المؤمنين كانت زوج زيد بن حارثة، وطلقها زيد، فتزوج بها النبي صلى الله عليه وسلم روت (١١) حديثا توفيت سنة ٣٠ هـ، ينظر الإصابة ج ١٣ ص ٢٥٥، والأعلام ج ٣ ص ٦٦.

⁽٢) رواه البخاري (٦/ ١٧) كتماب النهجد ، باب سا يكره من التشديد في العبادة ومسلم (١/ ١٥٥) كتماب صلاة المسافرين : باب أمر من نعس في صلاته أو استعجم عليه القرآن أو الذكر بأن يرقد أو يقعد حتى يـذهب عنه ذلك .

⁽٣) فتح الباري ، ج ٣ ص ٣٧ .

 ⁽٤) أبو إسرائيل صحابي مشهور بكنيته قال بعض العلماء ليس في الصحابة من يكنى أبو إسرائيل غيره قبل اسمه يسير
 رقبل قشير واختلف في نسبه فقيل قرشي وقبل إنصاري ، ينظر الإصابة ج ٨ ص ١٦٠ ، و ج ١١ ص ١٢

⁽٥) رواه البخاري (٨/ ١٧٨) : كتاب الإيهان والنذور : بــاب النذر فيها لا يملك وفي معصية ، وأبو داود (٣٣٠٠) كتاب الإيهان والنذور ، باب من رأى عليه كفارة إذا كان في معصية .

⁽٦)فتح الباري ج ١١ ص ٥٩٠ .

3- عن عائشة رضي الله عنها: أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل وعندها امرأة قال: « من هذه »؟ قالت فلانة تذكر من صلاتها ، قال: « مه عليكم بها تطيقون ، فوالله لا يملُ الله حتى تملوا » وكان أحب الدين إليه ما دام عليه صاحبه (۱). قال ابن حجر: «عليكم بها تطيقون: أي اشتغلوا من الأعمال بها تستطيعون المداومة عليه ، فمنطوقه يقتضي الأمر بالاقتصار على ما يطاق من العبادة ومفهومه يقتضي النهى عن تكلف ما لا يطاق » (۱)

كما وردت أحاديث أخر فيها حوادث تشديد من بعض الصحابة على أنفسهم وعالجها رسول الله صلى الله عليه وسلم كحديث عبدالله بن عمرو بن العاص (*) المشهور (*) ، وعلى هذا فإن المسلم لا يحتاج إلى إيجاب شيء جديد على نفسه يتقرب بها إلى الله فإن ذلك من تجاوز الحدود التي حدها الله وأوضحها كما أنه لا يجوز للمسلم أن يحرم طببات أحلها الله له "يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا إن الله لا يجب المعتدين وكلوا مما رزقكم الله حالاً طيباً، واتقوا الله الله الله النبي أنتم

 ⁽١) رواه المحاري (١/ ١٧) : كتاب الإيهان اساب أحب الدين إلى الله أدومه و (٣/ ٦٠) كتاب التهجيد ، اساب با يكره من التشديد في العدادة ، ومسلم (١/ ٥٤٣) كتاب صلاة المسادين الدائم من يعس في العدادة ، استخدم عليه القرآن أو الدكر بأن يرقد أو يقعد حتى يدهب عد دلك

⁽۲) فتح الدري ح ۱ ص ۱۰۲

⁽٣) هو عبدالله من عمرو بن العاص من قبريش ، صحابي من السائد من أهل مكه ، كان يكتب في حرفيته ، السبم قبل الله ، استأذت من السبي في كتابة من يسمح منه صن الله عليه «سبم فأدن له ، كتب العباد» ، العبلي في حرا حياته له ١٠٠ حديث ، ينظير سير أعلام السلامح ٣ ص ١٩٠ وتهدلت النهدسانج د من ١٩٣٠ ، لأدرام م ١٥ ص ١٩١١

⁽²⁾ رواه التحري (۳ /۵) كتاب الصوم ، ياب حل اجليم «الصوم» ، «مسال ۲۱ ۱۸۳۱ عليه ما يا المهل على صوم الدهر أن تصريف أنه أن في أب يه حصاً ، « يا د « (۲۵۲۵) كتاب الصدم الدين (۲۵۷۱ كتاب الصدم الدين المدوم الدون ال

به مؤمنون "(1) فترك الطيبات تنسكاً وتعبداً بتعذيب النفس والتشديد عليها، محل شبهة فتن بها كثير من العباد والمتصوفة متبعين في ذلك سنن من قبلهم من رهبان النصارى الذين ابتدعوا رهبانية لم يؤمروا بها(۲) « وليست الزهادة في الدنيا بتحريم الحلال ولا بإضاعة المال "(۲) فإن كل ذلك عما جاء الشرع بالنهي عنه والتحذير من الوقوع فيه .

وفي مقابل هذه النصوص الناهية عن الغلو ، والتي فيها معالجة لأحداث وقعت منه ، جاءت الأدلة موضحة قيام هنذا الدين على اليسر ورفع الحرج ، آمرة المسلم أن لا يخالف اليسر فيشدد على نفسه أو على الآخرين().

۸.

Marfat.com Marfat.com

⁽١) سورة المائدة آية ٨٨ ، ٨٨

⁽٢) ينظر محمد رشيد رضا ، تفسير المنار ، ج٧ ص ١٩ .

⁽٣) حديث روي مرفوعاً وهنو ضعيف جداً رواه الترمذي (٣٣٤٠) كتاب الزهد باب ما جناه في الزهادة في الدنيا ،
وابن ماجة (٤١٠٠) كتباب الزهد : باب الزهد في الدنيا ، والحديث ضعفه الترمذي لأن فيه عمسرو بين واقد
وهو متروك غير أن هذا القول روى موقوفاً علسى غير واحسد من السلف منهم يونس بن ميسرة ، وأبو مسلم
الحولاني ، ينظر ابن رجب ، جامم العلوم والحكم ص ٢٥٤ .

⁽٤) ينطر ما سق في المبحث الثالث من هذا الفصل.

تحديد معنى الغلو في الشرع:

في ضوء النصوص السابقة يمكن تحديد معنى الغلو في الشرع والضوابط التي تحدد المعنى، وتحد من تركه معنى نسبياً متغيراً بتغير الأحوال والأشخاص.

وقبل بيان ذلك أعرض بعض تعاريف أهل العلم للغلو:

1 – قال شيخ الإسلام ابن تيمية : « الغلو : مجاوزة الحدبأن يزاد في الشيء ، في حده ، أو ذمه ، على ما يستحق و نحو ذلك » (١) . و بنحو هذا التعريف عرفه الشيخ سليان بن عبدالله بن محمد بن عبدالوهاب(7)(7) .

٢- وعرف الحافظ ابن حجر الغلو بأنه « المبالغة في الشيء والتشديد فيه بتجاوز الحد» (٤) (٤) (٤)

⁽١) اقتضاء الصراط المستقيم ح ١ ص ٢٨٩

⁽٢) هوالشيخ الفقيه المحدث سليهان بن عبدالله من الشيخ محمد من عبدالوهاب ، ولد في الدرعية عام ١٩٠٠ هـ و من الفضاء بمكة للإمام سعود بن عبدالعزيز ، وكان عالماً مشهوداً له بالقصل منصرعاً للعدم وكان يقول معد ومن برحال الحديث أكثر من معرفتي برحال الدرعية ، وتر أفرانه وتوفي وهوشات عام ١٩٣٣هـ شهدا حسمه والله حسيم - قتله إبراهيم باشا وليس له عقب ، ينظر علياً و بحد خلال سنة قرول ح ١ حن ١٩٣٠ الأعلام ح ٣ ص ١٩٩٥

⁽٣) تيسر العزير الحميد ص ٢٥٦

⁽٤) فتح الباري ح ١٣ ص ٢٧٨ .

⁽٥) هو أبو إسحاق إبراهيم بن موسى بن محمد اللحمي العرباطي الشهد بالشاطي من أهل حد دمه . حدوري و فضه محتهد محارب للبدع له مصيف مبتكر هو الموافقات وله مؤالهات احراني مثل الاحتيارة ، وي بالله ١٩٩٠ هـ . بنفد الفتح المبين ح ٢ ص ٢٠٥ - ٢٠٥ و الأعلام ح ١ ص ٥٠

⁽٦) الاعتصام ، ح ٣ ص ٢٠٤

⁽٧) اس تيمية ، الفتاوي ح ٣ ص ٣٦٢

ويزيد الشيخ سليان بن عبدالله بن محمد بن عبدالوهاب الأمر وضوحاً فيحدد ضابط الغلو فيقول: « وضابطه تعدي ما أمر الله به وهو الطغيان الذي نهى الله عنه في قوله: (ولا تطغوا فيه فيحلً عليكم غضبي)(١)» (٢).

وذلك لأن الحق واسطة بين الإفراط والتفريط يقول عمر بن عبدالعزيز في كتاب أرسله إلى رجل يسأله عن القدر « . . . وقد قصر قوم دونهم فجفوا ، وطمح عنهم أقوام فغلوا ، وإنهم بين ذلك لعلى هدى مستقيم »(") . وقال الحسن (١٤) : «سننكم والله الذي لا إله الا هو بينها ، بين الغالي والجافي »(٥).

« وقد قرر العلماء أن الحق واسطة بين التفريط والإفراط ، وهو معنى قول مطرِّف ابن عبدالله (١) : (الحسنة بين السيئتين)(٧) وبه تعلم أنَّ من جانب التفريط والإفراط فقد اهتدى» . (٨)

⁽١) سورة طه آية ٨١

⁽٢) تيسير العزيز الحميد ص ٢٥٦

⁽٣) سبق تخريجه ص ٣٠

⁽٤) هو الحسن بن يسار البصري ، أبو سعيد تابعي ، حبر الأمة في زمانه و أحد العلماء والفقهاء الفصحاء النساك ، ولد بالمدينة ، وسكن البصره ، وكان عظيم الهيبة في القلوب ولد عام ٢١ هـ وتوفي عام ١١٠ ، ينظر سير أعلام النسلاء ج ٤ ص ٥٠٦ . والاعلام ح ٢ ص ٢٢٦ .

⁽٥) رواه الدارمي ج ١ ص ٦٣ .

⁽٦) هو مطرّف بن عبدالله بن الشخّير الحرشي العامري ، أبو عبدالله ، زاهد من كبار التابعين ، ثقة ولد في حياة النبي صلى الله عليه وسلم . أقمام بالبصرة وتموفي بها عمام ١٨٧هـ ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ١٨٧ وتهذيب التهذيب ج ١٠ ص ١٨٧ والأعلام ج ٧ ص ٢٥٠ .

 ⁽٧) نص قوله هو : (خير الأمور أوسطها ، الحسنة بين السيئتين ، وشر الأمور الحقحقه) ، ينظر ابن رجب الحنبلي
 ، المحجة في سير الدلحة ص ١٨٠ .

⁽٨) الشقيطي ، أضواء البيان ج ١ ص ٤٩٤

ويمكن أن نتين ملامح الغلو في ضوء النصوص الشرعية وتصنفيه بحسب متعلقه إلى ما يلي:

١ - أن يكون الغلو متعلقاً بفقه النصوص وذلك بأحد أمرين :

أ- تفسير النصوص تفسيراً متشدداً يتعـارض مع السمـة العـامـة للشريعـة، ومقاصدها الأساسية فيشدد على نفسه، وعلى الآخرين.

ب- تكلف التعمق في معاني التنزيل لما لم يكلف به المسلم « ومن طاح النفوس إلى ما لم تكلف به ، (١).

٢- أن يكون الغلو متعلقاً بالأحكام وذلك بأحد أمرين:

أ- إلزام النفس أو الآخرين بها لم يوجبه الله عز وجل عبادة وترهباً وهذا معياره الذي يحدده الطاقة الذاتية حيث إن تجاوز الطاقة وإن كان بمهارسة شيء مشروع الأصل يعتبر غلوا كها يتضح ذلك من قصة زينب رضي الله عنها (٢٠)، وقصة أبي إسرائيل رضي الله عنه (٢٠). والقضية في هذا نسبية مناطها قدرة الشخص ومدى تحمله، يقول الإمام الشاطبي: «الفرق بين المشقة التي لا تعد مشقة عادة أو التي تعد مشقة ، هو أنه إن كان العمل يؤدي الدوام عليه إلى الانقطاع عنه ، وعن بعضه أو وقوع خلل في صاحبه في نفسه أو ماله أو حال من أحواله ، فالمشقة هنا خارجة عن المعتد ، وإن لم يكن فيها شيء من ذلك في الغالب فلا يعد في العادة مشقة » (٤) وطاقات النساس مختلفة ، وقدراتهم متفاوتة فمن أليزم نفسه فوق طاقتها ، أو أدى استمراره على العمل إلى انقطاع عنه أو

⁽١) الشاطى ، الموافقات ، ح ٣ ص ٨٩ .

ر ۲) تنظر ص ۷۸ من هذا البحث

⁽٣) تنظر ص ٧٨ من هدا البحث .

⁽٤) الموافقات ح ٢ ص ١٢٣

عن أعمال شرعية أخرى من الحقوق المتعلقة بالإنسان فقد غلا(١).

ب- تحريم الطيبات التي أباحها الله عز وجل على وجه التعبد فهذا من الغلو كما يتضح ذلك من بعض روايات حديث النفر الثلاثة حيث حرم بعضهم على نفسه أكل اللحم (٢).

ج- ترك الضرورات أو بعضها، وذلك كالأكل والشرب والنوم والنكاح فتركها يعتبر غلواً، ويتضح ذلك من قصة النفر الثلاثة (٢) ومن قصة عبدالله بن عمرو بن العاص رضى الله عنهم (٤).

٣- أن يكون الغلو متعلقاً بالموقف من الآخرين حيث يقف الإنسان من البعض
 موقف المادح الغالي الذي يوصل ممدوحه إلى درجة العصمة

ويقف من البعض الآخر موقف الذام الغالي الذي يصم مخالف بالكفر والمروق من الدين ،مع أنَّه من أهل الإسلام .

وهنا يحسن أن أنبه في ضوء ما سبق على بعض الملاحظ:

أ- إنّ الغلو في حقيقته حركة في اتجاه القاعدة الشرعية والأوامر الإلهية، ولكنها حركة تتجاوز في مداها الحدود التي حدّها الخشارع (٥)، فهو مبالغة في الالتنزام بالدين، وليس خروجاً عنه في الأصل، بل هو نابع من الرغبة في الالتزام به .

ب- إنّ الغلو ليس دائماً فعل بل يدخل فيه الترك أيضاً ، فترك الحلال وتحريمه
 ضرب من ضروب الغلو ، هذا إذا كان على سبيل التدين ، والالتزام بالدين .

 ⁽١) سيأتي هذه المسألة توضيح مستفيض في المبحث الأول من الفصل الرابع

⁽٢) ، (٣) سق تخريجها ص ٦٧ .

⁽٤) ستى تخريحها ص ٧٩ .

⁽٥) ينظر كيال ابو المحد، النطرف غير الجريمة ص ٣٦ - ٣٧.

ج- إنّ نسبة الغلو إلى الدين بقول (الغلو الديني) أو (التطرف الديني) تجوز في العبارة إذ الغلو إنماهو في أسلوب التدين لا الدين نفسه (١) ولذلك جاء التعبير القرآني بقول « لا تغلوا في دينكم "(٢) وقال صلى الله عليه وسلم « إياكم والغلو في الدين "(٣).

د- إنَّ الحكم على العمل بأنه غلو يجب أن يُتأنى فيه ، ويُنظر إلى العمل بـدقة ، فقد يحكم عليه بأنَّه غلو مع أنه سليم ولكن الـوسيلة إليه قد تكون من باب الغلو فيقع الخلط من هذا الباب وسيأتي لذلك مثال في الملحظ رقم (ز) .

ه— إنّه ليس من الغلو طلب الأكمل في العبادة ولكن من الغلو الإثقال على النفس إلى درجة الملل قال بعض العلماء: « وليس المراد منع طلب الأكمل في العبادة، فإنّه من الأمور المحمودة ، بل منع الإفراط المؤدي إلى الملال أو المبالغة في التطوع المفضى إلى ترك الأفضل »(1).

ز - كما أنَّه قد اتضح في ضوء بيان حقيقة الغلو في الشرع ، أنَّه ليس من العدل أن نصف إنساناً بالغلو الأنه التزم رأياً فقهيا متشددًا - من وجهة النظر المخالفة - إذا كان التزامه بناءً على أحد أمرين :

- اجتهاد سائغ شرعاً لمن بلغ درجة الاجتهاد .

⁽١) ينظر محمد سعيد العشاوي ، النظرف في الدين وأبعاده ، محمة المار عدد ٣٦ ص ٢٠

⁽٢) سورة المائدة أية ٧٧ .

⁽٣) سىق تىرېچە ص ٦٧ . .

⁽٤) اس المبير ، بقلاً عن اس حجر ، فتح الماري ح ١ ص ٩٤

- تقليد لعالم شرع موثوق في دينه وعلمه لمن لم يبلغ درجة الاجتهاد وتوفسر أحد هذين الشرطين دليل على صحة الالتزام ، وخلوه من اتباع الهوى ذلك أن متبعي الحق يفعلون ما يؤمرون به من حسن القصد ، والاجتهاد لمسن قدر على سعي الحق يفعلون ما يؤمرون به من حسن القصد ، ثم الأخذ في العمل بها قام الاعتقاد على صحته وبعكس ذلك أهل الأهواء ، فإنهم "إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس "(1) ويجزمون بها يقولون بالظن والهوى جزماً لا يقبل النقيض مع عدم العلم ، فيعتقدون بها لم يؤمروا باعتقاده ، ويجتهدون اجتهاداً غير مأذون فيه ، وهم بذلك مسيئون متعرضون لعذاب الله ، مع العلم أنه قد يقترن بالهوى شبهة فيصبح حقيقاً بوصف الإساءة أيضاً (٢).

والأخذ بالرأي الأشد من الآراء المختلفة لا يعد دليلا على الغلو ، اذ قد يكون الرأي الأشد هو الصواب ولكن الغلو واقع من جهة أخرى ، وذلك بأن يأخذ الإنسان برأي ثم يصم المخالفين بالمروق من الدين أو بالإعراض عن كتاب الله أو يجعل رأي مُقلَّده بمنزلة رأي المعصوم وينتصر لم بغير هدى من الله ، فيدخل في الغلو ، وبهذا يكون الغلو في الوسائل إلى إيصال القناعات ، وليست القناعة نفسها من باب الغلو وهذا الأمر كان معنى حاضراً في أذهان السلف بدءاً من الصحابة فمن بعدهم فقد كان عبدالله بن عمر متشدداً في فقهه ولم يكن يوسم بالغلو .

وكثير من المعاصرين وقعوا بسبب غياب هذا عنهم في خلط عجيب فـــــي حقيقة الغلو سيأتي له مزيد بيان في الفصل التالي بحول الله تعالى .

⁽١) سورة النحم أية ٢٣.

⁽۲) ينظر ابن تيمية الفتاوي ج ۲۹ ص ٤٣ .

ضوابط إطلاق وصف الغلو:

إن المتتبع لألفاظ الشارع ، يجد أن الأوصاف التي يوصف بها المنحرف عن شرع الله عز وجل أياً كانت درجة الانحراف ، لا تطلق إطلاقاً عاماً ؛ بل يختلف الأمر بحسب اختلاف درجة الانحراف، فإن كان كبيراً ساغ وصف صاحبه به وصفاً مطلقاً ، وإن كان الانحراف أقل من ذلك لم يسغ وصفه به إلا مقيداً بعمل . واعتبر في ذلك بأوصاف الشرك والكفر ، والفسوق والظلم ، والجهل

فالشرك مثلاً شركان:

و البدعة.

شرك ينقل عن الملة وهو الشرك الأكبر ، وشرك لا ينقل عن الملة وهو الشرك الأصغر ، وهو شرك العمل كالرياء (١) . فهنا لا يصح إطلاق الوصف إلاّ على المشرك شركاً أكبر ناقلاً عن الملة . قال ابن القيم بعد أن بين أمثلة على هذا الأمر : «فانظر كيف انقسم الشرك والكفر والفسوق والظلم والجهل إلى ما هو كفرٌ ينقل عن الملة ، وإلى ما لا ينقل عنها (١) .

ولفظ الغلو ينطبق عليه هذا ، فلا يصح إطلاق وصف الغلو ، فيقال فلان غال أو الجهاعة الفلانية غالية ، إلا إذا كان غلوه أو غلوها في أمر أصلي من الدين سواء في أصول الاعتقاد أم في أصول العمل قال الإمام الشاطبي في بيان من تسمى فرقة خارجة عن أهل السنة والجهاعة " إن هذه الفرق إنسها تصير فرقاً ، بخلافها للفرقة الناجية في معنى كُلي في الدين ، وقاعدة من قواعد الشريعة ، لا في جنزيء من الجزنيات "."

⁽١) ينظر أس القيم ، كتاب الصلاة ، ص ٥٢

⁽٢) المصدر السابق ، ص ٥٢

⁽٣) الاعتصام ح ٢ ، ص ٢٠٠

فيطلق الوصف (الغلو) على النصارى الذين غلوا في عيسى عليه السلام ، ورفعوه إلى مقام الألوهية ، وعلى الخوارج ونحوهم. قال شيخ الإسلام: « والبدعة التي يعد بها الرجل من أهل الأهواء ، ما اشتهر به عند أهل العلم بالسنة ، خالفتها للكتاب والسنة ، كبدعة الخوارج والرافضة والمرجئة (۱)»(۲).

وهذا لا يعني عدم انحراف غيرهم من الفرق، بل المقصود أنّ الابتداع أو الغلو الفرعي لا يصل بصاحب أن يعد من أهل الابتداع والغلو بإطلاق ، بل يقال غال في العمل الفلاني ، أو مبتدع في الأمر الفلاني ، وإطلاق وصف الغلو دون انتباه إلى هذا التقسيم تجوز في العبارة ، وتعميم في الحكم وهو مثيل ما يتهم به الغلاة ، من تعميم إطلاق أوصاف التكفير والتفسيق دون رجوع للضوابط الشرعية .

ومن الأمور التي ينبغي ملاحظتها في أمر الإطلاق ، الحرص على اللفظ الشرعي، وهو (الغلو) فإنه هو اللفظ الوارد في القرآن والسنة « والتعبير عن الحق بالألفاظ الشرعية النبوية الإلهية ، هو سبيل أهل السنة والجاعة ». (٣) وأما لفظ التطرف فهو مصطلح محدث ليس من الألفاظ الشرعية ولم أجده في منطوق أهل العلم إلا في نصوص معدودة عند شيخ الإسلام ابن تيمية (٤)

ومع أنه لا مانع من نحاطبة أهل الاصطلاح باصطلاحهم ولغتهم إذا احتيج الى ذلك، وكانت المعاني صحيحة (٥)، إلا أني أفضل البعد عن هذا المصطلح، لأنه

⁽١) الرحنة: اسم لأهل الإرجاء القاتلين بأنه لا تضر مع الأيهان معصية كها لا تقع مع الكفر طاعة، وأصل الإرجاء من التأخير فهم يؤخرون صباحب الكبيرة إلى يبوم القياصة فبالا يقضى عليه بعكم ما في الدنيبا وهم فبرق عدة، ينظير الشهرستاني، الملل والتحل حا ص ١٩٦٩ ويلاحظ أن الشهرستاني عن يميل إلى مذهب الإرجاء.

⁽۲) الفتاوی ج ۳۵ ص ٤١٤ .

⁽٣) اس أن العر الحنفي . شرح العقيدة الطحاوية ح ١ ص ٧٠ – ٧١ .

⁽٤) ينظر الفتاوي ح ٧ ص ٥٧٥ و ح ١٣ ص ٣٥٨

⁽٥) ينظر اس تيمية الفتاوي ح ٣ ص ٣٠٦

أصبح مستعملاً في غالب الأحوال استعمالاً غير متوافق مع مراد الشارع ، ثم لأن استعمال الألفاظ الشرعية مطلوب ديانة وهو أفضل وأسلم .

ومثل ذلك لفظ (الأصوليين) فإنَّه لفظ منقول عن اللغات الأجنبية بغير وعي فهو في اللغة الإنجليزية (FUNDAMENTALISTS) يشير إلى فرقة دينية من فرق المسيحية لها خصائصها ومعتقداتها(۱). وهو عند المسلمين يشير إلى علماء الأصول، والمهم هنا أنَّ المطلوب الاهتمام بالألفاظ الشرعية ونبذ ما سواها.

مع العلم أنّ هناك ألفاظاً شرعية ، بينها وبين لفظ الغلو تقارب ، مثل التنطع ، والتشدد، والتعمق كها أن هناك ألفاظاً بينها وبين لفظ الغلو عموم وخصوص مثل ، البدعة ، والبغي ، وكذلك ما يطلقه السلف من لفظ (أهل الأهواء) الشامل لأهل الابتداع والغلو^(۲).

وأما إطلاق لفظ (الخوارج) فهو إطلاق شرعي ، يشمل كل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت عليه الجماعة ، في أي عهد من العهود ، إلا أنه استخدم استخداماً خاطئاً ، والشرط الأساس الذي يجيز إطلاقه ، أن يكون الخروج ، خروجاً على الإمام الحق الذي اتفقت عليه جماعة المسلمين . (٣) .

⁽١) ينظر كيال أبو المُحد، التطرف الذيبي وأبعده، ص ٥ وسناني مزيد توصيح هذا المصطلح في دصم _ _ ؛ ق

⁽٣) ينظر هنده الإطلاقيات في الراجع الألبية ، سبن البداء في ح ١ من ١٥٥ من ١٥٠ من ١٩٠ ، و ال المجدر ولح الشري ع ٣ ص ٣٧٨ ، والنوسة عه الفقهة الكواسة ح ١ من ١٠٠

⁽٣) ينظر الشهرستاني، الملل والمحل ج ١ صل ١٩٤، و من سملة عليون ج٢١ ص ٢١٥، و من ١٩٥، ر. ١٩٠٠

Marfat.com

Marfat.com

الفصل الثاني

جذور الغلو في الدين وطبيعته

في حياة المسلمين المعاصرة

المبحث الأول

جذور الغلو في الدين فى حياة المسلمين المعاصرة

> Marfat.com Marfat.com

المطلب الأول الجذور التاريخية

إن ظاهرة الغلو قديمة قدم الرسالات السهاوية ، إذ اختلفت استجابات المعوين لتلك الرسالات ، فكان منهم الغلاة . وما كان إرسال نوح عليه السلام إلا لوقوع قومه في الغلو حيث غلوا في مجموعة من الصالحين فأوصلوهم درجة الألوهية . ثم ظهر الغلو في بني إسرائيل وبلغوا فيه مبلغاً كبيراً ، ومن أجل ذلك جاءت الآيتان اللتان ورد فيها النهي عن الغلو ، والخطاب فيها موجه إلى بني إسرائيل (۱).

وفي عصر النبي صلى الله عليه وسلم وقع الغلو وتعددت وقائعه التي اتخذت إحدى صورتين :

١- بذرة الغلو العقدي ، ويتضح ذلك من حديث ذي الخويصرة (٢) الذي اعترض على قسمة النبي صلى الله عليه وسلم للغنائم ، وفيه أنّ الرسول صلى الله عليه وسلم قسال : « إن من ضئضىء هذا قوماً يقرأون القرآن لا يجاوز حناجرهم، يقتلون أهل الإسلام ويدعون أهل الأوثان » (٢).

٢- الغلو العملي ، ووقائعه التي حدثت في العهد النبوي كثيرة (١٤).

فأما الغلـو العملي فهو صورة تتكـرر في كل زمان على أيدي أفـراد من الناس ،

⁽١) الآيتان هما في سورة النساء آية ١٧١ و في سورة المائدة آية ٧٧

⁽٢) هو ذو الخويصرة التميمي قبل إن اسمه حرقوص بن زهير ، ذكره الطبري في الصحابة . وكان من خبره ما روي في الأحاديث التي بينت اعتراضه على قسمة الرسول صلى الله عليه وسلم وذكر الطبري أنه شارك في فتوح المراق ثم صار مع الخوارج فقتل معهلسم ينظر البداية والنهاية ج ٤ ص ٣٦٣ والشوكاني ، نيل الأوطار ح ٧ ص ١٨٥

⁽٣) سىق تحرىجە في ص ٧١

⁽٤) ينظر ص ٧٦ - ٨٠ .

ولستُ معنياً هنا بدراسة جذوره التاريخية ، لأنها شأن فردي يمكن أن يحدث في أي بيئة .

وأما الغلو العقدي فهو حقيق بأن تدرس جذوره التاريخية لأنه ذو كيان ، وكان سبباً في سفك دماء وقيام حروب ، كما أنّ حوادثه مترابطة بشكل ما : إما ترابطاً تاريخياً بحيث تكون بعض صور الغلو ناشئة عن بعض ، وإما ترابطاً فكرياً بحيث تتفق صور الحديث مع القديم دون أن يكون هناك تواصلاً تاريخياً وهذا الغلو العقدي بقيت بذوره التي رأينا صورتها في العهد النبوي على يد ذي الخويصرة متوارية وراء الباب حتى كسر ثم تتابعت الفتن وكان الباب هو عمر بن الخطاب (۱) رضي الله عنه ، فعن حذيفة ابن اليهان رضي الله عنه : قال : كنا عند عمر فقال : وأيكم يحفظ حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في الفتن كما قال؟ قال : فقلت أيكم محفظ حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم في الفتن كما قال؟ قال : فقلت

قال : إنك لجريء ، وكيف قال ؟

قال : قلت : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : فتنة الرجل في أهله وماله ونفسه وولده وجاره يكفرها الصيام والصلاة والصدقة والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر .

فقال عمر: ليس هذا أريد ، إنها أريد التي تموج كموج البحر.

قال: فقلت: ما لك ولها يا أمير المؤمنين، إنّ بينك وبينها بابا مغلقا.

قال: أفيكسر الباب أم يفتح؟

قال: لا بل يكسر.

⁽¹⁾ هنو اخليفة البراشد والإصام العادل عميرين اخطاب بن نقبل بن حدد العادل أن المداد المداد الشام المداد المداد المثل و شهيب الموادية وهو أدل من وصورات بعد المدادية المثل و شهيب الدوران و حددي و العادلية المثل و شهيب الشام و المدادية و داد المدادية و داد المدادية المدادي

قال: ذلك احرى ألا يغلق أبداً.

قال: فقلنا لحذيفة: هل كان عمر يعلم من الباب؟

قال : نعم كما يعلم أنَّ دون غد الليلة ، إني حدثته حديثاً ليس بالأغاليط .

قال الرواي : فهبنا أن نسـال حذيفة من الباب ، فقلنا لمسروق (١) فسأله فقال : عمر (٢).

وكان كسر الباب بقتل عمر رضي الله عنه ، بـداية الفتن ، حيث بدأ المغرضون يهيئون النفوس لها ، فأوغروا الصدور على الخليفة الراشد عثمان بن عفان (٣)رضي الله عنه حتى امتدت إليه الأيدي الآثمة فقتلته ، فكان قتله هو الفتيل الذي أشعل نار الفتنة الهوجاء إذ وقع الاختلاف بين الصحابة رضوان الله عليهم :

- ففريق يرى وجوب المبادرة إلى القصاص من قتلة عثمان رضي الله عنه .

- وفريق يرى تأخير ذلك حتى تقوى شوكة الدولة وتتمكن من متابعة قتلة عثمان رضي الله عنه (٤٠)، فجاءت وقعة الجمل لتمثل الصراع الـذي أثـاره هـذا

⁽٢) رواه البخاري (١/ ١٤٠) كتاب مواقيت الصالاة ، بهاب الصلاة كفارة ، وفي (١٤١/٣) كتاب الصدقة تكفر الخطيئة ، وفي (٣٦/٣) كتاب الفتنة التي تموج الحطيئة ، وفي (٣٦/٣) كتاب الفتنة التي تموج كموج البحر ، والترمذي (٢٢٥٨) كتاب الفتن ، باب في الفتنة التي تموج كموج البحر ، والترمذي (٢٢٥٨) كتاب الفتن : باب رقم ٧١.

⁽٣) هو الحليفة البراشد عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية قبرشي ثالث الحلفاء الراشدين فتحت في أيهامه أرمينية والفوقهاز وقبرص وجمع الناس على مصحف واحد قتل رضي الله عنه بعمد أن حوصر أربعين يهوماً وهمو يقوأ القرآن صبيحة عبد الأضحى عام ٣٥٥هـ ، ينظر الإصابة ج ٦ ص ٣٩١ والأعلام ج ٤ ص ٢١٠

⁽٤) ينظر د/ أحمد محمد حلي دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين ص ٢٩ - ٣٠ .

الاختلاف وكان أيضاً لمثيري الفتنة فيه دور كبير إذ بعد أن اتفق الصحابة على الصلح أثيرت الفتنة ووقعت المعركة ، وليس فريق من الفريقين بدأها ، وأنها بدأها المغرضون. (١) ثم بعد وقعة الجمل حدثت وقعة صفين بين علي رضي الله عنه وأشياعه ومعاوية رضي الله عنه (٢) وأشياعه ، فكانت المرحلة الأكثر تأثيراً في انتشار الفتن ونشوء الفرق ، إذ تعد حادثة التحكيم التي أعقبت الوقعة المنتج لأكبر فرقتين غاليتين في تاريخ المسلمين (الخوارج والروافض)(٢).

وكلتا الفرقتين غاليتان ولكنه غلـو متقابل في جوانب متفق في جوانب أذكر منها لآتى :

١ - في جانب الولاء والبراء . غلت الخوارج في البراءة من الصحابة رضي الله
 عنهم ومنهم على بن أبي طالب .

وغلت الروافض في الولاء لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه وذريته من بعده .

⁽١) ينظر أحمد راتب عبرموش ، الفتنة ووقعة الجمل ، ببرواية سيف بن عمير الصني ص ١٤٥ - ١٧٩ - وبنط أحمد محمد جلي ، دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين ص ٢٩ - ٣٠ -

⁽٢) معاوية بن أبي سفيان بن صخر بن حرب ، القرشي الأموي ، صحاي حليل ، ولند بمكة و أسلم بموء فلحه ، وكان كانتاً للوحي تولى الأردن في عهد عمر ، وجمع له عثمان ديار الشام كلها فلها منت عالم عي ، ثار ب المله وبين علي الحروب وكلاهما مجتهد ، وبويع بالحلاقة ومنات في دمشق عاء ١٦هـ ، سم أعلام السلاء ع ٣ من ١١٩ .

⁽٣) ينظر شيخ الإسلام ، الفتاوي ج ١٣ ص ٢٠٨ ، ٢٠٨

وهما يلاحظ أن الخوارج كانت لهم بداية واضحة في شكل كبان وهي حادثه المحد من محمل المقصم في المديل ليس لهم بداية تاريجية واضحة إد احتلف المؤرجول في دلك احملاقاً همداً . • « ان من دن الأمر في من منه عليه الخوارج اتضح المعسكوان وبان الاتحاهان

^{*} ينظر أحمد جلي ، دراسة عن العرق ص ٨٨ - ١٠١ وعرفان عبدالحميد ، دراسات في العرق ص ٣٥

٢ - وهم متفقون في التكفير فكلهم يُكفّر ، ولكن اختلافهم هو في محل التكفير وموضوعه (١). ثم تتابع ظهـور الفـرق في تـاريخ المسلمين فخـرجت المرجئة والقدرية ، والمعتزلة . . وغيرهم .

ولكن الأمر الذي يهم الباحث في هذا الموضوع هو هل الغلو المعاصر وليد الغلو القديم؟

إنّ الذي دفع إلى هذا السؤال: أنّ آراء الغلاة المعاصرين متفقة إلى حد كبير مع آراء الغلو القديم وخصوصاً الخوارج والرافضة بصورة ما ، وهذا أمر قد قرره معظم الباحثين في هذا الموضوع(٢).

ولزيادة الأمر توضيحاً أعرض مجموعة من آراء الغلو المعاصر ، التي قال بها الخوارج بشكل أساسي أو الرافضة منسوبة إلى هؤلاء وأولئك :

١ - تكفر العصاة أصحاب الكبائر (٣).

٢- الانفصال الكامل عن المجتمع (٤).

٣- تكفير المقيم غير المهاجر (٥).

 ⁽١) ينظر مجمل آراء الخوارج عند الشهرستاني في الملل والنحلج ١ ص ١١٤ - ١٣٨ ومحمل آراء الرافضة عند
 الشهرستاني في الملل والنحلج ١ ص ١٤٦ - ١٩٠ .

 ⁽۲) ينظر على سبل الشال: أحمد محمد جلي دراسة عن الصرق ص ٧٩ - ٨٣. وأحمد كيال أبنو المحد، حنوار لا
 مواجهة ص ٢٧، سالم النهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ٧٧

⁽٣) ينظر رأي الحوارح عند الشهـرستاني ، الملل والنحل ، ج ١ ص ١١٥ . ورأي المعاصرين ص ٣٦٥ - ٣٨٨ من هـدالمحـث

 ⁽٤) يبطر رأي الأرازقة من الحوارج عند محمد رضا الدحيلي ، فرقة الأزارقة ص ٨٠ ، ورأي المعاصرين ص ٤٧٦ ١٠ ٥ من هذا البحث .

⁽٥) ينظر رأي الحوارح عبد الشهيرستاني ، الملل والنجل ح ١ ، ص ١٣١ ، ورأي المعاصرين ص ٣٠٦ - ٣١٠ من هذا لبحث

3 – القول إنّ ديار المسلمين دار كفر تستباح فيها الدماء $^{(1)}$.

٥- ما يسمى : (المفاصلة الشعورية)^(٢).

وإذا اتضح هــذا التشـابــه فهل معنــاه أنّ المعـاصرين استفــادوا من الخوارج والشيعة؟

لقد اختلفت انظار الكتاب في هذا:

- فمنهم من ينزع إلى القول بأن الغلاة اليوم استفادوا من الخوارج ومن فكرهم. يقول أحمد كمال أبو المجد (٢): «نستطيع أن نقرر أن فكر الخوارج كان ولا يزال أحد الينابيع التي يُستَمدُ منها كثيرٌ من آراء هو لاء المتطرفين الجدد من الشباب (٤).

وإلى هذا يميل البهنساوي (٥) إذ يقول: « إن أصول هذا الفكر كانت عن الخوارج ١٤٠١ ويقرر هذا أحد المعاصرين بكتاب أساه (جذور الفتنة في الفرق الإسلامية منذ عهد الرسول حتى اغتيال السادات)(٧)

⁽١) ينظر رأي فرقة الأزارقة من الحوارح عنــد المعدادي في الفرق مين الفوق ص ٨٤ ، ورأي المعاصرين ص ٣٣٠. ٣٤٦ من هذا المحث

⁽Y) والمفاصلة الشعورية عبيد الرافضة هي النقيّة ، وموسى بن حاراته ، الـوشيعة في بقد عقائد الشبعة ص ١١٦ وينظر رأي المعاصرين ص ٤٩٦ - ٤٩٦ من هذا النجث

 ⁽٣) كاتب مصري معاصر مهتم بدارسة العلواء عمل وزيراً للأعلام، وهو الأن أستاد ورئيس قسم القانوا الحامعة
 القاهرة له مؤلفات عدة منه (حواز لا مواجهة)، ينظر علاف بحثه التطرف الديني وأبعاده

⁽٤) خوار لا مواجهة ص ٦٧ وهنا ملاحظة مهمة . هي أن الرابط الأكبر عبيد كهال أبو المحديين فكر الخوارج . وين فكر العلاة المعاصرين هي الحاكمية ويرى التسوينة بن شعار لا حكم إلا الله وشعار (الحاكمية) مع ما ...مهم ما احتلاف وقد بيّنت هذا الرأي وباقشته ص ١٠٨ . ١١٨ من هذا البحث

⁽٥) ساءُ النهستوي، كاتب مصري معاصر، دخل السحن في عهد خال عبدالناصات وشهد الناب المرب و دريات الع محاورات مع أهله التحت عدة مؤلفات منها الحكم، فضله لكم السيدة هو لعمال لانا مستلد الرائوت

⁽٦) الحكم وقصية تكفير المسلم ص ٧٧

⁽۷) المؤلف هو اللواء حسن صادق ده السادات هو الدينس القددي السابل محمد أبود السادات ولد عام ١٩٨٨ مانان . أحد الصباط السمين بالأحرار الدين سولوا الحكوم في مصدان فيل عام ١٩٩١ ما بالبطر موسمي صداني و السارات . احتلفه والأسطران

- وينزع بعض الأساتذة إلى القول بعدم استقاء المعاصرين من أفكار الخوارج والشيعة وإنها هـو « لون غريب من التوافق في التفكير أدّى إلى النتائج عينها "(1).

مع أنه لا ينفي أن يكون بعض الغلاة « قد درس هذه الفرق وتأثر بمعتقداتها، وبها توصلت إليه من أفكار وبها استشهدت به من حجج »(٢).

- والرأي الذي يتضح لي من خـ لال البحث في موضوع جذور الغلـو وارتباطه بالفرق وخصوصاً الخوارج أبينه فيها يلي :

أولاً: أنَّ الغلو في مراحله الأولى لم يتصل بفكر الخوارج ولا الروافض ولا الفرق الأخرى ، بل هو مبتوت الصلة بهذه الأفكار يدل على ذلك الحقائق التالية:

أ- أنّ الظرف الزماني والمكاني الذي نشأت فيه هذه الآراء لم يكن من السهولة فيه الاتصال بالكتب التي تتحدث عن فرق أهل الضلال. يقول أحد المتهمين بالغلو عندما ناقشه أحد الأساتذة في آرائهم وبين جذورها وأنها عند الخوارج وأمثالهم: «مستحيل ، هذه الأحكام وليدة الزنزانات والفقه البعيد عن أي كتاب، إذ لم يكن مع الجميع كتاب واحد حتى المصاحف كانت تصادر منا ، وما توصل إليه الشباب فهو اجتهاد يقوم على مساعفظون من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم » (٣).

ب- أن الغلو حدث بعد مناقشات لبعض المسائل المستجدة فهـو وليد ظرف وحدث ، ولم يكن عند أصحابه الأوائل مبادىء التقوا عليها من الأساس .

⁽¹⁾ نعمان السامرائي ، التكفير ، جذوره ، أسبابه مبرراته ص ٨ .

⁽٢) المصدر نفسه ص ٨ .

⁽٣) المصدر نفسه ص ١٢

ج- أن غالب الأفراد الذين ابتدأوا الغلو - إن لم يكونوا كلهم - على جهل وغير متخصصين في العلوم الشرعية ، إذ لم يسبق لهم اطلاع على همدنه الكتب ، ولذلك عندما بين لهم بعض من ناقشهم أن أراءهم موجودة فمسي الملل والنحل لشهرستاني(١) ونحوه من كتسب الفرق قسال بعضهم : بأنَّه لم يسمع بهذه الكتب ، وقال آخرون: إنهم سمعوا بها ولم يروها(٢).

د- أنَّ بمن وقع في الغلو قوم رجعوا عـن آرائهم لما رأوا أصلهـا عند الخوارج مما يدل على ظنهم أنهم سابقون إلى هذه الأفكار (٣).

ثانياً: أنّ أهل الغلو في المراحل المتأخرة ، وخاصةً المتصدرين منهم للقيادة أصبح عندهم علم بآراء الخوارج ، وربها استفادوا منها بصورة ما ، ويمكن أن يستأنس بها يلي :

أ-أنَّ المناقشين لمنظري الغلاة بينوا لهم سبق الخوارج وغيرهم من الفرق إلى مثل هذه الآراء مما دفعهم إلى الاطلاع عليها(٤).

ب- أن قادة الغلاة كانوا يمنعون أتباعهم من قراءة كتب التاريخ، وليس ثمت تفسيرٌ ظاهر لهذا إلا الخوف من معرفة تاريخ الخوارج وآرائهم المبثوثة في تلك الكتب(٥).

أعلام النبلاء ح ٢٠ ص ٢٨٦ ، والأعلام ح ٦ ص ٢١٥

⁽٢) ينظر نعيان السامراتي ، التكمير حدوره وأسبابه ص ١٣

⁽٣) ينظر البهنساوي ، الحكم وقصية تكفير المسلم ص ١٧٩

⁽٤) يبطر السامرائي ، التكفير حدوره وأسيانه ص ١٢ - ، النهسياوي ، الحجم، فصية تجمير المسلم من ١٧٩

⁽٥) ينظر محمد سرور بن بايف رين العابدين ، الحكم بعير ما أن ل الله ، أهل العلم ص ٢٦٠

ج- أنّ تطور فكرهم وقوة استدلالاتهم في المراحل المتأخرة دالٌ على استنادهم إلى آراء سابقة لآرائهم .

د- أنَّ بعض الآراء التي طرحها الغلاة: مثل غلوهم في تكفير مرتكب الكبيرة تكاد أدلتها تكون صورة لأدلة الخوارج من قبل.

وكذلك غلوهم في ذم المقلدين يكاد يكون صورة مطابقة لما كتبه الشوكاني^(۱) وابن حزم ^(۲) في ذم التقليد مع اختلاف رأي الغلاة ورأي هذين الأمامين في هذه المسألة دون أن ينسبوا الآراء إليها^(۲).

وبهذا يتبين أنّ أثر الفرق القديمة على الغلاة المعاصرين جاء تالياً ولاحقاً فقد انحصر في إثراء تيارات الغلو وتأييد حججها لا في إيجادها ، إذ أنّ وجودها كان أثراً لعوامل أخرى . وليس في هذا تبرئة لساحة الغلاة ، أو تسويغاً لما وقعوا فيه ولكنه عرض لجذور أفكارهم تاريخياً بها يساعد على تصور هذه القضية وفهمها ومن ثم علاجها العلاج الصحيح الرشيد.

وإذا تبين هـذا فإن سر التشاب بين آراء الخواوج وآراء المعاصرين يتضح في الجوانب الآتية :

١ - تشابه المنهج الفكري للفريقين:

إنّ المنهج الفكري الذي استعمله الفريقان للوصول إلى الحقائق متشابه بدرجة كبيرة وهــذا مـا يجعل الأراء في كثير من الأحيــان تتشــابـه بـل تتاثل ، وسيأتي

 ⁽١) هر محمد بن على بن محمد الشوكاني، فقيه مجتهد من كبار علماه اليمن ولد بخولان، ونشأ بصنعاء، وول قضاءها
 له ١١٤ مؤلفاً منها نيل الأوطار وارشاد الفحول توفي عام ١٣٥٠هـ، ينظر الأعلام ج ٦ ص ٢٩٨.

⁽٢) هر علي بن أحمد بن سعيد بن حزم ، أبو محمد عالم الأندلس ولمد بقرطبة ، كانت له ولأبيه وزارة تخلى عنها زهداً فيها، كان له آراه انتقد من أجلها ، وكان قوي الحجة سليطاً على مخالفيه له مؤلفات أشهرها المحلى ، توفي عام ٢٥٤هـ ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ١٨ ص ١٨٤ ، والأعلام ج ٤ ص ٢٥٤ .

⁽٣) ينظر المصدر نفسه ص ٤٨ – ٥٠ .

ىيان هذا^(۱).

٢- تشابه المناخ الفكرى للفريقين:

إنّ الظروف الفكرية التي عاشها لخوارج والظروف الفكرية التي عاشها المعساصرون من أهل الغلسو متشابهة من بعض الجوانب وخصوصاً في الجانب الفكري فك لا الفريقين يتسم بسمة واضحة هي الجهل «يقرأون القرآن لا يجاوز تراقيهم » (٢) كها أن التطور الفكري للفريقين متقارب حيث بدأ الغلو بالتكفير ثم تطور الى آراء غالية أخرى ، إذ يبدو أن الغلاة المعاصرين لم يلتقوا من الأساس على مبادىء عامة واضحة ، بل كان مبدأ غلوهم تكفير الحاكم ، ثم تطورت صور الغلو من خلال المهارسات العملية .

وكذلك الخوارج من قبل إذ لم يلتقوا على مبادي، معينة «بل رفعوا في البداية شعارات التفوا حولها ، كقولهم (لا حكم إلا لله) وتكفيرهم لمقاتليهم واستباحة قتلهم وقتالهم ، ومن خلال ممارساتهم تكونت للخوارج آراء عامة حول المشكلات التي أثاروها أو كانوا طرفاً في إثارتها كمشكلة الإمامة ومشكلة مرتكب الكبيرة والحكم عليه كفراً وإيهاناً»(٣).

⁽۱) ص ۱۰۲

⁽٢) حرء من حديث سنق تُحرِيُعه ص ٧١

⁽٣) د. أحمد محمد حلى ، دراسة عن الفرق في باريخ المسلمين ص ٤٧

إنّ الآراء والأفكار لا تكون في غالب الأحوال مبتوتة الصلات، مقطوعة الجذور ، بل بينها اتصال كبير وترابط بين ، ويمكن أن تصنف الجذور الفكرية للآراء إلى صنفين :

١ - معاقد الأراء ومجامعها ، أي الآراء الجامعة التي تولدت منها معظم الآراء.

٢- الخلل في البنية الفكرية ويتمثل في :

أ- الجهل بمعنى انعدام العلم او قصوره .

ب- اختلال المنهج .

وسأطبق هذا على الغلو في حياة المسلمين المعاصرة بها يكون موضحاً لحقيقة هذا الغلو وطبيعته .

أولاً: الحاكمية وصلتها بمظاهر الغلو:

إنّ الخضوع لله عز وجل ، والتسليم لحكمة من لوازم الإسلام ومقتضيات شهادة أن لا إله إلا الله وأنّ محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم ، « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالاً مبيناً »(١) ولقد جاء تقرير هذه العقيدة بأساليب متعددة في القرآن الكريم منها :

ا - أسلوب الحصر حيث جاء حصر الحكم وأنه لله عز وجل وحده "إن الحكم إلا لله، أمر ألا تعبدوا إلا إياه ذلك الدين القيم "(٢).

1.4

Marfat.com Marfat.com

⁽١) سورة الأحزاب آية ٣٦ .

⁽٢) سورة يوسف أية ٤٠

Y- أسلوب الإنكار ، إذ أنكر الله عز وجل على من ابتغى غير حكمه "أفحكم الجاهلية يبغون ، ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون "(۱) قال الحافظ ابن كثير: " ينكر تعالى على من خرج عن حكم الله تعالى المشتمل على كل خير ، الناهي عن كل شر ، وعدل إلى ما سواه من الآراء والأهواء والاصطلاحات التي وضعها الرجال بلا مستند من شريعة ، كما كان أهل الجاهلية يحكمون من الضلالات والجهالات مما يضعونها بآرائهم وأهوائهم "(۲).

٣- نفي الإيهان عمن لم يحكم النبي صلى الله عليه وسلم ، فقد جاء هذا النفي مؤكداً بتكرار أداة النفي وبالقسم ، قال الله تعالى : « فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلمو اتسلياً»(٣).

قال شيخ الإسلام: «ليس لأحد أن يحكم بين أحدد من خلق الله لا بين المسلمين ولا بين الكفار . . . إلا بحكم الله تعالى ورسوله »(٤).

وهذا المعنى متقسرر في كتساب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وأقوال أهل العلم (٥)، وعاشت الأمة الاسلامية، وهو حاضرٌ في حسها تحياه واقعاً عملياً قروناً طويلة، كان فيها الحكم لله عز وجلل، حتى بدأ الغزوان الفكري والاستعماري، فدخلت القوانين الأوربية دولة الخلافة العثمانية.

⁽١) سورة المائدة آية ٠ د

⁽٢) تفسير القرآن العظيم ح ٢ ص ٦٧

⁽٣) سورة الساء أية ٦٥

⁽٤) الفتاوي ج ٣٥ ص ٤٠٨

 ⁽٥) ينظر شيخ الإسلام محمد بن عسدالوهات كتاب النوحيد ، بشرحه و ه صوال موحد بن بشبح ، حدث هن النا حسن ص ١٩٢ ، وقتح المجيد ص ٣٢٠ - ٣٣٥ ، والشبح محمد بن الراهب ، تحديد الفيوادين ، ه الشبح حا العزير بن بازاء وحوب تحكيم شرع الله وبندها جالفه

عندما ضعفت ، وكثرت عللها وأمراضها ، فزيَّن لها أعداؤها أنَّ صلاحها وطيق نهوضها هو بالأخذ بالقوانين حتى صدر عام ١٨٤٠م أول قانون مخالف للإسلام في بلد مسلم ، مستمداً أحكامه من مصادر أجنبية ، وهو قانون العقوبات العثماني ثم توالى الأخذ بالقوانين في دولة الخلافة حتى رفع عنها حكم الإسلام عام ١٣٤٨ هـ(١) وأما بعد عهود الاستعار الذي رزحت تحته معظم البلاد الإسلامية فقد ورثت عنه صنائعه الأحكام الوضعية ، فكانت القوانين الفرنسية والبريطانية والسويسرية هي عماد الحكم والتشريع. كمّا أن تحكيم الشرع غاب - في الغالب -على صعيد الأفراد مع أنفسهم، وفي علاقاتهم مع الآخرين ، حيث ظهرت محالفة شرع الله بالتهاون بأركان الدين وباظهار المنكرات ، فتنبه لهذا الأمر طائفة من العلماء والدعاة فأيقظوا الحس الإسلامي ودعوا إلى تحكيم شرع الله فنشأ عن ذلك مصطلح جديد هو (الحاكمية) والحاكمية كما يقول الأستاذ المودودي (٢) رحمه الله: «تطلق على السلطة العليا، والسلطة المطلقة على حسب ما يصطلح عليه اليوم في علم السياسة، فلا معنى لكون فرد من الأفراد - أو مجموعة من الأفراد أو هيئة مؤلفة منهم - حاكماً إلا أنّ حكمه هو القانون ، وله من الصلاحيات التامة ، والسلطات الكلية غير المحدودة لينفذ حكمه في أفراد الدولـة وهم مضطرون إلى طاعته طوعاً أو كرهاً » (٣).

ويقرر أبو الأعلى المودودي في كتابه المصطلحات الأربعة أن من مقتضيات

⁽١) ينظر ، عمر الأشقر ، الشريعة الإلهية ص ٦٤ – ٦٧ .

⁽٢) هو الأستاذ ابيو الأعلى المودوي من الدعاة المعاصرين ولند في مدينة أورنك آباد عام ١٩٠٣م، في أسرة فضل وعلم، بنى نفسه بنفسه فتعلم واشتغل بالصحافة، وأسس عام ١٣٦١هـ الجهاعة الإسلامية وكان له دور كبير في تأسيس دولة باكستان توفي رحمه الله عام ١٣٩٩هـ، ينظر فتحي يكن: الموسوعة الحركية ج١ ص ١٣٠٨.
(٣) تدوين الدستور، من مجموعة نظرية الإسلام وهديه ص ٢٥١.

الألوهية أن يكون الحكم لله فيقول: « الذي لا سلطة له لا يمكن أن يكون إلهاً ، ولا ينبغي أن يُتّخَذَ إلهاً » (١) .

ولسيد قطب (٢) أيضًا في هذا الموضوع كتابات كثيرة بل هو الذي وسع ونشر هذا المصطلح وأذاعه وبينه في مواضع كثيرة من كتبه إذ يقول: «إن الحاكمية لله وحق تعبيد الناس، وتشريع الشرائع لهم، هي أولى خصائص الألوهية التي لا يدّعيها لنفسه مؤمن بالله ولا يُقره عليها مؤمن بالله كذلك، وإنّ الذي يدعي حق الحاكمية، وحق تعبيد الناس لما يشرعه لهم من عند نفسه إنها يسدعي حق الألوهية . . . »(٣).

وهنا مسألة مهمة وهي أن نشوء هذا المصطلح وكونه مصطلحاً جديداً كان نتاج الترجمة لبعض المصطلحات الغربية ، لا يعني أنه نشاز في الإسلام ، لأن الأصل موجود ، وهو جزء من توحيد الألوهية ، والعلماء الأقدمون تكلموا في الحاكمية وأفاضوا ، فالناشيء والحادث هو المصطلح لا المسألة نفسها ، وإنّ احياء والتنظير له بهذه الطريقة هو نتاج أزمة عاشتها البلاد الإسلامية ، لما غابت شريعة الله عنها ، فصيغت المسألة بهذا الأسلوب لإحيانها في أذهان المسلمين ، وتقريبه إنى أفهامهم ، ليعيشوها واقعاً عملياً كما عاشوها من قبل .

ومسألـة الحاكمية هـذه هي الجذر الفكـري الرئيس للغلـو في العصر الحديث . حيث كـانت الشكايـة الكبرى للتيارات الإسلاميـة ولمن وقع في الغلو منهـ . هي

⁽١) المصطلحات الأربعة ص ٢٩

⁽۲) هو سيد بن قطب بن إبراهيم من الدعاة والخدمين من المدينة من الدينة و با با بالحروب المدينة و و با المدينة و المدينة و عاد منتقداً لما تعالم الإسلام ، المدين على منه الأحوال الدينة الما و ما يستون المدينة و عاد منتقداً لما تعالم الدينة و عاد و من الحسب بالموق الشهاد الما يشكن الما المستون المنتقد المنتقد

⁽٣) مقومات التصور ص ١٩٠٠ ، ويبط معالم في الطريق ص ١٩٩٩

الحكم بغير ما أنزل الله ، مع ما اقترن بذلك من فهم الحاكمية فهم خاطئاً، وقد تنبه لهذا بعض الباحثين في موضوع الغلو حيث عنون أحدهم لكتابه بـ (الحكم وقضية تكفير المسلم) وعنون الآخر لكتابه بـ (الحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلو) وقد بين أحدهما وهو المستشار سالم البهنساوي - الذي يعد شاهد عيان على تطور فكر الغلو في بعض البلاد الاسلامية - أن المناقشات الأولى التي وقعت في السجون وكانت من بذور الغلو ، تدور حول موضوع الحاكمية إذ يجيب -على سبيل المثال - أحد السجناء عن سبب عدم ولائهم لحكامهم : بأنهم اختلفوا مع الحاكم لأنه أصبح نداً لله وأخضع الناس لعبوديته من دون الله (۱).

وعند تتبع مظاهر الغلو العقدية والعملية نجد غالبها يرجع إلى مسألة الحكم بغير ما أنزل الله ، وسأضرب لذلك عدة أمثلة :

١ - تكفير المقيم غير المهاجر . يرجع هذا التكفير إلى عدة مسوغات منها أن الدار دار كفر ، وأن المجتمعات جاهلية ، وكل ذلك يعود إلى كونها محكومة بغير ما أنزل الله .

٢- الخروج على الحكام ، إذ أن المسوغ الرئيس لهذا الحروج هـ و تكفير الحاكم
 بغير ما أنزل الله .

٣- الغلو في مفهوم التقليد وفي ذم التقليد . إذ مرجع ذلك إلى مفهوم الغلاة للتقليد ، وأنه طاعية مطلقة وهيذه الطاعة المطلقة لا تكون إلا لله ، ولذلك يُكَفّرون المقلد لأنه حكم غير الله ، واتبع غير رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ومعظم مظاهر الغلـو كـذلك يأخذ بعضهـا بحُجَـز بعضٍ ، وتُكَوِّنُ حلقـات متصلة نهايتها مسألة الحاكمية .

وإذا تقرر بأنَّ الجذر الـرئيس للغلو هو الحاكميـة من جهة وقـوع الحكم بغير ما أنزل الله ، ومن جهة الفهم الخاطيء للحاكمية فيجب التنبه إلى حقائق مهمة :

⁽١) الحكم وقضية تكفير المسلم ص ٣٣ .

الحقيقة الأولى :

إن القول: إنّ الحاكمية لله ليس المراد منه أن يهارس صفوة من الناس الحكم على أنهم ظل الله ، أو أنهم مكتسبون لحقوق الملك الإلهية بل هي واجب على المؤمنين المسلمين بحاكمية الله وسلطانه وعلو الشرع الإلهي الذي جاءهم من عند الله بواسطة أنبيائه ورسله « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ، ليستخلفنهم في الأرض »(١)(٢)

ومتى ما قيل إن الحاكمية معناها ممارسة طائفة من الناس التسلط بدعوى أنهم ظل الله في الأرض فهذا غلو ، والداعون إلى الحاكمية لم يُعْلَم أنهم قالوا هذا .

الحقيقة الثانية:

إن القول بأنّ مسألة الحاكمية هي الجذر الفكري الرئيس للغلو ليس معناه أنّ القول بالحاكمية غلو أو أنها خطأ كها قرر ذلك بعض الكتباب في عرضه لما سهاه (الأدوات الفكرية) للجهاعات الغالية إذ يقول: «منها فكرة الحاكمية لله وحده . . . وما رتبوا عليها من نزع سلطة التشريع عن الجهاعة . . ومغالاتهم في ذلك مغالاة سقيمة تنبع من جهل لا حدود له بمصالح العباد ومقاصد الشريعة ، والفكرة قال بها العلامة المودودي وتابعه المرحوم سيد قطب . . وجرت بها ألسنة آلاف من الشباب وأقلامهم وهي كلمة حق أفضت إلى ضرر عظيم ، حرفت عن موضعها وسُخرّت لغير ما قيلت له »(").

وليست الدعوة للحاكمية دخيلة كما يرى ذلك د/ محمد عمارة (١) بقوله : الاشعار الحاكمية في نشأته الأولى بذي صلة حقيقية بفكر الإسلام السياسي . . .

⁽١) سورة النور أية ٥٥

⁽٢) ينظر أبو الأعلى المودودي ، تدوين الدستور الإسلامي ، حس ٢٥٩

⁽٣) أحمد كيال أنو المحد ، حوار لا مواجهة ص ١٥

⁽٤) كاتب مصري معاصر متفرح للتأليف ، ده داخة عقلابيه عقد به ، خمل شهاده الدنيه اه و له مؤلف ند و ، دا عن السنون كناماً منها الإسلام و فلسفة الحكم . بنا اب الفك الإسلامي ، الأمن الددوية اللاورة عدده

ولا هو في صورته المودودية بالمعبر عن واقع الفكر الإسلامي الحديث أو ضرورات النهضة الإسلامية في إطار أمتنا العربية ، إنَّه شعار دخيل على تراثنا القديم واجتهادنا الحديث، تخلى عنه الذين ابتدعوه قدياً وجوهر فكر المودودي عنه خالف لما فهمه منه أنصاره وأعداؤه على السواء فهو لا يعدو أن يكون شبهة من الشبهات»(١).

بل الحاكمية أمر متقرر بنصوص غير منحصرة في الكتاب والسنة ، ومارس النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه الراشندون الحكم بشرع الله واقعاً عملياً ، ولكن الغلو واقع في آثارها ، ويمكن تصوير أثر القول بالحاكمية فيها يلى :

الحكم بغير ما أنزل الله . أنتج إدانة هذا الحكم والدعوة إلى الحكم بها أنزل الله الله ، ثم عَدمُ الاستجابة لهذه الدعوة أنتجت رد فعل يدين الحاكم بغير ما أنزل الله ويكفره ثم جاءت تبعاً لتكفير الحاكم مجالات الغلو الأخرى .

الحقيقة الثالثة:

إنّ موضع خطأ القائلين بغلو الداعين للحاكمية هو التسوية بين شعار الخوارج (لا حكم إلا لله) وبين المناداة بحاكمية الله . وهذا هو الذي نزع إليه بعض الكتاب في هذا الموضوع إذ يقول أحدهم : « من الملحوظ أن قطب قد تأثر في إيراده لهذا المفهوم بصيحة الخوارج عشية تأسيس الدولة الأموية (٢) (لا حاكمية إلا لله) »(٣).

بل يـؤكـد بعضهم أن شعـار الحاكميـة هبو نفسـه شعـار الخوارج (لا حكم إلا لله)(٤).

⁽١) العلمانية ونهضتنا الحديثه ص ٩٥ .

 ⁽٢) هذا خطأ تاريخي إذ المعروف أن مناداة الخوارج بهذا كانت بعمد وقعة صفين وبعد قصة التحكيم المشهورة ، ينظر
 اس كثير ، البداية والنهاية ج ٧ ص ٢٧٦ . كيا أن النداء كان (لا حكم إلا لله) وليس (لا حاكمية إلا لله) .

⁽٣) محمد حافظ دياب ، سيد قطب : الخطاب والأيدلوجيا ص ١٣٩.

⁽٤) ينظر أحمد كيال أبو المجمد حوار لا مواجهة ص ٦٧ ، ومحمد سعيمد العشهاوي ، الإسلام السياسي ص٢٨ .

ولكي يتبين الفرق بين الأمر الذي نقمه الخوارج على الخليفة الراشد على بن أبي طالب، وملابسات رفع شعار (لا حكم إلا لله) ومعناه عندهم أبين ما يلي:

إن الخوارج لم ينقموا على على بن أبي طالب رضي الله عنه أنه حكم بغير ما أنزل الله - حقيقية - ، بل نقموا عليه أنه حكم الحكمين وهذا بزعمهم حكم بغير ما أنزل الله فقالوا لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه لما ناظرهم: « انسلخت من قميص ألبسكه الله واسم سمّاك به الله ثم انطلقت فحكمت في دين الله ولا حكم إلالله»(١).

وهذا غلو ظاهر لأنهم يريدون سلب البشر إمكانية تطبيق حكم الله عز وجل وللذلك رد عليهم علي بي أبي طالب رضي الله عنه فقال: «كلمة حق أريد بها باطل ٢٠٠١).

أي أن القول إنّ الحكم لله حق وهو في القرآن « إن الحكم إلا لله »(٣) ولكن أصحابها أرادوا منع تحكيم الرجال المطبقين لحكم الله عز وجل ، وهذا باطل ، قال الحافظ ابن حجر: « وكان أول كلمة خرجوا بها قولهم لا حكم إلا لله ، انتزعوها من القرآن وحملوها على غير محملها»(٤).

ويمكن إيضاح خطئهم بـذكر مجمـوعة من النصوص التـي فيها رد عليهم وهي كما يلي :

١- قول الله عز وجل: « وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من أهله وحكماً
 مسن أهلها إن يريدا إصلاحاً يوفق الله بينهما "(٥) وبهذه الآية ردّ علي بسن أبي
 طالب على الخوارج فقال في مجمع من أصحابه: «أصحابكم هؤلاء الذين خرجوا

⁽١) رواه أحمد ح ١ / ٨٦ قال ابن كثير (تفردته أحمد واستاده صحيح واحتازه الصناء) ١٠ ١٠ هـ ١ هـ ١٠ هـ ١٠ هـ ٢٠

⁽٢) رواه مسلم (٢/ ٧٤٩) كتاب الزكاة باب التحريص على فتل الحوارح

⁽٣) سورة يوسف آية ٤٠

⁽٤) فتح الباري ح ٦ ص ٦١٩

⁽٥) سورة النساء أية ٣٥

بيني وبينهم كتاب الله يقول الله تعالى في كتابه في امرأة ورجل:

(وإن خفتم شقاق بينها فابعثوا حكماً من أهله وحكماً من أهلها إن يريدا إصلاحا يوفق الله بينها)(١).

فأمة محمد صلى الله عليه وسلم أعظم دماً وحرمةً من امرأة ورجل»(٢).

٢- قول الله تعالى لدواد عليه السلام: «يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله»(٦). ففي هذه الآية أوكل الله عز وجل مهمة تطبيق الحكم إلى داود عليه السلام.

"- ما رواه شريسح بن هانيء (٤) عن أبيه (٥) قال : لما وفد أبي على رسول الله صلى الله عليه وسلم مع قومه سمعهم يكنونه بأبي الحكم، فدعاه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : "إنّ الله هو الحكم، وإليه الحُكُم فلم تكنى أبا الحكسم ؟ " فقال : إن قومسي إذا اختلفوا في شيء أتوني ، فحكمت بينهم ، فرضي كلا الفريقين بحكمي ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " ما أحسسن هذا، فبالك من الولد؟ " قال لي شريح ومسلم وعبدالله قال فمن أكبسرهم قسال: قلت : شريح ، قال : "هأنت أبو شريح "(١) وأقره صلى أكبسرهم قسال: قلت : شريح ، قال : "هأنت أبو شريح "(١) وأقره صلى

⁽١) سورة النساء آية ٣٥

⁽٢) جزء من الحديث السابق تخريجه ص ١٠٩ والذي فيه (انسلخت من قميص . . . الخ)

⁽٣) سورة (ص) آية ٢٦

⁽٤) شريح بن هانيء بن يزيد الحارثي، راچز، شجاع من مقدمي أصحاب علي رضي الله عنه، قتل غازياً بسجستان عام ٧٨هـ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ١٠٧، والأعلام ج ٣ ص ١٩٢،

 ⁽٥) هو هانيء بن يزيد المذحجي ، صحابي كان يكنى أبا الحكم وكناه النبي صلى الله عليه وسلم باكبر أولاده شريح،
 بنظر الإصابة ع ١٠ ص ٣٣٢ .

⁽٦) رواه ابو داود رقم (٤٩٥٥) الأدب باب تغيير الاسم القبيح ، والنسائي (٨/ ٢٣٦) في أدب القضاة باب إذا حكموا رجلاً فقضى بينهم ، وإسناده صحيح ، انظر ، الارناؤوط ، والشاويش ، حاشية شرح السنة للبغوي ح ١٢ ص ٤٣٤ .

الله عليه وسلم على حكمه بين الناس وأنكر بأسلوب نبوي أديب رفيع تكنيه بأي الحكم لأن الحكم هو الحاكم الذي لا يرد حكمه وهذه الصفة لا تليق بغير الله

٤- أن النبي صلى الله عليـه وسلم حكّم سعد بـن معاذ(٢) في بني قريظة كما هو مشهور في السيرة (٣).

٥- أن الناس لا بدلهم ممن يحكم بينهم ولذلك رُوي أن على بن أبي طالب رضي الله عنه رد علمي الخوارج فقال : « كلمة عدل أريد بها جور ، إنها يقولون لا إمارة ولا بد من إمارة بر أو فاجر » (٤).

وبهذا يتبين وجه الافتراق بين شعار الحاكمية المطروح اليوم وبين شعار لاحكم إلا لله اللذي طرحه الخوارج ، فالمداعون إلى الحاكميـة لا يقولـون بسلب الناس إمكانية تطبيق الحكم بل يقولون بالسيادة المطلقة لحكم الله التي هي من لوازم الإسلام.

⁽١) ينظر البعوي ، شرح السنة ح ١٢ ص ٢٤٣

⁽٢) هنو سعندين معاذين البعاك بن أمريء القيس أبو عمرو الأنصاري الأوسى الندري ، أسدم على بدر مصعب س عمير وكنان سيداً في قنومه تنوفي يوم الخندق ، رمي بسهم ، فعناش شهراً ثم النفص حد حما في بالماراء : للهجرة، ينظير سير أعلام السلامج ١ ص ٢٧٩ ، وتهديب النهديب ج٣ ص ١٩٩ ، ١٠ لا ١٠٠ م ٣ من ٩٩ م

⁽٣) قصة تحكيم سعيد رواها البخاري (٨/ ٧٧) كتاب الاستلذان ساب قول لسي صبى بعد عده وسيبه - قومو - ر سىدك

⁽٤) ينظر ابن أبي الحديد ، شرح بهج البلاعية ح ٣ ص ٣١ ، وبيط الشهرسين ، الملل والبحار ح ١ ص ١١١٠ . وم أحد الأثر في الكتب المعتمدة وإلى أو، دنه لاستدلال بعص العبي، به ، ثم لصحه معماه

ثانياً: الخلل في البنية الفكرية:

إنّ الخلل في البنية الفكرية للغلاة كان جذراً رئيساً من جذور الغلو، وذلك أن هذا الخلل طريق لاختلال النتائج والمعلومات التي يتوصل إليها من تتسم بنيته الفكرية بهذه العلة.

ونظراً لأهمية المنهج كان لعلماء الإسلام دور كبير في ترسيخ علم أصول الفقه ، الذي هو بمثابة المنهج الذي يسير عليه مستنبط الأحكام من أدلتها وكان يؤكد على جانبين مهمين :

١ - أصول التشريع.

٢- طرق الاستنباط ومناهجه .

ومعظم الانحرافات التي وقعت في تاريخ المسلمين سواء في العقيدة أم في الشريعة كانت نتاج الخلل في أحد هذين الجانبين وسأذكر بعض الأمثلة المتعلقة بأصول التشريع من معاقد الانحراف وأصوله:

١- الجهل بأصول التشريع: الكتاب، السنة، الإجماع، القياس.. والجهل يشمل الجهل العام بهذه الأصول أو الجهل بمفرعاتها الحاكمة في القضية الفرد.

٢- الإعراض عن الاستقاء من هذه الأصول مع العلم بها ، والاعتماد على العقل مثلاً .

٣- خالفة سبيل المؤمنين برفض أحد هذه المصادر كها هو حال من سموا أنفسهم بالقرآنيين الذين لا يرون في غير القرآن حجة. أو الذين ينكرون حجية السنة، أو خبر الآحاد في العقائد، على اختلاف في درجات تلك المخالفة.

وعند النظر في الغلو في العصر الحديث نجد أنّ هناك خللاً، في البنية الفكرية عند الغلاة ، وقد تمكنت عن طريق قراءة كتبهم ونقد آرائهم التي أوردتها في الفصلين الثالث والرابع من استجلاء جوانب ذلك الخلل ، بها أبيّنه فيما يلي :

111

١- الجهل

وأبرز جوانب الجهل التي أراها مؤثرة ما يلي هي :

أ- الجهل بالكتاب .

ب- الجهل بالسنة .

ج- الجهل بمقاصد الشريعة .

-د- الجهل بمآخذ الأدلة وأدوات الاستنباط

هـ- الجهل بأقوال العلماء وآثارهم .

و- الجهل باللغة العربية وأساليبها .

ز- الجهل بالتاريخ وبالسنن الكونية.

ح- الجهل بالواقع وظروفه وملابساته .

ط- الجهل بمراتب الناس وبمراتب الأعمال.

٧- الخلل في المنهج

و أبرز جوانب الخلل في المنهج ما يلي هي:

أ- المنهج الحرفي في فهم النصوص .

ب- انعدام النظرة الشمولية .

ج- التأويل .

د- التلقي المباشر من النص .

هـ- اتباع المتشابه .

و- عدم الجمع بين الأدلة .

ز- انعدام الموضوعية (اتباع الهوي).

ح- الاجتهاد من غير أهلية وعدم الأخلة من المصادر المعتبرة شرعها .

111

تختلف أنظار الباحثين في موضوع جذور الغلو النفسية ويتشعب هذا الموضوع، غير أن السؤال الأهم في فهم هذه الجذور هو: هل الغلو نابع من عوج في نفسية الغالي، أو هو ناتج عن البيئة التي يعيش فيها؟

والإجابة عليه اتخذت منحيين إجملهما فيها يلي:

١ - يرى بعض العلماء أن الغالي ذو نفسية غير سوية وأن الغلو متأصل فيه تأصل الأفات النفسية الأخرى(١٠).

ويؤيد بعض الباحثين هذا الرأي ، بل ويذهب إلى أبعد منه فيقول إن «دراسات وبحوث علم النفس والطب النفسي دلت على أن الشخصية المتطرفة شخصية مريضة ، وأن هناك خصائص عديدة مشتركة بين المتطرفين وبين مرضى العقل»(٢) . وهناك عدد ضخم من البحوث التي تناولت الاتجاهات التعصبية في علم النفس في ارتباطها بسهات الشخصية ، وهذه البحوث على الرغم مما وجه إليها من انتقادات تدعم الفرض القائل بأن هناك بناء أساسياً في الشخصية يساعد على نمو الاتجاهات التعصبة (١)(٤).

⁽١) ينظر محمد الغزالي ، حذار من التدين المغشوش ص ٤٠٠ .

⁽٢) سمير أحمد ، محددات التطرف الديني في مصر ، مجلة المستقبل ص ١١٢

⁽٣) ينظر معتز عدالله ، الاتحاهات التعصبية ، ص ٢٦ .

⁽٤) يدرس علياء النفس حذور الغلو النفسية في بحوثهم ودراساتهم المتعلقة بالاتجاهات التعصبية ، وتحظى الاتجاهات التعصبية ، وتحظى الاتجاهات التعصبية الدينية باهتهام واضح في علم النفس الاحتهاعي . وإذ كان مفهومهم للتعصب الديني إنها ينصب على تعصب جمسوعة دينية ضد محموعة أو مجموعات دينية أخرى ، ينظر (معتز عبدالله ، الاتجاهات التعصبية صر ١٨ . ٨٥ - ٥٧ .

وهذا الرأي ذهب إليه بعض الباحثين الغربيين ، وزاده توضيحاً - من وجهة نظره - بتحديد ملامح روح المتعصب ، التي يمكن تطبيقها على (الأصوليين المسلمين) وأورد هذه الملامح مجملة فيها يلي :

١- العزلة .

٢- الاكتمال قبل الأوان .

٣- الدونية - الاستعلاء .

٤- الحركية - العدوانية .

٥ - الفاشية .

٦- عدم التسامح .

٧- الارتيابية - الإسقاط.

٨- نظرة تآمرية .

٩- المثالية - الإحساس بالواجب.

١٠ - القسوة - الجرأة .

١١ - الطاعة - الالتزام . (١)

وهذه الملامح التي أوردها مأخوذة من مقياس الفاشية الشهير في علم النفس من خلال علم النفس من خلال المجموعة من أساتذة علم النفس من خلال اللجنة اليهودية الأمريكية بمحاولة فهم أسباب الاتجاهات المعادية للسامية، وطاعة الألمان المطلقة لهتلر (٢)، وينظر هوؤلاء الباحثون إلى التعصب أنه اضطراب في الشخصية يهاثل تماماً مختلف المخاوف المرضية

⁽١) يبطر هارير دكميجان ، الأصولية في العالم العربي ، ص ٥٨ - ٦٣

⁽٢) هو أدولف هتلىر ، زعيم الحوب الناري ، ولد في ميبونج عام ١٩٨٩م ، أنشأ مع محموعة من رميلاته حوب العمال الألماني الاشتراكيي انتجب رئيسياً لللاه أشاع فيها الإرهاب و دان دا نظره عنصريه ، ود العالم إلى الحرب العالمية الثانية ، ينظر الموسوعة العدمة المسدة ص ١٩٩١

النفسية الأخرى (١).

٢ - وترى جمهرة الباحثين أنّ الغلو همو انعكاس لأوضاع يعيش فيها الإنسان.
 يقول أحد الأساتذة المتخصصين في الدراسات النفسية: « إذا وجد الإنسان واقعاً
 لا يقبله فإنه يلجأ لا شعورياً إلى رد فعل معاكس لهذا الواقع، وكلما كان الدافع
 قوياً كلما كان رد الفعل قوياً، بل وقد يؤدي إلى التطرف والعنف» (٢).

ويقول د/ فؤاد زكريا: (٣) «ومجمل القول أن ما يسمى بالإرهابي في عصرنا الحاضر هو في كثير من الحالات شخص لا يحمل تكوينا نفسياً يوجهه إلى الإرهاب، وإنها هو شخص يعتنق قضية ما ، تؤثر على سلوكه وعلى اختياراته إلى حد قد يتعارض أحياناً مع تكوينه النفسي (٤). وإلى هذا الرأي يميل بعض الباحثين الغربيين فيقول: «إن سلاح التكفير، أصبح واقعاً تحت التأثير الشديد للضغط الثقافي والاجتهاعي والسياسي الذي تعرض له بعض الجهاعات من خلال المجتمع المصري (٥).

والـذي يتبين للباحث من خـلال دراسـة ما كتب حـول جـذور الغلو النفسيــه

⁽١) ينظر معتز عبدالله ، الاتجاهات التعصبية ص ١٨ ، ١٣٠ - ١٠١

 ⁽۲) د. محمد شعلان ، استاذ ورئيس قسم الأمراض العصبية ، جامعة القاهرة ، لفاء بجريدة الأخبار
 ۷/ ۱/ ۱۹۸۹م.

 ⁽٣) هو الدكتور فؤاد زكريا ، من أقطاب العلمانية المشهورين مهشم بنقد الصحوة الإسلامية المعاصرة من كتبه الحقيقة
 والوهم في الحركة الإسلامية المعاصرة يعمل الآن أستاذًا في جامعة الكويت ومستشاراً لسلسلة عالم المعرفة التي
 تصدر في الكويت .

⁽٤) مقدمة سيكلوحيا الإرهاب وجرائم العنف ص ١٠٠

⁽٥) ينظر ، جيلز كيل ، النبي والفرعون ص ٦٦ وهذا الرأي هو رأي كثير من الباحثين وسبأي مزيد بيان له ص ١٣٦٥ م. وشكري هو شكري أحمد مصطفى ولد عام ١٣٦٦ هـ باسيوط واعتقل عام ١٣٥٥ هـ بتهمة الانتهاء لجاعة الاخوان المسلمين وأفرج عنه عام ١٣٩١ هـ وكوّن في السجن جماعة كان لها انتشار كبير بعسمه حروحه أسهاها حماعـة المسلمين واشتهرت محياعة التكفير والهجرة وأعدم عام ١٣٩٨ هـ، ينظر محمد سرور بن نايف زين العاددين ، الحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلوص ٢٠٤٠ مـ ٣٠٠ عـ ٣٠٠ عـ ٣٠٠

يتلخص في النقاط الآتية:

أولاً - أن وجود خلل في التركيبة النفسية للغالي أمرٌ لا ينكر في الجملة ولكن لا بد من ملاحظة ما يلي :

ان وجود الخلل في التركيبة النفسيه شأن فردي. فكون فرد من الغلاة ذو نفسية غير سوية لا يعني اطراد هذه القاعدة في كل الغلاة ، ولا أن الغلو نشأ في الجملة بسبب ذلك العوج .

٣-أنه قد توجد قابلية نفسية عند بعض الغلاة حيث استجابوا للضغوط فنتجت ردة الفعل (الغلو) وخصوصاً عند فئة الشباب، إذ أنهم أكثر فئات المجتمع تعرضاً للوقوع في الغلو، لما يتوفر لهذه الفئة من الإمكانات والطاقات مع ضعف التجربة وقلة العلم.

ثانياً- أن البحوث التي تهتم بدراسة الغلو لا تنظر إليه من الوجهة الفردية ، بل تعنى بـه على أنه مشكلـة إجتماعيـة ، والمشكلات الإجتماعيـة تنشأ في الغـالب عن ضغوط اجتماعية .

ثالثاً- أن هذه الضغوط الإجتماعية تؤثر في غالب الأحوال على شرائح كبيرة من المجتمعات فيتسع ضررها ، بينها تُعدُ العلل النفسية قاصرة الضرر .

رابعاً- أن الغلــو يمثل رد فعــل أو انعكاساً طبيعياً لسلسلة المشكـــلات السياسيــة والثقافية والإجتماعيـة ، إذ أصبح الغلاة واقعين تحت التأثير الشديـد للضغوط في هذه المجالات فهناك إذاً جانبان للقضية :

أ- ظواهر وأنهاط فكرية وعملية تثير أعضاء مجتمع معين(الفعل).

ب- التعبير عسن عسدم الرضا بهسذه الظواهر (رد الفعل).

وكان لاختلال المنهج العلمي والعملي للغلاة الأثمر الأكبر في تأثرهم ومروعهم

117

إلى الغلو، وقد سبق توضيح ذلك في الجذور الفكرية بها أغنى عن التكرار (١). خامساً - أن تلك الظواهر المُشكِّلة لنفسية الغلاة والمؤثرة فيها تختلف: فمنها ما يكون أقشر مباشرة لآحاد أحداث الغلو فيكون هو المفجّر للفعل، ويكون التوتر المتراكم الناجم عن هذه الظواهر هو السبب في

المفجّر للفعل، ويكون التوتـر المتراكـم الناجم عن هذه الظواهر هو السبب في إيجاد تعبير عن السخط وعدم الارتياح (٢٠).

وأما بيان هذه الظواهر والضغوط فقد اختلفت اتجاهات الباحثين إلى وجهتين :

1 - اختزال الضغوط والظواهر في أمر واحد ، إذ يرى - على سبيل المثال - بعض الباحثين أن الجذور الفكرية والحركية للغلو تتمثل في هزيمة عام ١٣٨٧هـ - ١٩٨٧ م فيقول (إن الجذور الفكرية والحركية لانتشار موجة التطرف الديني الإسلامي تعود إلى أزمة المجتمع المصري غداة هزيمة يونيو ١٩٦٧م» (٣) وينفي أن يكون جذر الغلو هو التعذيب الذي وقع لبعض الجهاعات الإسلامية كها يراه بعض الباحثين الآخرين (٤).

٢ - دراسة جـ فور الغلو بشكل عام ونسبة الغلو إلى جفور متعددة ، وهـ فا ما جرى عليه معظم الباحثين (٥).

وهذا النهج هو الأصوب إذ من المتقرر عند العلماء قديماً وحديثاً أنه لا يوجد سبب واحد مستقل بالتأثير بحيث يكون مسئولاً عن أي شكل من أشكال السلوك البشرى(٢).

114

⁽۱) ص ۱۰۲ – ۱۱۶ .

⁽٢) ينظر معتز عبدالله ، الاتجاهات التعصبية ص ٧٨ .

⁽٣) رجاء العربي ، التطرف الديني وأبعاده ص ٢ .

⁽٤) مثل البهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ٢٧ - ٣٠ .

⁽٥) ينظر على سبيل المثال ، الفرضاوي ، الصحوة الإسلامية بين الجحمود والتطرف ص ١٠٨ - ١٢٥ ، وكمال أبو المحد، النطرف الديني وأبعاده ص ٦ - ٨ .

⁽٦) ينظر معتز عبدالله، الاتجاهات التعصبية ص ٩٨.

ولذلك سأعرض لأهم المؤثرات والضغوط الاجتماعية التي تؤثر في نفسيات الغلاة أو المتهمين بالغلو مستخدماً في استخراجها الأساليب التالية :

١ - دراسة بعض كتابات من وقع في الغلو دراسة مستقلةً لتحديد أوجه شكايتهم، ومكامن الضغوط المؤثرة على نفسياتهم .

 ٢- الاستئناس بـآراء من كتب في هذا الموضوع ، ممن رأى أن بعض الظـواهر مؤثرة في الغلاة .

مع العلم أن ما سأعرضه هنا ما هو إلا عرض مجمل مختصر لأهم هذه المؤثرات وهذا بيانها :

أولاً: الأوضاع المحلية:

١ - غياب شرع الله عن الحكم في معظم ديار المسلمين حيث اقصيت الشريعة الإسلامية واستجلبت القوانين الوضعية (١).

٢- غربة الإسلام وتعاليمه في كثير من ديار المسلمين، حيث أن الإسلام - بشموله - غائب عن الساحة في العديد من بلاد المسلمين، وفي جوانب حياتهم المختلفة مما يشعر المسلم بالغربة، وهذه الغربة تعمل عملها في نفسية المسلم في هذا العصر وخصوصاً الشباب (٢).

٣- الموقف من الاتجاه الإسلامي ويتمثل فيها يلي :

أ- استخدام القوة والعنف حيث لقي التيار الإسلامي في بعض البلاد الإسلامية ضغوطاً شديدة من سجن وتعذيب وقتل وتشريد، وكانت من جذور الغلو حيث نشأت فكرة محاربة الأنظمة ورد الاعتداء بالقوة (٣).

ب- الاتهام والهزء، إذ عولجت القضايا المنسوبة الى التبار الإسلامي في

⁽¹⁾ يبطر حيثيات الحكم في قضية الحهاد ، مقلا عن كهال حالد المحامي ، هما لا، فان السادات من ٢٥٩ - ٢٦١

⁽٢) ينطر القرصاوي ، الصحوة الإسلامية بين الحجود و النطرف دين ١٠٨

⁽٣) ينظسر سيند قطنت ، لماذا أعندمسوي ص ٩٥ ، والنهسساوي ، الحجم وقصيبه بكفد المسلم ص ٣١ - ٣٠ . والقرصاوي ، الصحوة الإسلامية من الحجود والنظرف من ١٢٥

الصحافة والإعلام بشكل عام- بكثير من التهويل والتضخيم والاتهام بلا أدلة بل والاستهزاء بأمور أصيلة من الدين (١).

ج- التضييق على الإسلام وفتح المجال للاتجاه العلماني، فقد صودرت حرية الدعوة إلى الله في بعض ديار المسلمين بينها أفلت العنان في المقابل لدعاة العلمانية والتغريب، وهذه المصادرة لها اثرها الكبير على الدعاة، حيث اندفع بعضهم إلى أضرب من السرية، واتخذوا العنف منهجاً لهم (٢).

٤ - الفساد والتحلل الأخلاقي، فنتيجة للتيار التغريبي الذي اكتسع ديار المسلمين انتشرت المباذل، وتحلل كثير من الناس من القيم الأخلاقية، وانتشرت الفواحش، ولا يملك الصالحون القدرة على تغيير ذلك ولذلك اندفع البعض الى القول بجاهلية المجتمعات وكفرها. . الى غير ذلك من أضرب الغلو (٣) .

٥- الأوضاع الاقتصادية؛ أذ كان للضغوط الاجتهاعية دور كبير في تشكيل نفسية الغلاة في العصر الحديث ويمكن التمثيل على بعض الجوانب الإقتصادية السيئة بها يلى:

أ- سوء توزيع الثروات والهوة الكبيرة بين الطبقات، إذ يعيش الشباب في كثير من المجتمعات المسلمة وهم بين متنعم بالحياة، وبين من لا يملك ضرورياتها.

ب- انهيار قيمة العمل، إذ لم يَعُد العمل هو مصدر الثروة، وإنها أصبحت الطرق غير المشروعة هي التي تجلب الثراء ولا شك أن مثل هذه المظاهر تشعر الإنسان بالظلم مما يبذر في نفسه بذور الغلو والإرهاب^(٤)

⁽١) ينظر فهمي هويدي ، التدين المنقوص ص ٢١٦ ، ويوسف صديق ، حقيقة التطرف الديني ص ٢٥ .

⁽٢) ينظر القرضاوي ، الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف ص ١١٩-١٢٥ .

 ⁽٣) ينظر فهمي هويدي ، التدين المنفوص ص ٢٣١، والتطرف الديني ص ٤، وعبدالرحمن أبو الخير ، ذكرياتي مع
 حاعة المسلمين ص ٧٨

 ⁽³⁾ ينظر عبدالسرحمن الشرقاوي، الإرهاب ص ٤٤ - ٤٥ والقرضاوي، الصحوة الإسلامية وهموم البوطن العربي
 والإسلامي ص ١٣١ - ١٣٥.

٦- غياب دور العلماء في كثير من البلدان الإسلامية ، ويمكن إجمال الجوانب المتعلقة بغياب دور العلماء فيما يلى:

أ- التخلي عن مهامهم، حيث تخلى جمع من علماء الأمة عن مهمة توجيه الناس وانشغلوا بمهام تستهلك الوقت والجهد، مما فتح المجال لفئات من الجهلة او حديثي العهد بالعلوم الشرعية لتسنم اماكن التوجيه.

ب- انحراف بعض العلماء، باحتراف العلم حيث اتخذوه مهنة ولم يتخذوه
 رسالة، ولـذلك فهم موضع اتهام عند الغلاة إذ يعـدونهم دائرين في فلك الحاكم
 ويعررون له اعماله.

ج- عدم التصدي للقضايا التي طرحها المتهمون بالغلو والتي هي من المعضلات التي اشتبهت على كثير من الناس ومع ذلك لم تبين البيان الذي تبرأ بـه الذمة (١).

٧- التبعية في العالم الإسلامي وتتمثل في :

أ- التبعية في الاقتصاد والسياسة .

ب- التبعية في التعليم والتوجيه .

ج- التبعية في الأخلاق والسلوك^(٢).

۸- التغريب والعلمنه، فمنذ انتهاء الاستعار العسكري والتغريب يأخذ بجراه في جميع الجوانب في البلاد الإسلامية، وكان فذا التغريب منظروه الذين وصلوا إلى درجات من الغلوفية كبيرة (٣) وهذا التغريب انتج رد فعل هو الغلو يقول احد الأساتذة المهتمين بالقضية «يبدو لي أن الغلو سيبقى بدرجات شتى وأشكال متنوعة وعلى فترات ممتدة أو متقطعة ما بقيت هيمنة التغريب ولن يضعف إلا بضعفها «٤٠٤)

 ⁽١) ينظر الفرضاوي ، الصحوة الإسلامية بين الخجود والتطرف ص ٩٠ ، و شار حالد، هما ١٧ ، ق، م المدر المحود 109 .

⁽۲) ينظر عبدالرحمن أبو الخير . ذكرياتي مع حماعة المسلمين ص ٩٦ ، «القرصية ي . المسحمة الأسام ، « هماء ما ص العربي والإسلامي ص ١٤٥ - ١٥٤

⁽٣) ينظر طه حسين. مستقبل الثقافة في مصر ص ٤١ ، سطم ما عاله الشبح مصطفى صلم بي في. موقف العلمي . والعالم من رب العالمين ح1 ص ٣٦٩

⁽٤) طارق البشريء سينقى العلم ما بقي البعديب ص ٦١

9 - الهزائم السياسية والعسكرية، فلقد تعاقبت على العالم الإسلامي عدة هزائم على الصعيدين العسكري والسياسي كان لهما الأثر الكبير في احداث مشكلة الغلو، ولذلك إن جمعاً من الباحثين يرجعون ظهور جماعات الغلو الى ردة الفعل التي حدثت بعد هزيمة ١٣٨٧ - ١٩٦٧ م(١)

ثانيا : الأوضاع المحلية :

1 - التآمر على الدين الإسلامي، فلقد انتقلت الأمة من أمة سيادة تدين لها الأمم بالولاء، وتبسط على الأرض حكم الله عز وجل إلى أمة تابعة يتكالب عليها الأعداء كها تتكالب الأكلة على قصعتها، وترميها الأمم عن قوس واحدة، ويعد هذا التآمر عاملاً موثراً في نفسيات المسلمين وفي نفوس الواقعين في الغلو منهم بشكل خاص (٢).

٢- غلبة الحياة المادية، فقد غلب على العالم اليوم الاتجاه المادي تبعاً للتقدم المدني، وهذا التوجه للأمور الدنيوية غالباً ما يكون على حساب الإلتزام بالدين. وهذا كان له الأثر الكبير في جنوح بغض الناس الى الغلو

٣- سقوط الخلافة، فقد غابت صورة الدولة الاسلامية الواحدة التي تحكم ديار المسلمين، وكان البديل للدولة الاسلامية تجزئة العالم الإسلامي إلى دويلات، وكان لهذا الأمر أشره الكبير في نفوس من وقعوا في الغلو يتضح ذلك من كتاباتهم عن الدولة الإسلامية والخلافة الإشلامية (٣).

 ⁽١) ينظر القرضاوي ، الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف ص ١١٧، ورجاء العربي ، التطرف الديني وأبعاده
 ص ٢

⁽٢) ينظر ، علي جريشه الاتجاهات الفكريه المعاصرة ص ١١، فتحي يكن ، العالم الإسلامي والمكائد الدولية .

⁽٣) يىطر ماهر بكري، كتاب الهجرة ص ٦

المبحث الثانى

طبيعة الغلو في حياة المسلمين المعاصرة

Marfat.com Marfat.com إن الغلويقع في إطار أي تيار عقدي أو ديني ، سواء أكان تيار شريحة وصفوة أم تيار أمة ، في الأديان وغير الأديان من المذاهب والعقائد ، ووجوده في التيار الإسلامي الذي هو تيار أمة ليس وضعاً نشازاً ، بل هو متسق مع واقع الحياة الفكرية للبشر (١).

وليس هذا تبريراً للوقوع في الغلو وإنها هو بيان للواقع .

وتعد معرفة طبيعة الغلو، مدخلاً مها لتقويم المشكلة وعلاجها في كل عصر من العصور، وبدون هذه المعرفة يخبط الباحث أو الدارس المسالج لهذه المشكلة خبط عشواء، وكثير من الأخطاء التي يقغ فيها الدارسون للمشكلة سببها غياب الفهم لطبيعتها، ويمكن إجمال التساؤلات التي تجلي الإجابة عنها طبيعة الغلو في العصر الحديث فيها يلي:

١ - هل المشكلة فعل أو رد فعل ؟

٢ - هل هي مشكلة مرحلية أو مشكلة دائمة ؟

٣- هل هي مشكلة تربوية اجتماعية أو سياسية أو هي أعم من ذلك؟

٤ - هل هي مشكلة محلية في بلد وُاحد أو عالميُّه ؟

٥ - هل هي مشكلة نابعة من المجتمع المسلم أو هي متأثرة بعوامل خارجية ؟

٦- هل الظاهرة فردية أو جماعية ؟

وسأحرص على بيان الإجابة لهذه التسباؤلات بها يكشف طبيعة الغلو في حياة السلمين المعاصرة .

⁽١) ينظر محمد عهارة ، جريدة الوطن ، ٢٤/ ١٠ / ١٩٨٨م .

أولاً: هل المشكلة فعل أو رد فعل؟

إن الغلو في أصله استجابة سلوكية يميل السلوك البشري عادة إلى الانطباع بها كانعكاس لعدد من العوامل: الداخلية المتعلقة بصميم الحياة النفسية للفرد، والخارجية المتعلقة بتأثيرات البيئة (١)، وغالباً ما يحدث الغلو في البيئات المضطربة فهو في حقيقة الأمر رد فعل وليس فعلاً، بدليل أن الغلو باستعراض التاريخ، يحدث غالباً في أوقات الأزمات واضطراب أحوال الأمم.

ولا يَرِدُ على هذا حدوث الغلو في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، وعهود صحابت رضوان الله عليهم، إذ أن الغلو الذي حدث في عهودهم رد فعل لأوضاع خاطئة بزعم الغالي . فالغلو - كاعتلال فكري ، وانحراف عن الحق - يمكن أن يظهر في البيئات الصالحة المستقيمة كها حدث في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ولكن لانحراف الغالى فإنه يرى ما ليس بباطل باطلاً .

فالغلورد فعل لفعل خاطيء سواء في حقيقة الأمر أم من وجهة نظر الغالي، فالرجل الذي اعترض على قسمة النبي صلى الله عليه وسلم: وسلسم يوم حنين (٢) غلا وخرج على حكه النبي صلى الله عليه وسلم: لظنه أن ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم جور وظله ؛ إذ لم يجعل قسمة الغنائم بالسوية بين المقاتلين والسوية هي العدل في زعمه، والخوارج المذين خرجوا على على بن أبي طالب خرجوا احتجاجاً

⁽١) ينظر ، رعد عـدالحليل ، التطرف الديسي في ايران ، ص ٢٠

⁽٢) سىق إيراد الحديث وتخريجه ص ٧١

على فعل خاطىء بزعمهم وهو التحكيم (١) .

وعلى هذا فإن الغلو وثيق الصلة بالبيئة والواقع والظروف الاجتماعية والسياسية وليس وليد فكر فقط، يقول أحد الأساتذة المتخصصين في الدراسات النفسية: « إذا وجد الإنسان واقعاً لا يقبله فإنه يلجأ لا شعورياً إلى رد فعل معاكس لهذا الواقع، وكلما كان الدافع قوياً كلما كان رد الفعل قوياً، بل وقد يؤدي إلى التطرف والعنف (٢٠) وهذا الأمر دعا بعض الباحثين إلى القول بأن الغلو « مؤشر أو انعكاس لتعثر النظام السياسي والاجتماعي في مواجهة الأزمات الداخلية والخارجية (١٣) وليس هذا تبرئة لساحة الغلاة وتبريراً لما وقعوا فيه . إذ أن الغلاة مرضى بما يمكن تسميته «بالقابلية للغلو (١٤) فهم:

- غير أسوياء في الناحية العلمية بشرع الله.
- غير أسوياء في الفكر من حيث المنهج المستخدم لفهم نصوص الشارع .
 - قليلوا الاتصال بأهل الذكر والعلم .

وهذه القابلية أو التربة الصالحة للغلويقع وزر تهيئتها وإصلاحها لاستنبات الغلو على الغلاة أولاً .

وإن عدم فهم هذين الجانبين للمشكلة وهما :

١ - أن هناك أفعالاً شاذة هي التي أوجدت رد الفعل .

٢- أن هناك قابلية للغلو عند الغلاة .

أوجد خللا في فهم المشكلة ، الأمر الذي أدى إلى خلل في تقويمها وعلاجها .

⁽١) انظر فتح الباريج ٦ ص ٦١٩

 ⁽۲) د. محمد شملان ، استاذ ورئيس قسم الأمراض العصبية بجماعة القماهرة، لقماء بجريدة الاخبيار ، ۱/۷
 ۱۹۸۹ .

⁽٣) د/ سعد الدين ابراهيم ، مصر تراجع نفسها ص ٢٢ .

⁽٤) ينظر فهمي هويدي ، التطرف وأبعاده السلبية ، ص ١٤ .

والغلو في هذا العصر ينطبق عليه ما سبق من أنه رد فعل لأوضاع شاذة وخاطئة تحياها المجتمعات المسلمة ، ويؤكد هذا أحد رجال القضاء الوضعي المتمرسين بهذه المشكلة فيبين أن الغلو إنها هو رد فعل لعوامل سياسية واجتهاعية وأن هذه العوامل هي التي أدت إلى ظهور هذه الجهاعات، (١) إذ معظم المجتمعات المسلمة تزخر بكثير من السلبيات التي تستفز الحليم ؛ فالمجتمع يعاني من عنف الظلم الاجتهاعي ، وعنف القهر الاقتصادي، وعنف الاستبداد ، ويعاني من الاستلاب الحضاري، ويعاني من الفساد الأخلاقي .

فالعنف الذي يهارسه هؤلاء المتهمون بالغلو إنها هو رد فعل لعنف مضاد(٢).

يقول أحد الأساتذة: "إن تحليلي لموقف هذا الشباب المتشدد أوصلني إلى أن تطرفه نتيجة لتطرف مضاد، أو أنه رد فعل وليس فعلاً ". (") ويشهد لهذا أنه على مسر التاريخ فإن حركات التجديد والإحياء الإسلامية في البلدان أو العهود التي اتسمت بقدر من الحرية وتحقيق مطالب الأمة، وتحكيم شرع الله لم تتخذ طريق المغلو والعنف ولم تكسن ظاهرة الغلو مطروحة، أو مطروحة بشكل جزئي لا يصل إلى حسد أن يكون ظاهرة تلفت الأنظار. ويكاد هذا - أي القول إن الغلو في العصر الحديث رد فعل - أن يكسون محل اتفال بن الباحثين المهتمين بهسذه المشكلة (١٤)، ومع هذا فإنه مهما كانت الأخطاء فإن علاجها هو: الإصلاح الشرعي المتزن، وليس الغلو.

⁽١) ينظر ، رجاء العربي التطرف الديني وأمعاده السلبية ص ٢ - ٣

⁽٢) ينظر ، د/ محمد عمارة ، لقاء بجريدة الوطن الكويتية ٢٨/١٠/٨٨

⁽٣) د. عبدالصبور شاهبن ، لقاء مجريدة عكاظ السعودية ، ١٥/٦/٨٨

 ⁽٤) ينظر إضافة إلى ماسبق: سعد الدين ابراهيم ، مصر تراجع مسها ص ٢٢ أحمد كمال أبو المجد، التطرف الديني وأمعاده ص ٦

فهمي هويدي ، التطرف الديني وأبعاده ص ٣ و ١٦

طارق الشري ، سيقى الغلو ما معي التغريب ص ٥٨

وأما ما العوامل التي تكون منها الفعل الذي أنتج رد الفعل ؟

وما الظروف التي كوّنت القابلية للغلو عند المتهمين به ؟ فهذا ما سبق بيانه في المبحث الأول من هذا الفصل .

ثانياً : هل هي مشكلة مرحلية أو مشكلة دائمة ؟

الذي يراه الباحث أنه للإجابة عن هذا السؤال لا بد من التفريق بين الأفراد والأمة فهي بالنسبة للأفراد مشكلة مرحلية في غالب الأحوال، وهي بالنسبة للأمة مشكلة دائمة ويدل على مرحلية الغلو بالنسبة للأفراد الأحاديث الآتية:

۱ – أن النبي صلى الله عليه وسلم بين أن لكل عامل شرة (۱) وفترة (۲) فقال «لكل عمل (وفي رواية عابد) شرة ولكل شرة فترة فمن كانت فترته إلى سنتي فقد اهتدى ، ومن كانت فترته إلى غير ذلك فقد هلك (7).

وفي رواية « ذكر لرسول الله صلى الله عليه وسلم رجال يجتهدون في العبادة اجتهاداً شديداً فقال: تلك ضراوة الإسلام وشرته ، لكل ضرواة شرة ولكل شرة فترة فمن كانت فترته إلى اقتصاد وسنه فلأم ((3) ما هو ، ومن كانت فترته إلى المعاصي فقد هلك (٥).

 ⁽۱) الشرة ، بكسرالشين المعجمة ، وتشديد الراه المفتوحة : النشياط والرغبة ، انظر أحمد شاكر ، شرح المسند ج ٩
 ص ١٩٢ .

 ⁽٢) الفترة ، بفتح الفاء وسكون التاء أي وهناً وضعفاً وسكوناً بعد حدة ، وليناً بعد شدة ، ينظر أحمد شاكر ، شرح
 المسندج ٩ ، ص ١٩٢ .

⁽٣) رواه أحمد (٢/ ١٨٨) وقبال الشيخ أحمد شباكر في شرح المسنند صحيح ج١١ ص ٤٠ ورواه ابن أبي عناصم في السنة (١/ ٨٧) قال الألباني في تخريجه اسناده صحيح على شرط الشيخين .

⁽٤) قال ابن الأثير في بيان معنى قوله (فلأم ما هو) : «أي قصد الطريق ، يقال أمه يؤمه أماً وتأممه وتيممه ، ويجتمل أن يكون الأم أقيم مقام المأموم أي هو على طريق ينبغي أن يقصده النهاية في غريب الحديث ج ١ - ص ٦٩

⁽٥) رواه أحمد (٢/ ١٦٥) قسال الشيخ أحمد شما كسر: استماده صحيح، شرح المستسدج ١٠ ص ٥٠ .

وهذا الحديث يفيد أن الإنسان قد يجتهد في الدين ، ويصل به الحال إلى الغلو والشدة في التمسك ثم تهدأ حدته إلى قصد في الأمر ، وأبان عليه الصلاة والسلام أن الفترة التي تعقب الغلو ينبغي أن تكون إلى سنة (١).

٢- أن الغالي في غالب الأحوال ينتهي غلوه إلى أحد أمرين :

أ- أن يصير إلى انقطاع كها بين الرسول صلى الله عليه وسلم ذلك بقوله: « لن يشاد الدين أحـــد إلا غلبه » (٢) قال ابن حجـــر: « والمعـنى لا يتعمق أحدٌ في الأعمال الدينية ويترك الرفق إلا عجز وانقطع فيُغْلَب» (٢).

ب- أن يتبين له خطأ فعله فيعود إلى الحق والصواب ، كما وقع ذلك للنفر
 الثلاثة الذين استنكر عليهم الرسول صلى الله عليه وسلم غلوهم وتحريمهم
 للطيبات ، فرجعوا عما أزمعوا القيام به (٤).

هذا بالنسبة للأفراد أما بالنسبة لمجموع الأمة فالأمر غير هـذا إذ أن الغلو حالة دائمة تتسع وتضيق بحسب اتساع عواملها فلا يكاد يخلـو زمان من وجـود غلاة واستعراض التاريخ من لدن رسول الله صلى الله عليه وسلم يشهد لهذا .

ثالثاً : هل المشكلة محلية في بلدواحد أو هي عالمية؟

إن هذه المشكلة ليست مشكلة محلية ، مقتصرة على بلد واحد بل أصبحت مشكلة عالمية تشمل جميع أرجاء الوطن الإسلامي من ماليزيا وأندونيسيا إلى أقصى المغرب ، والذين يتابعون أخبار العالم الإسلامي يرون كثرة تردد أخبار الجاعات المتهمة بالغلو في أجهزة الإعلام وخصوصاً الغربية فطوراً نسمع

⁽١) أنظر أحمد شاكر ، شرح مسيد أحمد ، ح ١١ ص ٤٠

⁽۲) سىق تغريجە ص ٣٦

⁽٣) فتح الباري ح ١ ص ٩٤

⁽٤) الحديث سنل تخريجه ص ٧٧ ، وينظر الل حجد ، فيح النازي ح ٩ صل ١٠٤

عن التطرف في نيجيريا وطوراً نسمع عنه في ماليزيا أو مصر أو في الجزائر أو غيرها من البلاد الإسلامية (١).

وبغض النظر عن صدق هذه الأخبار أو عدمه فإن المهم أن هذه المشكلة مطروحة على الساحة في كثير من البلاد الإسلامية . ولكنها تتفاوت في الحدة ، فهي في بعض البلدان أكبر وأظهر من البعض الآخر ؟ وهذا يعود لقوة العوامل المنتجة لهذه المشكلة وضعفها في كل بلد من البلاد الإسلامية .

رابعاً: هل هي مشكلة نابعة من المجتمع أو هي مشكلة وافدة ؟

يؤكد بعض العلمانيين على نسبة مشكلة الغلو لجهات خارجية ويحاولون جاهدين إثبات صلة بين الجهاعات المتهمة بالغلو وبين إيران على سبيل المثال. (٢) بل يذهب بعضهم إلى حد محاولة نسبة هذه الجهاعات المتهمة بالغلو إلى أمريكا. (٣) وأن المال الخليجي هو الذي يمول هذه الجهاعات على حد زعمه (٤).

وهذا الكلام لا يسنده أي برهان علمي ، بل أصبح بعض من يكتب عن المشكلة يكتب عنها وكأن المتهمين بها أناس من محارج المجتمعات الإسلامية الأمر السني دفي عض المهتمين بدراسية القضية من علماء الاجتماع إلى إطلاق استغاثة تقول: «المتطرفون ليسوا من المريخ» (أ)بين فيها أن وسائل الإعلام تتحدث عن المتطرفين كما لو كانوا نزلوا علينا من المريخ أو أنهم بلا جذور في المجتمع أو أنهم غرباء وفدوا إلى أرضنا ويقول: «إنني

⁽١) ينظر أحمد كيال ابو المجد ، التطرف الديني وأبعاده ، ص ٥

⁽٢) مجلة فكر ، ندوة التطرف ، عدد ٨ ، ص ٧٤

⁽٣) المصدر نفسه ، ص ٨٠

⁽٤) المصدر نفسه ، ص ٧٤ - ٨٠

⁽٥) سعد الدين إبراهيم ، مصر تراجع نفسها ص ١٣

أقول مستغيثاً: إن هؤلاء المتطرفين هم من صلب المجتمع المصري وبالأحرى هم ينحدرون من أهم شريحة في الطبقات الوسطى ». (١)

وقد توصل هذا الكاتب نفسه بعد دراسة ميدانية إلى أن المتهمين بالغلو يتميزون بعدة ميزات منها :

١- أنهم شبان إذ أن ما يقارب ٩٠٪ منهم في العشرينات أو الشلاثينات من أعارهم .

 ٢- أنهم تلقوا تعليهاً عالياً ، فقريبا من ٨٠٪ منهم طلاب جامعيون أو خريجون.

٣- أنهم متفوقون دراسياً .

٤- أنهم ينتمون إلى الطبقة الوسطى في المجتمع .

٥- أنهم ينتمون إلى أصول ريفية. (٢) وهذا يؤكد القول بمحلية منبع المشكلة ، وعدم صحة كونها مشكلة مصدرة أو وافده ، نعم قد تكون متأثرة بشكل محدود بظاهرة ما مثل الثورة الإيرانية ، لكن لا يمكن نسبتها إلى هذه الظاهرة وأنها نتاج لها بدون دليل ولا برهان ، ومما يؤكد نفي هذه العلاقة أن الجهاعات المتهمة بالغلو هي من أشد الجهاعات حرصاً على التميز العقدي بين أهل السنة والجهاعة وبين الشيعة . صحيح أن الجهاعات الشيعية الغالية ذات صلة بالثورة الإيرانية ، أما المتهمون بالغلو من أهل السنة فأمر اتصالهم بإيران لا يزال دعوى بدون دليل .

خامسا: هل المشكلة فردية أو جماعية؟

إن الذي يظهر للباحث أن كون المشكلة فردية أو جماعية أمرٌ دائر مع نوع الغلو: فإن كان الغلو غلواً كلياً اعتقادياً فهو جماعي ، وإن كان غلواً جزئياً عملياً فهو غلو فردي وهذا في غالب الأحوال ، والغلو في حياة المسلمين المعاصرة

⁽١) المصدر نفسه ص ١٣ .

⁽٢) سعدالدين إبراهيم ، الصحوة الإسلامية المعاصرة ، مدوة عيال ، ص ٤٠٠.

يبدو عليه غلبة الجانب الجماعي ، فالمطروح على الساحة للبحث والدراسة هو الغلو الكلي الاعتقادي الجماعي ، وهذا لا ينفي وجود الغلو الفردي وإنها لما كان الجماعي أكثر خطورة كان أحظى بالاهتمام والمعالجة .

سادساً: هل المشكلة تربوية أو اجتماعية أو سياسية أو هي أعم من ذلك؟ يجمل بعض الباحثين العلمانيين اتجاهات الكتاب وأقسامهم في نظرتهم لطبيعة المشكلة إلى خمسة اتجاهات هي :

الاتجاه الأول ويرون أنها مشكلة تشريعية .

الاتجاه الثاني ويرون أنها مشكلة دينية .

الاتجاه الثالث ويرون أنها مشكلة هوية .

الاتجاه الرابع ويرون أنها مشكلة حضارية .

الاتجاه الخامس ويرون أنها مشكلة سياسية(١).

والحق أن القضية ذات أبعاد مختلفة ، إذ العوامل المساعدة على نشوئها كثيرة ومتنوعة وآثارها كثيرة كذلك ، وليست منصبة على جانب واحد ، فهي مشكلة هوية لأن المتهمين بالغلو يهدفون إلى إثبات الهُوية الإسلامية في مقابل التطرف التغريبي والعلماني السذي اكتسح ديار المسلمين ، وهي مشكلة حضارية لأن المتهمين بالغلو ظهروا كرد فعل لأخذ الحضارة الغربية بعجرها وبجرها «وسيبقى الغلو ، ما بقي التغريب»(٢). وهي مشكلة دينية لأن المنطلق الأساس للمتهمين بالغلو هو الدين فهو يمثل المحور لكل المطالب التي يدعون إليها ، والسدين أعم من أن يضيف فهو ودين شامل لكل جوانب الحياة

 ⁽١) فرج فوده ، النظرف الديني ، مجلة فكر ، عدد ٨ ص ٣٥ - ٣٦ وليلاحظ أنه في عرضه لاتجاهات الكتاب في
 فهم طبعة الغلو متأثر بمفهوم الغلو عنده هو ومن عرض اتجاهاتهم .

⁽٢) طارق الشري ، سيمقي الغلو ما بقي التغريب : ص ٥٨ .

وهي مشكلة سياسية لأن السياسة جزء من الدين المتكامل البناء ، ولأن الغلو يمثل خطراً على المجتمع في جانبه السياسي أكبر من أي جانب آخر ، ومعظم مطالب المتهمين بالغلو تتعلق بالحكم والتحكيم .

وبهذا يمكنني القول إنّ مشكلة الغلو في الحياة المعاصرة ذات أبعاد مختلفة ويجب إلاّ ننظر إليها من زاوية واحدة .

122

Marfat.com Marfat.com

الهبحث الثالث

في حياة المسلمين المعاصرة

حجم الغلو في الدين

Marfat.com Marfat.com يعاني العالم اليوم من موجات الإرهاب (١) المنظم الذي يقذف بالبشرية في أتون المشكلات والمصائب ، فلا يكاد يمر يوم دون أن تقع عملية إرهابية يتردد صداها في أجهزة الإعلام المختلفة ، حتى أصبح للمنظات الإرهابية دور خطير ، في توجيه دفة كثير من الدول ، وأصبحت جزءاً من القوى الخفية المؤثرة في العالم .

ولكي يتحدد حجم الغلو في الدين يحسن استعراض بعض تيارات الإرهاب في العالم واستعراض حجم تيارات الغلو في العالم الإسلامي، وليس المراد بهذا الاستعراض عمل إحصائية دقيقة إذ هذه الإحصائية صعبة المنال لأمرين:

1 - عدم توفر المصداقية في الإحصاءات المعلنة ؛ إذ أن قوائم المتحفظ عليهم في أحداث الغلو كبيرة ، وعدد كبير منهم يخرج مبرّءاً بما اتهم به . وما يكتبه الباحثون غير مبرء من فقدان المصداقية أيضا ، فعلى سبيل المثال يقول أحد الباحثين : "إن اعتقالات سبتمبر ١٩٨١م كانت تضم في السجن ١٤ مجموعة دينية . وكان لكل مجموعة منها أذانها الخاص (يعني ١٤ أذان) [هكذا] ولكل مجموعة إمام خاص "(٢) ويقول : " بعض من أثق في تقديرهم يرون أن هناك حوالي ٣٦ طائفة إسلامية في هذه الجاعات » . (٣)

وهذه الإحصائية التي أوردها لا تعتمد على أي برهان ، بل هي قول ملقى على عواهنه .

⁽١) يعرف بعض الباحثين الأرهاب بأنه: (عنف منظم ومنصل بقصد حلق حالة من التهديد العام المرحم إلى دويه أو جماعة سياسية و والذي تسرتكيه جماعة منظمة بقصد تحقيق أهداف سياسية (د. أحمد حمال حرالدس الإرهاب والعيف السياسي ص 9 ٤.

⁽٢) فرج فودة ، محلة فكر ، عدد ٨ ص ٣٥

⁽٣) المصدر نفسه ، عدد ٨ ص ٣٥

٢- صعوبة أو استحالة الحصول على إحصاءات موثقة للجاعات المتهمة بالغلو
 في العالم الإسلامي .

ولكن الباحث يهدف بعد استعراض وإحصاء تقريبي إلى المقارنة بين ما لقيته ظاهرة الغلو عند المسلمين من اهتهام وماً لقيته مثيلاتها من اهتهام .

وهل ظاهرة الغلو عند المسلمين مضخّمة ومهولة أو أعطيت حجمها الطبيعي ؟ وذلك باستعراض بعض تيارات الإرهاب والغلو في العالم ، ثم باختيار بلدين هما مصر ، والهند لمعرفة حجم تيارات الغلو المختلفة فيهما ومن ثم عقد المقارنة بينها .

أولاً: حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم:

لقد أسفرت الدراسات التي قامت بها بعض الصحف والمجلات الأمريكية عن وجود ٧٣٠ منظمة إرهابية في العالم تتمركز في ٦٣ دولة وتباشر نشاطها في ١٢٠ دولة (١) وتختلف هذه المنظات فمنها منظات تنطلق من منطلق عرقي ومنها ما تنطلق من منطلق ديني، ومنها ما تنطلق من منطبلق عقدي سياسي، ومنها ما أسس من أجل الجريمة فقط.

وقد شنّت المنظمات الإرهابية في العالم عام ١٩٨٢م ، ٧٩٤ عملية إرهاب دولية (٢) وقع ضحيتها ٩٥٤ شخصاً (٣).

وقد وقع 27% من هذه العمليات في دول أوربا الغربية ، ووقع في أمريكا اللاتينية ٢٢٪ منها وفي الشرق الأوسط ١٥٪ من هذه الحوادث، وفي الولايات المتحدة الأمريكية ٦٪ منها (٤).

⁽١) ينظر جمال بركات ، الدبلوماسية والإرهاب الدولي ، مجلة الدراسات الدبلوماسية ص ١٥٠ .

 ⁽٢) ينظر د. أحمد جلال عز الدين ، الإرهاب والعنف السياسي ، ص ١٠٦ .

⁽٣) ينظر المصدر نفسه ص ١١٩.

⁽٤) ينظر المصدر تفسه ص ١١٠ .

ويتضح من هذه الإحصائية أن العمليات الإرهابية التي وقعت في الشرق الأوسط الذي هو المحور الذي تظهر فيه تيارات الغلو تعد ١٥٪ من الحوادث التي وقعت في المنطقة وقعت في المنطقة ذات صلة بإحدى ثلاث قضايا هي:

١ - الحرب العراقية الإيرانية .

٢- الاحتلال اليهودي لفلسطين .

٣- صر اعات لبنان.

إذا علمنا أن معظم العمليات الإرهابية الواقعة في المنطقة في الغالب انعكاس لهذه القضايا ، تأكد لنا أن حجم الغلو في الدين يعد ضعيفاً في مقابل الإرهاب العالمي .

ثانيا : الغلو وتياراته في مصر :

تعد مصر من أوضح بـلاد العـالم الإسلامـي ظهوراً للتيـارات الإسـلاميـة بل ولغيرها من التيارات الأخرى لعاملين هما :

١ - الكثرة النسبية لأعداد السكان إذ ترتفع أعداد المنتمين للتيارات المختلفة نظراً لكثرة أعداد السكان .

٢- سبق مصر النسبي لكثير مرن بلدان العالم الإسلامي في النهضة الإسلامية المعاصرة.

ويركز الغرب كثيراً على مشكلة الغلو في الدين عند المسلمين في مصر مع وجود تيار غلو ديني قبطي (١)، ونظراً إلى أن الحوادث التي يقوم بها هذان التباران تعد مقياساً تقريبياً لحجم الغلو في العصر الحديث فسأورد إحصانية لحوادث

⁽١) الأقباط. قبط كلمة يونانية أصل معناها سجان مصر، ويقصيد بهم اليوم النصاري المصريون، وتميد أصل الكتيسة القبطة إلى أواتل ظهور النصرائية ، انظ الوسوعة العربية المسرة من ١٣٦٩

الغلو عند الطرفين بحسب ديانة البادىء بالحادثة مع نسبة عدد الحوادث إلى عدد المتمن للديانة .

أولا:

عدد مجمل السكان في مصر في الفترة ما بين ١٩٧٢م وعام ١٩٨٦م يتراوح ما بين ٩٣٦م ليون نسمة و ٥٨٥ مليون نسمة .

ثانياً :

عدد السكان المسلمين يتراوح في الفترة نفسها بين ٨ر٢٨ مليون نسمة و ٤١ مليون نسمة .

ثالثا :

عدد السكان النصارى يترواح ما بين ۱ ر٥ مليون نسمة عـام ١٩٧٢ م و ٥ر٧ مليون نسمة عام ١٩٨٦ م (١).

رابعاً :

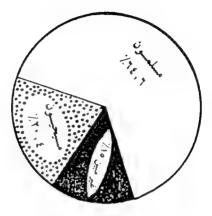
في بحث لأحد أساتذة الإحصاء في استخدام القياس الإحصائي في دراسة وتحليل مشكلة حوادث (جماعات تطرف الفكر الديني في مصر) ، بين أن نسبة الحوادث التي كانت ديانة الباديء بها الإسلام ٢ ر ١٤٪ وأن نسبة الحوادث التي كانت ديانة الباديء بها النصرانية ٤ ر ٢٠٪ أما النسبة الباقية ١٥٪ فغير مبين فيها ديانة الباديء ٢٠).

وعن علاقة التعداد السكاني بالعوامل الدينية بين أن مُعامل الارتباط (٣) بين عدد الحوادث المنسوبة إلى ١٠٦٥، وتعداد السكان المسلمين وصل إلى ١٠٦٥، وتقريباً

171

 ⁽١) ينظر د. فرهاد محمد على ، بحث في استخدام القياس الإحصائي في دراسة وتحليل مشكلة حوادث جماعات تطرف الفكر الديني في مصر ص ٩

⁽٢) ينظر الشكل المرفق ، صورة عن المصدر السابق .
(٣) معامل الارتباط بمعناه البسيط يعني العلاقة بين متغيرين او ظاهرتين او اكثر ، ووجود هذه العملاقة تعني أنه إذا تغير أحد المنغيرين فان المنغير الأخر يعبل للنغير في نفس الاتجاه أو في الاتجاه المفساد ، ينظر د . محمد عبدالسميع عنان ، الإحصاء (المبادى و الطرق) ص ٣٣٦.



شكل رقــم (٣) توزيع حوادث جماعات تطرف الفكر الديني في مصـر طبقاً لديانة البادىء

129

Marfat.com Marfat.com

بينها كان معامل الارتباط بين عدد الحوادث المنسوبة إلى الأقباط وتعدادهم ٩٠٠٠ وكلاهما بمعدل متقارب وإن كان الأخير يزيد قليلاً عن الأول ، وهذا يعني أنّه إذا نسبت حوادث الغلو إلى عدد السكان المنتمين لديانة البادىء تبين أن حوادث غلو النصارى أكثر من حوادث غلو المسلمين ؛ إذ أن زيادة مقدارها مليون مسلم مصري تؤدي إلى زيادة قدرها حادثة غلو واحدة بينها زيادة مقدارها مليون نصراني مصري تؤدي إلى زيادة قدرها ٣٠١ حادثة غلو . (١) وهذا ما يوصلنا إلى محصلة مهمة وهي أن مشكلة الغلو عند المسلمين مضخمة أكبر من حجمها الطبيعي . «فبالرغم من تركيز الغرب . . . على الإحياء الإسلامي فإن هذا الغرب لم يشر من قريب أو بعيد إلى تلك الظاهرة على الجانب الآخر للجامعة المصرية »(٢).

ولقد كان تيار الغلو عند الأقباط متقدماً في وجوده على تيار الغلو عند المسلمين ففي أواخر الأربعينات الميلادية ظهر تنظيم يحمل اسم «جماعة الأمة القبطية» وبدأ يوزع بعض المنشورات التي تحمل دعاوى مثيرة، مثل طلب الحكم الذاتي للأقباط. (٣) وفي سنة ١٩٥٤م أقدم أربعة من الشبان الأقباط بهجوم مسلح على المقر البابوي فاقتحموه بقوة السلاح واحتجزوا البابا وأجبروه على إعلان تنازله (١٤) ومع ذلك مرت هذه الحادثة دون أن تدق نواقيس الخطر،

 ⁽١) ينظر د. فرهاد محمد علي بحث في استخدام القياس الإحصائي في دراسة وتحليل مشكلة حوادث جماعات تطرف الفكر الديني في مصر ص ١٠ وما بعدها .

⁽٢) نبيل عبدالفتاح ، المصحف والسيف ص ٥٤ .

⁽٣) ينظر محمد حسنين هيكل ، خريف الغضب ، ص ٣٩٥ .

⁽٤) ينطر نبيل عبدالفتاح ، المصحف والسيف ص ٧٩ .

وقارن بين الاهتمام الذي لقيته هذه الحادثه والاهتمام الذي لقيته قضية اغتيال الشيخ محمد حسين الذهبي (١)

بل إن تيار الغلو الإسلامي - حسب المفهوم العلماني - عيب بإدخال السياسة في الدين ولم يعب بذلك النصاري الأقباط الذين تقضى تعاليم دينهم المحرفة بهذا الفصل ، ويمثل التيار القبطي أكبر تمثيل الانبا المعاصر للكنيسة القبطية الذي كثيراً ما كانت دورسه وخطبه تتعرض للقضايا السياسية والاجتماعية ، وأصبح التيار الذي يتزعمه ينادي بأن تكون للكنيسة ذاتيتها في مواجهة الدولة ومؤسساتها (٢)، ومع ذلك لم يوصم بالغلو مما يدل على أن تيار الغلو عند المسلمين هُوَّل وضُخَّم.

ثالثا - الهند وتيارات الغلو فيها:

تعبد الهند من أكبر دول ومناطق العالم تعبدداً للبيانيات والمذاهب منذ قبديم الزمان وفي العصر الحديث يتضح هذا التعدد أكثر من ذي قبل ، ويتضح في هذه الديانــات والمذاهب تيارات غلو لها خطورتهـا على المجتمع الهنــدي ومن هذه التيارات الغالية: تيار الغلو الهندوسي (٣) الذي يصب جام غضبه الذي دفعه إليه غلسوه على المسلمين ، ففي الهنديدين واحد مسن كل ستة أشخـــاص بـــالإســــلام ، ومع ذلـك فإنـــه مـــا مـن طـــائفـــة من

⁽١) هو الشيخ الدكتور محمد حسين الذهبي ، من علياء مصر تحرج في الأرهر حتى بال شهددة (الدكتوراه) . لم عبر استاذاً في الأزهـر ، وتقلب في عدة وظبائف علمية وعمل وريراً لبلاوقاف ، ويشط في الكنابية والف النبابال شهرة كبيرة هنو (التفسير والمعسرون) توفي عنام ١٣٩٧هـ. قتيلاً عصر الله لـه ، الطر محمد سرور بس الالعب رس العابدين ، الحكم بغير ما أبزل الله وأها العلو ص ٣٢٩

وينظر في الكلام حول حادثة قتله وملانساتها ، المصدر السابق نفسه ص ٣٣٧

⁽٢) ينظر محمد حسنين هيكل ، حريف العصب ، ح ٢ ص ٤٠٦ - ٤٠٦

⁽٣) الهندوسينة ديانة وثنينة يعتبقها معطم أهل اهبد ، وقند تشكلت عن مننه ، صويده من الفران حامس حشر فيان الميلاد إلى وقشا الحاصراء وهي ديانة تصبه حوانب روحية وحنفيه وفنونيه وينطيمية متحده عده الهيب تحسب الأعمال المتعلقية مها فلكل منطقة إليه والكل عمار أو طناهاة إليه بالبطير البدوة العباليية للشباب الإسباهمي با الموسوعة المسرة في الأدبان والمداهب المعاصرة ص ٢٩٠٠

طوائف الشعب الهندي. تتعرض لما يتعرض له المسلمون من ظلم وهوان ، فالدماء المسلمة تراق من جراء الاضطرابات التي يشعلها الهندوس والتي تنشب بمعدل اضطراب واحد تقريباً كل يوم (١) ولا يعترف غلاة الهندوس بأن للمسلمين حقاً في العيش معهم يقول م. س ، جولوكر مؤسس حركة آر. اس اس وهي منظمة هندوسية متعصبة : « في هذه البلاد ليس هناك شعب سوى الهندوس فقط ، أما المسلمون وغيرهم فإنهم إن لم يكونوا أعداء للأمة فإنهم على أقل تقدير ليسوا جزءاً من كيان الأمة » (٢).

ويقول بل شاكري قائد جماعة (شيف سينا) الهندوسية المتطرفة: « ليس عندي ما يدعو للغش والخداع، هذه هي هندوستان، والهندوستان تخص الهنود». (٣) ويدعوا هؤلاء الهندوس المسلمين إلى ترك القرآن أو ترك الهند فمن ضمن الملصقات التي نشروها « اتركوا القرآن، أو اتركوا الهند». (٤)

وفي خطاب ألقاه أحد قواد الجهاعات الهندوسية المغالية ورد قوله: «إن المسلمين الهنود أشبه بالسرطان لهذه البلاد ، والسرطان مرض لا يرجى منه شفاء، وقد انتشر هذا السرطان في البلاد كلها ، والعلاج الوحيد له هو العملية الجراحية ، أيها الهندوس، عليكم بالكفاح المسلح واستئصال هذا السرطان من أساسه »(٥).

ولقد أصبحت الاضطرابات المناهضة للإسلام جزءاً من حياة الهنود المسلمين وتعد محصلة الإحصاءات التي نشرتها الجهات الأمنية في الهند للاضطرابات ضد الإسلام محصلة ضخمة كبيرة وسأورد فيها يل عرضاً إجالياً لتلك الإحصاءات.

⁽١) ينظر د. سيد خالد ، حالة المسلمين الهنود ، من بحوث مؤتمر الأقليات المسلمة في العالم ، ج ٢ ص ٧٣٥ .

 ⁽۲) ينظر أبو ذر كال الدين ، طبيعة وحجم المشكلات الاقتصادية للمسلمين الهنود من بحوث مؤتمر الأقليات المسلمة في العالم ج ٢ ص ٧٨٨ .

⁽٣) ينظر مجلة مسلمي الهند عدد سبتمبر ١٩٨٤ صفحة ٤١٩ . نقلا عن سيد خالد حالة المسلمين الهنود ص٧٤٧

⁽٤) ينظر مجلة مسلمي الهند عدد يوليو ١٩٨٤م ص٣٠٠ نقلا عن سيد خالد حالة المسلمين الهنود ص ٧٤١ -٧٤٢

⁽٥) بطر محلة مسلمي الهند عدد يوليو ١٩٨٤ ص ٣٠٤ . نقلا عن المصدر السابق.

عدد الاضرابات	السنــــة	عدد الاضرابات	السنــــة
٥١٩	1979	(غير وارده)	1907_87
170	197.	۸۳	1908
771	1971	٧٢	1900
78.	1977	٧٤	1907
737	1974	00	1904
7.5.7	1978	٤١	1901
7.0	1940	77	197.
179	1977	97	1971
١٨٨	1977	٦٠	1977
74.	1977	71	1975
٣٠٤	1979	117.	1978
٤٧٧	191.	٨٤٩	1970
719	1941	177	1977
٤٧٤	1917	77.	1977
0 * *	1917	737	1971
507	1918		

(1)

ولم أجد إحصائيه تورد أعداد القتلى والجرحى من ضحايا هذه الاضطرابات إلا للأعوام من ١٩٧٩م إلى ١٩٨٤م وهي كما يلي :

 ⁽۱) ينظر د. سيد حالد ، حالة المسلمين الهود ص ١٧٤٣ ، والإحصائية مستقاد من النشرات الرسمية أن الدرية
 في الحكومة الهدية

عــــــد الجراحى	عــــد القتل	عـدد الحوادث الطـائفيــة	السنـــــة
7897	157	4.5	1979
۲۸۳۸	400	277	191.
4114	197	719	1941
4.40	747	٤٧٤	1947
744	7.7	٤٠٤	1914
_	133	507	1948

(1)

وهاتان الإحصائيتان تظهر ما وصل إليه الغلو الهندوسي الذي ظهرت اتجاهاته المعادية للإسلام والمسلمين ظهوراً بيناً حتى أصبحت الاضطرابات التي يشعلها الهندوس مع ما يعقبها من خسائر في الأرواح والممتلكات ظاهرة تهدد حياة المسلمين وتضرب مقومات حياتهم الاقتصادية والاجتماعية .

ومع ضخامة هذه الاضطرابات ومع حدة الغلو الهندوسي ، لا نجد اهتهاماً به كها لا نجد اهتهاماً بعنها لا نجد اهتهاماً بصنوه الغلو السيخي (٢) الذي بلغ أيضاً حداً كبيراً ، الأمر الذي يتضح معه أن غلو المسلمين قد تناوله المحللون والدارسون بطريقة لا تخلو من المبالغة والتهويل والتضخيم.

ولو أراد الدارس لهذه الظاهرة تتبع تيارات الغلو في العالم لطال بـ البحث والدرس.

 ⁽١) ينظر ، أبر ذر كيال الدين ، طبيعة وحجم المشكلات الاقتصادية للمسلمين الهنود ص ٧٨٩ والإحصائية مستقاه
 من التقرير السنوي لوزارة الداخلية لعام ١٩٨٣م - ١٩٨٤م

⁽٢) السيخ بجموعة دينية من الهنود الذين ظهروا في نهاية القرن الخامس عشر الميلادي داعين إلى دين جديد فيه شيء من الدبانتين الإسلامية والهندوسية تحت شعار (لا هندوس ولا مسلمين) وقد عادوا المسلمين خلال تاريخهم بشكل عنيف ، كها عادوا الهندوس بهدف الحصول على وطن خاص بهم ، ينظر الندوة العالمية للشباب لإسلامي ، الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب المعاصرة ص ٢٨٣ .

فالفلين تعاني من الغلو النصراني الحاقد الذي ذهب ضحيته الآلاف من المسلمين ولبنان يعاني كذلك من الغلو النصراني والغلو الباطني ، والمسلمون في كل مكان بل وغيرهم يعانون من التطرف والغلو اليهودي الذي تتعدد منظاته وجماعاته التي تسفك الدماء ، وتسرق الأراضي والدور ، وتمتهن حرمات المقدسات (فغوش آمونيم) (والهاجاناه) وغيرها من المنظات التي تعج بها الساحة اليهودية تعد جماعات غالية متطرفة باتفاق الجميع (۱).

ومع ذلك يغض البصر عن كل هذه التيارات ويهول تيار الغلو والتطرف عند المسلمين فأصبح مجرد ذكر (التطرف الديني) ينصرف الذهن فيه إلى المسلمين . يتساءل بعض المفكرين المسلمين قائلاً من هم المعنيون بالتطرف الديني ثم يجيب : "إنهم المسلمون فقط من شعوب وحركات وجمعيات فاليهود مثلاً رغم كل ما قاموا به من إرهاب وقتل وإحراق وتخريب للمسلمين وديارهم منذ قيام إسرائيل وحتى الآن لا يعتبر عملهم تطرفاً دينياً !! وما تقوم به حكومات مسيحية كالفلبين ضد المسلمين لم يصنفه أحد في الغرب بأنه تطرف ديني "(۲).

بل " تمر أخبار التطرف اليميني والتطرف اليساري في الغرب بهدوء تام في الوقت الذي يدق فيه الإعلام الغربي يومياً ناقوس الخطر ضد التطرف الديني " (") الذي يقصد به المسلمون دون غيرهم .

هذا عن حجم الغلو عند المسلمين بالنسبة لتيارات الغلو والإرهاب في العالم أما حجم هذا الغلو بالنسبة للصحوة الإسلامية فلا يملك الباحث إحصائية دقيقة في هذا ولكني أورد رأيين لأستاذين كل منها يمثل اتجاهاً فكرياً هما :

⁽۱)ينظر يوسف علي منزاد ، جدور الفكر الإرهاني الصهيبوني وعمارسانه و د حمدت ، ر ، . .ه . منظمه هـ هـ د. . . انشاه اسرائيل .

⁽٢) د. ادريس الكتاب ، الإسلام والعصر ، ص ٧٥ ٧٧

⁽٣) المصدر نفسه .

١ - الاستاذ الدكتور يوسف القرضاوي. (١)

٢- الدكتور محمد عمارة .

يقول الدكتور القرضاوي: «إن الصحوة تتمثل في فصائل وتيارات متعددة تتفق كلها على حبها للإسلام وإعتزازها برسالته والدعوة إلى تحكيم شريعته وتحرير أوطانه، وتوحيد أمته، وإن أعظم هذه التيارات وأهمها وأعرضها قاعدة هو تيار الوسطية والاعتدال». (٢) ويقول الدكتور محمد عمارة: «إنى أؤكد أن شريحة الغلو في الحركة الإسلامية محددة بكل المقاييس. . . . ليس فقط من حيث التأثير وإنها من حبث العدد أيضاً ». (٣)

أما هل الظاهرة في ازدياد أو في نقص فالذي يتضح لي أن الأمر يجب أن ينظر إليه من زاويتين هما:

١- الحجم العددي، أي عدد الجاعات أو عدد الأشخاص الموسومين بالغلو، وعدد الحوادث المنسوبة إليهم.

٢- الحجم النوعي أي نوعية الغلو وقدر خطورته وبعده عن الوسطية .

أما من الزواية الأولى فيبين بعض الباحثين أن قوائم المتحفظ عليهم في قضايا الغلو في مصر على سبيل المثال عام ١٩٧٤م بلغت ٩١ شخصاً بينها زاد العدد في عام ١٩٨١م فوصل إلى ١٦٠٠ شخص (٤) الأمر الذي دفع الباحث نفسه إلى القول بأن العنف امتد ولم ينحسر (٥).

⁽١) هو الشيخ يوسف عبدالله القرضاوي وُلـد عام ١٩٣٦ م في أسرة مندينة ، حفظ القرآن صغيراً وأكمل تعليمه في الأزهر ، وحصل على الدكتوراه ، عالم وفقيه مشهور من المدعاة العاملين ، له دور كبير في الدعوة الإسلامية المعاصرة وله تأليف كثيرة ، ينظر علماء ومفكرون عرفتهم . ج ١ ص ٤٣٩ .

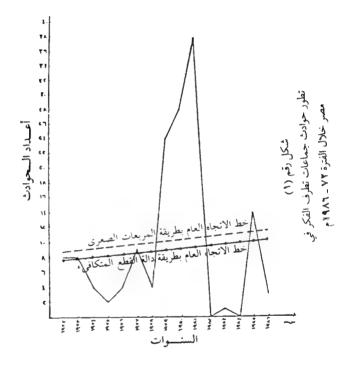
⁽٢) الصحوة الإسلامية وهموم الوطن العرى ص ٤١ . (٣) حريدة الوطن ٢٤/ ١٠/ ١٩٨٨ .

⁽٤) سعد الدين ابراهيم ، مصر تراجع نفسها ص ١٢ وص ٢٥ .

⁽٥) المصدر السابق ص ١٣.

وفي التجميع الإحصائي الذي قام به بعض أساتذة الإحصاء تبين اضطراب معدل الحوادث المنسوبة إلى جماعات الغلو فبينها يصل في عام ١٩٨٢ م عدد الحوادث إلى ٣٨ حادثة ، ينزل في العام الذي يليه إلى حادثتين فقط (١).

الأمر الذي ينبني عليه أن القول بأن الغلو في طريقه إلى النقص أو في طريقه إلى الزيادة من الناحية العددية أمر لا يمكن إقامة البرهان العلمي عليه



(١) ينظر د/ فرهناه محمد علي، محث في استحدام القياس الاحصناني في دراسه و نحليل مشخصه حوادث حرعات تطرف الفكر الذيبي في مصر ص ٣٣ وينظر الشكل المرفق وهو من المصدر نفسه

187

لما ذكرته في أول هذا المبحث من عدم الإحصاءات التي توصف بالمصداقية . ثم الاضطراب المعيار العددي أما من الزواية الأخرى فالذي يتضح للباحث من الدراسة الإجمالية للظاهرة أن الغلو في نقص، إذ بينها كان المتحفظ عليهم في السبعينات في قضايا الغلو في العالم الإسلامي يُكفِّر الكثيرُ منهم المجتمع ، ويعتزله، ويحرم الانخراط في سلك الوظائف الحكومية أصبح المتهمون بالغلو في الثانينات يكفِّرون فئات معينة من المجتمع ولم يَعُد لتكفير المجتمع بشكل عام مكان إلا لدى فئة قليلة لا يمكن أن تحسب على الجميع .

وهذا لا يعني التقليل من تكفير بعض فئات المجتمع وإنها إذا نسب تكفير فئة إلى تكفير المجتمع كله فهو بلا شك أقل حجماً .

وإذا اتضح أن ظاهرة الغلو عند المسلمين في العصر الحديث مضخمة ومهولة نتساءل لماذا هذا التضخيم والتهويل ؟

إن هذا التضخيم يرجع في الأصل إلى الإعلام الغربي الذي أعطى المشكلة أهمية كبرى وحجهاً أكبر مما هي عليه في حقيقة الأمر وتوجع أسباب هذا إلى ما يلي:

1 - إرضاء نزعة الحقد الموجودة عند الغربيين من النصارى واليهود على الإسلام وأهله.

٧- تضليل الرأي العام العالمي حتى لا يتعاطف مع المسلمين وقضاياهم .

٣- تبرير السلوك الشاذ الذي يهارسه الغربيون مثل مساعدة إسرائيل في محاربة العرب والمسلمين فكأنهم يقولون إن إسرائيل واحة الحرية والسلام وسط هذا العالم المتوحش المتطرف.

٤- تخويف وتأليب الحكومات والشعوب في العالم الإسلامي ضد
 الإسلام بصفة عامة ، باعتبار أنها خطر داهم عليها يتميز بالتطرف والإرهاب ، وإيجاد نوع من انعدام الثقة بين الطرفين بدل الاجتماع

والتعاون ضد الخطر الحقيقي المتمثل في الأعداء المشتركين أعداء الإسلام والمسلمن.

٥- تخويف الحكومات والرأي العام الغربي من دعاة الإسلام بصفة عامه، وإحياء العداوة الموجودة في النفوس ضد المسلمين باعتبار أنهم مصدر يهدد أمن الغرب ويقف حائلاً ضد رخائه (١).

⁽١) ينظر د. ادريس الكتاني ، المسلمون والعصر ، ص ٧٦

المبحث الرابع

مفهوم الغلو عند العلماء المعاصرين

Marfat.com Marfat.com اهتم كثير من العلماء بالغلو في حياة المسلمين المعاصرة وعلاجه ، وبيان مظاهره وأسبابه ، وهذا الاهتمام هو جزء من الواجب المنوط بهم « وإذ أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه » (١).

وهذا المبحث معقود لدراسة مفهوم الغلو عند العلماء المعاصرين ، بيد أن الهدف منه ليس الاستقصاء لفهوم كل عالم ، بل عرض المفاهيم عرضاً إجمالياً لمعرفة جوانب الخلل والخطأ فيها. وبدراسة ما كتبه العلماء المعاصرون حول الغلو يتضح اتفاقهم على أن الغلو هو مجاوزة الحدود الشرعية (٢).

كما يتضح اهتمام العلماء ببعض الملاحظات المؤثرة في تحديد المفهموم التي أجملها فيما يلي :

١- أن تحديد مفهوم الغلو يجب أن يكون قائماً على الكتاب والسنة ، ولا قيمة لأي تحديد قائم على خلافهما يقول الشيخ يوسف القرضاوي : « لا قيمة لأي بيان أو حكم هنا ، ما لم يكن مستنداً إلى المفاهيم الإسلامية الأصيلة وإلى النصوص والقواعد الشرعية الثابتة لا إلى الآراء المجردة »(٣).

٢- أن الغلو في الحياة المعاصرة واقع لا سبيل لإنكاره يقول الشيخ أبـو الحسن

⁽١) سورة أل عمران أية ١٨٧

⁽٢) ينظر على سبل المثال ، القرصاوي ، الصحوة الإسلامية بين الحجود والنظرف من ٢٦ - ٢٩ ، المدان ، تصاشر المسلم المعاصر ص ٢٢٨

⁽٣) الصحوة الإسلامية بين الحجود والتطرف ص ٣٣

الندوي (١): «لا شك أن هناك تطرفاً ، ومغالاة وتزمتاً ، وجموداً ، هذه كلها حقائق واقعية ، ولكن تطبيقها على الأشخاص وتطبيقها على حوادث خاصة وعلى مدارس فكرية خاصة يحتاج إلى عدل ، يحتاج إلى وزن دقيق»(٢).

٣- أن مقدار تدين المرء وتدين المحيط الذي يعيش فيه ، من حيث القوة والضعف له أثره في الحكم على الآخرين بالغلوأو التوسط أو التسيب ، فمن كان شديد الالتزام بالدين ، وفي وسط ملتزم بالدين ، يكون مرهف الإحساس لأي خالفة أو تقصير ، بينها المتسيب الذي يعيش في وسط متسيب كذلك ، يكون متبلد الحس فلا يرى في إتيان الكبائر حرجاً ، ويرى في الالتزام بالأوامر غلواً وتشدداً (٣).

٤- أن الوصف بالغلو أو رفع هذا الوصف عن فرد أو فئة يختلف باختلاف الأحوال والبيئات، فإن الخروج على الأحكام الجائرة التي تحارب الإسلام يمكن أن يكون جهاداً وذلك عند كفر المحاربين كفراً بواحاً قام عليه البرهان، ويمكن أن يكون غلواً إذا لم يكن المحاربين كفرة ولم يقم البرهان على كفرهم، وذلك بحسب اختلاف الحال(٤).

وأما أوجه الخلل التي أراها واضحة في مفهوعُم العلماء المعاصرين للغلو فهي على سبيل الإجمال :

⁽١) هو أنو الحسن علي الحسني الندوي ولد في تكية في الهند في المحرم عام ١٩٣٧هـ تلقى دراسته على والده وجمع من العلماء ثم تعلم في دار العلوم ، وجماعة لكهنؤ بما فند وتخرج فيها بتضوق، عالم مشهور من العلماء المصاصرين له كتب شهيره منها ماذا خسر العمالم بانحطاط المسلمين ، وهو عضو المجلس التأسيسي لرابطة العالم الإسلامي ، ينظر ، علماء ومفكرون عرفتهم ، ج ١ ص ١٧٥ .
(٢) فئه الدعوة ملامح وآفاق ص ٢٤ .

⁽٣) ينظر القرضاوي ، الصحوة الإسلامية بين الحجود والتطرف ص ٣٤ - ٣٦

⁽٤) ينظر الندوي ، فقه الدعوة ملامح وآفاق امحموعة لقاءات " ص ٣٥ وسيأتي لذلك مزيد بيان في أول المحث الثاني من الفصل الرابع .

أولا: كيفية عرض المفهوم:

يعرض بعض العلماء مفهوم الغلو بإيراد دلائله ومظاهره ، وذلك كالشيخ يوسف القرضاوي الذي تساءل في كتابه (الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف) عن التطرف ما هو وما دلائله ثم أجاب بإيراد ست دلائل ومظاهر تمثل مفهو مه للغلو وهذه الدلائل هي :

١ - التعصب للرأي وعدم النظر للرأي المخالف .

٢- إلزام جمهور الناس بها لم يلزمهم به الله .

٣- التشديد في غير محله .

٤ – الغلظة والخشونة .

٥- سوء الظن بالناس.

٦- السقوط في هاوية التكفير(١).

ولكن عرض المفهوم بذكر دلائل الغلو ليس جامعاً مانعاً لأمرين :

١- أن هذه الدلائل يختلف فيها الناس: فقد يرى شخص أن هذا الأمر تشديد
 في غير محله، بينها يـرى آخر أنـه من التساهل، ومـن شأن المفهوم أن يكـون معيار أ
 واضحاً بيناً يرجع إليه عند الاختلاف.

٢- أن هناك مظاهر للغلو غير داخلة في شيء مما ذكر من الدلائل والمظاهر ، إذ
 المظاهر غير متناهية ، بل تتجدد في كل زمان ومكان .

مثال ذلك : الولاء للأتمة والقادة ولاء مطلقا يوصلهم إلى حد العصمة (٢٠). هذا من الغلـو وهــو غير داخل تحت أي من المظـاهــر التي أوردهـا الشيخ يــوسف القرضاوي. والمنهج الصحيح في عرض معنى الغلو قائم على أمرين :

١ - المعنى اللغوى .

٢- مقصد الشبارع ومواده. ومعرفة مقصد الشارع يتبين بجميع النصوص.

⁽۱) ص ۳۹ د

⁽٢) يبط تمصيل دلك من ٢٢٦ - ٢٤١ من هذا المحث

Marfat.com

ومعلوم أن هذا لا يضبط المعيار ، بل يزيده اضطراباً ، فتصبح الحقيقة غائبة ، لأنها عرضت في صورة جزئيات يختلف الناس في الحكم عليها .

ومما أورده الشيخ دليـالاً على التعصب والتشدد مـا سئل عنه في أكثر من موضع عن حكم الخل(١١) وهذا السؤال الذي شدد الشيخ على سائليه ، ورآهم مرضى ظالمين للدين كغيره من الأسئلة التي يستشكلها الناس ، ومن عاشر الناس رأى من أسئلتهم ما يثير العجب والاستغراب ، وحكم الخل قد تكلم عنه العلماء في طيات كلامهم عن الخمر ، وعن الأشربة ما يحل منها وما يحرم ، فربها أثـار وجود كلمة الخل - علماً على نوع من الأشربة - شيئاً من الإشكال في نفس السائل ، هل الخل الذي تحدث عنه الفقهاء هو الخل الموجود في حياتنا اليوم أو لا .

فإيراد الشيخ لمثل هذه الواقعة في معرض التشنيع والوصف لقائليها بالغلو يجعل القاريء يتصور كل من عمل شيئاً من هذه الأعمال غالباً ومتشدداً .

وليست هذه الصورة التي أوردتها إلا من أكثر ما ذكر الشيخ غموضاً من حيث إنها صورة غلو أولا . وإلا ففي كتبه شيء كثير من الصور التي يراها غلواً مثل :

١ - تغطية وجه المرأة

٧- تحريم الغناء .

مع أن القـــول بوجـوب تغطية وجه المرأة (٢) أو القول بتحريم الغناء (٣) لحما أسانيد أشرعية ، والآخذ بها مجتهداً كان أو مقلداً للمجتهدد لا يحجر عليه(٤). وقد تبين فيها سبـــق أنه لا يصـــح وصف المــرء بالغلـــو لأخذه برأي يراه أسلم لدينه وأبرأ لذمته ، ولا يصح وصف المرء بالغلو لدعوتـــه إلى ما توصل إليه بطريق مشروع : بـالاجتهاد لمن ملك أهليته والتقليد لمن لم يملك أهلية الاجتهاد (٥).

⁽۱) ينظر هموم داعية ص ١٣٦ - ١٣٧

⁽٢) ينظر البحث الموسع في حكم تعطية وحه المرأه للشبح صالح البليهي ، يا فياه الإنا فتم من ١٣٩٠ - ٢٦٠

⁽٣) ينظر البحث للوسع في تحويم العناء للشيخ حمود النونجاني ، فصل الحصاب في در حن أن ١١٠٠

⁽٤) ينظر بعض الصنور التي دفرها الشنخ العد الى للعبد الداجع الاسة . همو مداعده من ١٥٥ - ١٦٥ ، منذ ١٥٠ ـ و. طريق الحياة الإسلامية ص ٢٦. ١١٠ ١٢١ ١٢٢ وتحمل ندب السنة السوية بن أها الفقة وأهل مه . ﴿

⁽٥) ينظر ما سنق ص ٨٥ - ٨٧

رابعاً : الخطأ في التطبيق :

وسأورد لذلك نموذجين :

النموذج الأول: يقول الشيخ عبدالرحمن الميداني(١٠): «الغلوفي الدين يكون بتجاوز حدود الله فيه، توسعاً في مساحة الدين المحددة بهذه الحدود »(٢).

وهذا متفق مع ما قال العلماء الأقدمون في تعريف الغلو ، ولكن الشيخ عند التطبيق يورد بعض الأمثلة التي ليست داخلة تحت هذا المفهوم إذ يقول : « ومن الغلو في السلوك الديني ترك اللحية على سجيتها دون تهذيب ، لا سيها إذ كانت من اللحى الغزيرة النامية الضخمة فهو أمر ينافي جمال المظهر المطلوب في سنة السرسول صلى الله عليه وسلم ، وبعض هؤلاء الغلاة تضرب لحاهم إلى سرتهم "(٣).

وهذا غير مسلم، إذ إن ترك اللحية بدون أخذ منها ليس من الغلو بل هو من السنة ، لأن الأوامر باعفاء اللحية جاءت مطلقة «أعفو اللحي»(٤)، كما أن سنة النبي صلى الله عليه وسلم العملية دلت على إنه لم يكن يأخذ من لحيته شيئاً، بل كان كثير اللحية عليه الصلاة والسلام(٥).

⁽١) هو عبدالرحمن حسن حنبك الميداني ولد عام ١٩٢٧م في بيئة علمية حيث كان والـ ده من علياء الشام عمل مدرساً بالشام ثم انتقل إلى مكه وهو يعمل الآن بها مدرساً بكلية الشريعة بمكة المكرمة ، ينظر علياء ومفكرون عرفتهم صه ٥٠ .

⁽٢) بصائر للمسلم المعاصر ص ٢٢٨ .

⁽٣) بصائر للمسلم المعاصر ص ٢٧٤ .

⁽٤) رواه البخاري (٢٠٦/٧) كتاب اللباس ، باب تقليم الأظفار ، وباب إعفاء اللحى ، ومسلم (٢٧٢١) الطهارة: باب حصال الفظرة ، وأبو داود (٤١٩٩) في الترجل ، باب في أخذ الشارب، والترمذي (٢٧٦٤) في الأرجل ، باب في أخذ الشارب والترمذي (٢٧١٤) في الطهارة ، باب إحفاء الشارب وإعفاء اللحى .

⁽٥) ورد وصف البي صلى الله عليه وسلم بهذا في حديث رواه مسلم (٤/ ٣٢٨١) كتباب الفضائل بنات شبيه عليه الصلاة والسلام ، ورواه أحمد (١٠٤/٥) .

النموذج الثاني :

يورد أحد العلماء المعاصرين بعض مظاهر الغلو أذكر منها:

الإنكار على متأولي الصفات الذين يدعون أن دافعهم إلى التأويل هو التنزيه، حيث يرى أن قصدهم شافع لهم في عدم الإنكار عليهم ، ولأنهم مجتهدون، ويقول إن المنكرين عليهم واقعون في ضرب من الغلو(١).

٢- تحت عنوان « ألوان من الغلو في التطبيق الفقهي »^(١) يقول : « أكثر ما يثور هذا الغلو في بعض الأمور :

أ- إطلاق اللحية .

ب - استعمال المسبحة.

ج- زيارة القبور ، ووجودها في المساجد .

ولو أن الأمريقف عند حد التوجيه بها يعتقده أصحاب (الغلو) في هذه المسائل لكان الأمر هيناً أما أن يصل إلى إعطاء أحكام غير ما أعطاها الله ورسوله ، وأما أن يصل إلى حد القول عن السنة أو الندب أنه واجب وعن ترك الندب أو ترك الواجب أنه كفر فذاك هو الغلو الذي نهينا عنه "(").

ثم يورد ما يتعلق بالأمر بـإطلاق اللحية وإعفائها والخلاف في مدلـول صيغة الأمر هنا .

ويورد ما يتعلق بعقد التسبيح بالمسبحة والخلاف في ذلك .

ويورد ما يتعلق بالقبور وزيارتها .

وفي تطبيقاته وأمثلته نظر، ولكني أقصر القول - إختصارا - على المثال الأحير، حيث يسرى أن القول بتحريم شد الرحمال إلى قبر النبي صلى الله عليه وسلم وأن المشروع هو شد السرحال إلى المساجد الشلاثة من الغلو. وليس همذا المثال بصادق

⁽١) المستشار على حريشه ، الاتحاهات الفخاله المعاصد ه ص

⁽۲) المصدر نفسه ص ۲۱۱

⁽٣) المصدر نفسه من ٣١١

عليه وصف الغلو لأن دليله صريح حيث قال صلى الله عليه وسلم: « لا تُشَدُّ الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام والمسجد الأقصى، ومسجدي هذا» (١).

فلا تشد الرحال إلى مكان بقصد التعبد غير هذه المساجد المحددة. ولذلك ورد النهي عن جعل قبر النبي صلى الله عليه وسلم عيدا(٢).

النموذج الثالث :

يحدد بعض الكتاب المعاصرين مفهوم الغلو فيقول: «التطرف الديني هو مجاوزة الاعتدال في السلوك الديني فكراً وعملاً » (٣). ولكنه عند التطبيق يقع في أخطاء جسيمة إذ يقول في بيان مظاهر الغلو: «خذ إليك هذا المظهر أو هذا المثال: عندما تلمح سيدة أو آنسة تغطي وجهها بها يشبه العباءة ولا تترك من نقابها إلا فتحتين صغيرتين كفم العصفور أمام عينيها . . . من أين جاءت بهذا الوي العجب »(٤).

وقد سبق البيان بأن القول بوجوب تغطية الوجه رأي شرعي لجمهرة من أهل العلم، وله أدلته ومداركه فالقول إنه علو ليش بمنطبق على المفهوم الذي حدده الكاتب.

⁽١) رواه البخاري (٣/ ٥١ ، ٥٦ مع الفتح) في التطوع ، باب فضل الصلاة في مسجد مكة والمدينة ، ومسلم (١٣٩٧) في كتاب الحج ، باب لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد ، وأبو داود رقم (٢٠٣٣) في الماسك ، باب في إتيان المدينة ، والنسائي (٧/ ٣٠ ، ٣٨) في المساجد ، باب ما تشد الرحال اليه من المساجد .

⁽٢) ينظر شيخ الإسلام ابن تيمية الفتاوي ج ٢٧ ص ٢١ - ٣٢ .

⁽٣) خالد محمد خالد ، مجلة العربي ، العدد ٢٧٨ ، ص ٥٢ .

⁽٤) المصدر نفسه ص ٥٣ .

المبحث الخامس

مفهوم الغلو عند العلمانيين

إن المتتبع لكتابات الإتجاه العلماني عن هذه المشكلة يجد أن أصحاب هذا الاتجاه يحملون تصوراً خاصاً للغلو، يمثل اتجاهاً مستقلاً ، يختلف عن تصور العلماء والمفكرين المسلمين ، ولقد حرصت على تحديد المفهوم العلماني للغلو عبر وسيلتين:

الوسيلة الأولى :

قراءة ندوة أقامتها مجلة فكر للدراسات والأبحاث قراءة نقدية تحليلية مستخدماً في ذلك منهج تحليل المحتوى أو تحليل المضمون وذلك بالكيفية التالية :

أ- التحليل الكمي: فقد أحصيت الكلمات أو الجمل التي تعد مهمة في الموضوع، لمعرفة المحاور الأساسية التي دار حولها الحوار.

ب- التحليل الكيفي: فقد قمت باستخلاص بعض التعريفات والجمل المهمة أو النتائج التي توصل إليها المتدون(١).

الوسيلة الثانية :

قراءة بعض المؤلفات ، واللقاءات الصحفية والمقالات التي كتبها أصحاب هذا الاتجاه لاستخلاص أهم التعريفات أو العباراك الدالة على المفهوم العلماني للغلو في الدين .

مع العلم أني ساقتصر هنا على عرض مفهومهم للغلو دون التطرق لتصوراتهم الأخرى المتعلقة بالأسباب والآثار وكيفية العلاج .

⁽١) شارك في البدوة أقطاب الاتجاه العلماني وهم :

١- د/ فؤاد زكريا ٦- د/ الحيب الجنحان

٢- لطفى الحولي ٧- د/ فرج فودة

٣- د/ وحيد رأفت ٨- د/ يونان لبيب رزق

S. alt-/a A

٥ د/طاهر حكيم

وفي المدوة تصريحٌ مِن مأن المشاركين فيها يمثلون الاتجاه العلماني .

أولاً : تحليل مضمون الندوة :

عند التحليل الكمي للكلمات والجمل المهمة في هذه الندوة تبين أنه بـالإمكان

تصنيفها إلى ثمان مجموعات هي :

المجموعة الأولى:

الجمل التي تدور حول ما يسمى تسييس الدين وذلك مثل:

١ - الطرح الديني للقضية السياسية .

٢ - تدين السياسة .

٣- التيار السياسي الديني.

٤ - تسييس الدين .

٥ - الشكل السياسي الديني المتطرف.

٦- الحكومة الإسلامية أو الحكومة الدينية.

وقد وردت هذه الجمل مائة وستاً وثلاثين مرة .

المجموعة الثانية:

الجمل التي تدور حول تطبيق الشريعة وذلك مثل:

أ- تطبيق الشريعة .

ب- الإسلام كدين ودولة.

ج- فصل الدين عن الدولة.

د- الحاكمية الإلهية.

وقد وردت هذه الجمل ستاً وثمانين مرة .

المجموعة الثالثة:

الجمل التي ترمز للتيار الإسلامي بشكل عام مثل:

أ- الاتجاه الديني .

ب- الحركات الدينية.

ج- التيار الإسلامي الديني .

```
وقد وردت هذه الجمل خمساً وأربعين مرة .
```

المحموعة الرابعة:

الكلمات أو الجمل التي ترمز إلى تيار الغلو وذلك مثل:

أ- الاتجاهات المتطرفة .

ب- التطرف السياسي الديني.

ج-التطرف.

وقد تكررت اثنتين وأربعين مرة .

المجموعة الخامسة:

الجمل التي تدور حول البنوك الإسلامية والاقتصاد الإسلامي وذلك مثل:

أ- البنوك الإسلامية .

ب- الاقتصاد الإسلامي .

ج- أسلمة البنوك .

وقد وردت هذه الجمل سبعاً وعشرين مرة .

المجموعة السادسة :

الكلمات والجمل التي تشير إلى التكفير وتجهيل المجتمع وقد وردت ثمان مرات فقط .

المجموعة السابعة:

كلمتا الحجاب والجلباب وقد تكررت خمس مرات .

المجموعة الثامنة:

السياحة الإسلامية . ويقصد بها كما ورد في الندوة : الفنادق التي تحرم الخمور ونحوها (١) وقد تكررت هذه الكلمات خمس مرات .

⁽١) محلة فكر ، عدد ٨ ، ندوة التطرف ص ٥٧ .

نتائج التحليل وشواهده :

بعد التحليل الكمي السابق يتضح أن المحاور الأساسية للغلو من وجهة النظر العلمانية محوران :

أ- تسييس الدين .

ب- تطبيق الشريعة الإسلامية في جميع مناحي الحياة فكل عمل يدخل تحت أحد هذه الجانبين فهو من الغلو، يقول د/ فرج فودة (١) في تفسيره لظاهرة التطرف الديني في هذه الندوة: "إنّ هناك طرحاً دينياً شديد الوضوح والقبول لشكلة سياسية شديدة الغموض والتخلف»(٢)

ويوضح تعريف هذا بقوله: « إن الهدف الأساسي للتيار الإسلامي الديني ، هو هدف سياسي مضمونه إقامة دولة دينية إسلامية، وهو هدف شديد الغموض لأنهم جميعًا يتحاشونه، ويحصرون الحوار دائهاً في الهدف المعلن وهو تطبيق الشريعة الإسلامية»(٣).

ويؤكد اتفاق المنتدين على هذا المفهوم للغلو ما اختتم به د/ فؤاد زكريا مدير الندوة في جلستها الأولى الكلام في مفهوم الغلو من قوله: « أعتقد الآن أننا وصلنا إلى بلورة لهذا البعد، وأننا متفقون على أن هذا التيار الديني القديم قد أخذ في السنوات الأخيرة شكلاً سياسياً واضحاً ومنظماً ». (1)

ويتردد هذا المفهوم كثيراً في كتاباتهم. يقول فرج فودة: «أن يعلن أحد الشباب عن اعتناقه للفكر السيساسي الإسلامي، فهذا رأي في تقديري فالسدين أعز من أن يقحسم

⁽١) هو فرج علي فوده ، كاتب مصري ، حاصل على ذكتوراه في الفسلمة الرزاعية من حامعة عنى شبسي عام ١٩٨١م الله كتب عندة معظمها في نقد الصحوة الإسلامية المعاصرة ، وعدرسة تطبق الشريعة الإسلامية علاف كتابه الارهاب ص ١٧٧ .

⁽٢) المصدر السابق ص ٣٤.

⁽٣) المصدر السابق ص ٣٤

⁽٤) المصدر نفسه ص ٤٨

في السياسة ، وأنزه من أن يلوث بمغامرات الساسة . . . »(١) .

ويتفق محمد سعيد العشهاوي (٢) مع هذا فيكتب كتاباً عنوانه (الإسلام السياسي) وكل هذا الكتاب عن تسييس الدين ، وتطبيق الشريعة ، باعتبار أنها من التطرف والغلو وأن الإسلام دين عبادة ، لا دخل له في السياسة والنظم ومعظم ردوده في هذا الكتاب على ما أسهاه تيار تسييس الدين بالعنف والتطرف. (٣) ويظهر جليا أن الكلمتين الأخيرتين شارحتان مؤكدتان وليستا بمؤسستين . إذ مقصوده كما يظهر لقاريء الكتاب أن تيار تسييس الدين متصف دائماً بهاتين الصفتين .

وفي الندوة يتبين من خلال الحوار مفهومهم لتديين السياسة. يقول فرج فودة: «إن الاتجاه نحو تديين السياسة كان موجوداً في برنامج الوفد الذي قدم في سبتمبر ١٩٥٣ م إلى حكومة الثورة حيث ضم بنداً ينص على منع أو تحريم الخمور وإلغاء القهار وما إلى ذلك ، كمحاولة لتديين الفكر السياسي واستقطاب المشاعر الدينية من خلال توجهات سياسية »(٤) فعلى هذا فإن الدولة التي تحرم هذه الأشياء تعتبر مطرفة لإدخالها الدين في السياسة .

هذا عن تديين السياسة. أما الدعوة إلى تطبيق الشريعة في كل مناحي الحياة فهو المعلم الثاني الدال على الغلو والتطرف في مفهومهم يقول أحد المشاركين في الندوة: «إن أصحاب هذا التيار كانوا وما زالوا يخلطهون بين الدعوة إلى الإسلام كدين وعقيدة وأخلاق، وبين الدعوة إلى تطبيق الشريعة الإسلامية كمجموعة من النصوص التي تنظم المعاملات الاجتماعية بين الناس »، (٥) ولذلك يرى «أن من المهام الرئيسية الملقاة على عاتق العقلانيين في مصر والعالم العربي الدعوة إلى الفصل بين الإسلام وبين الشريعة الإسلامية "(١):

⁽١) التطرف الديني وأبعاده السلبية ، مجلة المار عدد ٣٦ ص ٤٩ .

⁽٢) هو عمد سعيد العشهاوي رئيس محكمة الجنايات وعكمة أمن المدولة العليا بمصر ، تدرج في العديد من المناصب الفضائية ، وحاضر في العديد من الحامعات الأمريكية ، وهو من أشد المناوئين لتطبيق الشريعة الإسلامية ، ينظر علاف كتابه (الإسلام السياسي)

⁽٣) ينظر الصفحات الأنبة . ٤٥ ، ٣٩ ، ٥٤ ، ٨٥ ، ٦٤ . . . وغيرها

⁽٤) محلة فكر ، ندوة التطرف ، ص ٦٧ .

⁽٥) د/ نور فرحات ، محلة فكر ، ندوة التطرف ص ٤١ .

⁽٦) المصدر نفسه ص ٤٩ .

ويعتذر بعض المنتدين عن أنفسهم فيزعم بأن "الفصل بين الدين والدولة ليس معناه العدوان على الدين "(۱)، ويؤكد اهتمامهم ومحاربتهم لتطبيق الشريعة الإسلامية ما صدر في عام واحد تقريباً عن أصحاب الفكر العلماني من كتب حول تطبيق الشريعة على أنها ضرب من التطرف (۲)، ولذلك فهم يناقشون في الندوة كل تمسك بأمر من أمور الشرع وتطبيق لأمر من أوامره على أنه غلو وتطرف ، من ذلك : مناقشتهم لقضية البنوك الإسلامية فهم يتداولون موضوعها على أنه الطرح الديني للمشكلة الاقتصادية التي من المفترض أن تكون خارجة عن نطاق الدين ، وكذلك يناقشون الحجاب والجلباب على أنها مظهران شكليان دالان على الغلو والتطرف ، ولذلك تصدر بعض التعليات في أجزاء من البلاد الإسلامية مانعة لبس النساء للحجاب باعتباره مظهراً دالاً على الغلو والتطرف (۱).

ولا يقف الأمر عند هذا الحد بل يقول د/ فؤاد زكريا: " إن امتلاء الساحة بالكتب التي تحرم التصوير والموسيقي وتخوف الناس من عذاب القبر ليس سببا لتطرف هؤلاء الشباب، بل أنه نتيجه له، وهو ذاته جزء لا يتجرأ من ظاهرة التطرف التي نسعى إلى تقليلها ». (٤)

ومن الكتب التي أصدرها العلمانيون لمناقشة هذه الظاهرة كتابٌ عنوانه (هذا هو إسلامهم)((٥)ويتصدر غلاف الكتاب صورة لـرجل له لحية كثة ، وثوب إني الركبة ، ويحمل عصا غليظة كتب عليها الموعظة الحسنة!!!

⁽١) لطفي الخولي ، المصدر نفسه ص ١٠٠

⁽٢) الكتب هي

١ - الحقيقة والوهم في الحَرِكة الإسلامية المعاصدة. د. فؤاد رد ب

٢- قبل السفوط د' فرح فوده

٣٠٠ المحتمع و الشريعة والقانون د محمد نور فرحات

لل حول الدعوة الى تطبق الشريعة الإسلامية حسم أحمد أممن

⁽٣) انظر حويدة الصناح التونسية عدد ٢٣ م ١١٠

والطرالشكل المرفق

⁽٤) حريدة الأهراء عدد ١٣,١٣ م ١٩٩٩

⁽٥) لمواهنه د - سعاد مسيي

المنشور 108

«صيانة الزي والعناية بالمظهر والمندام»

في الادارات والمدارس!؟

العباح 13/9/23



وفي نفس السباق فقد لوصُّط بروز ظاهرة اخرى تشيخ في الحزوج من تقاليدنا في اللباس وذلك بـالشبعاء بعضهن الى التحاف زي يكاد بكنسي صبغة اللباس الطائق الحاقي فروح العصر والتطور السنيم.

وَكُنُّ ادعى هذا الزي لفسه الاحتشام فانه يرمز لا محافة ال ضرب من الشقوة والانساب الى مذهب متطرف هدام وهويتمارض مع ما دعا اليه انحاهد الأكبر فغامة الرئيس الحبيب يوقية في الحمطاب الذي المقاه في شهر جوان بناسبة يوم انصم مر ضرورة تمبيد معاهد التعليم وامعادها عن كانة النيارات السياسية.

وتسما لذلك وصفاط على صعة معاهدا واسائنا وبناتنا عاني اهيب بجسيع رؤساء العاهد ورئيسانها أن يحرصوا على تطبيق التراتيب المشار أنها بما يسخي من الجد والحزم والايقدارا من يتعمد غانفتها والسلام.

وزير التربية القومية محمد فرح الشاذلي

وهذا الكتاب يدور في مجمله على ما يلي :

١ - تطبيق الشريعة .

٧- الحكومة الدينية.

٣- لبس الحجاب والجلباب.

٤ – رفع الصوت بالأذان .

وليس قي الكتاب مناقشة لظاهرة التطرف أو الغلو إلا من هذه الوجهة التي هي بزعم الكاتبة التطرف .

ويدل على محاربتهم لتطبيق الشريعة الإسلامية وعدها من الغلو اقحامهم لاسم دولتين عربيتين مسلمتين إحداهما ، تعلن تطبيق الشريعة الإسلامية ، والأخرى مرت بها محاولة لتطبيقها وهما :

١ - المملكة العربية السعودية .

٢- جمهورية السودان (١).

حيث يقحم اسها هاتين الدولتين ويردان في الندوة على سبيل التندر أو على سبيل الاتهام .

وبالجملة فإن العلمانيين يرون أي خروج عن الخط الغربي الوافد على المجتمعات الإسلامية - الذي أصبح مألوفاً ومعتاداً - غلواً وتطرفاً يقول د/ سعد الدين إبراهيم (٢) في تعريف التطرف الفكري والمذهبي إنه: «في أبسط تعريفاته خروج عن القواعد والأطر الفكرية والدستورية والقانونية التي يرتضيها المجتمع والتي يسمح في ظلها بالخلاف والحوار ». (٣)

ويقول عن التطرف الديني أنه: « بمعنى الخروج عن المعتاد أو المتعارف عليه في العقيدة والشعور والسلوك لدى أغلبية الناس »(٤).

⁽١) التطرف السياسي والديني ، عملة فكر ، عدد ٨ ص ٥٧ ٥٨ م

⁽٢) سعد المدين الراهيم ، ولد بالمصورة عام ١٩٣٨م تعلم في الخامعات المصدر عن بدير ، دير ، دمل حدمه سياتل بأمريكا في الاجتماع السياسي عام ١٩٦٨م يعمل الآن أسناداً لعلم الاحدرج في الحاممة الأمريك بدير بالمدورة ، ورئيس الشؤون العربية بمركز الدراسات السياسية ، الاستراتيجية مؤسسة الأهدام بعد علاف شامة مسائر الحج نفسها .

⁽٣) مصر تراجع نفسها ، ص ١٥

⁽٤) مصر تراجع نفسها ص ٢١

وبهذا يتضح المفهوم العلماني للغلو ويتضح أنهم إنها يقصدون بتيار الغلو والتطرف التيار الإسلامي بشكل عام ، ويؤكدون هذا بمنطوقهم ، يقول أحد المشاركين في الندوة : «إن هذا التيار [والكلام عن التطرف] موجود من بداية تكون جماعة الإخوان المسلمين بل ومنذ الشيخ رشيد رضا(١) حينها بدأ دعوته » (٢) ويوضح د/ فرج فودة هذه النظرة ببيان تقسيمه لتيار الغلو والتطرف فيقول : «أرى أن هذا التيار متعدد الجوانب وليس تياراً واحداً ، ويجب أن نسلم بأن أخطر ما في هذا التيار هو وجود ما أسميته بالتيار الثوري »(٣).

ويخال القاريء لهذه الندوة أنها إنها عقدت لمناقشة التيار الإسلامي بشكل عام ، ولكن ما يلبث مدير الندوة في جلستها الثانية أن يؤكد على موضوعها فيقول : «. . . إن ما ينبغي أن نواجهه هو التطرف ، أي هذه الجهاعات الدينية المتطرفة ، وهذا موضوع اللقاء »(٤) .

والحقيقة أنهم يعممون الغلو والتطرف ويصمون به كل الدعاة إلى الإسلام، ويؤكد العلمإنيون وقوفهم ضد كل ما تطرحه التيارات الإسلامية التي لا يرون فيها الاعتدال والغلو بل الجميع إما غلاة جداً أو غلاة فقط.

ومع أن الإطلاقات التي يستعملونها في دراسة الظاهرة مثل التطرف والأصولية والتعصب تطلق غير منضبطة بضموابط علمية إلا إن بعض العلمانيات تناشد الحُتَّاب أن يصححوا مصطلحاتهم فلا يستعملوا مصطلحات مثل (الإسلاميين ، والمد الإسلامي ، والتيار الإسلامي) إذ ترى أن استعمال هذه المصطلحات يؤدي إلى مزيد من التمسك بها ، وترى أن الاسم الفعلي لحؤلاء (اللاإسلاميون) بل تذهب إلى أبعد من هذا فتقول إنهم حقيقون بوصف (المشردون) وأن ما يهارسونه هو التشرد الديني (٥٠).

⁽١) هو محمد رشيد من علي رضا القلموني ، صاحب محلة المناز وأحد رجال الأصلاح ، ولد عام ١٣٨٧هـ بقلمون في لبنان وتعلم بها ثم رحل إلى مصر سنة ١٣١٥هـ فبلازم الشيخ محمد عبده وتتلممذ عليه واستقر بمصر إلى أن توفي عليه رحمه اللم عام ١٣٥٤هـ اشهر آثاره مجلة المبار التي أفردت الفتياوى منها فصيارت في سنة مجلدات ، ينظر الاعلام ج ٦ ص ١٣٦٠

⁽٢) د/ طاهر حكيم ، محلة فكر ، عدد ٨ ص ٤٨

⁽٣) محلة فكر ، عدد ٨ ص ٤٠ (١١)

⁽٤) المصدر نفسه ص ۸۲ .

⁽٥) بنظر سعاد مسيى ، هذا هو اسلامهم ، ص ٤٤ و ص ١٢٣ ~ ١٢٥ .

الهبحث السادس

مفهوم الغلو عند الغربيين

أولا: الأصولية عند النصارى:

يطلق الغربيون على حركات الغلو والتطرف كلمة (Fundamentalism) باللغة الإنجليزية وهذا المصطلح يرمز لحالة أو مذهب معين في الحياة الغربية ، والعقلية الغربية بمجرد سماعها لهذا المصطلح تتذكر واقعاً مربها ، ولكي نفهم الاصطلاح الغربي لا بدأن ندرس ذلك الواقع ببيان :

أ- معنى هذا المصطلح.

ب- تاريخ نشأة الجهاعات النصر انية المسهاة به .

فأما معناه فهو في أصل الوضع اللغوي الاساسانية أو الأصولية (۱). والأصولية في مفهوم عامة الناس في الغرب هي التمسك الحرفي بالإنجيل. (۲) ويرى بعض الباحثين الغربيين أن هذا التعريف بعيد عن الدقة وأنه إذا أريد تعريف الأصولية لا بد من استعراض مجموعة من الصفات التي لا يقرها معظم النصارى ، وهي في الموقت نفسه صفات مشتركة بين فئات الأصوليين النصارى. (۳) وأبرز تلك الصفات كها ذكرها هو وغيره من الباحثين في الأصوليه النصرانية ما يلي:

١ - عصمة الإنجيل والتأكيد على تنزيهه من أي نوع من أنواع الخطأ لا في
 العقيدة والأخلاق فحسب بل في كل ما يتعلق بالتاريخ ومسائل الغيب .

٢- أخذ الإنجيل بمعانيه الظاهرة بلا تأويل (أي أخذا حرفياً) لأنه يمثل كلمة
 الله مدونة بالحرف الواحد .

٣- أن الإيهان بكل ما ورد في الإنجيل يعد أساسياً بالنسبة للحياة المسيحية ،
 ومن هنا جاء اسم الأصولية .

⁽١) ينظر منير بعلبكي ، موسوعة الموردج ٤ ص ١٧٩ .

⁽٢) ينظر ، جيمس بار ، الأصولية ، ص ١

⁽٣) ينظر المصدر نفسه ص ١

٤ - رفض الآراء والنظريات الحديثة في علم اللاهوت والدراسات التي تتضمن نقداً للإنجيل وما ينتج عن ذلك من استنباطات وأطروحات .

٥- رفض الآراء العلمية المناقضة لما في الإنجيل كنظرية النشوء والارتقاء ،
 حيث هدفت الأصولية إلى تفنيد كل المحاولات الرامية إلى استخدام المذاهب العلمية الحديثة في التعامل مع نصوص الإنجيل .

 ٦- رفض الفصل بين الكنيسة والدولة والطلب إلى السياسيين أن يأخذوا قراراتهم حسبها يأمر الله .

٧- القول بمبدأ الألفية. وملخصه أن العالم الذي نعرفه أشرف على النهاية، وأن ألفاً من السنين ستبدأ بعد هذه النهاية وهي تتميز بالسلام، ووفرة الخيرات، وتكون بداية هذه السنين بنزول عيسى عليه السلام، وبناءً على هذا المبدأ فإنهم يؤيدون ما يسمى (بمبادرة حرب النجوم) لأنها تمهد لتدمير العالم تحقيقاً لتلك النبوءات.

٨- أن فهم الأصوليين هو الفهم الوحيد والصحيح على الإطلاق للديانة النصرانية يقول أحد الباحثين الغربيين : "إن الأصوليين . . . يؤمنون إيهاناً مطلقاً بأن فهمهم للدين هو المفهوم الصحيح والوحيد على الإطلاق "(١).

9- وبناء على النقطة السابقة فإن الأشخاص الذين يطلق عليهم عبارة الأصولين ينظرون إلى أنفسهم أنهم مجرد مسيحيين أو المسيحيين الحقيقيين ويجبون أن يسموا أنفسهم بذلك .

هـذا فيها يتعلق بـأمـور الاعتقـاد أمـا في الجوانب العمليـة فإن أبــرز صفـاتهم وأعمالهم:

١- اهتمامهم بالجانب السياسي فهم كها يقول بعض الكتباب: "يشبهون أصحاب الأحزاب السياسية التي تود الاستيلاء على الحكم والسلطان من طريق تكثير السواد والحصول على كشرة نيابية ، كذلك يفعل الأصوليون فهم يسعون وراء تكثيف سوادهم ، وتكوين كثرة نيابية في الولايات التي كثرت فيها جموعهم" (١). وفعلاً دخل بعض الأصوليين انتخابات الحزب الجمهوري الأمويكي

⁽١) حيمس بار ، الأصولية صر ٣٣٩

⁽٢) عجاج بويهض ، هل هذه اليهضة المعاصرة حاصعة لسلطان العلم ، ص (٣١١

المهيئة للانتخابات الرئاسية الأمريكية ، وفاز المرشح الأصولي في ولاية ميتشيغان فنال نصف أصوات المندوبين الحزبيين ، ومن أدلة اهتمامهم بالأمور السياسية أن بعض زعاماتهم البارزة تؤيد مرشحين معينين في الانتخابات الأمريكية(١).

٢- يسعى الأصوليون إلى استنان الشرائع والقوانين الرسمية المؤيدة لمذهبهم والمقاومة لمخالفيهم (٢).

٣- في السلوك الفردي يمتنع الأصوليون النصارى عن تناول بعض المحظورات فأغلبهم لا يتعاطون الخمر ولا يشربون الدخان ، كما أنهم لا يشاركون في حفلات الرقص ولا يذهبون إلى السينما أو المسرح إذ إن ذلك كله محرم على المنتمين للتيار الأصولي النصر إن".

وتعتبر كلمة (الأصولية) كلمة تدل على الازدراء في المجتمع الغربي يقول أحد الباحثين الغربين: «إن كلمة الأصولية تعتبر كلمة غير محببة للنفس . . . فهي عبارة تقترن عادة بالعداء والازدراء وتدل على ضيق الأفق والتعصب الأعمى ، والنزعة المناهضة للتقدم ، وانتشار العلم ، والنزعة الطائفية » (أأ) ويؤكد أن ذلك كان سبباً في شعور الناس في الغرب بالحساسية والنهور إزاء المسمين بهدا الاسم (ونظراً فذه الخلفية عن مصطلح الأصولية يكره الأصوليون النصارى أن يسموا بأحد اسمين هما :

⁽١) ينظر د/ طارق متري ، التيارات الأصولية المسيحيه في الولايات المتحدة ص ٤٨٤-٤٨٤.

⁽٢) ينظر عجاج نويهض ، هل هذه النهضة خاضعة لسلطان العلم ص ٣١٢ .

⁽٣) الموسوعة البريطانيه ج ٧ ص ٧٧٧

وينظر في معتقدات الأصوليين إضافة إلى ما سبق المراجع الآتية : ١- موسوعة الأدبان ص ٢٩١

٢- الموسوعة الدولية ج ١ ص ٤٠٦

٣- الموسوعة الأمريكية ج ١٢ ص ١٦٤

٤ - معجم مقارنة الأديان ص ٢٩٢

٥- مختصر معجم أكسفورد لما يتعلق بالكنائس النصرانية ص ٢٠٤ .

⁽٤) جيمس بار ، الأصولية ، ص ٣ .

⁽٥) المصدر نفسه ص ٣.

(الإنجيليون) أو (الإنجيليون المحافظون) (١٠). وهذا ما ينفي صحته كثير من الباحثين الغربيين يقول أحدهم: «إن مصطلح الأصولية هو التعريف المعتاد والمتداول عموماً في اللغة الإنجليزية للظاهرة التي نحن بصددها»(٢).

وأما نشأة الأصولية النصرانية فإن معظم الباحثين يشير إلى أنها نشأت في القرن التاسع عشر الميلادي (٢٠). حيث عقدت حلقات مؤتمرات للبروتستانت المحافظين ، وفي أحد هذه المؤتمرات وهو مؤتمر نياجرا عام ١٨٩٥م أعلنت أسس الحركة الأصولية ، ولكن الكنائس البروتستسانتية انشقت على نفسها في أوائل القرن العشرين فصاروا فريقين :

١ - الأصوليون .

ب- العصرانيون (٤).

ثم في الفترة ما بين عام ١٩٠١م - ١٩١٥م نشر الأصوليون في أمريكا عدة كتيبات بعنوان (الأصوليات) واستعملت فيها عبارة الأصوليين للدلالة على العناصر المتمسكة بالتعاليم الدينية التقليدية ، والأفكار المستوحاة من النصوص الإنجيلية والاعتقاد بألوهية عيسى عليه السلام وعذرية ميلاده وغير ذلك من الأفكار^(٥).

واستطاعت هذه الجماعات في الـولايات المتحدة خلال الفترة الأولى لنشأتها من استهالة أكثر من خمسين ألف شخص . (٦).

⁽١) المصدر عسه ص ٣ ومعجم مقاربة الأدبان ص ٢٩٢ مادة (١)

⁽٢) حيمس بار ، الأصولية ص ٣

⁽٣) حيمس باراء الأصولية ص ٣، والموسوعة الديطانية ح ٧ ص ١٧٧٠ - ١٧٩

⁽٤) ينظر محتصر معجم اكسفورد لما يتعلق بالكنائس النصر النه ماده حس (٢٠٤ Fundamentalism

⁽٥) ينظر حيمس بار ، الأصولية ص ٢

⁽٦) ينظر الموسوعة البريطانية ح لاص ١٩١١ - ١٨٩

انتقال مصطلح (الأصولية) إلى البلاد الإسلامية :

لقد نقل الغربيون مصطلح (الأصولية) ووصموا به طائفة من المسلمين ، ويمكن تحديد الفترة الزمنية التي انتقل فيها هذا المصطلح تحديداً تقريبياً بالفترة ما بعد عام ١٣٩٥هـ – ١٩٧٥م حيث زخرت هذه الفترة بأحداث كثيرة منسوبة إلى من يعلنون الإسلام ويدعون إليه - بغض النظر عن صدق تلك الدعوى - حيث اندلعت الشورة الإيرانية ، وازدادت سطوة المنظات الشيعية في لبنان وحدث اغتيال السادات ، وحدث من عدد من المنظات الإرهابية التي تدعي الانتساب إلى الإسلام تهديد للمصالح الغربية ، ولذلك فإن الخبراء الغربيين في شئون الشرق الأوسط يعترفون بأن هذه الحركات الإسلامية ما شغلت اهتمام الحكومات ولا الشعوب إلا حينها حدثت تصرفات إرهابية ضد الغربين (١٠). يقول الدكتور باتريك رايان (١٩ عنها حدث المساعدة والصحفية في السنوات الأخيرة ، ومع نهاية عام ١٩٨٠م الكتبات السياسية والصحفية في السنوات الأخيرة ، ومع نهاية عام ١٩٨٠م من الأصولية الدينية «١٢٠).

كما أن هذه الفترة شهدت تنامي الصحوة الإسلامية ، وظهور المظاهر الإسلامية كالحجاب واللحية والدعوة إلى تطبيق الشريعة الإسلامية (٤).

وهذا كله جعل الغرب يعيش في حالة من القلق إلى درجة دفعت بعض الباحثين إلى وصفها بأنها حالة مرضية (٥٠). •

 ⁽١) ينظر ما قاله بعض الحبراء الأمريكيين في ندوة الكونفرس التي نشرها مترجمة الى العربية د/ أحمد خضر ، مجلة المحتمع الأعداد ٩٦٩ ص ٤٥ و ٩٧٣ ص ٥٠ و و٩٣٧ ص ٣٣ .

 ⁽٢) باتبريك رايان ، خبير أمريكي ، متخصص في دراسات الشرق الأوسط يعمل الأن بجامعة فوردهام الأسريكيه
 انظر المجتمع عدد ٨٨٦ ص ٢٦ .

⁽٣) نقلا عن د/ أحمد الراهيم خضر ، الغربيون والأصوليه الإسلامية ، المجتمع عدد ٨٨٦ ص ٢٦ .

⁽٤) يبطر د/ حسن حفي ، الأصولية ص ٨ و د/ سعد الدين ابراهيم الصحوة الإسلامية المعاصره ص ٣٩٥

⁽٥) ينظر ، د/ حامد ربيع الإسلام والقوى الدولية ص ٧

• ويوكد بعض الكتاب أن اصطلاح (التطرف) المقابل في الاستعمال لمصطلح (الأصولية) استعمل أول ما استعمل في إسرائيل عندما بدأ المسلمون يعون ذاتيتهم ويعودون للإسلام مصدراً للعزة وطريقاً للنصر. (١٠ وهذا ليس عليه برهان واضح، غير أن دراسة وثائقية نشرت عام ٢٠١ه هـ بعنوان (عداء اليهود للحركة الإسلامية) (١٠ فيها بعض ما نشر في الصحف اليهودية وأذيع في الإذاعة الإسرائيلية من مقالات وأخبار تعكس التخوف الكبير من المتمسكين بالإسلام ووصمهم جميعاً بالتطرف وبعض هذه الأخبار والمقالات متقدم في تاريخه مما يشعر بأن اليهود من أوائل من استخدم هذا المصطلح.

وعلى أية حال فسواء أنشره اليهود أم غيرهم فمن المؤكد أن انتقال هذا المصطلح إنها كان عبر الإعلام الغربي الذي يتحدث عما أسماه (ظاهرة الأصولية الإسلامية) متأشرا في تسميته هذه بالخلفية الموجودة عند الغربيين عن (ظاهرة الأصولية النصرانية).

⁽١) ينظر ، عمر عبيد حسبة ، مقدمة كتاب الصحرة الإسلامية بين احجم د والبطرف من ١٠١٠

⁽٢) الدراسة للأستاد/ رياد ابو عبيمة

المفهوم الغري للغلو عند المسلمين

يعرض الدكتور: هارير دكميجيان (١)، تحت عنوان مؤشرات الأصولية الإسلامية) بعضا من المؤشرات العملية للأصولية ، والمؤشرات اللفظية .

وسأبين ما ذكره على سبيل الاختصار ليتحدد في ضوء ذلك مفهوم الغربيين للغلو عند المسلمين.

أولا: المؤشرات العملية:

يفرق الكاتب بين نوعين من الأصولية هما:

أ- الأصولية السلبية .

الأصولية الحركية .

ويقول إن هناك مؤشرات مشتركة بين هذين النوعين وهناك مؤشرات تزيد بها الأصولية الحركية، والمؤشرات التي يتفق عليها الفريقان هي :

١ - أداء الصلوات الخمس في المسجد بانتظام.

٢- المحافظة على أداء الأركان الخمسة .

٣- العمل على الأخذ بحياة مثالية مع إجتناب ما حرمه القرآن مثل الخمر.

٤ - التأمل الديني وقراءة القرآن والكتابله الإسلامية بانتظام .

٥ - المشاركة في الأنشطة الجهاعية التي تنظمها الجمعيات الدينية.

٦- المشاركة في الجمعيات المحليه للخدمة الذاتية والتعاون وهذه الجمعيات
 تقدم الرعاية الصحية والغذاء والخدمات الاجتماعية .

٧- تربية اللحية الكاملة وقص الشارب كعلامة على الإخلاص والتقوى وكثيرا ما يلمح تقصير الشعر .

⁽۱) هارير دكيمجيان ، نصراني أرمني سوري الأصل ، أمريكي الجنسية ، ولد في حلب بسوريا عمام ١٩٣٣م أستاذ العلوم السياسية بجامعة نيويووك ، عاضر في شؤون الشرق الأوسط في معهد الحدمات الحارجية بوزارة الحارجية الأمريكية وهو من المهتمين بالصحوة الإسلامية المعاصرة ، انظر كتاب الأصولية في العالم العربي ص ٥٠٠٠ .

٨- ارتداء ملابس معينة فالرجال يلبسون (الجلابية) التي لا تستر القدم، والنساء يلبسن ملابس فضفاضة تغطي الجسم كله . أما الأصولية الحركية كما يسميها الكاتب فيبين أنه من الصعب في كثير من الأحيان إن لم يكن مستحيلاً أن نفرق بين الأصولين النضاليين والسلبيين إلا في المواقف التي تتبدى فيها السمات التالية :

أ- اتباع الأنهاط السلوكية السابقة مع درجة أعلى من القوة والمجاهدة.

ب- الميل إلى السكن في مناطق معينه وفي حالات خاصة يعتزلون مكانياً . واجتماعياً .

ج- التردد على مساجد معينة .

د- يتورط الحركيون خلافا للسلبيين في أعمال عنف تطهيرية ضد أماكن اللهو المحرم كالنوادي الليلية ودور اللهو(١).

ثانياً: المؤشرات اللفظية:

يقول هارير دكميجيان: «إن هناك طريقة . . لنتبين مظاهر الأصولية من خلال التعرف على الكليات الأساسية والشعارات والتعبيرات التي يستخدمها المتحدثون والكتاب الإسلاميون بكثرة ، إن للأصوليه الإسلامية في الواقع مصطلحاتها الخاصة والمتخصصة وشعاراتها كها هو الحال في الأديان الأخرى والمذهبيات "٢).

وقد أورد عـدداً من المصطلحات أوردها كها هي لكبير فائدتها في تحديــد المفهوم ديهم:

الجاهلية: المجتمع الجاهلي والآثم المتكون من غير المسلمين بالإضافة إلى المسلمين السذين لا يتبعسون (الصراط المستقيم) كما هسو الحال في عصر من قس الإسلام.

٢-فساد: الفساد الأخلاقي في المجتمع ، خاصة بين النخسة الحاكمة وأنصارهم في القطاع الاقتصادي .

⁽١) ينظر الأصولية في العالم العربي ص ٩٠ - ٩٩

⁽٢) الأصولية في العالم العدبي من 19

٣- توحيد: الإيمان بوحدانية الله ، في مقابل (الشرك) وهو الإيمان بوجود (شركاء) في الألوهية .

٤-اكتناز: تكديس البضائع والثروات بها يتعارض مع مصالح المجتمع المسلم.

٥-مكروه: كراهية المؤمنين للسلوك غير التقي.

٦-افتراء: اتهامات زائفة .

٧- كافر: غير مؤمن ، بالنسبة للأصنوليين المتطرفين يطبق المصطلح على غير المسلمين با فيهم النصارى واليهود بالإضافة إلى النمط السائد من المسلمين "١١٠.

كها يورد عدة مصطلحات أخرى أوردها على سبيل الإجمال :

أعداء الله والإنسان ، قوى الشر والظلام والجاهلية ، فن الموت ، خرافة ، بدعه ، طاغوت ، طاغوت ملحد ، ضال ، زنديق ، «نصر من الله وفتح قريب «٬٬). الظلمة ، المساكين ، الفقراء ، المفسدون في الأرض ، تبذير ، يحللون الحرام ويحرمون الحلال ٬٬٬

ويعرض خبير غربي آخر هـ و جون اسبوسيتو (١٤) ، الإطار العقدي لما أسهاه بالتنظيات الإسلامية فبين عدة نقاط هي :

١- أن الاسلام طريقة حياة شاملة

٢- أن السبب في ضعف المسلمين يعود إلى انحرافهم عن الإسلام واتباعهم
 لعقائد أخرى .

٣- أن الواجب على المسلمين اتباع ما جاء به الوحي.

⁽١) هارير دكميجيان ، الأصولية في العالم العربي ص ٩١ - ٩٣ .

⁽٢) نص آية كريمة سورة الصف آية ١٣

⁽٣) ينظر هارير دكميحيان ، الأصولية في العالم العربي ص ٩٣ - ٩٣ .

⁽٤) اسوسيتو مستشرق أمريكي عاش في البلاد العربية والإسلامية فترة تزيد على عشر سنوات ، مهتم بالصحوة الإسلامية المعاصرة يعمل أستاذاً للدراسات الدينية بكلية الصليب المقدس بوورسستر بأمريكا ، ينظر د/ أحمد حضر ، عملة المحتمع ، الاسلام والكونغرس عدد ٩١٤ مر٢٢

- ٤- أن منهج إعادة تجديد وإصلاح المجتمع المسلم هو ثورة اجتماعية وسياسية إسلامية كتلك التي قام بها النبي محمد صلى الله عليه وسلم والتي تحقق بها نظام إسلامي على مستوى القانون والدولة .
 - ٥- يجب على المسلمين تطبيق شرع الله.
 - ٦- لا يرفض الإسلام العلم ولكن التحديث يجب أن يخضع لمقاييس الإسلام.
- ٧- تتطلب عملية الأسلمة وجود نواة من المؤمنين الملتزمين الذين يدعون
 الناس للتوبة والعودة إلى طريق الله ، وهذه النواة تكون معدة عند الضرورة
 للحرب ضد الفساد (١١).

ثم يبين أن (المتطرفين) يؤمنون إلى جانب ما سبق بالأمور التالية :

«١- أن العقلية الصليبيه والطموح الاستعماري الجديد وقـوة الصهيونية إنها هو نتاج تآمر يهودي - مسيحي يحرض الغرب ضد الشرق أو العالم الإسلامي .

٣- طالما أن شرعية الحكومات الإسلامية إنها تقوم على تطبيقها للشريعة الاسلامية فإن هؤلاء الحكام الذين لا يطبقونها يكونون مسئولين عما وصل إليه حال البلاد ، ومن ثم فإنهم آثمون ، ولهذا فإن الجهاد ضدهم هدف مشروع ويجب الإطاحة بهم ، وكذلك يجب محاربة المسلمين الآخرين الذين يسيرون على نفس نهجهم .

٣- الجهاد ضد الكفار واجب ديني .

 ٤ - اليهود والمسيحيون كفار - في الغالب - وبالأحرى هم أهل كتاب كما هو مفهوم الإسلام التقليدي عنهم .

٥ - تمتد معارض قده الحروكات بجانب الحكومات الشرعية فتشمل علماء الدين الرسميين "(۱).

وفي ندوة عقدتها اللجنة الفرعية لشؤون أوروبـا والشرق الأوسط المنثقة عن لجنة الشـؤون الخارجية التابعة للكـونغرس الأمريكي مجموعـة من الـصـوص التي تساعد على تحديد المفهوم أجملها فيها يلي :

⁽١) ينظر حول السوسيتو ، بدوة الكويعرس ، ترجمه وغرص د. أحمد حصر ، عبلة المحتمع عدد ٩١٤ ص ٣٠

⁽٢) المصدر نفسه ص ٢٨

١- يقول دانييل بابير (١) تحت عنوان أهداف الأصوليين الإسلاميين: «يسعى الأصوليون الإسلامية] إلى تطبيق الأصوليون الإسلامية] إلى تطبيق برنامج متحمس اشتقوه من فهمهم للشريعة الإسلامية وهم يرون أن كتابهم المقدس يحتوي على تفاصيل هذا التطبيق الذي هو مفتاح السياسة بالنسبة لهم »(١).

٢- ويقسم دانييل بابير المسلمين المعاصرين إلى ثلاث فثات :

علمانيين ، وإصلاحيين ، وأصوليين^(٣).

فالعلمانيون: هم المحاكون للغرب ، والذين يرون ضرورة الانسحاب الكامل للدين من الحياة .

والإصلاحيون: هم الذين يدمجون بين الشريعة والمدنية الغربية ويفسرون الشريعة بطريقة متطابقة مع طرق الغرب.

والأصوليون: هم الذين يرون أن الشريعة واجبة التطبيق بالكامل(1).

٣- يحظى الشيعة في إيران ولبنان وبعض دول المنطقة الأخرى بالنصيب الأكبر من حديث المشاركين في الندوة عما يدل على أنهم أستأثروا بالرقعة الكبرى في التفكير الغربي حول ما يسمى (بالأصولية الإسلامية) مع أن د/ نورثون (٥) أحد المشاركين في الندوة يقول " إن التطرف ليست شمة دائمة من سيات الشيعة انه رد فعل فقط » (١).

⁽١) دانييل بايير ، الزميل الزائر بجامعة هارفرد لدراسات الشرق الأوسط كان قد عمل مستشاراً للخارجية الأمريكية ومديراً لمؤسسة بحوث السياسه الخارجية في فيلادلفيا من المهتمين بشؤون الشرق الأوسط ، ينظر المجتمع عدد 987 ص ٣٩

⁽٢) محلة المحتمع ، الإسلام والكونغرس عدد ٩٤٢ ص ٤١ .

⁽٣) الاسلام والكونغرس ، محلة المجتمع عدد ٩٤٢ ص ٤١ .

⁽٤) ينطر د/ أحمد خضر ، الإسلام والكونغرس ، مجلة المجتمع عدد ٩٧٤ ص ٤٩ .

 ⁽٥) هو اوغسطس ريتشارد نورثون ، أستاذ في قسم العلوم الاجتهاعية بـالاكاديمية العسكرية في نيويورك حاصل على
الدكتوراه في العلوم السياسية من جامعة شيكاغو وعرف بكتاباته عن التطرف المديني والسياسي في الشرق
والأوسط، ينظر المجتمع عدد ٩٤٨ ص ٣١.

⁽١) الاسلام والكونعرس ، مجلة المحتمع ، عدد ٩٦٤ ص ٤٣ .

٤- من الملامح الظاهرة التي تتضح من جملة المؤلفات والندوات حول موضوع (الأصولية) في الغرب أن تهديد المصالح الغربية من منطلق ديني يعد أبرز مظاهر (الأصولية الإسلامية) ولذلك كان الشيعة هم الأبرز في دراسات الغربيين عن (الأصولية الإسلامية) لما قاموا به في إيران ولبنان من أعمال إرهابية وإختطافات لغربيين.

٥- يرى بعض الغربيين أنه نظرا لالتزام المسلمين بالقرآن وإيهانهم بأنه بحروفه نزل من عند الله يوصفون جميعاً (بالأصولية) إذ يقول: « الإسلام يمكن أن يقال بأنه أصولي ، فالمسلمون يؤمنون بأن القرآن قد نزل به الوحي حرفياً للرسول (صلى الله عليه وسلم) من كلماته العربية ، وأن القرآن وحي إلهي لا يتطرق الشك إلى نقائه وخلوه من الأخطاء "(١).

٦- مما يـوضح المفهوم الغربي لـلأصولبة أن بعض الخبراء الغـربيين وهو دانييل بابير يصنف حاكم بـاكستان السابـق ضياء الحق^{٢١}ضمن الأصوليين لـدعوته إلى تطبيق الشريعة الإسلامية في بلاده^{٣)}.

٧- يخُطىء بعض الخبراء الغربيين الوجهة القائلة بأن (الأصولية الإسلامية) هي الإرهاب ويقول إن الأصولية أعم من ذلك إذ يقول: «لقد قضيت من عشر إلى خمس عشرة سنة في العالم الإسلامي وقد تعاملت بصورة طيبة مع عدد من الذين يعرفهم العالم اليوم بأنهم نشطون إسلاميا، ووجدت أن الغالبية العظمى منهم ليسوا بالإرهابيين المتطرفين» (٤) ويقول: «إن هذه الظاهرة التي نسميها بالأصولية الإسلامية يجب ألا تفهم في حدود الإرهاب أنها أبعد من ذلك» (٤).

⁽١) حيمس بار ، الأصولية ص ٧

⁽٢) هو الجنوال محمند ضياء الحق تولى الحكم في بلاده بعد الشيلات صد علي بونو عده ١٣٩٧هـ. عهده الى تطنيق الشريعة ، كان من أنور المؤيدين للجهاد الأفعان نوفي في حدث هذا، عدم ١٠٩٠هـ

⁽٣) الاسلام والكوبغرس ، عملة المحتمع عدد ٩١٩ ص ٤١

⁽٤) جون السوسيتو ، الإسلام والكولغرس ، محلة المحلمج علد ٩١٩ ص ٤٤

⁽٥) المصدر نفسه ص ٥٥ .

وفي ضوء ما سبق من عرض لبعض آراء الخبراء الغربيين في شؤون البلاد الإسلامية، والمهتمين بالصحوة الإسلامية يمكن أن نتبين مفهوم الغلو أو ما يسمى (بالاصولية الإسلامية) بها أجمله في الملامح الآتية:

أولا: أن الغربيين يهتمون بالظاهرة باعتبارها ظاهرة سياسية أكثر من كونها ظاهرة دينية ، وزاوية النظر عندهم هي من هذا الجانب. يدل على ذلك:

ا الدوائر السياسية في الغرب هي الأكثر إهتهاماً بهذا الشأن، ولذلك فإن معظم المؤتمرات التي عقدت حول هذا الموضوع في الغرب عقدت عبر دوائر سياسية.

٢- أن الجانب السياسي للغلو هو الأكثر استثنارا بالبحث في موضوع الغلو^(۱).

ثانيا: أن تطبيق الشريعة ، والدعوة إلى ذلك يعد من أبرز ملامح الغلو عندهم سواء أكان ذلك التطبيق في الجانب السلوكي للأفراد أم في الجانب الاجتماعي للأمة كلها .

ثالثا: أن الدعوة إلى عدم فصل الدين عن الحياة من الغلو.

رابعا: أن الأخذ الحرفي بأوامر القرآن والالتزام بها من الغلو

خامسا: أن من أظهر أعمال الغلاة مزاولة أعمال العنف ، والغربيون يسوون في ذلك بين أمرين :

١ - الجهاد ضد الكفار.

٧- العنف والإرهاب غير المشروع ، كالخروج على الحكام المسلمين .

سادسا : أن الغلاة يكفرون غيرهم من الناس فهم يكفرون اليهود والنصارى ، كما يكفرون النمط السائد من المسلمين. .

سابعا: أن الغلاة يشاركون في الأنشطة الدعوية والإجتماعية في بلدانهم.

فهذه هي مجمل ملامح الغلو من وجهة النظر الغربية وقبل أنّ أعرض لأوجه الصحة والخطأ في هذا المفهوم أوضح حقيقة مهمة هي : أن الغربين في مفهومهم لما يسمونه (الأصولية الإسلامية) يصدرون عن خلفية سابقة وهي (الأصولية

⁽١) ينظر د/ عبدالفادر طاش ، التطرف الاسلامي وهم ام حقيقة جريدة عكاظ عدد ٨٤٥٩

النصرانية) التي يوصف المنتمي اليها بمخالفة العقل ، ويزدرى ويحتقر . والمساواة بين الإسلام والنصرانية في هـ أنا الشأن خطأ كبير جر إلى أخطاء متتابعة ذلك أن رجوع المسلم إلى أصل القرآن ليس عيباً ولا خطأ كها هـ و في رجوع النصراني إلى أصل الإنجيل المحرف وذلك لما يأتي :

١ - أن القرآن الكريم بحرف ولفظه من الله عز وجل دل على هـذا أدلة كثيرة منها :

أ- قيام التحدي للإنس والجن على الإتيان بمثل هذا القرآن «قل لئن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا» (۱). بل تحداهم الله عز وجل أن يأتوا بمثل سورة واحدة من سوره، وعجز البشر كلهم عن القيام ذلك مع القدرة البلاغية عند العرب وتوفر دواعى العداوة عندهم.

ب- أن النبي صلى الله عليه وسلم كان أمياً لا يقرأ ولا يكتب «وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك إذا لارتاب المبطلون »، (٢) وكونه أميا يدل على كذب القائلين بأنه تلقى هذا القرآن من كتب الأولين .

ج- أن سيرة النبي صلى الله عليه وسلم تثبت أنه لم يأخذ عن أحد من أهل الكتاب العارفين بتاريخ الرسل مع أممهم .

د- أن في القرآن الكريم آيات ورد فيها معاتبة النبي صلى الله عليه وسلم، ولو كان القرآن من عنده لم يعاتب نفسه هذا العتاب (٣).

ه- أن في القرآن من أوجه الإعجاز ما يشهد بأنه ليس من كلام البيشر، فبلاغته ليس من العجاد في البيشر، فبلاغته لا تدانيها بلاغة بشر. وفيه من الأخبار عما سيحدث في المستقبل -أبان نزوله - فحدث ما أخبر عنه مثل غلبة الروم على الفرس قال تعالى «الم غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون في

⁽١) سورة الاسراء اية ٨٨

⁽٢) سورة العنكبوت أية ٤٨

⁽٣) منها على سنبل المثال أه اتل سه وة عسن

بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد » (١). وفيه من الإعجاز العلمي أمورٌ لم يكن يعلمها أهل ذلك الزمان كأحوال الجنين في بطن أمه ، مما يشهد لهذا القرآن بأنه ليس من كلام البشر وإنها هو كلام الله الحكيم الخبير .

و- معجزة حفظ القرآن بلفظه وحرفه إذ أنه منذ عهد النبي محمد صلى الله عليه وسلم إلى اليوم على حاله لم يحُرم منه حرف ولم تسقط منه كلمة ولو وقع ذلك في نسخة لعرف ذلك صبيان الكتاب قبل القراء والعلماء .

ز- عدم ثبوت أنه من عند غير الله مع محاولة أعداء الإسلام إقامة الدليل على أنه من قول البشر وطول الفسحة لهم بتكرر السنين والقرون ، وهذا العجز يثبت مع الأدلة السابقة أنه من كلام الله عز وجل .

بينها يختلف الأمر بالنسبة للإنجيل إذ يعترف النصارى أن الإنجيل ليس كلام الله عز وجل المدون بالحرف ، ويشهد لذلك واقع الأناجيل بتعددها ونسبة كل إنجيل إلى بعض الحوارين وهي :

 $|| (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || (1)||_{1} = || ($

سورة الروم الأيات ١ - ٤

⁽٢) متى أحد الحواريين الاثني عشر عند النصاري ، وهو يهودي الأصل كان جاي ضرائب للرومان ، تبع عيسى عليه السلام ، ثم بعد رفعه انصرف للتبشير في بلاد الحبشة ويقال أنه مات هناك . ينظر محمد أبو زهرة ، محاضرات في النصرانية ص 20 .

 ⁽٣) مرقس أحد أتباع عيسى عليه السلام ولم يكن من الحواريين ، ولد في القدس وقام برحلات تنصيريه الى انطاكية
 وقبرص ومات بالاسكندرية ، ينظر محمد أبو زهرة ، محاضرات في النصرانيه ص ٤٩ .

 ⁽٤) لوقا أحد اتباع المسيح وهو غير يهودي ، ويقال انه ولد بأنطاكية ، رافق بولس في رحمالاته ومات بالسونان ينظر
 عمد أبو زهرة ، محاضرات في النصرانية ، ص ٥١ .

⁽٥) يوحنا كان صيادا بهوديا تبع عيسى عليه السلام منذ البداية وذهب الى غرب تركيا والف إنحيله هناك ومات فيها ، ينظر محمد أبو زهرة ، محاضرات في النصرائية ص ٥٣ مع العلم أن هذه التراجم مستقاة من أقوال النصارى أغسهم وإلا فهذه الشخصيات يكتنف تاريخها كثير من الغموض .

وقراءة واحدة في أي من هذه الأناجيل الأربعة تبين أنها ليست من كلام الله ، إذ كل كاتب من كتاب الأناجيل يتحدث باعتباره راوية لأحداث وقعت لعيسى عليه السلام ، حتى الرواية المزعومة لصلبه عليه السلام (١).

بل حتى نسبة هذه الأناجيل إلى مؤلفيها أمر غير مقطوع به ففي الموسوعة البريطانية « إن إنجيل متى كتب بالتأكيد من أجل كنيسة يهودية مسيحية في محيط يهودي قوي ولكن كون متى مؤلف هذا الإنجيل أمر مشكوك فيه » (٢).

وفي الموسوعة ذاتها يقول الكاتب « بالرغم من أن مؤلف إنجيل مرقس غير معروف على الأرجح فإن قيمة هذا الكتاب وسلطته مستمدة تقليديا من علاقة مؤلفه المفترضة بالحواري بطرس (٣)»(٤).

ح- أن القرآن نقل بالتواتر المفيد للعلم القطعي منذ عهد النبي صلى الله عليه وسلم بحيث لا يتطرق الشك إلى حرف واحد منه ، بينها الإنجيل مقطوع بعدم نسبته في الجملة إلى عيسى عليه السلام بل إلى أي من مؤلفيه الأربعة ، وهو إن كان مستفيضاً اليوم فإن هذا غير مفيد للعلم لانقطاع هذه الاستفاضة حيث كانت هذه الأناجيل مجهولة بل لا وجود لها (٥).

 ٢- أن القرآن الكريم صحيح الأخبار ، وليس فيه من الأخبار ما نفيت صحته بدليل سليم ، مع حرص المكذبين للقرآن على نفى أخباره وتكذبيها .

⁽١) ينظر إبن القيم هداية الحياري في اجوبة النصباري ص ٤٨ وينظر ابن معمر منحة القريب المحنب في الرد على حاد الصليب ص ٧٣

⁽٢) ح١ ص ١٩٧ نقلا عن محمد السعدي ، دراسة في الاناحيل الأربعة ص ١٦

⁽٣) نظرس أحد الحواويين كان اسمه الاصلي سمعان و كان صيباداً للسمك ، قد حنال بعد رفع عسى عديه السلام للتصير أثم منات مصلوما بعد عيسى عليه السيلام بالتين والـالان سنة بنظ عميد أنه أهداد عدي المراتية ص ٧٥.

⁽٤) ح ٢ ص ٢٥١ بقيلاً عن محمد السعدي ، دراسه في الان حيل الأربعية من ١٧ ، ، عند ١٠ دفق في سيسة ها، د الاناجيل عسد ، موريس سوكاي ، دراسة الكنب المقايسة في صدء المان في حايثه من ١٥ / ٩٣ ، ، محيار. .. زهرة ، محاضرات في الصدائية ص ٢٤ - ٥٩

⁽٥) ينظر ابن معمر ، مبحة القريب المحيب في الدد على حياد الصنيب ص ٦٧ - ٦٩.

بينها يزخر الإنجيل المحرف بكثير من القصص والحكايات التي يكذبها العقل ويمجها الذوق . كها أن هناك نبوءات كثيرة وردت في الإنجيل لم تصدق ولم تقع ، عما يدل على أنه ليس بكتاب سهاوي ، لأن من شأن الكتاب السهاوي أن تصدق نبوءاته (۱).

وبناء عليه فإن مصدق أخبار القرآن لا يذم ، بينها مصدق جملة أخبار الإنجيل مذموم لتصديقه بها قامت أدلة العقل والنقل على كذبه .

٣- إن القرآن لا ينافي العلم ولا ينهى عن الاستفادة من الكون الذي سخره الله عز وجل للبشر بل جاء الحض على العلم في آيات كثيرة في القرآن (٢) ، كما جاء الحض على التفكير والتدبر ، والسير في الأرض ، والنظر في سنن الله في الإنسان والكون وذلك كله دعوة للانتفاع بها سخره الله للإنسان .

وأما الإنجيل المحرف أو رجال الإنجيل المحرف فقد وقفوا في طريق التقدم العلمي في أوروبا سنين طويلة بل قاموا بإحراق من سولت لـه نفسه التحدث عن نظريات علمية كان فيها مخالفة لما تؤمن به الكنيسة .

وعليه فإن المتمسك بأصل القرآن من شأنه أن يؤيد العلم ويحض عليه، وأما المتمسك بأصل الإنجيل المحرف فهو يناهض التقدم العلمي ويقاومه فبينها فرق كبير.

وبناء على ما سبق فإن استعمال لفظ الأصوليَّة بهذا المعنى الموجود عنـد الغربيين غير صحيح.

نقد المفهوم الغربي للغلو:

ليس كل ما قاله الغربيون في مفهوم الغلو خطأ بل فيه ما هو صواب وفيه ما هو خطأ .

فأما أوجه الصواب فهي :

١ - يعد الغربيون الشيعة من أبرز من يسمونهم (الأصوليون) في العصر الحديث

⁽١) يبطر حملة من تلك السوءات التي لم تتحقق عند محمد السعدي دراسة في الاناجيل الاربعة والتوراة ص ٤٥ .

 ⁽٣) في اكثر من سبعيانة أية ورد لفظ العلم ومرادفاته ، ينظر محمد فؤاد عبدالباقي ، المعجم المفهرس الأنشاط الفرآن
 الكريم مادة علم

وهذا صحيح إذ أن أهل السنة والجماعة متفقون على أن الشيعة غلاة، بل هم منأول الغلاة خسروجاً في هذه الأمة (١) وأبسواب غلسوهم كثيرة .

٢- يقول الغربيون بأن التكفير من أعمال الأصوليين لكنهم يقولون عن الغلاة بأنهم يكفرون اليهود والنصارى والنمط السائد من المسلمين ، وهذا غير صحيح على إطلاقه والقدر الصحيح منه أن تكفير جهور المسلمين من الغلو إذ أن الأصل في المسلمين الإسلام ولا يخرج أحد منهم عن ذلك إلا ببرهان (٢).

٣- يعد الغربيون من أبرز مظاهر الغلو: العنف والإرهاب ويسوون بين الجهاد وبين العنف والإرهاب على إطلاقه وبين العنف والإرهاب غير المشروعين، وهذا أيضا غير صحيح على إطلاقه والصحيح منه أن العنف والإرهاب وقتل المسلمين أو الذميين أو المستأمنين أو المعاهدين بغير حق ومن منطلق ديني من الغلو (٣).

وأما أوجه الخطأ فهي :

التفريق بين الأصوليين الحركيين والسلبيين ، والـزعم بأنـه مع قيـام هـذا التفسيم فإن التفـريق بين الصنفين عسير وفي هـذا التفـريق مغـالطـة كبيرة ، إذ أن مؤدى هذا التفـريق هو أن جميع المسلمين بـلا استثناء غـلاة وأنه لا يخرج عن هـذا الوصف أي شخص بمن التزم أوامر الإسلام ولو على الصعيد الفردي فقط .

٢- القول بأن الدعوة بعدم الفصل بين الدين والحياة من الغلو، إذ الغربيون يعدون عدم الفصل بين الدين والحياة - أو السياسة على وجه الخصوص - من الغلو، وهذه ثغرة واضحة في مفهومهم وتتمثل الثغرة في رأي بعض الباحثين في تجاهل حقيقة أن الإسلام لا يفصل بين الدين والسياسة وإذا كان المسلمون قد تخلوا عن هذا المبدأ لفترة طويلة ثم أفاقوا، ولو على صعيد الدعوة فقط، فإن هذا هو عودة إلى قاعدة إسلامية معروفة هي من أصول الدين وأساسياته (١٠).

⁽١) ينظر ما سنق في هذا البحث ص ٩٤

⁽٢) ينظر التفصيل ص ٢٥٦ -٣٤٦ من هدا السحث

⁽٣) ينظر النفصيل ص ٤٠٥ - ٤٣٣ من هذا المحث

⁽٤) ينظر عمد محمود ربيع ، ازاء في الصحرة الإسلامية ص ٢٩

وهذا الأمر انتبه له بعض المشاركين في ندوة الكونغرس حيث نصح بأن تقوم السياسة الأمريكية في معاملة (الأصولية الإسلامية) على فهم الترابط بين الدين والسياسة وأن تفسر الأحداث التي تجري بأنها تصرفات منطقية ناتجة عن هذا الربط(١). وطبيعة الدين الإسلامي دالة على أنه دين نزل ليحكم جميع جوانب الحياة. ولذلك فإن نظرة واحدة إلى نصوصه وأحكامه تثبت أنها تنتظم الحياة كلها في جوانبها الروحية والعملية، الفردية والاجتماعية.

وحقيق بالغربيين حينها يستنكرون ما يسمونه (ادخال الدين في السياسة) ألا يقعوا في التناقض بإغفالهم لظاهرة مشابهة في الشعوب الأوروبية المتقدمة حيث أثبتت الدراسات الفكرية والميدانية ازدياد تأثر تلك الشعوب بالعامل الديني عند وضع قراراتها السياسية المصيرية بالرغم من أن النصرانية عقيدة روحانية لا تتدخل في التنظيم السياسي لحياة الفرد والجهاعة وهناك أحزاب عديدة في الدول الأوروبيه تنسب إلى المسيحية (٢).

٣- جعلهم القضية قضية سياسية ، والنظر إليها من هذه الزواية ، ثم الحكم عليها بهذا الاعتبار ، فهذا خلل كبير في فهم طبيعة الغلو في حياة المسلمين المعاصرة، والأصل أن الغلو أمر منسوب إلى الدين ، والغلاة في أي دين يحاكمون إلى الدين الذي ينتسبون إليه ، وينظر فيها يتوافق مع أصل الدين وما هو خارج عنه من جهة الغلو .

٤- القول بأن تطبيق الشريعة أو الدعوة إلى ذلك من الغلو، إذ أن الشريعة الإسلامية جاءت بها فيه خير البشرية وإسعادها، وليس بين الإسلام والنصرانية المحرفة شبه، إذ لو طبقت النصرانية المحرفة في الحياة الإنسانية لكان في ذلك إعناتاً بالناس. وما نشأة العلمانية في الغرب إلا هروباً من جحيم الحياة النصرانية التي أراد الباباوات ورجال الكنيسة تطبيقها (٢٠).

٥- القول بأن الداعي إلى جهاد الكفار من الغلاة ، هذا غير صحيح إذ أن الجهاد واجب من الواجبات الشرعية يول الله تعالى: "يا أيها النبي جاهد

⁽١) ينظر د/ أحمد خضر ، الاسلام والكونغرس عد ٩٦٩ ص ٤٩ .

⁽٢) ينظر د/ محمد محمود رسع ، أراء في الصحوة الاسلامية ص ٢١ .

⁽٣) ينطر محمد قطب ، مداهب الفكرية المعاصرة ص ٩ - ٧٠ .

الكفار والمنافقين واغلظ عليهم ومأواهم جهنم وبئس المصير»(١).

ويقول : « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يدوهم صاغرون (٢٠).

والجهاد الإسلامي إنها جعل لإيصال نور الإسلام إلى البشر ، ولذلك فإن أهل الديار المفتوحة ما لبثوا في مدة وجيزة أن أصبحوا على رأس الفاتحين لبلاد أخرى . وأما العنف والخروج على الحكام والإرهاب فتختلف أحكامها في الإسلام بحسب اختلاف من وقعت عليه فجهاد الكافر الحربي جائز فهو ليس من الغلو ، وأما العنف والإرهاب ضد المسلم أو الذمي أو المستأمن من منطلق ديني فهو من الغلو . ولهذا الموضوع تفصيل في الفصل الرابع من هذا البحث .

7- القول بأن تكفير اليهود والنصارى من الغلو هذا خطأ مبني على عدم اعتبار الدين هو الحكم في أمر الغلو ، وإلا فالدين الإسلامي يبين أن من لم يلتزم بالإسلام فهو كافر به . قال تعالى : "لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح بن مريم" وقال " لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيهم البينة » (٤) بل إن أهل أي دين من الأديان يرون غيرهم كفاراً لأنهم ليسوا على دينهم وملتهم .

ومن الملاحظ أن مفهوم الغربيين للغلو مفهوم سطحي في بعض أجزائه حيث يقولون مشلا بأن لبس الجلباب دالٌ على الغلو، وهذه السطحية هي عكس ما يدعونه من العمق والموضوعية .

* * * * * *

ومع هذا فقد اغتر بعض الباحثين والعلماء المسلمين بهذا المصطلح حيث يقول أحدهم « أطلق الغرب الاصطلاح الشاني (أصولية) وصفاً لـلإتجاهات المعتدلة الشاملة وقد كان في البداية يصفها بالإرهاب ويصمها بالتطرف لكنه

⁽١) سورة التوبة اية ٧٣

⁽٢) سورة التوبة أية ٢٩

⁽٣) سورة المائدة أية ١٧ وأية ٧٢

⁽٤) سورة البية أية ١ .

لم يستطع الاستمرار في تلك الأوصاف المراكب . ويبدو أن هذا الخلل في فهم مقصود الغربين إنها هو من النظر في أنهم استعملوها مراداً بها الصحوة الإسلامية في عرف المسلمين ، والغربيون إنها يقصدون ببالأصولية التيار الشاذ المخالف للمباديء العقلية ، واستعراض تاريخ المصطلح واستعاله يؤكد هذا ، إذ لا يكفي في فهم مثل هذه المصطلحات الرجوع إلى المعاجم اللغوية التي تبين المعاني الحرفية للكلمة وإنها لا بد مع ذلك من النظر في أوجه استعال هذه الكلمة ، وقد تبين أن استعاله الها إنها يقصد به التيار المتعصب . فاختيار هذه الكلمة ليوصف بها التيار الإسلامي اختيار لا يخلو من عداوة وخبث . وبرهان ذلك :

ا- أن الخلفية التاريخية الموجودة في أذهان الغربيين تجعلهم إذا سمعوا عن الأصولية (Fundamentalism) عتليء أذهانهم رعباً ونفرة بسبب المعاملات الهمجية التي إقترفها إخوانهم النصارى باسم الدين ، حيث حوربت الإنسانية والتقدم العلمي والتطور. فاختيار هذا المصطلح وإسقاطه على المسلمين أو على طائفة منهم لا يخلو من غرض مع أنه لا مبرر له أيضا يقول أحد الباحثين الغربيين بعد عرض المصطلحين باللغة الإنجليزية والفرنسية: «هذان المصطلحان ينقلان إلى العالم المسلم أدوات فكرية ، صاغت تفسيراً للحظات خاصة في تاريخ الكاثوليكية والبروتستانية على التوالي ، ولا نجد مبرراً لمثل هذا النقل » (٢٠) ويبين المليء بالضلات والانحرافات ، المخالف للعقل، المناويء للعلم ، المليء بالضلات والانحرافات ، المخالف للعقل، المناويء للعلم ، المليء بالأخبار الكاذبة. أما الأصولية بمعنى الرجوع إلى القرآن الخالي من كل تلك السلبيات فأمر محمود ولذلك فإن الأصوليين في عرف المسلمين هم علماء أصول الدين ، أو علماء أصول الفقه في الإطلاق الغالب وهم فئة من علماء المسلمين ".

٢- ومن شواهد أن مراد الغربيين بكلمة الأصولية التيار المتعصب الشاذ وليس

⁽١) د. علي جريشه ، الاتجاهات الفكرية المعاصرة ص ٣٢٩.

⁽٢) جيلزكيبل ، النبي والفرعون ، ص ٢٣١ - ٢٣٢ .

⁽٣) ينظر ، أحمد كمال ابو المجد ، التطرف الديني وأبعاده ص ٥

تيار الاعتدال الشامل كما ظن بعض العلماء ، أن الغربيين يفرقون بين الأصولية والاعتدال ويغايرون بين الأصوليين والمعتدلين ، فعلى سبيل المشال فيها يتعلق بالجهاد الأفغاني ، يفرق الغربيون بين مجموعات المجاهدين فيسمون مجموعة بالأصوليين ومجموعة بالمعتدلين الأمر الذي يرفضه المجاهدون الذين نعتوا بالاعتدال أنفسهم (١).

٣- أن تاريخ الصراع الفكري بين الإسلام والغرب وخصوصاً في العصر الحديث يوضح أن الغرب قدّم عدة مصطلحات ولدت في بيئته وتحمل معان ومفاهيم خاصة بالغربيين ولها خلفية تاريخية لديهم قدمها إلى المسلمين لتسقط على بعض جوانب حياتهم ، مع البون الشاسع بين الدين والدين وبين التاريخ وبين الظروف والظروف ولعل من الأمثلة الواضحة على تلك المصطلحات الآتية:

- ١ الأصولية .
 - ٢- العلمانية .
- ٣- النضالية .
- ٤ الرجعية .
- ٥- الاصلاح.
- ٦ التقدمية ^(٢).
 - ٧- العقلانية .

فكل هذه المصطلحات ترمز إلى مذهب أو حالة معينة كانت وليدة ظروف خاصة بالغربيين ولكن يأبى الغربيون إلا أن تنقل هذه المصطلحات إلى المسلمين لأسباب تتعلق بفرض الهيمنة وترسيخ الاستعمار ، وفتح أبواب الغرو الفكري .

⁽١) ينظر سيد أحمد حيلاني ، المجتمع عدد ٩١٣ ص ٢٤

⁽٢) ينظر عبدالوارث سعيد ، مقدمه الاصوليه في العالم العربي مس ١٢

الفصل الثالث

مجالات الغلو العقدية والتشريعية

الهبحث الأول

الغلو في الولاء والبراء

معنى الولاء والبراء في اللغة :

1 - معنى الولاء في اللغة: قال ابن فارس: «الواو واللام والياء: أصل صحيح يدلُّ على قرب، من ذلك ؛ الوليُّ: القرب يقال تَبَاعَد بعد وكيْ أي قرُب الله الموالاة: المحبة يقال: «والى فلانٌ فلاناً إذا أحبه » (٢) والولاء: النصرة قال تعالى: «إنها ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم أن تولوهم » (٣) قال الفراء (٤): «أي تنصروهم ، يعنى أهل مكة » (٥).

٧- البراء في اللغة: لقد بين ابن فارس أن الباء ، والراء ، والهمزة: أصلان ترجع إليها فروع الباب أحدهما: الخلق يقال بَرا الله الخلق يبرؤهم برءًا ، والأصل الآخر: التباعد من الشيء ومزايلته ، ومن ذلك البرء وهو السلامة من السقم ، يقال بَرتت وبرأت قال: « ومن ذلك قولهم برئت إليك من حقك ، وأهل الحجاز يقولون أنا براء منك ، وغيرهم يقول أنا بريء منك» (١).

ويقول بعض علماء العربية: « بَريءَ إذا تخلص ، وبَريءَ إذا تنزه وتباعد ، وبَريءَ إذا أعذر وأنذر» (٧).

⁽١) معجم مقاييس اللغة ، مادة « ولي»

⁽٢) من قول ابن الاعرابي ، انظر ابن منظور ، اللسان مادة ، ولي ،

⁽٣) سورة الممتحنة آية رقم ٩

⁽٤) هر يجيى بن زياد بن عبداللـه الديلمي ، أمام الكوفيين ، وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب ، ولـد بالكوفة ، وانتقل إلى بغداد ، وعهد إليه المأمون بتربية أبنائه توفي في طريق مكة عام ٢٠٧هـ من مؤلفاته كتاب معاني القرآن ، انظر سير أعلام النبلاء ج ١٠ ص ١١٨ ، الأعلام ج ٨ ص ١٤٥ .

⁽٥) نقلا عن ابن منظور ، اللسان ، مادة ولي

⁽٦) معجم مقاييس اللغة مادة برأ ، ج ١ ص ٢٣٦ .

⁽٧) ابن الاعرابي ، انظر لسان العرب ، مادة برأ .

معنى الولاء والبراء في الشرع

الولاء: الولاية هي النصرة والمحبة والإكرام(١).

البراء: البعد والخلاص والعداوة بعد الإعذار والإنذار (٢).

يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: « الولاية ضد العداوة ، وأصل الولاية: المحبة والقرب، وأصل العداوة البغض والبعد» (٣).

⁽١) ينظر ابن أي العرالحيفي ، شرح الطحاوية ص ٤٠٣ ، وسلبهاد بن عبدالله ، ١٠٠٠ - ١٠٠٠ - ١٠٠٠ ، ١٠٠٠ منص

د/ عمد القحطاني ، الولاء والبراء ص ٩٠

⁽٢) ينظر د/ محمد القحطاني/ الولاء البراء ص ٩٠

⁽٣) المرقال صر٧

مكانة الولاء والبراء من الإسلام:

إن الولاء والبراء أصل عظيم من أصول الإسلام ، وهو من لوازم شهادة أن لا إله إلا الله، ولقد تكاثرت النصوص الدالـة على هذا الأصل حتى قال بعض أهل العلم: « إنه ليــس في كتــاب الله تعالى حكم فيه من الأدلة أكثر و لا أبين من هذا الحكم [أي البولاء والبراء] بعد وجبوب التوحييد وتحريم ضده » (١) فمن الأدلية قبول الله تعـالى: « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء إلا أن تتقوا منهم تقاة ويحذركم الله نفسه وإلى الله المصير» (٢) وقولـــه تعـالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عـدوى وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة وقد كفروا بها جاءكم من الحق يخرجون الرسول وإياكم . . الآية »(٣) وقوله تعالى : «يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصاري أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منكم فإنه منهم إن الله لا يهدى القوم الظالمين »(٤) . ويقول تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً ودوا ما عنتم قـد بــدت البغضاء من أفواههــم ومـــا تخفي صدورهم أكر قد بينا لكم الآيات إن كنتم تعقلون (٥) والآيات في هذا كثيرة أما الأحاديث فمنها: ما رواه جرير بن عبدالله البجلي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بايعه على « أن تنصح لكل مسلم وتبرأ من كل كافر » (٢) ومنها ما رواه ابن مسعود رضي الله عنه عن رسول

⁽١) حمد بن عتبق ، سبل النجاة والفكاك ص ٢١ .

⁽٢) سورة آل عمران آية ٢٨

⁽٣) سورة المتحنة آية ١

⁽٤) سورة المائدة أية ٥١

⁽٥) سورة آل عمران آية ١١٨

⁽¹⁾ رواه أحمد (2/ ٣٦٥) والنسائي (٧/ ١٤٨) كتباب البيعة باب البيعة على فراق المشرك، والبيهقي (٣/٩) كتاب السير باب فرض الهجرة وأصل حديث جرير هذا في البخاري ومسلم .

الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: «أوثق عرى الإيهان الحب في الله والبغض في الله » (١). ومنها ما رواه ابن عباس رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «أوثق عرى الإيهان الموالاة في الله ، والمعاداة في الله ، والحب في الله والبغض في الله » (٢).

وهذه الموالاة مناطها الحق ؛ فالولاء إنها هو للحق وحده فلا يكون على أي أساس آخر ؛ بل يوالي المتبع المؤمن من أي صنف كان ويكون الولاء نسبياً بحسب ما التزم به المسلم من الحق يقول شيخ الإسلام : « من كان مؤمناً وجبت موالاته من أي صنف كان ، ومن كان كافراً وجبت معاداته من أي صنف كان . . . ومن كان فيمه إيهان وفيه فجور أعطي من الموالاة بحسب إيهانه ، ومن البغض بحسب فجوره ، ولا يخرج من الإيهان بالكلية بمجرد الذنوب والمعاصي »(٣).

والولاء والبراء لهم حدود فها نقص عن حدود الولاء المطلوب فهو تفريط ، وما زاد على حدود الولاء المشروع فهو غلو مذموم ، وما نقص عن حدود البراء فهو تفريط ، وما زاد عن حدوده فهو غلو مذموم . وقد حصرتُ مظاهر الغلو في الولاء والبراء في الحياة المعاصرة في خمسة مظاهر جعلتها على شكل مطالب:

المطلب الأول: الغلو في مفهوم الجماعة .

المطلب الثاني: الغلو في التعصب للجماعة .

المطلب الثالث: الغلو بجعل الجهاعة مصدر الحق.

المطلب الرابع: الغلو في القائد.

المطلب الخامس: الغلو في البراءة من المجتمعات المسلمة .

⁽١) رواه ابن أبي شبية في كتاب الإيهان موقوعاً ص ٤٥ وينظر تحريح الحديث التائي

⁽٢) رواه الطيران (١١/ ٢١٥) ح ١١٧٧) والنعوي في شرح السبة (١٠٠١) من حدث ابن عدس وابن مسعة د مرفوعياً وسنده ضعيف ولكن للحديث شواهند ينفوى بها منها ما ره الطناسي ، سفت منحه انده د (١٠٧٠ ك كتاب الإيمان والإسلام باب ما حياه في شعب الإيمان رقب ٥٥، وأحد (٢٠٦٠) من الداري ما وال والم حلوساً عند النبي صلى الله عليه وسلم وقعه قال ١٥ إن أوثق على الإيمان الدارة منه العدل ٥٠٠ ما ومنها من ابن مسعود رواه الطرائي في الصغير (١٣٠) سبد حسن بائده اهده المتحدد، ويقف اهتدى ، عدم المعالى ما عدم المام عدم ١٥٠٠ والمحدد الخامع ٢٠ ص ٣٥٠ عديث (٩٩١) ووالمحدد

⁽۳) الفتاوي ح ۲۸ ص ۲۲۷ - ۲۲۹

المطلب الأول الغلو في مفهوم الجماعة

لقد أمر الله عز وجل بالاجتماع ، ونهى عن الافتراق والاختلاف " واعتصموا بعبل الله جميعاً ولا تفرقوا» (۱). وحذر من سلوك طرق من سبق من الأمم فقال : «ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم » (۲) وبرآ نبيه محمداً عليه الصلاة والسلام عمن فرقوا دينهم ، وكانوا شيعاً وبين أنه ليس منهم في شيء "إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء ، إنها أمرهم إلى الله ثم ينبئهم بها كانوا يفعلون » (۱) . وهذه البراءة عامة في كل من فارق دين الله . قال ابن كثير رحمه الله : «الظاهر أن الآية عامة في كل من فارق دين الله ، وكان مخالفاً له ، فإن الله بعث رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ، وشرعه واحد لا اختلاف فيه ولا افتراق فمن اختلف فيه (وكانوا شيعاً) أي فرقاً كأهل الملل والنحل والأهواء ، والمضلالات فإن الله تعد براً رسوله صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم من جميع أمورهم ، فمن كان متبعاً للرسول صلى الله عليه وسلم كان موافقاً لهم كان مخالفاً للرسول بقدر موافقته لهم »(٥) كان متبرئاً كتبرئه ، ومن كان موافقاً لهم كان غالفاً للرسول بقدر موافقته لهم »(٥) وقد تكاثرت الأحاديث الحافية على الجهاعة ، المحذرة من مفارقتها و خالفتها ، ومن ذلك الأحاديث التالية : «

⁽١) سورة آل عمران آية ١٠٣

⁽٢) سورة آل عمران آية ١٠٥

⁽٣) سورة الأنعام آية ١٥٩

⁽٤) تفسير القرآن العظيم ، ج ٢ ص ١٩٦

⁽٥) ابن تيمية الفتاوي ، ج ١ ص ١٥٣ .

1 - عن حذيفة بن اليهان رضي الله عنه قال: كان الناس يسألون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الخير، وكنت أسأله عن الشر نخافة أن يدركني فقلت: يا رسول الله ، إنا كنا في جاهلية وشر، فجاءنا الله بهذا الخير، فهل بعد هذا الخير من شر؟ قال: «نعم » قلت: وهل بعد ذلك الشر من خير؟ قال: «نعم وفيه دخن» قلت: وهل بعد ذلك الشر من خير هديي، تعرف منهم وتنكر ». قلت فهل بعد ذلك الخير من شر؟ قال: «نعم دعاة على أبواب وتنكر ». قلت فهل بعد ذلك الخير من شر؟ قال: «نعم دعاة على أبواب جهنم، من أجابهم إليها قذفوه فيها». قلت: يا رسول الله، صفهم لنا، قال: «هم من جلدتنا، ويتكلمون بألسنتنا» قلت: فإن لم يكن هم جماعة ولا ذلك؟ قال: «قاح تأر بالله الفرق كلها، ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك.

٢- عن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول صلى الله عليه وسلم: « لا يحل دم امريء مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأني رسول الله ، إلا بإحدى ثلاث: الثيب الزاني والنفس بالنفس ، والتارك لدينه المفارق للجاعة»(٢).
 ٣- عن ابن عباس رضى الله عنها قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

 ⁽١) رواه البخاري (٩/ ٦٥) كتاب الفتن ، باب كيف الأمر إدا لم تكل حماصة ، ورواه مسلم (٣/ ١٤٧٥) كناب الإمارة ، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفنل وفي كل حال ، وأبو داود (٤٣٤٤) ، ٤٣٤٤) كتاب الفتن ، باب ذكر الفنل ودلائلها .

⁽٢) رواه البخاري (٦/٠٩) كتاب الديات بياب قول الله تعالى (النفس بالنفس) وره اه مسمه (٣ ١٣٠٧) ديب القسامة بياب ما يبياح سه دم المسلم، وأبو داود (٣٥٧) كتباب الخدود سب الحكم قدم اربد، والنسبائي (٩٠/٧) كتاب الديات باب ما حاء لا بحل دم امريء مسلم إلا بإحدى شلات، واس ماحه (١٥٣٤) كتاب الحدود، بياب لا بحل دم أمري مسلم إلا بوحدى ثلاث، واس ماحه (١٥٣٤) كتاب الحدود، بياب لا بحل دم أمري مسلم إلا بوحدى ثلاث، وأحد (١٨٢٢)

«من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر ، فإنه من فارق الجهاعة شبراً فهات مات منة جاهلية (١١).

٤ - عن أبي ذر^(٢) رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 «من فارق الجهاعة قيد شبر فقد خلع ربقة الإسلام من عنقه »^(٣).

٥- عن ابن عمر رضي الله عنها أنّ رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «لم يكن الله ليجمع أمتي - أو قال أمة محمد - على ضلالة. ويد الله مع الجهاعة ، ومن شذّ شذّ في النار» (٤).

7- عن عمر رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قبال: «عليكم بالجاعة، وإياكم والفرقة، فإن الشيطان مع الواحد وهو من الاثنين أبعد، من أراد بحبوحة الجنة فليلزم الجاعة، من سرته حسنته وساءته سيئته فللكم المؤمن (٥٠٠).

(١) رواه البخاري (٩/ ٩٥) كتاب الفتن ، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم سترون بعدي أموراً تنكرونها، ومسلم (٣/ ١٤٧٧) كتاب الاسارة : باب وجـوب ملازمة جماعة المسلمين عنـد ظهور الفتن ، والــدارمي (٢/ ٢٤١) كتاب السير : باب في لزوم الطاعة والجياعة ، وأحمد (١/ ٢٧٥ و ٧٢٧ و ٢٧٠)

(٢) هو جندب بن جنادة بن سفيان من بني غفار صحابي أول من حيَّ الرسول صلى الله عليه وسلم بتحية الإسلام ، سكن دمشق واستفدمه عثمان إلى المدينة ، ثم سكن الربدة فلى أن مات ، له ١٨٦٢ حديثاً تــوفي عام ٣٣هــ ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٢ ص ٤٦ ، والتهذيب ج ١٢ ص ٩٠ ، والأعلام ج ١٧ ص ١٤٠ .

(٣) رواه الترمذي (٢٨٦٣ ، ٢٨٦٣) وأحد (٢٠٠٤ ، ٢٠٠٢ و (٣٤٤/٥) والحاكم (١١٨/١١٧/١) وابن حبان (٢٥٥٠ موارد) من حديث الحارث الاشعري وللحديث شواهد عن ابن عمر وأبي هريسرة وأبي الدرداء وعامر بن ربيعة ، قال ابن حجر عن أصل الحديث أخرجه الترمذي وابن خزيعة وابن حبان مصححاً ، الفتح (١٧/٣) وقال المشعي رجاله رجال الصحيح خلاعلي بن اسحاق السلعي وهو ثقة ، مجمع الزوائد (١٧/٣)

(٤) رواه الترمذي (٢١٦٧) كتاب الفتن : باب ماجاه في لزوم الجهاعة ، وابن أبي عاصم حديث رقم ٨٠ ، واللالكاني في شرح أصول الاعتقاد (٢٠٦/١) ، والحاكم (٢/١٥-١) ، وقال الترمذي غريب من هذا الحوجه وفي سنده سلبان من سفيان وهدو ضعيف كها في التقويب ، ورواه الطبراني بإسنادين رجال أحدهما رجال الصحيح حلا مرزوق مولى آل طلحة وهو ثقة كها قال الهيشمي في المجمع (١/ ٢١٨) وقال الألباني في رواية الطبراني هذه اسنادها صحيح ، بنظر طلال الجنة في تخريج السنة ج ١ ص ٤٠ .

(٥) رواه الترمذي (٢٦٦٥) كتاب الفتن باب ما جماء في لزّوم الجهاعة ، وأحمد (١/ ١٨) والحاكم (١/ ١١٤) وصححه ووانقه الذهبي وابن أبي عاصم (ح ٨٨) وقال الترمذي حسن صحيح غريب من هذا الوجه وللحديث طرق عن عمر ، تنظر في كتاب السنة لابن أبي عاصم (رقم ٨٨، ٨٨، ٩٠٢، ٩٩، ٨٩٩) وصحح الألباني الحديث في تحريجه للسنة لابن أبي عاصم .

إلى غير ذلك من النصوص التي تـدل كلهـا على وجـوب لـزوم الجماعـة ، والتي وعاها صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم فكثرت وصاياهم بلزوم الجماعة ، وخصوصاً أيام وقوع الفتنة . (١).

ولقد تتبع بعض أهل العلم (٢) هذه الأحاديث والآثار وأقـوال السلف في بيان معنى الجهاعة فتحصل على خمسة أقوال هي :

القول الأول :

إنها السواد الأعظم من أهل الإسلام ، وممن قال بهذا القول أبو مسعود الأنصاري رضي الله عنه (٢) ، فعن ابن سيرين (٤) عن أبي مسعود أنه قال موصياً من سأله لما قتل عثمان : « عليك بالجماعة فإن الله لم يكن ليجمع أمة محمد على ضلالة»(٥).

قال الشاطبي: « فعلى هذا القول يدخل في الجهاعة مجتهدو الأمة وعلهاؤها ، وأهل الشريعة العاملون بها ، ومن سواهم داخلون في حكمهم ، لأنهم تابعون لهم ومقتدون بهم فكل من خرج عن جماعتهم فهم الذين شذوا ، وهم نبّه الشيطان ، ويدخل في هؤلاء جميع أهل البدع ؛ لأنهم نخالفون لمن تقدم من الأمة فلم يدخلوا في سوادهم بحال »(1).

⁽٢) الشاطبي ، الاعتصام ، ج ٢ ص ٢٦٠ - ٢٦٥ ويطر الل حجر ، الفتح ح ١٣ ص ٣٧.

⁽٣) هو عقسة بن عمرو بن ثعلبة الانصباري البدري ، أبو مسعود من الحررج ، شهد العقبة واحداً وما بعدها برال الكوقة وكان من أصحاب علي واستجلعه عليها لما سار إلى صفيل و نوفي فيها سنة ١٤هـ ، ينظر سبر أعام السام.
ح ٢ ص ١٤٩٣ و التهذيب ح ٧ ص ١٤٩٧ و الأعلام ح ٤ ص ١٤٤٠

⁽٤) محمد بن سيرين النصري الأنصباري بالنولاء ، أبو تكثر تبعي مولنده ووقات بالنصرة ، نشأت أن مقده ، من الحديث واشتهر تعمير البروى توفي عام ١٩٠ هذه ، ينظر سير أعلاه النسلام ح قائد ١٩٠٦ ، ، ، عدال ح قائد ٢١٤ ، والأعلام ح ٦ ص ١٥٥.

 ⁽٥) رواه الخطيب في الفقيلة والمتعقبة (١-١٦٧) والطد ان هن قبال في المحلم (١٥ - ٢١٩ - ٢١٩) من طب عمل أحداهم.
 رحالة ثقبات وروى الحديث بألفاظ متقاربة اللائكاني في شرح أصول أحقاد أهبل السنة ع ١ ص ١٠٩ و سفد فنح الباري ح ١٣ ص ٣٧

⁽٦) الاعتصام ح ٢ ص ٢٦١

القول الثاني :

أنهم جماعة أثمة العلماء المجتهدين ؛ فمن خرج عن ما هم عليه مات ميتة جاهلية ؛ لأن الله جعل العلماء حجة على الخلق والناس تبع لهم في أمر الدين ، والعلماء هم المعنيون بقول الرسول صلى الله عليه وسلم : " لم يكن الله ليجمع أمة محمد على ضلالة "(1). فمعنى الحديث لن يجتمع علماء أمتي على ضلالة ، وهذا ما ذهب اليه عبدالله بن المبارك (٢) ، وإسحاق بن راهويه (٢) ، وجماعة من السلف ، وهو رأي علماء الأصول (٤) وهو ما ذهب إليه البخاري حيث قال : " باب (وكذلك جعلناكم أمة وسطاً) (٥) وما أمر النبي صلى الله عليه وسلم بلزوم الجماعة ، وهم أمل العلم "(1).

وهو رأي الترمذي (٧) إذ قال: « وتفسير الجماعة عند أهل العلم هم أهل الفقه والعلم والحديث » (٨) وقال الكرماني (٩): « مقتضى الأمر بلزوم الجماعـــة

⁽۱) سبق تخریجه ص ۲۰۰ .

⁽٢) عبدالله بن المبارك بن واضح الحنظلي بالولاء ، إبو عبدالرحمن حافظ مجاهد تاجر ، صاحب تصانيف ورحلات من أهم أعلى المجلم والحمام وأعلى من أو أحل العلم والجهاد سكن خراسان ومات هو عائد من غزو الروم سنة ١٨٦ هـ له كتاب الجهاد وهو أول من ألف فيه ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٨ ص ٣٧٨ ، والتهذيب ج ٥ ص ٣٨٨ ، والأعلام ج ٤ ص ١١٥ .

⁽٣) هو إسحاق بن ابراهيم بن مخلد الحنظلي ، عالم خراسان في عصره من مرو ، أحد كبار الحفاظ ، طاف البلاد لجمع الحديث ، وهو من الأثمة الكبار ، استوطن نيسابور وبها توفي سنة ٣٣٨هـ ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ١١ ص ٣٥٨ . والأعلام ج ١ ص ٢٩٣ .

⁽٤) ينظر الشاطبي ، الاعتصام ج٢ ص ٢٦١ .

⁽٥) سورة البقرة آية ١٤٣

⁽١) صحيح البخاري ، بشرح الفتح ، ج ١٣ ص ٣١٦ .

⁽٧) هو محمد بن عبسى بن سورة بن موسى الترمذي ، من أتصة علماء الحديث وحفاظه من أهل ترمذ ، تناممذ للبخاري وقعام برحلة إلى خراسان والعراق والحجاز وعمي في آخر عمره مات بترمذ سنة ٢٧٩هـ وله الجامع الصحيح المشهور بسنن الترمذي ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ١٣ ص ٢٧٠ ، والأعلام ج ٦ ص ٣٢٢ .

⁽٨) سنن الترمذي (٤/٧٤)

 ⁽٩) هو محمد بن يوسف بن علي شمس الدين الكرماني ، تصدى لنشر العلم ببغداد ثلاثين سنة وأقام بمكة فترة ، من
 كتبه الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري توفي سنة ٧٦٦ ، ينظر الاعلام ح ٧ ص ١٥٣ .

أنه يلزم المكلف متابعة ما أجمع عليه المجتهدون $^{(1)}$ وقال ابن بطال $^{(7)}$: «والمراد بالجاعة أهل الحل والعقد من كل عصر $^{(7)}$.

القول الشالث: أن الجماعة هم الصحابة على وجه الخصوص. دون من بعدهم؛ فهم الذين لا يجتمعون على ضلالة أصلاً.

القول الرابع: أن الجماعة جماعة المسلمين إذا إجتمعوا على أمير، فأمر النبي صلى الله عليه وسلم بلزومه ونهى عن فراق الأمة فيها اجتمعوا عليه من تقديمه عليهم، فمن نكث بيعته خرج على الجماعة، وهذا هو اختيار الإمام الطبري^(٤).

القول الخامس: أن الجماعة هي جماعة أهل الإسلام، إذا أجمعوا على أمر؛ فواجب غيرهم من أهل الملل اتباعهم قال الشاطبي: « وكأن هذا القول يرجع إلى الثاني، وهو أيضاً يقتضي ما يقتضيه أو يرجع إلى القول الأول وهو الأظهر »(°).

وهذه هي الأقوال التي قال بها أهل العلم في معنى الجهاعة (1) ، والذي يتضح في ضوء النصوص السابق ذكرها - بضميمــة كلام العلهاء الكاشف عن معانيها - أن الجهاعة تطلق إطلاقين :

الأول : إطلاق الجماعة على البناء والكيان .

الثاني إطلاق الجهاعة على المنهج والطريقة .

وهذا تفصيل هذين الإطلاقين :

⁽١) انظر ابن حجر ، فتح الباري ، ج ٣ ص ٣١٦ .

⁽٣) هو علي بن خلف بن عبدالملك . ابو الحسن عالم بالحديث من أهل قرطبه له عدة رسائل تو في سنة ٤٤٩ هـ . بيضر سير أعلام النبلاء ج ١٨ ص ٤٧ . والأعلام ح ٤ ص ٣٨٥

⁽٣) ينظر ابن حجر ، فتح الباري ، ج٣ ص ٣١٦

⁽٤) الأقوال الأربعة ذكرها ابن حجر نقبلا عن الطبري ، الفتح ح ١٣ ص ٣٧ ، والشاطبي في الأعصاء ع ٢ ص ٢١٠-٢٦٠ .

⁽٥) الاعتصام ج ٢ ص ٢٦٣ - ٢٦٤ .

⁽٦) الذي يظهر أن أقواقم هـذه ليست متعارضة بل احتلافهم هنا تنوع وليس تصناد حتى إن بعض الأفوال أحدث من توضيح بعض العلماء لحديث معين وينظير في ذلك مأحد قبول الطبري حيث قال في شرح حديث حديث عديده ٥ والصواب أن المراد من الحبر لزوم الحياعة الدين في طاعة من احتمعوا على نأمم ه٠ فتح النارى ح ١٣ دس ٣٧

الإطلاق الأول :

إن المسلمين إذا اتفقوا على إمام شرعي صاروا جماعة يجب لزومها ، وعدم مفارقتها ، فالجماعة هي التي اتفقت الآراء فيها على إمام بعقد بيعة فالخروج عليهم بغي (١). وهذه الجماعة هي التي قال الرسول صلى الله عليه وسلم فيها لحذيفة: «تلزم جماعة المسلمين وإمامهم »(٢).

قال الطبري : « والصواب أن المراد من الخبر لزوم الجهاعة الذين في طاعة من اجتمعوا على تأميره فمن نكث بيعته خرج عن الجهاعة » (٣) . وهي أيضاً التي ورد فيها حديث ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : «من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر ، فإنه من فارق الجهاعة شبراً فهات مات ميسة جاهلة »(٤).

والجهاعة بهذا الإطلاق قد تتخلف فلا توجد في زمن من الأزمان ، وهو زمن الفتنة ، بدليل سؤال حذيفة رضي الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم : « فإن لم بحاعة ولا إمام » (*) . وعند عدمها يجب على المسلمين السعي لإيجادها إذ أن تنصيب الإمام الذي هو رأس بناء الجهاعة أمر مجمع على وجوبه (*) . ولذلك سعى صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد موته لمبايعة أبي بكر خليفة له وإماماً للمسلمين ، سئل سعيد بن زيد رضي الله عنه (*) أشهدت وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ قال نعم ، قيل : فمتى بويع أبو بكر ؟ قال : يوم مات رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كرهوا أن يبيتوا بعض يوم وليسوا في جماعة (*) .

⁽١) ينظر الغزالي ، إحياء علوم الدين ، ج ٢ ص ٣٢٣ .

⁽۲) سبق تخریجه ص ۱۹۹

⁽٣) نقلاً عن ابن حجر ، فتع الباري ج ١٣ ص ٣٧ ، وينظر كلام ابن الأثير على الحديث في جامع الأصول ج ٤ ص

⁽١) سىق تخرىجە ص ٢٠٠

⁽۵) سىق تخرىچە ص ۱۹۹

⁽٦) ينظر الماوردي ، الأحكام السلطانية ، ص ٣٥ .

 ⁽٧) سعيد بن زيند بن عمرو بن تفيل ، صحابي من العشرة المبشرين بسالجنة شهد المشاهند كلها إلا بدراً وكان غنائباً في
 مهمة أرسله البها النبي صلى الله عليه وسلم وكان من ذوي الرأي والشجاعة مولده بمكة ، ووفاته بالمدينة سنة
 ١٥ هـ ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ١ ص ١٦٤ ، والإصابة ج ٤ ص ١٨٨ ، والأعلام ج ٣ ص ٩٤ .

⁽٨) رواه الطبري بسده في التاريخ ج ٣ ص ٢٠١ .

الإطلاق الثاني:

إطلاق الجهاعة على المنهج والطريقة: إن نصوص الأمر بلزوم الجهاعة يجب أن لا تدرس بمعزل عن النصوص التي تتحدث عن الفرقة الناجية والطائفة المنصورة فبينها تلازم واضح لمن تتبع هذه الأحاديث ورواياتها فعن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: « افترقت اليهود على إحدى أو اثنتين وسبعين فرقة ، وتفرقت النصارى على إحدى أو اثنتين وسبعين فرقة ، وتفرقت النصارى على إحدى أو اثنتين وسبعين فرقة ، وتفرقت النصارى على إحدى أو اثنتين وسبعين فرقة ، وتفرقة » (۱). وفي بعض الروايات « ثنتان وسبعون في المنار وواحدة في الجنة» . (۱)

وفي تحديد هذه الفرقة الناجية وردت عدة روايات هي :

١- ورد في بعض الروايات : " وواحدة في الجنة هي الجماعة " (٣).

٢- وورد في بعض الروايات: «كلها في النار إلا السواد الأعظم »(١٠).

⁽١) وواه أبو داود (٩٩١) كتاب السنة : باب شرح السنة ، والترمذي (٢٦٤٧) كتاب الإيهان : سات ما جماء في افتراق الأمة وابن مناجه (٩٩٩١) كتساب الفتن بنات افتراق الامم ، وأحمد (٢٣٣٧) ، والحاكم (١٨٨/١) وصححه على شرط مسلم ووافقه الذهبي ، وابن حيان في صحيحه (١٨٣٤)

⁽٢) هده الرواية وردت من حديث معاوية بن أبي سعيان مرفوعاً ، رواها أبيو داود(٥٩٥) كتاب السنة ، باب شرح السنة ، وأحد (٤٠٩/١) والحاكم (١٠٨/١) السنة ، وأحد (١٠٢/٤) والحاكم (١٠٨/١) والسنة ، وأحد (١٠٢/٤) وتاب السبر : بياب في افتراق هده الأمنة ، وأحد (١٠٨/٣) وتاب الأساطي في الاعتصاء (٣٨/٣) وحود الحديث الشاطي في الاعتصاء (٣٨/٣) وقال الألبابي حديث صحيح بها قبله وما بعده طلال الحنة ع ١ ص ٨ .

⁽٣) سسق تحريجها في الحاشية السابقة

⁽٤) رواها الطبران كما في المحمم (٦/ ٣٣٤) وقال الهيشي رحاليه نفات ، و في موضع احير (٧/ ٢٥٨) قال رواه الطبراني في الأوسط والكبير وفيه أسو عالب وثقته الل معين وعبره ، وبفية رحال الأوسط ثقات وكذلك احد استادي الكبير ، وقد أخرجه أبضاً اللالكاني في شرح أصول اعتقاد أهل السنة (١/ ١٠٤) والأحرى في الشريعة (٣٦)

٣- وفي روايـــة أنه قال لما سئل عن الفرقة الناجية: «ما أنا عليه وأصحابي»(١).

قال الآجري (٢): «ومعانيها واحدة إن شاء الله تعالى $^{(7)}$. فقوله عليه الصلاة والسلام: «ما أنا عليه وأصحابي » بين به: «أن الفرقة الناجية من اتصف بأوصافه عليه الصلاة والسلام وأوصاف أصحابه $^{(1)}$.

وبهذا يتبين الترابط بين أحاديث الفرقة الناجية ، وأحاديث الجماعة إذ أن الفرقة الناجية هي الجماعة (°).

وكلام السلف يدل على أن الجهاعة مجموعة أوصاف وليست مجرد كيان ، فقد يكون الإنسان الجهاعة إذا كان الملتزم الوحيد بأوصافها ، يقول ابن مسعود : « إنها الجهاعة ما وافق طاعة الله وإن كنت وحدك ١٤٠٠ .

ف «حيث جاء الأمر بلزوم الجماعة ، فالمراد به لزوم الحق واتباعه، وإن كان الحق الذي كانت عليه الجاعة الأولى من النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه - رضي الله عنهم -

⁽١) رواها الترمذي (٢٦٤/١) كتــاب الإيهان : باب ما جاء في افتَّراق الاسة ، والحاكم (٢٦٨/١) واللالكاني في شرح أصــول اعتقاد أهل السنة (٢٠٠/١) وابن وضــاح في البدع والنهي عنها (٨٥) والأجري في الشريعة والحديث ضعيف لأن فيه عبدالرحمن بن زياد وهو ضعيف كها في التقريب ولكن للحديث شواهد :

⁻ منها رواية أنس عند الطبراني في الصغير (١٥٠) والعقيلي في الضعفاء (ص ٢٠٧)

⁻ ومنها حديث إي الدرداء وأي امامة وواثلة بن الأسقع وانس بن مالك كلهم في سند واحد عند الطبراني في الكبير كها في المجمع (٧/ ٢٥٩) وخلاصة القول ان الحديث صحيح بالشواهد بزيادة ما أنا عليه وأصحابي ، راجع البحث المطول حول صحة هذه الزيادة عند الأباني في السلسلة الصحيحة حديث ٢٠٤، ٢٠٣

 ⁽٢) هو الإمام محمد بن الحسين بن عبدالله ، أبو بكر ، فقيه شافعي محدث ولد ببغداد وحدث بها ثم انتقل إلى مكة وبها
 توفي سنة ٣٦٠ هـ له كتب اشهرها الشريعة ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ١٦ ص ١٩٧ والأعلام ح ٦ ص ٩٧ .
 (٣) الشريعة ص ١٥ .

⁽٤) الشاطبي ، الاعتصام ، ج ٢ ص ٢٥٢ .

⁽٥) بوضح هذا الترابط ان السلف يسوقون أحاديث الإفتراق في أبواب الحث على الجهاعة ، ينظر شرح أصول اعتقاد أهل السنة ج ١ ص ٩٦ - ١١٣ .

⁽٦) رواه اللالكاثي في شرح أصول اعتقاد أهل السنة (١/ ١٠٩) .

ولا نظر إلى كثرة أهل الباطل بعدهم »(١).

ويدل على فهم السلف لهذا أن الإمام الآجري يسوق في باب لزوم الجماعة آيات وأحاديث في لـزوم الصراط المستقيم ، وعدم تتبع السبل ، ثم يقـول في ختام الباب: "علامة من أراد الله عز وجل به خيراً: سلوك هذا الطريق: كتاب الله عز وجل ، وسنن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وسنن أصحابه رضي الله عنهم ومن تبعهم بإحسان رحمة الله تعالى عليهم ، وما كان عليه أئمة المسلمين في كل بلد إلى آخر ما كان من العلماء: مثل الأوزاعي(١٦)، وسفيان الثوري(١٣) وماك ، وأحمد بن حنب ل (١١)، والقاسم بن سلام (١٧)، ومن

(١) أبو شامة ، الباعث على انكار البدع والحوادث ص ٢٢ .

- (٣) هو الأمام سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري، أبو عبدالله ، أمير المؤمنين في الحديث، ولد في الكوفة سنة ٩٧هـــ ونشأ بها ، عرص عليــه القضاء فامتنع وخرج فسكن مكـة والمدينة ثم انتقل إلى البصرة ومات فيها ســـة ١٦١هـــ ، ينظر سبر أعلام النبلاء ج٧ ص ٣٢٩ وتهذيب النهديب ج ٤ ص ١١١ ، والأعلام ح ٣ ص ١٠٤
- (٥) هو الإمام محمد بن إدريس بن العباس الهاشمي القرشي ، أبو عسدائله أحد أنبة أهل النسة والحياعة ، ولد في عرة سنة ١٥٠هـ ، حمل إلى مكة وزار بغداد مسرتين ، وقصد مصر وتوفي بها سنة ٢٠٤هـ ، كنان دكيا مفرط السدى، قصيح اللسان ، أفنى وهو اس عشرين سنة ، له الأم والرسالة وعيرها من المؤلفات ، ينظر سبر أعلاء السلاء ح
 ١٥ ص ٥ وتهذيب النهذيب ح ٩ ص ٣٥ والأعلام ج ٦ ص ٢٦
- (1) هو الإمام أحمد بن محمد بن حسل الشبهائي أبو عبدالله وليد سنة ١٦٤هـ كان من أنهة أهل السنة والخياعة ، قد بصد الله عز وحل به الحق يوم فتنة تحلق القبرأن التي أوذي فيها وسحن وشنا عما للعده وسالو أسد أك و ، ، وصف المستد البذي يجتوي على شلائين ألف حديث ، وهمه من الحفاظ المنقين واله هذه المداه و درا م في حد الله سنة 18 هـ عدد المعام عديد ما 1 من 18 هـ عدد 1 هـ عدد 1 من 18 هـ عدد 1 هـ عدد
- (٧) هو أمو عبد القاسم بن سلام الهروي الأردي الخراعي باله لا بعدادي ، من ف عيزه الخدث ، لادب والفقة الف كتباً كثيره صها العربيد وهو من أتمة أهل السنة والخرعية برق بملاه سنة ٢٣٤هـ ، سط سنة أعلام السلام ح ١٠ ص ٩٠٠ ، وتهديد التهذيب ع ص ٢٠٠٥ ، الإعلام ح د سن ١٧٦

 ⁽۲) هو الإمام عبدالرحمن بن عمرو الأوزاعي ، إمام الديار الشامية في الفقه والزهد ، ولد في بعلبك عام٨٨هـ ونشأ في
البقاع ، وسكن بيروت وتوفي بها عـام ١٥٧هـ ، ينظر سير أعـالام البلاء ج ٧ ص ١٠٧ . والأعـالام ح ٣ ص
 ٣٢٠.

كان على مثل طريقهم ومجانبة كل مذهب لا يذهب إليه هؤلاء العلماء »(١١).

وسوق الإمام الأجري في هذا الباب تلك الآيات والأحاديث مع ختمه بهذه العبارة يدل على فهمه للجاعة على أنها الاتباع ، فمن كان متبعاً للرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته وسلف الأمة كان داخل الجاعة ، ومما يشهد لوجود هذا الفهم عند الإمام الآجري ما صدّر به الباب حيث قال : " باب ذكر الأمر بلزوم الجاعة . . . بل الاتباع وترك الابتداع»(٢).

والجاعة بهذا الإطلاق لا تتخلف ؛ فهي باقية إلى قيام الساعة ، يقول الرسول والجاعة بهذا الإطلاق لا تتخلف ؛ فهي باقية إلى قيام الساعة ، يقول الرسول على الله عليه وسلم : « لا تزال طائفة من أمتي قائمة بأمر الله لا يضرهم من خلطم أو خالفهم حتى يأتي أمر الله وهم ظاهرون على الناس »(۱۳) قال النووي: «وأما هذه الطائفة فقال البخاري : (هم أهل العلم) وقال أحمد بن حنبل : (إن لم يكونوا أهل الحديث فلا أدري من هم)(٤)، قال القاضي عياض(٥): (إنها أراد يكونوا أهل الحديث فلا أدري من هم)(٤)، قال القاضي عياض ومنهم أن أنواع المؤمنين ، منهم شجعان مقاتلون ، ومنهم فقهاء ، ومنهم غماد وآمرون بالمعروف وناهون عن المنكر، ومنهم أهل أنواع أخرى من الخير ، فلا يلزم أن يكونوا بعتمعين بل قد يكونوا متفرقين في أقطار الأرض »(١).

⁽١) الشريعة ص ١٤ .

⁽٢) الشريعة ص ٣

⁽٣) رواه البخاري (٩/ ١٣٥) كتاب الاعتصام باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة من أمتي ومسلم (٣/ ١٥٢٣) كتاب الإمارة : باب قوله صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة من أمتي . . .

⁽٤) يلاحظ أن الإمام البخاري فسر الجاعة بأنهم أهل العلم ، ينظر فتح الباري ج ١٣ ص ٣١٦ ، والإمام أحمد فسر الفرقة الناجية التي هي الجاعة بأنهم أهل الحديث ، كما فسر أيضا في مقولة أخرى مروية عنه الطائفة المنصورة بنفس النفسير ، ينظر ، الخطيب ، شرف أصحاب الحديث ص ٣٥ و ٢٧ ، وهذا يبين فهم السلف للمصطلحات الشرعية الثلاثة ، الجاعة ، الفرقة الناجية ، الطائفة المنصررة ، وما بينها من تداخل .

⁽٥) هو عياض بن موسى بن عياض اليحصبي السبتي ولدسنة ٤٧٦هـ وتوفي سنة ٤٤٥هـ عالم المغرب ولي قضاء سبته ثم قضاء غرناطة له مولفات شهيرة منها الشفا بتحريف حقوق المصطفى وشرح صحيح مسلم والالمام وغيرها وفي أخباره كتب هو و أزهار الرياض في اخبار القاضي عياض) ، ينظر أعلام النبلاء ج ٢٠ ص ٢١٢ ، والأعلام ج ٥ ص ٩٩.

⁽¹⁾ شرح النووي على مسلم ص ٦٧ ج ١٣ .

وبها سبق يتبين لنا أن الجماعة علم على من جمع أوصافاً رأسها ومُقدَمُها الاتباع لما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ، وأن هذه الجماعة لا يكتمل مبناها إلا أن يكون على رأسها الإمام الشرعي ، ولكن تخلف هذا الكيان لا يعني انعدام الجماعة التي هي بمعنى المنهج والطريقة ؛ فهذا المعنى باق إلى قيام الساعة .

وبهذا التقسيم تجتمع الأدلة ، كما تتجمع أقوال أهل العلم ؛ إذ أن اختلافهم اختلاف تنوع وليس اختلاف تضاد ؛ فالأقوال الخمسة يمكن تصنيفها إلى محموعتين :

الأولى: وتجتمع فيها أربعة أقوال:

١- إن الجماعة: السواد الأعظم من أهل الإسلام.

٢- إن الجماعة: أئمة العلماء المجتهدين.

٣- إن الجماعة : هم الصحابة على وجه الخصوص .

٤- إن الجماعة: هم أهل الإسلام في مقابل الكفار.

ومـدار هذه الأقــوال كلهــا على معنى الاتباع ولــذلك فإن « الجميع اتفقــوا على اعتبار أهل العلم والاجتهاد »(١)

وأما المجموعة الثانية: فهي القول الخامس وهو أن الجماعة جماعة المسلمين إذا اجتمعوا على الإمام الشرعي. فإذا دُرست نصوص الجماعة أو نص منها، ينظر في سياقها وموردها، وكلام أهل العلم على كل نص ثم ينزل النص على المعنى الواقع عليه من الإطلاقين إذ لا تعارض بينهما. (٢)

وعليه وفي ضوء ما سبق يتبين : « أن الجماعة المذكورة في أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم ، لا يمكن حصرها في واحدة من الجماعيات الإسلامية القانمة الآن، والمعروفة بأسمائها ، وقادتها ، ونظمها ، وأعضائها ، فاعتبار جمعه من هده

⁽١) الشاطي ، الاعتصام - ٢ ص ٢٦٦

⁽٢) للاستبرادة و ينظر يجي إسباعيل و منهج النسبة في العلاقة من العاجم والتحكيم من ١٤٧ - ٥٣) وما المع المدد التصوص للتعلقة بالخراعة وصنفها تحسب الإطلاق

الجهاعات هي جماعة المسلمين ، واعتبار الخارج منها كافراً ، أو مفارقاً للجهاعة ، أو مبتاً مبتة جاهلية : كل ذلك تعسف لا مبرر له ، وتحجير لأمر جعله الله واسعاً (١٠٠٠). إن الجهاعة الواردة في النصوص تعد أصلاً من أصول العقيدة ، ويجب على المسلم لزومها وعدم مفارقتها ، بينها الجهاعة في العمل الإسلامي تعد وسيلة للدعوة إلى الله عز وجل ، ولا يضير المسلم أن يختار من هذه الجهاعات التي ليست إلا وسيلة للدعوة جماعة يراها أقرب إلى الحق والصواب ، أو يتخذ للدعوة وسيلة يراها أرضى لربه ، وأسلم لدينه ومعتقده .

ولقد وقع الغلو في مفهوم الجماعة في العصر الحديث حيث اعتقد بعض الناس المنتمين لجماعة من الجماعات أن جماعتهم جماعة المسلمين ، وجعلوا كل حديث ورد في النهي عن مفارقة الجماعة منزلاً على جماعتهم الخاصه ، وسأورد مثالين من كتابات بعض المنتمين لبعض الجماعات فيما يلى :

المثال الأول :

يقول الشيخ سعيد حوى رحمه الله (٢): «إنه من استقراء عام لجميع النصوص ولواقع المسلمين الحالي ، واحتياجاتهم نستطيع أن نحدد مواصفات الجهاعة التي تعتبر جماعة المسلمين ، والتي يجب على كل مسلم أن يضع يده بيدها ، كفتوى عصر من رسول الله صلى الله عليه ويسلم : (أن تلزم جماعة المسلمين عصر من رسول الله صلى الله عليه ويسلم : (أن تلزم جماعة المسلمين وإمامهم ٢٦). . ومع أن المرشد الأول والنساني للإخوان المسلمين لم يعتبرا من سوى الإخوان المسلمين خارجاً عن جماعة المسلمين ، ومع أنه لم يزل فقهاء الدعوة المعتمدون يعتبرون الإخروان المسلمين جماعة من المسلمين تسعى لأن تتحقق بمواصفات جماعة المسلمين ، وأنها متى استطاعت أن تطور نفسها نحو ذلك فعندئذ تصبح جماعة المسلمين ، مع أن فقهاء الدعوة المعتمدين يعتبرون أن الأمر كذلك فإن الأدلة كلها - كما سنوى - تدل على أن

حعفر شبخ ادريس ، منهج العمل الاسلامي ، ص A ، مجلة المسلم المعاصر عدد ١٣ .

⁽٢) هر سعيد بن محمد ديب حوى ولد عام ١٣٥٥هـ بمدينة حماه وتخرج في كلية الشريعة بدمشق عام ١٣٧٦هـ ودرس على مجموعة من العلماء كان عضواً في قيادة الإخوان المسلمين، وقمد عانى في آخر حياته من أمراض عدة ودخل في غيبوبة ثم توفي رحمه الله في ١٩٠٩/٨/١هـ ، ينظر مجلة المجتمع عدد ٩٠٩ .

٣) حزء من حديث حديفة الذي سبق تخريجه ص ١٩٩

هذه الجماعة هي أقرب الجماعات على الإطلاق ؛ لأن تكون جماعة المسلمين ، ولا ندعي العصمة ، ولكن غيرنا كذلك غير معصوم ، ولا ندعي الكمال، وغيرنا كذلك ليس كاملاً "(١).

المثال الثاني:

تدعي جماعة شكري مصطفى أنها جماعة المسلمين ، يقول عبدالرحمن أبو الخير (٢) إنه اختلف مع شكري في عدة جوانب ذكر منها : «كون جماعتنا هي الجهاعة الوحيدة المسلمة في العالم (٣) فجهاعة شكري يعتقدون أن جماعتهم هي جماعة المسلمين ، بل يسمونها بهذا الاسم (٤) ، ويعتقدون أنها جماعة آخر الزمان المجتباة قدراً ، المعلومة عندالله ، والمكتوبة في اللوح المحفوظ . (٥) يقول شكري في سياق كلام له عن جماعته : «إذا كنا الجهاعة المسلمة ، وإذا اتفق على أننا الجهاعة المسلمة المعنية في آخر الزمان ، والتي ما إن تظهر حتى تظل ظاهرة

⁽١) المدخل إلى دعوة الإخوان المسلمين ص ٢١ .

وقد كتب قبل وفاته رحمه الله كتاباً سياه : (الإحابات) أجاب فيه عن الاعتراصات الواردة على ما قائه في كنامه المدحل من القول إن حماعة الإخوان هي جماعة المسلمين أو أقرب الجماعات إلى هــذا الوصف ومع أن كلامه في الإحداث فيه شيء من التراجع إلا أنمه لم يتضع لي رجعوع كمامل فهمو يقبول في الإجمانات : • كل مــا في الأصر أسي أعتبر حدعة الإحمان المسلمين في الإطار المذي اقامها فيه الاستداذ البنا أقبرت الحماعات إلى أن تشوافر فيهما شروط حماعة المسلمين في المهموم الثالث لكلمة الجماعة [وهو من تمثل بهم الحق عقيدة وسلوكاً] ص ٨٥ ويطر الإحادات ص ٨٦

⁽٢) صحفي كان عضواً في جماعة شكري مصطفى ، وكان مستشاراً له ، وسحن معه في قصية المدهمي ثم بعد الافراح عنه ألف كتاباً أسياه (ذكرياتي مع جماعة المسلمين) أكد به النياءه لهذه الخياعة ، وولاءه هذا ، مع محالفته لشكري مصطفى وقيادات الحياعة الاخرى في بعض الأراء ، ينظر كتابه السالف الدكر ، وعمد سرور س نابف رين العديان حجم اله أنزل الله وأهل الغلوص 11 - ١٧

⁽٣) دكرياتي مع جماعة المسلمين ص ٣٤.

^(\$) ينظر عنوان كتاب عبدالوحمل الوالحير (دكتريان مع حماعة المسلمين) . و بعد ألف محمد مد و أس بالف الر العامدين والحكم بغير ما أنزل الله وأهل العلو ص ٣٤

⁽٥) ينظر ، وحب مختار مدكور ، التكفير والهجدة وجها له جه ص ٢٣٦ ، وشخال الموسهات صر ١

غالبة لا يضرها من خالفها حتى يقاتل آخرها الدجال أو حتى تقوم الساعة ». (۱) ويقول بعد إيراد مجموعة من أحاديث آخر الزمان: «هذه الإشارات بينت أننا سوف ندرك عيسى بن مريم - إن شاء الله - ولكن التحديد الزمني الدقيق لا نعلمه الآن. فنرجوا أن نكون نحن أنصار الله في آخر الزمان ، وممن يجد فيهم عيسى بن مريم عليه السلام خلفاء من حوارييه » (۲). كما يعتقدون أن مجاعتهم هي جماعة الحق ، يقول أحد قياداتهم : « نحن جماعة الحق ومن عدانا فليس بمسلم » (۲) ويجعلون الجماعة شرطاً للإيان ، ولكن ليست كل جماعة بل فليس بمسلم » (۲) ويجعلون الجماعة شرطاً للإيان ، ولكن ليست كل جماعة بل الجماعة من يتتمون إليها (٤) ويرون الولاء لله لا يكون إلا بالدخول في هذه الجماعة . يقول شكري : « إن الولاء لله تعالى ولرسوله لا يتمثل من الناحية العملية بداهة إلا في الدخول في ولائها [أي جماعة المسلمين = جماعته] وإن الله تعالى إنها أوجب ترك موالاة جماعات الكفر للوقوع في ولائه ، وولاء حزبه ، وأنه أحذها » (٥).

ولقد أفضى بهم هذا الغلو في مفهوم الجهاعة إلى قتل من تركوا جماعتهم ، واعتبارهم مرتدين بهذا الخروج (٢٠).

وأما أسانيدهم في هذه المزاعم فإنهم يستخدمون في الاستدلال طريقين هما: الطوية الأول:

عرض مواصفات جماعة المسلمين ، ثم تطبيقها على الجماعة الخاصة وحصرها فيها ، مثلاً : يقرر الشيخ سعيد حوى مواصفات جماعة المسلمين ، فيبين سبع مواصفات فيقول : « إن جماعة المسلمين هي :

⁽۱) التوسيات ص ٣٨

⁽٢) التوسيات ص ٥٣ - ٥٤ ، وينظر محمد سرور بن نايف ، الحكم بغير ما أنزل الله ص ٢١٥ .

⁽٣) هو المكنى بأبي مصعب ، ينظر ذكرياتي مع جماعة المسلمين ص ٧٤ .

⁽٤) ينظر المهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ٣٤ .

⁽٥) الخلافة ج ٣ ص ٢٨ .

 ⁽٦) ينظر عبدالرحمن أبـــو الحنير ، ذكرياتي مع جماعة المسلمين ص ٦٥ وما بعدها ، ومحمد سرور ، الحكم بغير ما أنزل
 الله وأهل الغلو ص ٣١٤ .

١- الجماعة التي تحمل الإسلام بلا احتراس ولا احتراز .

٢- الجماعة التي ظهرت بها الآن صيغة الحق الوحيدة المتعارف عليها خلال
 التاريخ، والمتمثلة بأهل السنة والجماعة .

٣- الجماعـة التي تستطيـع أن تطـرح صيغـة الحق التي يمكـن أن يجتمع عليهـا المسلمون.

٤- الجماعة التي تتحرك في إطار عملي نحو تحقيق الأهداف الإسلامية كلها ،
 وبطريق ذلك .

٥- الجماعــة التي تحاول أن تحرر المسلمين من أمــراضهم التي أدت إلى إذلالهم
 ودوس كرامتهم .

7- الجماعة التي يتحقق كل فرد من أفرادها بالصفات العليا لحزب الله: من محبة الله ، إلى ذلة على المؤمنين إلى عزة على الكافرين ، إلى جهاد في سبيل الله إلى إخلاص الولاء لله وللرسول وللمؤمنين .

٧- الجماعة التي لا ينسى أفرادها أخوتهم لكل مسلم ولا يبخسون أهل الفضل فضلهم ولا يتكبرون على الحق »(١). ثم يقرر الشيخ في الصفحات التالية أمرين :
 الأول : أن هذه الصفات لا بد منها في جماعة المسلمين .

الثاني: أنها متوفرة في الجماعة الخاصة (الإخوان المسلمون)(٢).

ويقول شكري مصطفى بعد إيراد حديث الافتراق ما يلي :

" وادعاء كل فرقة من هذه الفرق أنها على الحق أو أنها الجهاعة المسلمة لا يكون في جملته حقاً أبداً إلا أن يكون الحق والباطل شيئاً واحدا ، ولكن مع ذلك فمن ذا الذي ينكر أن جماعة الإسلام لها أن تدعي هذا الادعاء أيضاً ، وأنها ممكنة الوجود أيضاً ، ومن ذا الدي ينكر أن نبورها لا يجهل ، وحجتها لا يمكن أن تبطل ؛ بدليل إيجاب لزومها ولزوم إمامها . . . وكفر مفارقتها [هكذا] وأن الدي عليه ما عداها قد أقام الله عليه للناس حجة [هكذا] وحلاه رسوله للامة

⁽١) المدحل إلى دعوة الإحوان المسلمين ص ٢٢ - ٣٣

⁽٢) الطر المصادر السابق ص ٢٣ - ٢٧

بدليل إيجاب مفارقتها وإثبات الكفر لمن فيها. إن الجهاعة هي ما كان عليه محمد صلى الله عليه وسلم وأصحابه كها عرفها وبينها . أفعرفتها ؟ إنها ما كان عليه محمد وأصحابه فهماً واستشراعاً . . وهدى وصراطاً [هكذا] وسعيا ومنهاجاً ، وولاءً وغايةً . . بل إن شئت لقلت : وأرضاً وسهاءً .

إن جماعة الإسلام هي المتحاكمة من أول يوم إلى كتاب الله وسنة رسوله ، المستشرعة منها شرعتها . والمرسية عليها منهجها . المختلفة عمّا عداها في ذلك كله كما بين السهاء والأرض ليس لها أب ولا أم ولا نسب ولا ولاء إلا كتاب الله وسنة رسوله ، وحجتهم على أنهم جماعة الحق هو أيضا دليلهم من كتاب ربهم وسنة نبيهم ليس إلا .

... آمن بهم من آمن وكفر بهم من كفر ... لا يشك على المستبصر أمرهم .. ولا يخفى على المستبصر أمرهم .. ولا يخفى على المنصف فضلهم وأن الفارق بينهم وبين من عداهم .. يجب أن يكون كالفارق بين النبي الحق ومسيلمة الكذاب "(۱). ومعلوم من كلامهم في طيات كتبهم : أن المراد بهذه الجماعة التي هي جماعة الحق جماعتهم الخاصة (۲).

الطريق الثاني:

الاستدلال بالنصوص الشرعية الواردة في الجماعة ، من مثل قول الرسول صلى الله عليه وسلم: « من فارق الجماعة شبراً فهاتُ مات ميتة جاهلية »(٣).

وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: « من فارق الجماعة قيد شبر فقد خلع ربقة الإسلام من عنقه »(٤).

⁽١) كتاب الخلافة ج ٣ ص ٢٦ - ٤٧ ومسيلمة هو بن أيامة الحنفي النوائل، متنبي، كذاب ولد ونشأ في اليامة في نحد، ادعى النبوة وأكثر من وضع أسجاع يضاهي بها القرآن، انتدب له أبو بكر خالمد بن الوليد في جمع الصحابة والتابعين وانتهت المعركة بقتل مسيلمة عام ١٣هـ واستشهاد ألف ومثني رجل بين صحابي وتابعي، ينظر الأعلام ح ٧ ص ٢٢٦.

⁽۲) يىظر ص ۲۱۱ .

⁽۳) ستق تخریجه ص ۲۰۰ .

⁽٤) سق تخريجه ص ٢٠٠ من هذا البحث ، وينظر استدلالات شكري مصطفى بهذه الأحاديث على وجوب لزوم حماعته في كتمات الخلافة ج ٣ ص ٢٨ - ٢٩ ، وينظر البهنساوي ، الحكم وقضية تكفير السلم ص ٨٦، والسامراني ، التكفير ص ١٨٧-١٨٨

ومن أدلتهم التي يرددونها حديث حذيفة بن اليمان (١) يقول شكري مصطفى : $-\infty$ النيان الذي كان الناس يسألون النبي (صلى الله عليه وسلم) [عن الخير $^{(1)}$ وكان يسأله عن الشر مخافة أن يقع فيه $-\infty$ يدركه $-\infty$ قال له إن أدركت هذا الزمن $-\infty$ الذي بالتحديد نحن فيه الآن إن شاء الله تعالى $-\infty$ المسلمين وإمامهم $^{(2)}$. ومعلوم أن مراده بهذا الكلام أن جماعته هي جماعة المسلمين التي أمر النبي صلى الله عليه وسلم بلزومها ولزوم إمامها .

* * * * * *

ويمكن إجمال الرد عليهم في النقاط الآتية : أولاً :

إن ألفاظ الشارع يرجع إليه في معرفة معانيها ، فتجمع النصوص الواردة في الموضوع ، ونظائرها ، ليعلم من مجموعها المراد ، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : «ينبغي أن يقصد إذا ذكر لفظ من القرآن أو الحديث أن يذكر نظائر ذلك اللفظ ، ماذا عنى بها الله ورسوله ، فيعرف بذلك لغة القرآن والحديث ، وسنة الله ورسوله التي يخاطب بها عباده ، وهي العادة المعروفة في كلامه ، ثم إن كان لذلك نظائر في كلام غيره ، وكانت النظائر كثيرة عرف أن تلك العادة واللغة مشتركة عامة لا يختص بها هو صلى الله عليه وسلم ، بل هي لغة قومه ولا يجوز أن يحمل كلامه على عادات حدثت بعده في الخطاب لم تكن معروفة في خطابه وخطاب أصحابه كما يفعله كثيرٌ من الناس "(٤).

ولقد تلمس شيخ الإسلام السبب في عامة ضلال أهل البدع ، وبين أنه بسبب عدم فقه مراد الله ورسوله بكلامه ، وعدم معرفة دلالة الألفاظ على المعابي ، فقال : " إن عامة ضلال أهل البدع كان بهذا السبب ؛ فإنهم صاروا يحملون كلام الله ورسوله على ما يدّعون أنه دالٌ عليه ولا يكون الأمر كذلك "``.

⁽١) سىق ايراد اخديث وتحريجه ص ١٩٩

⁽٢) سقط في الأصل أكسته من المهم لسناف الكلام

⁽٣) التوسيات ص ٥٣ .

⁽٤) الفتاوي ح ٧ ص ١١٥

⁽۵) الفتاوي ح ۷ ص ۱۱۳

وإن بدعة جعل الجهاعة الخاصة جماعة المسلمين ، كانت بهذا السبب ، فقد استدل القائلون بها بنصوص الجهاعة العامة واستدلالهم مردود من ناحية فهمهم ، إذ ليست الأدلة في حد ذاتها كذباً ، وليس ما تدل عليه خطأ ، وإنها الخطأ في تحقيق مناط هذه النصوص ، فتخصيص فئة دون أخرى بأنها جماعة المسلمين أمر يأباه الفهم السليم للنصوص التي سبق بيانها في أول هذا المطلب ، مع أن تخصيص هذه الفئة تحجير لأمر جعله الله واسعاً ؛ فإن جملة (جماعة المسلمين) جملة تستغرق كل من كان مسلماً متبعاً للرسول صلى الله عليه وسلم ، فالاستدلال بهذه النصوص على هذه الدعوى غير سائغ ؛ لأن النصوص أعم من الدعوى وليست واقعة على خصوصها .

ثانياً:

إن من القواعد المقررة عند الاختلاف ، عدم النظر إلى الادعاء الخالي من الدليل والبينة ، أو القائم على أدلة باطلة ، أو استدلال مردود . ولقد ادعى اليهود والنصارى من قبل تفردهم بدخول الجنة ، فقالوا فيها حكاه الله عز وجل عنهم : "وقالوا لن يدخل الجنة إلا من كان هوداً أو نصارى "(۱) . فعلم الله نبيه عليه الصلاة والسلام الرد على أمثال هؤلاء الأدعياء بعد بيانه الحال الذي هم عليه فقال: " تلك أمانيهم قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين "(۱) .

ولقد بين النبي صلى الله عليه وسلم أن دعاوى الناس المجردة لا تثبت لهم حقوقاً، فقد روى ابن عباس رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «لو يعطى الناس بدعواهم لادعى ناس دماء رجال وأموالهم »(٣).

⁽١) سورة النقرة أية ١١١

⁽٢) سورة القرة اية ١١١

⁽٣) رواه مسلم (٣/ ١٣٣٦) كتاب الاقضية: باب اليمين على المدعى عليمه ، والنساني (٢/ ٢٤٩) كتاب القضاء ، باب عطة الحاكم على اليمين ، واسن ماجه (٢٣٣١) كتاب الأحكام: بـاب البينة على المدعي واليمين على المدعي عليه وأحمد (٢/ ٣٤٣ ، ٣٤٣) .

وإدعاء جماعة معينة أنها جماعة المسلمين دعوى تحتاج إلى إقامة الدليل والبرهان عليها ؟ إذ أن النصوص التي يستدلون بها أعم من الدعوى ، كما أوضحت سابقاً . ثالثاً :

إن المواصفات التي يوردها الزاعمون بأن جماعتهم جماعة المسلمين ليست مواصفات قاصرة عليهم ؛ بل كل الدعاة إلى الله عز وجل يقولون إنهم يعملون للإسلام ، ويحرصون على مذهب أهل السنة والجهاعة ، ويحرصون على طرح صيغة حق يجتمع عليها المسلمون ، كها يقولون بأنهم يتحركون في أطر عملية لتحقيق الأهداف الإسلامية ، ويحاولون التحرر من أمراض الأمة ، ويسعون للتحقق بالصفات العليا لحزب الله ، ويسعون لابراز أخوتهم لكل مسلم ، على اختلاف في درجات الالتزام بهذه الأمور ، فالزعم بأن هذه المواصفات لا توجد الافي جماعة واحدة زعم غير صحيح ، ويتضمن معصية لله عز وجل هي تزكية النفس ، إذ التزكية للنفس غير جائزة شرعاً ، يقول الله تعالى : " فلا تزكوا أنفسكم ، هو أعلم بمن اتقى "(۱).

رابعاً :

إن التاريخ يكذب بعض تلك المزاعم ، إذ يـزعم شكري مصطفى أن النصوص تشير إلى أنه وجماعته سيدركون عيسى عليه السلام (٢)، وهذا زعم أبطله الواقع ؛ إذ أعدم شكري مصطفى ورؤوس جماعته ، وانقرضوا إلا فلو لا يسيرة ، وهم لم يدركوا عيسى ، ولم تقم الخلافة على أكتافهم كها زعموا.

خامسا:

إن في صحبة التنزام هاتين الجهاعتين وببالأخص جماعية شكري بي دكروه س صفات نظر ، إذ لا يسلّم أنهم فعلاً متصفون بهذه الصفات .

⁽١) سورة المحم آية ٣٢

⁽٢) ينظير التوسيات ص ٥٣- ٥٤ وينظير محمد سرور بن سانف رس العاسدس الحجم بعد ما أب يا العام هو العد. - ص٢١٥ .

المطلب الثاني الغلو في التعصب للجماعة

إن اجتماع طائفة من المسلمين تتعاون وتتآزر في الدعوة إلى الله عز وجل، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، يعد أكبر عون لتحقيق الأهداف من دلالة الناس إلى الخير ، وتبيين طريق الرشد لهم ، إلى غير ذلك . . . كما يساعد هذا الاجتماع على تحقيق القوة والمنعة للطائفة الداعية إلى الله عز وجل .

وهذا ما قد فقهه رسل الله عليهم الصلاة والسلام فها هو موسى عليه السلام يسأل ربه - بعد أن كلَّفه بتبليغ الرسالة - النصير والمؤازر: « واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخي اشدد به أزري وأشركه في أمري كي نسبحك كثيراً ، ونذكرك كثيراً» (١).

ولوط عليه السلام أدرك أهمية الجماعة للداعية إلى الله في نصرته ، ومؤازرته ، والدفاع عنه ، فيتمنى لما تسلط عليه أعداء دعوته أن له فئة ينصرونه فيقول : « لو أن لي بكم قوة أو آوي إلى ركن شديد »(٢).

وكذلك عيسى عليه السلام يبحث عن أنصار من البشر ، يكونون عوناً له على تحقيق أهداف دعوته ، فيقول للحواريين « من أنصاري إلى الله » (٣). وما هجرة عمد صلى الله عليه وسلم إلى المدينة إلا بحثا عن الأنصار ، الذين يؤيدون هذا الدين، وأهله ، ويكونون عوناً على نشره ودعوة الناس إليه .

ولكن هذا الاجتماع ليس إلا وسيلة من وسائل المدعوة إلى الله ، فينظر في حال الطائفة المجتمعة « فإن كانوا مجتمعين على ما أمر الله به ورسوله ، من غير زيادة ولا نقصان ؛ فهم مؤمنون ، لهم ما لهم وعليهم ما عليهم ، وإن كانوا قد زادوا في

⁽١) سورة طه اية ٢٩ - ٣٤ .

⁽٢) سورة هود اية ٨٠

⁽٣) سورة الصف آية ١٤.

ذلك ونقصوا ، مثل التعصب لمن دخل في حزبهم بالحق والباطل ، والإعراض عمن لم يدخل في حزبهم سواء كان على الحق أو الباطل فهذا من التفرق الذي ذمه الله تعالى ورسوله » . (١)ولا يجوز التعصب على مقتضى اسم هذه الطائفة أو تلك، والانتساب إليها انتساباً مفضياً إلى المعصية ، ذلك أن الانتساب يختلف حكمه فمنه:

 ١ - انتساب حسن محمود ؛ كانتساب بعض الصحابة إلى المهاجرين أو الأنصار أو القراء ونحوهم .

٢- انتساب مباح ؛ كانتساب الرجل إلى قبيلة أو بلد .

٣- انتساب مكروه أو محرم ، وهو ما يفضي إلى بدعة أو معصية(٢).

ومع أن الانتساب إلى المهاجرين والأنصار حسن محمود فإن النبي صلى الله عليه وسلم أنكر على من انتسب إلى هاتين الطائفتين تعصبا وتحزبا ، فعن جابر بن عبدالله رضي الله عنها : قال: اقتتل غلامان : غلام من المهاجرين ، وغلام من المهاجرين ، ونادى الأنصاري : يا للأنصار ، فنادى المهاجري : يا للمهاجرين ، ونادى الأنصاري : يا للأنصار ، فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : «ما هذا ؟ أدعوى الجاهلية ؟ «قال : قالوا: لا يا رسول الله . إلا أن غلامين اقتتلا ، فكسع (") أحدهما الآخر ، فقال : «لا بأس ولينصر الرجل أخاه ظالماً أو مظلوماً ، إن كان ظالماً فلينهه ، فإنه له نصر ، وإن كان مظلوماً فلينصره »(٤) قال شيخ الإسلام : « لما دعى كل منهما طائفته منتصراً بها ، أنكر النبي صلى الله عليه وسلم ذلك ، وسهاها (دعوى الجاهبية) حتى قيل له : إن الداعي بهما إنها هم غلامان لم يصدر ذلك من الجهاعة ، فأمر بمنع الظالم ، وإعانة المظلوم ، ليبين النبي صلى الله عليه وسلم أن المحذور إما هو تعصب السرجل لطسائفته مطلقا فعل أهل الجاهلية ، فأما نصر ها

⁽١) شبح الاسلام اس تيمية ، الهناه تي ج ١١ ص ٩٢ م

⁽٢) ينظر شبح الاسلام، الاقتصاء، ح العد ٢١١.

⁽٣) نسعه أي صربه بيده على على ظهر والمطالس الآل والمهالة ح في ص ١١٣٠

⁽٤) رواه مسلم (٤- ١٩٩٨) كتاب الداه الطبيعة بالساعد الأخ فياب أه مصوف

بالحق من غير عدوان: فحسن واجب أو مستحب (١) وقال: « فإذا كان هذا التداعي في هذه الأسماء، وهذا الانتساب الذي يحبه الله ورسوله فكيف بالتعصب مطلقاً والتداعي للنسب والإضافات التي هي مباحة أو مكروهة (٢).

ومما ورد في التحذير من التعصب ، ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قبال : « من قاتبل تحت راية عَميّة يغضب لعصبية ، أو يدعو إلى عصبية ، أو ينصر عصبة ، فقتل فقتلته جاهلية "٢٠).

وعن جبيسر بن مطعهم (٤) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «ليس منا من دعي إلى عصبية ، وليس منا من امن قاتل على عصبية ، وليس منا من ما من ما على عصبية » أوقد يكون مستند المتعصب لطائفة اعتقاده أنها على الحق ، وهنذا الاعتقاد ليس باعتقاد سائغ شرعاً ؛ إذ مناط الحق الكتاب والسنة ، وليست الفرقة المعينة ، ومن جعل الحق مع طائفته مطلقاً فهو من الذين فرقو ادينهم ، وكانوا شيعاً ، وأصبح من الذين وصفهم الله عز وجل بأنهم : «كل حزب بها لديهم فرحون » . (٢) فكل حزب من فرقو ادينهم فرحون » . (١٥ فكل حزب من فرقو ادينهم فرحون » . (١٥ فكل حزب من فرقو ادينهم فرحون » . (١٥ فكل

⁽١) اقتضاء الصراط المستقيم ج ١ ص ٢١١ ، وينظر الفتاوي ج ١١ ص ٥١٤ .

⁽٢) اقتضاء الصراط المستقيم ج ١ ص ٢١٤ ، وينظر الفتاوي ج ٣ ص ٤١٥ .

⁽٣) رواه مسلم (١٤٧٨/٣) كتباب الإمارة : بباب وجويب مسلازمة جماعة المسلمين عنـ فظهور الفتن وفي كل حال وتحريم الحزوج على الطاعـة ومفارقة الجياعـة والنسائي (٧/ ١٣٣) كتاب تحريم الـدم : باب التغليظ فيمن قتل نحت رايه عمبه .

 ⁽٤) هـ و جبير بن مطعم بن عدي بن نـ وفل بن عبد منـ اف القرشي صحـ ابي من علماء قريش بـ النسب ، وسادتهم تـ وفي
 بالمديمة سنة ٥٩ و لـه ١٠ حديثا ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٩٥ و الإصـ ابة ج ٢ ص ٦٦ ، و الأعلام ج ٢
 ص ١١٢ .

⁽٥) رواه أبو داود (١٣١٥)كتباب الأدب باب العصبيه قبال: عبدالقادرالأرنياؤوط اسناده ضعيف، ولكن يشهمد له معمى الحديث الذي قبله وهو عندمسلم والحديث حسن ينظر حامع الأصول (١٩/١٠).

⁽٦) سورة الروم آية ٣٢ .

إلا في الكتاب والسنة(١). يقـول شيخ الإسـلام واصفاً هـذه الحالة المَرَضيَـة في عصره: «تجد كثيراً من المتفقهـة إذا رأى المتصوفة أو المتعبـدة لا يراهـم شيئاً ، وَلا يعدهم إلا جهالاً ضلالاً ، ولا يعتقـد في طريقهم من العلم والهدي شيئـاً ، وترى كثيراً من المتصوفة والمتفقرة لا يرى الشريعة ولا العلم شيئا بل يرى أن المتمسك بها منقطع عن الله ، وأنه ليــس عند أهلهـا مما ينفع عنـد الله شيئاً ، وإنها الصواب أن ما جاء بـ الكتاب والسنة من هذا وهذا : حق ، وما خالف الكتاب والسنة من هذا وهذا باطل » . (٢) والأقوال إذا نسبت لشخص أو لطائفة ، والطوائف نفسها إذا نسبت إلى متبوعيها فإنها يكون ذلك على سبيل التعريف والبيان، ويجب أن لا يقع بسبب ذلك مدح ولا ذم ولا موالاة ولا معاداة ، فإنه إنها يقع ذلك على الأسماء المذكورة في القرآن الكريم كالمسلم والكافر، والمؤمن والمنافق . والبر والفاجر والصادق والكاذب، والمصلح والمفسيد، وأمثال ذلك (٣). وأما امتحان الناس بأسماء طوائف معينة ، والتفريق بين الأمسة بما لم يأمر به الله ورسوله، والموالاة والمعاداة على أسـاس هـذه الأسياء بالظن والهوي فهو ممـا يوأ الله عز وجل منه رسوله صلى الله عليه وسلم(١) « وهذا التفريق الذي حصل في الأمة: علمائها ومشايخها ، وأمرائها وكبرائها ، هو الذي أوجب تسلط الأعداء عليها ، وذلك بتركهم العمل بطاعة الله ورسوله، فمتى ما تـرك الناس بعض ما أمرهم الله به وقعت بينهم العداوة والبغضاء ، وإذا تفرق القوم فسدوا وهلكوا. وإذا اجتمعـوا صلحـوا ومَلكُـوا ، فإن الجماعـة رحة والفـرقـة عــذاب»(··)

⁽¹⁾ يستدل بعض العلياء "بالآية السابقة (كل حرب بها لديهم فرحون) على عندم مشروعية الاحترع والسنمي مسم معين كها يستدل بقوله عنز وجل (هو منهاكم السلمين)" والحق أن الاحتراع والنسمي ماسم أمير حائر سدل عمله تسمى الصحابة ببالمهاجرين والأنصار وأهل الصعة والقراء ومحبو ذلك ، وأما التعصب عن معتمى هذا لاسم والعلوفي هذا الاجتراع وجعله مناظ الحق فهو المدموء شرعاً فالتحرب ليس إلا خرب الله ، والسندي المدموء هما تعارض مع أسم الإسلام وأما اسم المهاجرين ومحبوه مع أسم الإسلام فهي ذاذات من فاسم الاسلام متصدر للمعاجرين والأنصار وعبرهم والله أعلم

^{*} ينظر د/ صالح بن سعد السحيمي ، سهج السلف في العقيدة ص ٤٣

 ^{*} سورة الحج آية رقم ٧٨ .

⁽٢) اقتصاء الصراط المستقيم ع ١ ص ٧٨

⁽٣) ينظر شبح الإسلام ، در، التعارض ح ١ ص ٢٧٣

⁽٤) ينظر شيخ الإسلام ، العتاوي ح ٣ ص ١١٤

⁽٥) شبح الإسلام ، العناوي ح ٣ ، ص ٢١١

وفي الحياة المعاصرة مظاهر من هذا التعصب والتحزب فكل يدعي أن طائفته هم الذين على حق وأن من سواهم على الباطل. يقول أحد قياديي جماعة شكري: «نحن جماعة الحق، ومن عدانا فليس بمسلم الاله.

كما أن هذا التعصب ملاحظ من المارسة العملية المشاهدة لمسلمين غير قليلين، والمكتبة الإسلامية زاخرة بكثير من الردود المتبادلة التي يبدو من غلافها نصرة الرجل لطائفته ورده على غيرها من الطوائف والجهاعات.

⁽١) هو المكنى بأي مصعب ، يبطر ، عبدالرحمن أبو الخير ، دكرياتي مع حماعة المسلمين ص ٧٤ .

المطلب الثالث الغلو بجعل الجهاعة مصدر الحق

لما تبين أن الجهاعة الخاصة ليست إلا وسيلة من وسائل الدعوة إلى الله عز وجل؛ فإنه لا يجوز للمسلم أن يكون طريقه لقبول الحق ما جاءت به الطائفة التي ينتمي إليها ؛ فإن مما ابتلي به كثير من المتسبين إلى طائفة معينة في العلم ، أو الدين أو الدعوة ، من المتفقهة أو المتصوفة ، أو الدعاة أو المنتمين إلى معظم عندهم في الدين – غير النبي صلى الله عليه وسلم – أنهم لا يقبلون من الدين إلا ما جاءت به طائفتهم (۱). وهذا يخالف ما جاء به الدين أصلا فإن من أصول التوحيد : الإيهان بها جاء به رسولنا محمد صلى الله عليه وسلم مما أنزله الله ، وطاعته ، ومحبته ، بها جاء به رسولنا محمد صلى الله عز وجل : « اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم وتوقيره ، والتسليم لحكمه ، يقول الله عز وجل : « اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبن فتفرق بكم عن سبيله ذلك وصاكم به لعلكم مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبن فتفرق بكم عن سبيله ذلك وصاكم به لعلكم تتقون » . (۱) ويقول : « وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضل ضلالاً مبيناً (۱) .

ومع وجوب طاعة الأنبياء فإن من مقتضيات التوحيد عدم اتخاذ هؤلاء النبيين أرباباً من دون الله: « ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ، ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بها كنتم تعلمون الكتاب وبها كنتم تَدْرُسُونُ " (°).

فالملائكة ، والنبيون ، بل والصالحون ، والمعظمون في الدين يستحقون المحبة .

⁽١) ينظر شيخ الاسلام بن تيمية الافتصاء - ١ ص ٧٣ ٧٤

⁽٢) سورة الأعراف أبة ٣

⁽٣) سورة الأبعام أية ١٥٣

⁽٤) سورة الأحراب اية ٣٦

⁽٥) سورة أل عمران ابة ٧٩

والولاء ، والتكريم ، والثناء مع أنه يحرم الغلو فيهم والشرك بهم. (١) فالإسلام أوجب اتباع الحق مطلقاً ، والعلماء إنها يُتبَّعُونَ لأنهم مبلغون عن رسول الله صلى الله عليه وسلم المبلغ عن الله ، لا من جهة كونهم منتصبين للحكم مطلقاً . (٢). فالحق مصدره الكتاب ، والسنة ، والعلماء باعتبارهم مبينين لحكم الله عز وجل ، لا بالاعتبار المطلق .

ومن لم يقبل الحق إلا إذا جاءه من الطائفة التي ينتمي إليها ، فقد شابه اليهود الذين ذكر الله واقعهم بقوله : « وإذا قيل لهم آمنوا بها أنزل الله قالوا نؤمن بها أنزل علينا ويكفرون بها وراءه وهو الحق مصدقاً لما معهم "(٣).

بعد أن قال «وكانوا من قبل يَسْتَفْتحونَ على الذين كفروا فلها جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين "(٤)".

« فوصف اليهود: أنهم كانوا يعرفون الحق قبل ظهور الناطق به ، والداعي إليه، فلها جاءهم الناطق به من غير طائفة يهوونها لم ينقادوا له ، وأنهم لا يقبلون الحق إلا من الطائفة التي هم منتسبون إليها ، مع أنهم لا يتبعون ما لزمهم في اعتقادهم (٥٠).

والملاط أن المتبع لطائفته التي ينتمي إليها أتباعاً مطلقاً ، تجده في الغالب يحب ويبغض لأجل الأهواء ، إذ قبول الحق عندة مَنُوطٌ بوصوله إليه عن طريق طائفته ، فهو مبني على الهوى ، يقول شيخ الإسلام : «تجد قوماً كثيرين يحبون قوماً ، ويبغضون قوماً لأجل أهواء لا يعرفون معناها ، ولا دليلها ، بل يوالون على إطلاقها ، أو يعادون من غير أن تكون منقولة نقلاً صحيحاً عن النبي صلى الله عليه وسلم وسلف الأمة ومن غير أن يكونوا هم يعقلون معناها ، ولا يعرفون لازمها ، ومقتضاها » (أولذلك كانت وصية الله عز وجل لرسوله صلى الله

⁽١) ينظر شيخ الإسلام ابن تيمية ، الرد على الاخناثي ص ٣٣٣ وما بعدها.

⁽٢) ينظر الشاطي ، الاعتصام ج ٢ ص ٣٤٢ .

⁽٣) سورة البقرة آية ٩١ .

⁽٤) سورة البقرة آية ٨٩

⁽٥) شبخ الاسلام ابن تيمية ، الافتضاء ج ١ ص ٧٣. (٦) الفناوي ح ٢ ص ١٦٣ ، وينظر درء تعارض العقل والنقل ج ١ ص ٢٧٢ .

⁴⁴⁸

عليه وسلم لزوم الشريعة وعدم اتباع أهواء الذين لا يعلمون: «ثم جعلناك على شريعة من الأمر فاتبَعْها ولا تتبع أهواء الذين لا يعلمون، إنهم لن يغنوا عنك من الله شيئاً وإن الظالمين بعضهم أولياء بعض والله ولي المتقين (١٠) ولقد جعل السلف معيار اتباع السنة عدم الغضب للأهواء وسمو أتباع المذاهب المخالفة لأهل السنة والجماعة أهل الأهواء . (٢) «قيل لأبي بكر بن عياش (٣): يا أبا بكر: من السُني؟ قال: الذي إذا ذُكرَت عنده الأهواء لم يغضب لشيء منها (١٤).

وعند قراءة مَولفات الغلاة المعاصرين ، أو مناقشة أفراد منهم يتضح أن التعصب للجهاعة سمة ظاهرة في كل من وقع في الغلو ، وهذا التعصب هو جزء من المشكلة ومظهر من مظاهرها.

وسيتضح هذا من النظر في المباحث والمطالب الآتية ، والردود على الغلاة فيها، وخصوصاً المطلب التالى :

⁽١) سورة الحاثية أية ١٩

⁽٢) واحع مصطلح أهل الأهواء الموسوعة الفقهيد . ح ٧ ص ١٠٠

⁽٣) هو إسباعيل من عياش من سليم العنسي أنه عشة عالم الشامة عنائها في نفساه من أهل هفس، حمل إلى العراق وبروي عام ١٩٢هـ ، ينظر سير أعلام السلام ح ٩ صل ٣١٣ والأعلام ح ٩ صل ٣٣٠

⁽٤) تقلاعل شيخ الاسلام ، الاستقامة ح ١ ص ٢٥٥

المطلب الرابع الغــــلو فــي القـــــائد

إنَّ كل اجتماع بشري أياً كانت صفته لآبدله من سائس يسوسه ، ويرعى شؤونه، وينظم أموره، ويجمع كلمته، ولقد جاء الشرع بتحقيق المصالح للعباد ودرء المفاسد ، ومن ذلك الأمر بتأمير الأمراء ، فقد روى أبو سعيد رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "إذا خرج ثلاثة في سفر فليؤمروا أحدهم "(١)وفي رواية عن عبدالله بن عمر رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله وسلم قال : « لا يحل لشلائة يكونون بفلاة من الأرض إلا أمروا عليهم أحدهم»(٢)، قال الشوكاني في شرح هذين الحديثين: « وفيها دليل على أنه يشرع لكل عدد بلغ ثلاثة فصاعداً أن يؤمروا أحدهم ؛ لأن في ذلك السلامة من الخلاف، الذي قد يؤدي إلى التلاف [هكذا] فمع عدم التأمير يستبد كل واحد برأيه ، ويفعل ما يطابق هواه ، فيهلكون . ومع التأمير يقل الاحتلاف وتجتمع الكلمة» .(٣) وقال شيخ الإسلام : « فإذا كان قد أوجب في أقل الجهاعات ، وأقصر الاجتماعات أن يولي أحدهم ، كان ذلك تنبيهاً على وجوب ذلك فيها هـ و أكثر من ذلك »(٤). والطائفة التي تجتمع لأمر شرعي كالتعاون على البر والتقوى والدعوة لا بدلها من إمارة لتحقق لها المصالح وتدرأ عنهًا المفاسد المترتبة على بقائها فوضي لا سراة لها ، ومن لوازم الإمارة الطّاعة وقد جاءت الآيات والأحاديث مؤكدة على هذا . يقول الله تعالى : « يما أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم "(٥) قال الشوكاني: «أولي الأمر هم الأئمة ، والسلاطين والقضاة ، وكل من كانت له ولاية شرعية »(٦).

⁽۱) رواه أبو داود (۲۲۰۸) (۲۲۰۹) كتاب الجهاد باب في القوم يسافىرون يؤمرون أحدهم ، وقال الشيخ أحمد شاكر في شرح المسند إسناده صحيح ج ۱۰ ص ٦٦٤٨ ورواه الحاكم(٤٤٣/١) وقسال حسديث صحيح على شرط الشيخين ووافقه الذهبي.

⁽٢) رواه أحمد في المسند (٢/ ١٧٦ - ١٧٧) قال الشيخ أحمد شاكر إسناده صحيح ج ١٠ ص ٦٦٤٨.

⁽٣) نيل الأوطارج ٧ ص ١٥٧

⁽٤) الفتاوى ج ۲۸ ص ٦٥

⁽٥) سورة النساء آية ٩٥.

⁽٦) فتح القدير ج ١ ص ٤٨١ .

ويقول الرسول صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه ابن عمر رضي الله عنها: «على المرء السمع والطاعة فيها أحب أو كره ، إلا أن يؤمر بمعصبة ، فإن أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة». (١) والأحاديث في هذا المعنى كثيرة .

وإن مما ينبغي التنبه له: أن إمرة ورئاسة وإمامة قائد الجاعة الخاصة ليست كامرة وإمامة الإمام الأعظم: لعدة أمور:

الأول: أن الجهاعة العامة التي يتولى مسؤليتها الإمام الأعظم هي جماعة المسلمين كافة باعتبارها كياناً هورأسه، أما الجهاعة الخاصة التي تجتمع للدعوة، أو في السفر، أو نحو ذلك، فليست إلا جماعة من جماعة المسلمين العامة وعليه فإن النصوص الواردة في الجهاعة، إنها مناطها جماعة المسلمين العامة لا الجهاعة المسلمين العامة لا الحيامة للمسلمين العامة لا الحيامة المسلمين العامة لا الحيامة ل

الثاني: أن لزوم الإمام الأعظم لزوم واجب ، وليس لزوماً اختيارياً ، ولذلك فإن المسلمين إذا اتفقوا على إمام حرم الخروج عليهم ، يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: «من أتاكم وأمركم جميع على رجل واحد ، يريد أن يَشُق عصاكم أو يفرق جماعتكم ، فاقتلوه » (٢) . وأما لزوم الطاعة في الجهاعة الخاصة ، فهو لزوم اختياري ؛ لأن الانتهاء للجهاعة كها سبق بيانه انتهاء اختياري ، غير واجب ، فها يتبع هذا الانتهاء من لوازمه يكون مثله في الحكم ، فيكون لـزوم الطاعة أيضا اختيارياً.

الثالث: أن الإمام الذي جاءت النصوص بلزوم طاعته، وتحريم الخروج عليه هو إمام المسلمين، والإمام ـــة عرفه عرفه العلماء بعدة تعريفات منهــــا: تعريف الماوردي (٢٠)حيث قال:

⁽٢) رواه مسلم (٣/ ١٤٨٠) في كتاب الإمارة باب حكم من قرق أمر المسلمين

 ⁽٣) هنو علي بن عمد بن حبيب أسو الحسن المازه دي ، من أقصى المصده في عصره ومن العديد أصحب المصدة عام الله السلام ع ١٨ صر ١٦٤ التابعة ولدي المصرة عام ١٨٤هـ التقليم ع ١٨ صر ١٨٤ ، الأعلام ع ٤ صر ١٨٤ .

«الإمامة موضوعة لخلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا به "(١) ويقول إمام الحرمين (٢): « الإمامة رياسة تامة ، وزعامة تتعلق بالخاصة والعامة ، في مهات الدين والدينا (٢) إمامة المسلمين مرادفة للخلافة ، وإمرة المؤمنين ، يقول النووي : «يجوز أن يقال للإمام الخليفة والإمام وأمير المؤمنين "(٤).

والإمام للجماعة الخاصة ليس إلا قائداً لطائفة قيادةً مؤقتةً فلا يَرْقَى إلى أن يُعَد إماماً للمسلمين ولو زعم ذلك ، ولو بايعه على ذلك أصحابه : «فالإمامة ملك وسلطان . . . والملك لا يصير ملكا بموافقة واحد ولا اثنين ولا أربعة ، إلا أن تكون موافقة هؤلاء تقتضى موافقة غيرهم ؟ بحيث يصّير ملكاً بذلك »(٥).

ولو صُدَق كل من يدعي إمامة المسلمين وبُويع لأدى ذلك إلى فساد عظيم وفتن، هذا كله على فرض صحة قيادة القائد لجماعته، إذ كم من قائد لا تسوغ قيادته لموانع شرعية بيّنة. وبهذا يتبين أن القائد ليس كالإمام الأعظم وليس له من الحقوق مثل ما له.

وبناء على هذه الفروق فإن قائد الجهاعة الخاصة لا تجوز مبايعته على إمامة المسلمين. ولمّا كان موضوع البيعة ذا أهمية خاصة فسأفصل القول فيه:

أ- البيعة في اللغة:

يقول ابن فارس: « الباء ، والياء ، والعين ، أصل واحد، وهـ و بيع الشيء

⁽١) الأحكام السلطانية ص ٥ .

⁽٢) هو أبو المعالي عبدالملك بن عبدالله بن يوسف بن عمد الجويني من علياء القرن الخامس الهجري البارزين شافعي ولد في حوين عام ١٩هـ ورحل إلى مغداد فمكة حيث جاور أربع منين ثم ذهب إلى المدينة فافتى بها ودرس ثم عاد

إلى نيسابور وتوفي عام 244هـ، ينظر سير اعلام النبلاءج ١٥ ص ٢٣٥ ، الأعلام ج ٤ ص ١٦٠ . (٣) عبات الأمم ص ١٥ .

⁽٤) روضة الطالبين ح ١٠ ص ٤٩ .

⁽٥) ابن تيمية ، منهاج السنة ح ١ ص ١٤١ - ١٤٢ .

وربها سمي الشرئي بيعاً (١) ويقول ابن منظور : « البيعة : المبايعة والطاعة ، وقد تبايعوا على الأمر كقولك أصفقوا عليه ، وبايعه عليه مبايعة عاهده ، وبايعته من البيع والبيعة جميعاً ، والتبايع مثله . . وهو عبارة عن المعاقدة ، والمعاهدة ، كأن كل واحد منها باع ما عنده من صاحبه ، وأعطاه خالصة نفسه ، وطاعته ودخيلة أمره (١) . ويوضح ابن حجر العلاقة اللغوية بين البيع والبيعة فيقول : « ذلك أن من بايع أميراً فقد أعطاه الطاعة ، وأخذ منه العطية ، فكان شبيه من باع سلعة وأخذ ثمنها . وقيل إن أصله أن العرب كانت إذا تبايعت تصافحت بالأكف عند العقد ، وكذا كانوا يفعلون إذا تحالفوا ، فسموا معاهدة الولاء والتهاسك فيه بالأيدي بيعة (٣).

ب- البيعة في الاصطلاح:

ينذكر الفقهاء البيعة في طيات كلامهم عن الإمامة والخلافة ، ولكنهم لا يعرفونها، بل يوردونها على أنها طريق من طرق انعقاد الإمامة. يقول النووي في المنهاج: "وتنعقد الإمامة بالبيعة والأصح بيعة أهل الحل والعقد من العلهاء والرؤساء ووجوه الناس الذين يتيسر اجتهاعهم"(3).

وأمسا المُحَدَثُون في طيسات شروحهم للأحاديست فيعرفونها بأنها: المعاقدة والمعاهدة ، يقول ابن الأثير (٥) عن البيعسة إنها: العبارة عن المعاقدة عليه [أي الإسلام] والمعاهدة ، كأن كل واحسد

⁽١) معجم مقاييس اللعة مادة ببع

⁽٢) اللسان ، مادة (بيع)

⁽٣) فتح الباري ج ٣ ص ٧١

⁽٤) المهاج مع شرحه معني المحتاج ج في ص ١٣٠ . وينظر ابن عابدين ، حيثنيه ، ح في ص ٣٦٣

 ⁽٥) ان الاثير هو : المبارك من محمد من عمد الحريق أنه السعادات عبد تارين المحدث بعموى الأصوى ولد وتشأ محرية المن عمر و انتقل إلى الموصل فاتصل عبيا حمه فحان من أحصاته ومراض و لا مه المرصى تاريخ المدونة أن سوال المحدودة على المحدودة المحدودة المحدودة من ١٠٠٠ على ١٠٠ على ١٠٠٠ على ١٠٠ على ١٠٠ على ١٠٠ على ١٠٠ على ١٠٠ على ١٠٠ على ١٠٠٠ على ١٠٠٠ على ١٠٠٠ على ١٠٠٠ على ١٠٠ على ١٠٠٠ على ١٠٠ على

منهما باع ما عنده من صاحبه وأعطاه خالصة نفسه ، وطاعته ، ودخيلة أمره»^(١).

ويعرفها الكرماني فيقول: « المبايعة على الإسلام عبارة عن المعاقدة ، والمعاهدة عليه سميت بذلك تشبيها بالمعاوضة المالية ، كأن كل واحد منها يبيع ما عنده من صاحبه فمن طرف رسول الله صلى الله عليه وسلم وعُدُّ الشواب ، ومن طرفهم النزام الطاعة ، وقد تُعرَّفُ بأنها عقد الإمام والعهد بها يأمر الناس به » (٢٠).

وعرفها بعض الفقهاء فقال: « والمبايعة: عبارة عن أخذ العهد والميثاق، والمعاقدة على إحياء ما أحياه الكتاب والسنة، وإماتة ما أماتاه، كأن كل واحد منها باع ما عنده من صاحبه، وأعطاه خالصة نفسه، وطاعته ودخيلة أمره، فالمبايعة من الطرفين "(٣).

ويعرفها ابن خلدون (٤) بأنها : « العهد على الطاعة »(٥) وفي ضوء هذه التعريفات يتبين أن البيعة لها معنيان :

معنى عام: وهو مطلق المعاقدة ، والمعاهدة .

معنى خاص : وهو العقد والعهد بين الأمة والإمام .

والبيعة بمعناها الخاص: أي العقد بين الأمنة والإمام، لا تصح لإمام الجماعة الخاصة؛ لعدم توفر شروط صحة بيعة الإماع أو معظمها، فمن شروط صحة المبعة:

⁽١) انظر النهاية في غريب الحديث ج ١ ص ١٧٤ وجامع الإصول ج ١ ص ٢٥٢

⁽۲) شرح الكرماني على البخاري ج ١ ص ١٣٥٥ . وينظر السفماريني ، شرح ثلاثيات المسندج ٢ ص ٩٣٧ و ج ١ ص ٧٠.

⁽٣) العباس الحسني ، التتمة على الروض النضير ص ١٧ .

⁽٤) هو عبدالسر حمن بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن خلدون المؤرخ والعمالم البحاثه ولد بتونس عمام ٧٣٧هـ ونشأ بها ثم رحل إلى فاس وغرناطة والأندلس وتولى أعهالا كثيره ثم توجه إلى مصر فاكرمه سلطانها توفي في القماهرة عام ٨٠٨هـ الف كتباً أشهرها تاريخه المسمى (العبر وديوان المبتدأ والخبر) اشتهرت منه المقدمة . ينظر البدر الطالع ج ١ ص ٣٣٧ ، الأعلام ج ٣ ص ٣٣٠ .

٥) المقدمة ص ٢٠٩

١- أن تتوفر شروط الإمامة في الشخص المأخوذ له البيعة (١).

٢- أن يكون المتولي لعقد البيعة أهل الحل والعقد .

قال الرملي $^{(7)}$: « أما بيعة غير أهل الحل والعقد فلا عبرة بها $^{(7)}$.

ويدل على هذا قول عمر رضي الله عنه: " من بايع رجلاً من غير مشورة المسلمين فلا يتابع هو ومن بايعه تَغَرّة أن يُقتَلا» (٤). وقول عمر رضي الله عنه قبل وفاته لأهل الشورى: "أمهلوا فإن حدث بي حدث فليصل بالناس صهيب (٥)مولى بني جُدعان ثلاث ليال ، ثم اجمعوا في اليوم الثالث أشراف الناس ، وأمراء الأجناد، فأمرُوا أحدكم فمن تأمر من غير مشورة فاضربوا عنقه»(١).

٣- أن يتحد المعقود له ، بحيث لا تعقد البيعة لأكثر من واحد ، يدل على ذلك: ما رواه أبو سعيد الخدري رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "إذا بويع لخليفتين فأقتلوا الآخر منهما". (٧) وقوله صلى الله عليه وسلم: "قُواْ ببيعة الأول فالأول «١/٥).

⁽١) ينظر في شروط الإمامة ، عبدالله الدميحي ، الامامة العظمي ص ٣٣٣ - ٣٠٨

⁽٢) هو محمد بن أحمد بن حمزة، فقيه شافعي ، ولند عام ٩١٩هـ. وتوفي عام ١٠٠٤هـ. بالقاهرة ولي فاء الشافعة ، يه مؤلفات عديدة أشهرها جاية المحتاج إلى شرح المهاج ، ينظر الأعلام ح ٢ ص ٧

⁽٣) نهاية المحتاج ح ٧ ص ٣٩٠

⁽٤) رواه البحاري (٨/ ٢٠٩) كتاب الحدود " باب رحم الحبلي وأحمد (١- ٥٦)

⁽٥) هو صهيب بن سين بن مثالك صحبي من السينقين ، كن أسوه من أشراف العاهية ، ، ولاه تند ي عن الألب اللصرة) فأغاز عليها السروه وقيد صهيب أسير أهشاً بسهم واثبته وأحد بني كلب ، وباعه يبكم عن حدالله بن الحداث ، أقام فيها واحترف واصاب ثم أسلم وهاجر ، توفي سنة ٣١هـ وله ٣٠٠ حديثًا ، بنط الله العدم العداد ح ٢ ص ١٧ ، والأعلام ح ٣ ص ٣٠٠ .

⁽٦) رواه البيهقي (٨/ ١٥١) كتاب قتال أهل النعي باب من جعل الأمر شه ري بن المدهمات

⁽٧) رواه مسلم (٣/ ١٤٨٠) كتاب الإمارة باب ادا بويع خبيفتين

⁽⁴⁾ رواه البخاري (٢٠٦٤) كتاب الأسياء ، باب ما دد اطل بني بدا تبل ، ومساء (٢٠١١) باب الأمال الدارات الوقاء ما ب الوقاء ميمة الحلافة ، وإلى ماجه (٢٩١١) دياب اجهاد ، باب أنه قاء بالبعة ، وابلط المقصاع في مسأله المار الأتمة ، عبدالله الدميجي ، الإمامة العظمي من 250 - 750

وأما البيعة بمعنى مطلق العهد ، فقد تتبعت - ما استطعت - النصوص والآثار ، فتبين لي أنها وقعت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، وعهدود صحابته رضوان الله عليهم ، وعهود التابعين . من ذلك :

۱ - ما ورد من مبايعة النبي صلى الله عليه وسلم لبعض أصحابه على أمر خاص.

i - يقول عبادة بن الصامت رضي الله عنه : « بايعنا النبي صلى الله عليه وسلم $i^{(1)}$.

- ويقول حكيم بن حزام $(^{\Upsilon)}$ ، رضي الله عنه : « بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على أن لا أخر إلا قائماً $(^{\Upsilon)}$.

ج-عن أميمة بنت رقيقة (٤) أنها قالت: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في نسوة بايعنه على الإسلام، فقلن: يا رسول الله نبايعك على أن لا نشرك بالله شبئا، ولا نسرق ولا نزني، ولا نقتل أولادنا، ولا نأتي ببهتان نفتريه بين أيدينا وأرجلنا، ولا نعصيك في معروف، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «فيها استطعتن وأطقتن». قالت: فقلن الله ورسوله أرحم بنا من أنفسنا. هلم نبايعك يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إني لا أصافح النساء، إنها قولي لامرأة واحدة» أو مثل قولي لامرأة واحدة» (٥).

⁽١) رواه البخاري (٣/ ١٧٧) كتاب المظالم : باب النهبي بغير اذن صاحبه .

⁽٢) حكيم بن حرام بن خويلد بن أسد صحابي قرشي ، ولد بمكة ، وكان صديقاً للنبي صلى الله عليه وسلم قبل البعثه و بعدها، عمر طويلاً وكان من سادات قريش ، أسلم يوم الفتح له أربعون حديثاً توفي بالمدينه سنة ٥٤ هـ ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٤٤ والأعلام ج ٢ ص ٢٩٤ .

⁽٣) رواه النسائي (٢/ ٢٠٥) كتاب الصلاة باب كيف يخر للسجود ، وأحمد (٢/ ٤٠٨) قال الأرنـاؤوط اسناده حسن جامع الأصول ح ٥ ص ٣٧٧.

⁽٤) هي أميمة بن رقيقة اسم أبيها بجاد . وأمها رقيقة بنت خويلد أخت خديمة أم المؤمنين . صحابية جليلة بابعت النبي صلى الله عليه وسلم وعاشت في دمشق آخر حياتها . . انظر الإصابة ج ١٢ ص١٣٤ والتهذيب ١٢ ج ص ٤٠١

⁽٥) رواه مالك في الموطأ كتاب البيعة (٢/ ٩٨٢) والنسائي (٧/ ١٤٩) كتباب البيعة ، بباب بيعة النسباء، والترمذي (١٥٩٧) كتاب السير : باب ما جاء في بيعة النساء قال الأرناؤوط استاده صحيح جامع الأصول (٢٥٦١).

قال ولي الله الدهلوي (١) في شرح هذا الحديث: « فيه دليل على أن البيعة غير مقصورة على قبول الخلافة »(٢).

٢- ما ورد من وقوع المبايعة على أمر خاص من بعض الصحابة رضوان الله
 عليهم ومنه ما يلي :

أ- عن عبدالله بن زيد (٣) رضي الله عنه قال لمّا كان زمن الحرة أتاه آت فقال له: إن ابن حنظلة (١) يبايع الناس على الموت. فقال: لا أبايع على هذا أحداً بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم (٥).

ب- ما رواه الشعبي ، أن عائشة أم المؤمنين قالت لقاضي أهل المدينة : «ثلاثاً لُتَبَايعْني عليهم أو لأناجزنك » فقال : ما هن بل أنا أبايعك يا أم المؤمنين، قالت : «اجتنب السجع من الدعاء ، فإن رسول الله وأصحابه كانوا لا يفعلون ذلك ، وقصص على الناس في كل جمعة مرة ، فإن أبيت فئنتين ، فابن أبيت فئنتين ، في أبيت فئنتين ، في أبيت فئنتين ، ولا ألقينك تأتي القوم . وهم في حديثهم من حديثهم ولكن اتسركهم

 ⁽١) هو أحمد بن عبدالرحيم الضاروقي الدهلوي ففيه حنفي من المحدثين ولد عاء ١١١٠هـ وهو من اهمد راز الححد
 كان له أثر كبير في إحياءالسنة وعلومها بالهندله مؤلفات أشهرها حجة الله البالغة انظر الأعلام ح ١ عن ١٤٤

⁽۲) المسوى شرح الموطأح ۲ ص ۲۱۷

⁽٣) هو عبدالله بن ريبدين عاصم الانصباري صحابي ، احتلف في شهوده بدراً شهد أحيداً وما بعيدها ، دين أحيد المشاركين في قتل مسيلمة الكيداب ، وشارك في يوم الحرة وكان من قصته احديث الدي في الأصل ، قبل في دلك اليوم عام ١٣٣هـ ينظر الإصابة ج 1 ص ٩٦ والتهذيب ح ٥ ص ٣٣٣

⁽٤) هو عندالله بن عبيد عمرو بن صيفي الأوسي من أعلام التامعين وشجعائهم المعدودين ما درم ٤ الهجدود ما شاريخياً ولما ثار أهل المدينة بوم الحرة وثوه أمرتهم و ولما دب حيش بريد ، صلى فالهم ما الله عن عالم ١٩٥٥ ما المعدم عالى المعدود و المعدود المعدود المعدود و المعدم المعدود على المع

⁽٥) رواه البخاري (٥/ ١٥٩) كتاب المعاري . باب عروة الخدسة، ومسلم (٣/ ١٤٩٢) ثباب الامداه باب مسجد ب مبايعة الإمام الحش عبدار ادة القنال وبيان سعه الرصو ان نجب الشجراء

فإذا جرأوك عليه وأمروك به فحدثهم ». (١).

"- وقوع المبايعة على أمر خاص من بعض السلف ومن ذلك ما روى الجصاص بسنده عن ابن المبارك قال: لما بلغ أبا حنيفة (١) قتل إبراهيم الصائغ (١) بكى ، حتى ظننا أنه سيموت فخلوت به ، فقال: «كان والله رجلاً عاقلاً ، والله لقد كنت أخاف عليه هذا الأمر ، قلت وكيف كان سببه ؟ قال: كان يقدم ويسألني ، وكان شديد البذل لنفسه في طاعة الله ، وكان شديد الورع وكنت ربها قدمت إليه الشيء فيسألني عنه ، ولا يرضاه ولا يذوقه ، وربها رضيه فأكله ، فسألني عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى أن اتفقنا على أنه فريضة من الله تعالى ، فقال لي مد يدك حتى أبايعك ، فأظلمت الدنيا بيني وبينه ، فقلت : ولم ؟ قال : دعاني إلى يصلح للناس أمر" ، ولكن إن وجدنا عليه أعواناً صالحين ، ورجلاً يرأس عليهم ، مأموناً على دين الله لا يحول . قال ، وكان يقتضيني ذلك كلها يقدم علي تقاضي الغريم الملح ، كلها قدم على تقاضاني ، فأقول له : هذا أمر" لا يصلح بواحد ، ما أطاقته الأنبياء حتى عقدت عليه من السهاء ، وهذه تحريضة ليست كسائر الفرائض ، فأمون نفسه للقتل "(با وحده أساط ألن سائر الفرائض يقوم بها الرجل وحده ، وهذا متى أمر به الرجل وحده أشاط بدمه وعرض نفسه للقتل "(١٤).

فبناءً على هذه النصوص والآثار مع النصوص السابقة يتبين :

⁽١) رواه أحمد في المسند (٦/ ٢١٧) وفي سنده انقطاع بين الشعبي وعائشه رضي الله عنها .

⁽٢) همر المعان بن ثنابت ، النيمي بالمولاه إمام مجتهد ، أحد الأئمة الاربعة ولمد بالكموفة سنة ٨٠ للهحرة وبها نشأ وطلب العلم وأريد للقضاء فامتنع قال عنه الإمام الشافعي : الناس عيال في الفقه على أبي حنفية توفي ببغداد سنة ١٥٠ للهجرة والف في ترجمته مؤلفات عدة ، ينظر سير أعلام النبلاء ج٦ ص ٣٩٠ والأعلام ح ٨ ص ٣٦.

 ⁽٣) هوإسراهيم بن ميمون الصائغ من فضيلاء السلف كان من أهل مبرو وكان فقيهاً فاضلاً من الآمرين بالمعروف والناهين عن المنكر ، قال ابن معين كان إذا رفع المطرقة فسمع النيداء لم يردها قتله أبو مسلم الخراساني سنة ١٣١ هـ ، ينظر النهديب ج ١ ص ١٧٧ - ١٧٣ والطبقات السنية ج١ ص ٢٤٥ .

⁽٤) رواه الجصاص بسنده في أحكام القرآن (٢/ ٣٣) وينظر الغسزي ، الطبقات السنية في تسراجم الحنفية ج ١ ص ٢٤٦

أولاً: أن البيعة عقد من العقود الشرعية الثابتة ، وهي قسمان :

١- البيعة الكبرى الكلية العامة ، وهي لإمام المسلمين الأكبر الذي يبايعه أهل
 الحل والعقد .

٢- البيعة الصغرى الجزئية الخاصة ، وهي من المسلمين بعضهم لبعض
 ليقوموا بأمر معين ، لا يتعارض مع البيعة الكبرى إن وجدت ، كها أنها تشرع من
 الإمام الأكبر مع بعض رعيته كها سبق .

ثانياً: أن البيعة الصغرى الجزئية الخاصة لا تشرع إلا بثلاثة شروط:

١ - أن تكون على أمر شرعى ثابت .

٢- أن تكون الحاجة إليها قائمة يقينا .

٣- أن تكون غير ناقضة لمعنى البيعة الكبرى إذا وجدت.

ثالثاً: أن البيعة لإمام أعظم للمسلمين إذا لم يوجد إمام مبايع لا تصح إلا بأن يبايعه أهل الحل ، والعقد ، بالشروط الشرعية .

رابعاً: أن البيعـة لشخص من الأشخاص على أنه إمـام للمسلمين ، مع وجود إمام مبـايع من الأمة لا تجوز ؛ بل هي نقض للعهد وإحداث للفتنـة ، وشق لعصا الطاعة .

خامساً: أن هناك فروقاً بين البيعتين يمكن إجمالها فيها يلي:

أ- البيعة الكبرى ورد في الأمر بالوفاء والتحذير من نقضها أحاديث خاصة . بينها البيعة الصغرى الأمر بالوفاء بها داخل تحت النصوص العامة .

ب- البيعة الكبرى الطاعة فيها مطلقة في طاعة الله ، بينها الطاعة في البيعة الصغرى مقيدة فيها صفقت عليه اليد ، وتم عليه العقد .

د- أنه عند التعارض بين البيعتين فإن البيعة الكبرى هي المعتبرة.

⁽۱) رواه مسلم (۱/۱۶۷۶) کتاب الإصارة ، باب و حبوب ملازمة هماعية السلمين عند ظهبور الفس ، وفي دل حد وتحريم الحروج على الطاعة ومفارقة الحياعة

وإذا تقررت هذه الفروق بين البيعة الكلية العامة والبيعة الجزئية الخاصة ، فإنني أرى أن تسمى البيعة الجزئية الخاصة ، باسم غير اسم البيعة ، لمسوغات عدة أهمها :

ا - أن المهارسات العملية دلت على أن الذين يأخذون بالبيعة ينزلون على بيعتهم أحكام بيعة الإمامة العظمى من حرمة الغدر ، ووجوب الالتزام ، إلى غير ذلك . وسداً لهذه الذريعة ، وصيانة لجانب الإمامة العظمى ، التي تعد صهام أمان للمجتمع يحسن أن تسمى البيعة الجزئية الخاصة باسم مستقل .

٢- أن فهم الناس العلماء والعامة ، ينصرف عند ذكر البيعة - لغلبة الاصطلاح - على البيعة بالإمامة العظمى ، ولذلك فإن تسمية البيعة الجزئية الخاصة بهذا الاسم موقع في الإشكال .

وفي البحث في النصوص الشرعية نجد اسها شرعياً للعقود التي تكون بين البشر والتي يتفقون فيها على تحقيق غاية معينة ، أو تحصيل منفعة ، أو نحو ذلك وهو: الحلف ، وهذا الحلف يحتاجه الناس في كل اجتماع لهم ، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : "و مما ينبغي أن يعرف أن كل تبديل يقع في الأديان ، بل كل اجتماع في العالم لا بد فيه من التحالف ، وهو الاتفاق والتعاقد على ذلك ، من اثنين فصاعداً ، فإن بني آدم لا يمكن عيشهم إلا بها يشتركون فيه من جلب منفعتهم ، ودفع مضرتهم ، فاتفاقهم على ذلك هو التعاقد والتحالف » (١).

وتبدو الحاجة إلى التعاقد والتحالف أكثر في قوم لا تجمعهم طاعة مطاع . «وكل قوم لا تجمعهم طاعة مطاع في جميع أمورهم ، فلا بدلهم من التعاقد والتحالف فيما لم يأمرهم المطاع»(٢).

وما وقع بالتحالف وجب الوفاء به إذا كان أمراً شرعياً ؛ لأن الشريعة المنزلة من عندالله:

⁽۱) حامع الرسائل ج ٢ ص ٢٠٦ - ٣٠٧

⁽٢) شبح الاسلام بن تيمية ، حامع الرسائل ح ٢ ص ٣٠٩ .

الأفعال التي فيها تجب لله ، وتجب لبعض الناس على بعض : تارة تجب بإيجاب الله وتارة تجب بالعقد ، كالنذر وكعقود المفاوضات ، والمشاركات فلا واجب في الشريعة إلا بشرع أو عقد (١) .

وهذا التحالف يختلف حكمه باختلاف موضوعه إذ لا يخلو من حالات ثلاث: الحالة الأولى: أن يكون موضوعها مخالفاً للشرع وذلك مثل التحالف على: «التعاون على ظلم الغير وأكل أموال الناس بالباطل . . . فهذه المؤاخاة وأمثالها مما يكون فيه تعاون على ما نهى الله عنه كائناً ما كان حرام باتفاق المسلمين »(٢).

ومن صور هذا التحالف المحرم ما كان يعمله بعض المشايخ والمعلمين في بعض الأزمنة من تاريخ المسلمين من أخذ العهد على الموالاة لمن والاه الشيخ ، والمعاداة لمن عاداه يقول شيخ الإسلام في الرد على هؤلاء: «ليس لأحد منهم أن يأخذ عهداً بموافقته على كل ما يريده ، وموالاة من يواليه ، ومعاداة من يعاديه ؛ بل من فعل ذلك كان من جنس جنكزخان (٦) وأمثاله الذين يجعلون من وافقهم صديقاً والي، ومن خالفهم عدواً باغي ، بل عليهم وعلى أتباعهم عهد الله ورسوله بأن يطيعوا الله ورسوله ، ويحرموا ما حرم الله ورسوله ، ويرعوا حقوق المعلمين كها أمر الله ورسوله "(١) وفي هذه الحالة - أي المعاقدة على أمر محرم - لا شك أن العقد حرام وبالتالي فإن جميع ما يترتب عليه فاسد لفساد العقد في أصله .

الحالة الثانية: أن يكون العقد على أمر شرعي كالأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر، فهذه الحالة قد وقع فيها الخلاف ، قال شيخ الإسلام: « وإنها وقع النزاع في مؤاخاة يكون مقصودهما بها التعاون على البر والتقوى ، بحيث تجمعها طاعة الله ، وتفرق بينهما معصية الله ، كما يقولون: تجمعنا السنة وتفرقنا البدعة ، فهذه التي فيها النزاع:

⁽١) ينظر شبح الإسلام ، حامع الرسائل ع ٢ ص ٣٠٩

⁽٢) شبح الإسلام ، الفتاوي ، ح ٣٥ ص ٩٦

⁽۳) حکیسرخان و قبائد معولی و من سبلته قباده البند البدس اختاحیوا دیت انستندی و آباد شایه ۱۹۹۷ هوای وی بد ام ۱۹۲۷ م پیطر الوسوعة الغرسه المسر دفتل ۱۵۰

⁽٤) الفناوي ح ٢٩ ص ١٦

- فأكثر العلماء لا يرونها ، استغناء بالمؤاخاة الإيمانية التي عقدها الله ورسوله ، فإن تلك كمافية محصلة لكل خير فينبغي أن يجتهـد في تحقيق أداء واجباتها ؛ إذ قـد أوجب الله للمؤمن على المؤمن من الحقوق ، ما هو فوق مطلوب النفوس .

- ومنهم من سوغها على الوجه المشروع إذ لم تشتمل على شيء من مخالفة الشريعة (١).

ويبدو أنه ينزع إلى القول الثاني إذ أنه قال بعد بيان حرمة ما يفعله بعض المعلمين من محالفة تلاميذهم على الموالاة المطلقة: « ولكن يحسن أن يقول لتلميذه عليك عهد الله وميشاقه ، أن توالي من والى الله ورسوله ، وتعادي من عادى الله رسوله ، وتعاون على البر والتقوى ولا تعاون على الإثم والعدوان ، وإن كان الحق معي نصرت الحق ، وإن كنت على الباطل لم تنصر الباطل ، فمن التزم هذا كان من المجاهدين في سبيل الله تعالى الذين يريدون أن يكون الدين كله لله وتكون كلمة الله هى العليا "١٠".

- وهناك قول لبعض العلماء ربما يعد قولاً ثالثاً: إذ يرى أن لا أثر للتحالف في إثبات شيء ثابت بأصل الشرع ، يقول ابن قيم الجوزية: "إن الله تعالى قد الف بين المسلمين بالإسلام وجعلهم به إخوة متناصرين . . . فقد أغناهم بالإسلام عن الحلف ، بل الذي توجبه أخوة الإسلام لبخضهم على بعض أعظم ممايقتضيه الحلف ، فالحلف إن اقتضى شيئاً يخالف الإسلام فهو باطل ، وإن اقتضى ما يقتضيه الإسلام فلا تأثير له فلا فائدة فيه » (").

والذي يترجح من أقوال أهل العلم: أن المنسوخ من التحالف: التحالف اللذي يتضمن التوارث بين المتحالفين ، وأن المحرم من التحالف: التحالف الجاهلي الذي يتضمن التناصر على الحق والباطل ، وأما التحالف على أمر مشروع: كالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والتناصر ، والتعاضد ، والتساعد على إعلاء كلمة الله ، (3) فهو باق على الأصل من الحل ، يدل على ذلك:

⁽۱) الفتاوي ح ۳۵ ص ۹٦

⁽۲) الفتاوي ج ۲۸ ص ۲۰ – ۲۱

⁽٣) شرح سنن أبي داودج ٨ ص ١٤٢ بحاشية عون المعبود

⁽٤) ينظر المصدر السابق ج ٨ ص ١٤٢ .

١ - قوله تعالى : « والـذين عقدت أيهانكم فآتوهم نصيبهم »(١) . فَعَقَدُ الأيهان يعني المحالفة والعهد والمواثيق التي واثق بعضكم بعضا(٢) .

وأما النصيب الذي أمرنا بأن نؤتيه فقد اختلف فيه:

- قيل هو الميراث اللذي نسخ بعد ذلك بقوله: « وأولسو الأرحام بعضهم أولى ببعض»(٣).

- وقال بعض المفسرين: بل نزلت هذه الآية في أهل العقد بالحلف، وأمروا أن يؤتي بعضهم بعضاً أنصباءهم من النصرة، والنصيحة وما أشبه ذلك دون الميراث (أ). قال الإمام الطبري: «إن أولى التأولين به، ما عليه الجميع مجمعون من حكمه الثابت، وذلك إيتاء أهل الحلف الذي كان في الجاهلية دون الإسلام بعضهم بعضاً أنصباءهم: من النصرة والنصيحة والرأي دون الميراث، وذلك لصحة الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم: (لا حلف في الإسلام، وما كان من حلف في الجاهلية لم يزده الإسلام إلا شدة) (٥) (٥)

٢- عن عاصم بن سليان الأحول (٧) قال : قلت لأنس بن مالك : أبلغك أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لا حلف في الإسلام ، فقال : " قد حالف النبي صلى الله عليه وسلم بين قريش والأنصار في داري (١٨).

قال ابن حجر : " قال الطبري : ما استدل به أنس على إثبات الحلف لا ينافي

⁽١) سورة النساء آية ٣٣

⁽٢) ينظر الطبري جامع البيان ج ٥ ص ٥١ .

⁽٣) سورة الأنفال آية ٧٥

⁽٤) ينظر الطبري ، جامع البيان ح ٥ ص ٥١ - ٥٥

⁽٥) سيأتي تحريجه في الصفحة التالية .

⁽٦) جامع البيان ج ٥ ص ٥٥ .

⁽۷) هو عناصم بن سليهان الأحول البصري ، أنو عندالرحمي ، من حفاظ الحديث ثقبة من أهل الصدر الأعمال - فكان بالكنوفة على الحسنة وكان قناصياً بالمدائن الشهر سالرها. ، العدده ، ينفذ الدر المعمر المعادل على - ص17 ، والأعلام - ٢٣ ص ٢٤٨

⁽A) رواه البحاري (٣/ ١٣٥ - ١٣٦) كتاب الكفالة باب قوال الله لداء حل (والدس لهدب أن يجو فانوهو لفسيهو) - ورواه المسلم (٤/ ١٩٦٠) كتاب الفصيائل و باب مواجاه النبي صلى الله عليه وسلو بين أصحاب العرب الميحاب على الداعلهم و وأنو داود (٢٩٢٦) كتاب الفرائص باب في الحقيف

حديث جبير بن مطعم في نفيه (١)، فإن الإخماء المذكور كان في أول الهجرة وكانوا يتوارثون به ، ثم نسخ من ذلك الميراث ، وبقي ما لم يبطله القرآن ، وهو التعاون على الحق ، والنصر والأخذ على يد الظالم كها قال ابن عباس : (إلا النصر والنصيحة والرفادة ويوصيي له وقد ذهب الميراث)(٢)(٣).

والحلف المنفي الذي أشار إليه سائل أنس بن مالك رضي الله عنه في سؤاله هو حلف الجاهلية ، قال الخطابي : «قال ابن عيينة (٤) : حالف بينهم أي آخى بينهم ، يريد أن معنى الحلف في الجاهلية معنى الأخوة في الإسلام ، لكنه في الإسلام جار على أحكام الدين وحدوده ، وحلف الجاهلية جرى على ما كانوا يتواضعونه بينهم بآرائهم ، فبطل منه ما خالف حكم الإسلام وبقى ما عدا ذلك على حاله »(٥) . قال النووي : «أما ما يتعلق بالإرث فيستحب فيه المخالفة عند جماهير العلماء ، وأما المؤاخاة في الإسلام ، والمحالفة على طاعة الله تعالى والتناصر في الدين ، والتعاون على البر والتقوى ، وإقامة الحق فهذا باق لم ينسخ وهذا معنى قول على الله عليه وسلم في هذه الأحاديث : «وأيها حلف كان في الجاهلية لم يرزده الإسلام إلا شدة)»(١).

٣- قول رسول الله صلى الله عليه وسلم في حلف الفضول: «فها يسرني أن نقضته ولي حمر النعم، ولو دعيت له اليوم لأجبت على أن يأمر بالمعروف، وينهى عن المنكر، ويأخذ للمظلوم من الظالم». (٧)

٤- أن العقود والشروط من باب الأفعال العادية ، والأصل فيها عدم التحريم

 ⁽١) يقصد الحديث الذي ورد فيه نفي الحلف في الاسلام ونصه : (لا حلف في الاسلام، وأبها حلف كان في الجاهلية
لم يزده الإسلام إلا شدة) رواه مسلم (٤/ ١٩٦١) كتاب الفضائل باب مواحاة النبي صل المله عليه وسلم بين
أصحابه رضي الله تعانى عنهم ، ورواه أبو داود (٣٩٢٥) كتاب الفرائض ، باب في الحلف ، وأحمد ج ٤ ص ٨٣.

⁽٢) رواه المخاري (٣/ ١٢٥) كتاب الكفالة باب قول الله عز وجل (والذين عقدت أيهانكم فأتوهم نصيبهم)

⁽٣) فتح الباري ج ٤ ص ٤٧٣ وينظر العيني ، عمدة القاري ج ١٢ ص ١١٩ وقد صرح أنه في التهذيب .

⁽٤) هو سفيان بن عبية الهلالي حمافظ ثقة واسع العلم كبير القدر ولدسنة ١٠٧هـ قال فيمه الشافعي : لـولا مالك وسفيان لـدهـ علم الحجاز، وحج سبعين سنة تـوفي سنة ١٩٨هـ.، ينظر سير أعـلام النبلاء ج ٨ ص ٤٥٤٠ الأعلام ج ٣ ص ١٠٥ .

⁽٥) ينظر اس حجر ، الفتح ، ج ٤ ص ٤٧٤ وينظر ما نقله العيني عن ابن سيده ، عمدةالقاري. ح ١٢ ص ١١٩ .

⁽۱) شرح صحیح مسلم ج ۱۱ ص ۸۲ .

⁽٧) رواه البرار (٤/ ١٠٧) كتاب الفتل باب المعاهدة على الأصر بالمعروف والنهي عن المبكر قال الهيثمي: (وفيه ضرار من صرد وهو صعيف وله طريق آخر) ولم يسبه ، المحمع (٧/ ٢٦٤) .

فيستصحب هذا الأصل فيها حتى يدل دليل على خلافه، وليس في الشرع دليل على تحريم هذا الجنس من العقود، وانتفاء دليل التحريم دليل على عدم التحريم . (١).

٥- عموم النصوص الدالة على مشروعية العقود، والأمر بالوفاء بها إلا ما كان فيه من شرط حرام، وعموم الأمر بالوفاء بالعقود دال على إباحتها في الأصل، وأنها غير باطلة مثل قوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود أحلت لكم بهيمة الأنعام» (٢٠). وقوله تعالى في ذكر صفات المؤمنين أولي الألباب: «والذين يوفون بعهد الله ولا ينقضون الميثاق» (٣٠). قال شيخ الإسلام: «لا جرم كان الحكم العام في جميع هذه العقود أنه يجب الوفاء فيها بها كان طاعة لله، ولا يجوز الوفاء فيها بها كان طعمية لله » ولا يجوز الوفاء فيها بها كان معصية لله »(٤٠).

الحالة الثالثة: أن يكون أصل الحلف والعقد على خير ، ولكن تضمن شروطاً محرمة ، فصار مختلطاً فيه حسنات وسيئات ، ففي هذه الحالة يوفى بها يوافق الشرع ويرد ما خالفه: «فجميع ما يقع بين الناس من الشروط والعقود والمحالفات في الأخوة وغيرها ، ترد إلى كتاب الله وسنة رسوله ، فكل شرط يوافق الكتاب والسنة يوفى به ، و (من اشترط شرطاً ليس في كتاب الله فهو باطل ، وإن كان مائة شرط ، كتاب الله أحق وشرطه أوثق)(٥)»(١).

وهذا التفريق بين الحالات الثلاث وما سبق من تقييد طاعة أولى الأمر وكل من لم وهذا التفريق بين الحالات الثلاث وما سبق من أصول الإسلام وهو الإكتفاء بالرسالة ، والاستغناء برسالة محمد صلى الله عليه وسلم عن كل من عداه وأن طاعته سبحانه وطاعة رسوله صلى الله عليه وسلم هي الأصل ، وطاعة الشيوخ

⁽۱) ينظر اس تيمية ، الفتاوي ح ۲۹ ص ۱۵۰

⁽٢) سورة المائدة اية ١

⁽٣) سورة الرعد أية ٣٠

⁽٤) حامع الرسائل ج ٢ ص ٣١٥

 ⁽٥) رواه المحاري (١٠ ١٩٣٠) كتاب الصلاة باب دكر السع والشراء حل سد في مسجد ومستو (١١٤٣ ، ١١٤٣)
 كتباب العتل ، باب إيها المولاء شراعتل ، وأنهو داو د (٣٩٣٩) بناب العبل ، باب في سع الكتاب اد فسجت الكتابة ، وأحمد (٢٠ ٨٢)

⁽٦) شبح الاسلام ال تنمية ، الفتاء بي ج ٣٥ ، ص ٩٧ ، ٩٠

والقادة بل وأولي الأمر من العلماء والحكام تبع لطاعة الله عز وجل وطاعة الرسول صلى الله عليه وسلم ، فإنه إنها أقيام الله تعالى الحجة على الخلق بالرسل ، يقول تعالى معللاً إيحاءه إلى الأنبياء نوح فمن بعده: « لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل"(١). ففي هذه الآية إبطال قول من أحْوَجَ الخلق إلى غير الرسل كالأئمة ونحوهم . وقالُّ الله تعالى: « يا أيها الـذين آمنـوا أطيعوا اللـه وأطيعواً الرسول وأولي الأمر منكم فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والـرسول"(٢) فأمر بطاعتهم عند الاتفاق، وأمر بالرد عند التنازع إلى الله ، مما يدل على أن طاعتهم تبع لطاعته عـز وجل ، فإن الواجب إنها هو طاعـة الله ، ولكن لا سبيل إلى العلم بأمره وخبره إلا من جهة الرسل المبلغين عنه ، فتجب طاعتهم وتصديقهم في جميع ما أمروا به وأخبروا ، وأما من سوى ذلك كالأمراء والعلماء فإن طاعتهم إنها تجب لإنها تبع لطاعة الله ، يقول الشاطبي: « إن العالم بالشريعة إذا اتُّبعَ في قوله وانقاد الناس إليه في حكمه فإنه إنها اتُبعَ من حيث هـو عالمٌ بها ، وحاكم بمقتضَّاها ، لا من جهة أخرى ، فهو في الحقيقة مبلغٌ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، المبلغ عن الله عـز وجل ، فَيُتَلَقَى منه ما بَلُّغ على العلم بأنه بلغ ، أو على غلبـة الظن بأنه بلغ ، لا من جهة كونه مُنتَصباً للحكم مطلقا ، إذ لا يشت ذلك لأحد على الحقيقة ، وإنها هو ثابت للشريعة المنزلة على رسول الله صلى الله عليه وسلم ١٤٦٠).

والأثمة والشيوخ الذين يقتدى بهم إنها هم هر شدون إلى الله عز وجل ، فهم بمنزلة الأثمة في الصلاة ، يصلون ويُصلي الناس خلفهم ، وهم بمنزلة دليل الحاج ، يدلهم على البيت ويحج معهم وليس لهم من الإلهية نصيب (٤٠) . قال شيخ الإسلام بعد تقرير هذا الأصل العظيم : « والمقصود بهذا الأصل أن من نصب إماماً فأوجب طاعته مطلقاً اعتقاداً أو حالاً فقدضل في ذلك ، كأئمة الرافضة الإمامية حيث جعلوا في كل وقت إماماً مغصوماً تجب طاعته ، فإنه لا معصوم بعد الرسل ، ولا تجب طاعة أحد بعدهم في كل شيء ٥٠).

⁽١) سورة النساء أية ١٦٥

⁽٢) سورة النساء اية ٩٩

⁽٣) الاعتصام ح ٢ ص ٣٤٢

⁽٤) ينطر الفتاوى ج ١١ ص ٤٩٩ .

⁽٥) الفتاوي ج ١٩ ص ٦٩ ، ويظر تقرير الأصل ج ١٩ ص ٦٦ - ٧١ .

ومن أطاع الأئمة والشيوخ في كل شيء فقـ د وقع في نوع من أنـ واع الشرك ، فإن الشرك في أمة محمد صلى الله عليه وسلم أخفى من دبيب النمل. فالشرك أنواع:

- فمنه: ما يكون شركاً في العبادة والتَألُّه.
- ومنه ما يكون شركاً في الطاعة والانقياد .
- ومنه ما يكون شركاً في الإيهان والقبول . (١).

قـال شيخ الإســـلام ابن تيميـــة : « وكثير من المتفقهـــة ، وأجناد الملـــوك وأتبــاع القضاة، والعامـة المتبعة لهؤلاء يشركون شرك الطاعة ، وقد قــال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعدي بن حاتم (٢) لما قرأ : (اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم) (٣). فقال: يا رسول الله ما عبدوهم ، فقال: (ما عبدوهم ولكن أحلوا لهم الحرام فأطاعه هم ، وحرموا عليهم الحلال فأطاعوهم)(٤). فتجد أحد المنحرفين يجعل الواجب ما أوجبه متبوعه ، والحرام ما حرمه ، والحلال ما حلله ، والـدين ما شرعـه . . ثم يخوف من امتنع من هـذا الشرك ، وهو لا يخاف أنه أشرك به شيئاً في طاعته بغير سلطان من الله »(°).

صور الغلو في القيادة في الحياة المعاصرة:

إن الغلو في قيادة الجماعة ظاهرٌ في حياة المسلمين المعاصرة ويتضح بشكل بين في

⁽١) ينظر ، شبح الإسلام ابن تبمية الفتاوي ، ح ١ ص ٩٧

⁽٢) هو عمدي بن حاتم بن عمدالله الطاني ، صحباني ، أمير لقومه ، قيام في حروب الردة بأعيال حليلية ، شهد فتح العراق. وسكن الكوفة لـ ٦٦ حديثا عاش أكثر من مائة سنة توفي سنة ٦٨هـ، ينظر سير أعلاء السلاء ح ٣ ص ١٦٢ ، تهذيب التهديب ح ٧ ص ١٦٦ ، والأعلام ج ٤ ص ٢٠٠

⁽٣) سورة التوبة أية ٣١

⁽٤) رواه الترمدي (٣٠٩٥) كتاب تصبير القران - باب ومن سنورة النوية ، واس حديد (٣٠ - ١٠١ - ١٩١٠ - سهمي في الكبرى (١١٠/١٠) قال الله مدي - هذا حديث عرب لا نعرفه إلا من حدث عبداً سلام برحر بـ و عقيف من اعين والحديث صعفه الدارقطبي ها بقله الحافظ في النها.يب (٢٥١ - ٣٥١)

وللحديث رواية موقوفة ربايتقمي بهاء اها اس حديد (١٠ - ٩٧) واليهمي (١١- ١١٦) ، ويطب عبدالقادر الأرباؤوط ، حاشية حامع الأممال ع ٢ ص ١٦١

⁽٥) الفتاوي ج ١ ص ٩٩

جانبين:

الجانب الأول : جانب التنظير .

الجانب الثاني : جانب التطبيق والمهارسة .

وهذا تفصيل القول فيهما:

الجانب الأول:

إن المتتبع لكتابات جماعة شكري مصطفى يتضح له مدى الغلو الواقع في مفهومهم لقيادتهم. وسأعرض بعضاً مما كتب شكري مصطفى في كتابه الخلافة: يقول شكري: «اقتضت سنة الله وحكمته وحكمة أن لا يكون تجمع حتى يكون له نواة وقطب [يلتف](۱) حوله، وإن ذلك هو السنة الثابتة التي لا خارق لها في شيء، من الذرة المتناهية إلى الفلك الدائر في السموات، واقتضت سنته وحكمته، أن قوة التجميع إنها تكون بقدر الارتباط بين الجسم والنواة فيه، حيث إن النواة هي التي ينبغي أن يكون الهدف من التجمع متمثلاً فيها "(۱).

ويقول عن جماعة المسلمين: «ولذا: فإنه من فارقها قيد شبر فقد خلع ربقة الإسلام من عنقه، وأنه من مات وليس في عنقه بيعة لها مات ميتة جاهلية، وأن من أطاع إمامها فقد أطاع الله، ومن عصاه فقد عصى الله، إذ الجهاعة المسلمة هي المستوفية في الأرض لحق الله، الحافظة في الأرض لحدود الله، وإمامها هو رأس الحربة فيها به تبقى، وبه تقاتل من وراءه، وهو المسؤول عن تحديد الغايات العملية لينطلق إليها [.] من صفاً واحداً، وضربة واحدة، وإمامهم جميعاً بعد ذلك وقبل ذلك وضابطهم كتاب الله وسنة رسوله: (يا أيها الذين آمنوا أطبعوا الله وأطبعوا الرسول وأولي الأمر منكم فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا). (٤) الحد الذي بينهم وبينه هو ألا يأمرهم بمعصية الله، فالسمع والطاعة تأويلا).

⁽١) كلمة غير متضحة في الأصل ويدل عليها السياق .

⁽۲) ح ۳ ص ۲۷ ،

⁽٣) كلمة غير متضحة في الأصل .

⁽٤) سورة النساء آية ٥٩ .

على المرء المسلم فيها أحب أو كره ما لم يؤمر بمعصية الله ، فإذا أمر بمعصية الله فلا سمع ولا طاعة . . . والأمر بمعصية الله - ما يثبت أنها معصية لله - هي الكفر البواح الذي عندنا فيه من الله برهان "(١).

ويقول شكري بعد إيراد مجموعة من نصوص البيعة: «إنها البيعة بمعنى البيعة، يخطيء من يظن أنها أقل من بيع النفس كاملة لله، من خلال الجاعة المسلمة المتمثلة في عقد على يد إمام، إنه بمقتضى هذه البيعة ينبغي أن يكون الإمام أقرب اليه من نفسه، وأولى بها منه حيث أنه قد باع وانتهى الأمر "(٢).

ويقول: «إن للإمام الحق أن يتدخل ليوجه عناصر القوة في الجهاعة ، وأن ينسق بينها ، حسب رؤيته للمصلحة . . . وإن الذين يظنون أن له أن يتحكم في الأرواح والدماء فيحدد ميعاد المعارك وخطتها . . ثم لا يرون له حقاً في أن يتحكم في الأموال [. . .] (٢) حيث يشاء ، وينقل منها حيث يرى المصلحة ، أقول إن الذين يظنون أنه له هذه [هكذا] وليس له هذه قد ضربوا المثل الرفيع في الحهاقة »(٤) ويقول : «إن للإمام أن يأمر بالأمر من غير بيان علة الأمر ، بل من الواجب عليه ذلك فيها يرى أن في كتهانه صلاحاً أو أن في إفشائه خطأ ، وعلى المسلم أن يسمع ويطبع في كل ذلك حتى فيها دخل فيه الاحتمال أو الشبهة ، إذ ليست الشبهة والاحتمال معصية مستيقنة أو كفراً بواحاً »(٥).

ويقول شكري: «كم من رجل بل قبيلة بأسرها ارتدت لم تقم البينة عند عموم المسلمين على ارتدادهم إلا بشهادة الإمام . . . ثم أمرهم بقتالهم ، واستباحوا أموالهم . . . وقال نفس القول ذاته في إقامة الحدود من قطع وجلد ورجم وقتل وتغريب وتصليب . . . فإنه ما قامت البنية عند الإمام فقد قامت عند الأمة كلها، فيأمر الإمسام بعد قيام البينسة عنده من لم تقم البينة عنده الاببينة

⁽۱) المصدر نفسه ح ۳ ص ۲۸ - ۲۹

⁽۲) المصدر نفسه ح ۳ ص ۳۰

⁽٣) كلمة عبر واصحة في الأصل

⁽٤) المصدر نفسه ج ٣ ص ٥٥

⁽٥) المصدر نفسه ج ٣ ص ٣٧

الإمام ، يأمره أن يقتل هذا أو يرجم هذا أو يقطع يد هذا "(١). الجانب الثاني:

إن المتتبع لتاريخ هذه الجهاعة يتبين له مدى ما وقع منها من غلو في شخص قائدها ، وما وقع من عمارسات يتضح معها مدى الاستبداد الذي يقع من القائد نفسه . وسأعرض لبعض ما قاله عبدالرحمن أبو الخير عن الجهاعة ومدى الغلو الواقع في قيادتها . يقول :

«كنت كلما استمعت إلى الآخ شكري ازددت يقينا في أنه تغير ، فلم يعد شكري ذلك الفتى العصبي الذي لا يؤبه بشأنه كما شاهدته آخر مرة في معتقل طره السياسي . . لقد كان حينئذ شكري الداعية المكتمل لعناصر الإمامة ، لولا بقية من الهياج العصبي الذي يدفعه لتجريح محدثه إن لمس فيه أدنى ذرة من الخلاف في الرأى» . (1)

ويقول عن شكري: «لقد كان تواقاً لأن ينجح كأمير، وكان يطرب في نفسه عندما يشيع أمره في دولة ما » (٣) ويقول أيضاً: «لقد كان الشباب يُستدعى بأوامر عسكرية فلا يعلم طبيعة المهمة المقبل عليها ولا مدى اقتناعه بها، وكان أغلب الشباب لا يعرفون شيئاً عن طبيعة تركيب عقل قيادة الجهاعة، وكان الكل يخضع تماماً لأمر أبي سعد (٤) دون مناقشة بل إن عملية ضرب المرتدين [يعني الخارجين عن الجهاعة] (٥) والإعلان الواسع عنها قذ بعث الرعب في قلوب الجميع، الغرباء وأبناء الجهاعة أنفسهم.

وكان الشيخ شكري لا يتراجع في أمر هو مقتنع به ، وكان يستشير أبا مصعب وأبا عبدالله والآخرين ، ولكن الرأي النافذ دائماً له ، والغالب كان رأيه . . . $^{(1)}$ ويقول عن طبيعة شكري النفسيه : « لقد كان عنف التعامل هذا من الجبلة النفسية العصبية للشيخ شكري ، وكان البسب في نشوء حركة الردة في الجهاعة أصكلاً ، ثم سوقها إلى مصيرها الذي لاقته $^{(\vee)}$.

⁽¹⁾ المصدر نفسه ص ۴۸ .

⁽٢) ذكرياي مع جماعة المسلمين ، ص ٣٢ .

⁽٣) المصدر نفسه ، ص ٥٣ .

⁽٤) كنية شكري مصطفى.

 ⁽٥) وسيأتي بيان تكفيرهم الخارج عن جماعتهم والرد عليهم ص ٣٠١ - ٣٠٦ من هذا البحث .

⁽٦) (٧) المصدر نفسه ص ٧٢ ، ٧٣ .

ويقول: « لقد قام بناء هذه الجاعة على الطاعة المطلقة بل والعمياء ، فأي شخص كان يُشم منه رائحة لقياس الأوامر الصادرة إليه بمقياس شرعي ، أو حتى استفسار عن مغزاه ، كان يواجه بتهمة الردة ، ويعامل معاملة المرتدين » (١).

ويقول أبو الخير بعد وصف أعضاء هذه الجهاعة بحسن الخلق: «كل ذلك طالما لم يلمس أصحاب الحل والعقد في المرء معارضته لفكرة ، أو مراجعة لموقف ، إذ يكفي أن يلمس فردٌ منهم شبهة مناقشة لفكرة بقصد التيقن من أمرها لكي يندفع إلى أخيه المناقش اندفاعة عدائية ، وقد يصل الأمر إلى التجريح والغمز أو غير ذلك من وسائل بث الكراهية في القلوب »(٢).

ويمكن إجمال تصوراتهم فيها يتعلق بأمر الإمامة والقيادة فيها يلي :

١- أنه بناء على أن جماعتهم هي جماعة المسلمين فإن إمامهم هو إمام المسلمين ، وعليه فإن كل النصوص الواردة في طاعة الإمام الأعظم وبيعته تنطبق على إمامهم شكري مصطفى، وكل ذلك فساد قائم على فساد فأصل جعل جماعة المسلمين أمر مردود كها سبق بيانه .

٢- أن إمامهم بمتقضى البيعة لـه أن يتحكم في الأموال والأنفس ، وأنـه ليس
 للأتباع في ذلك حق الاعتراض .

٣- أن الإمام له الطاعة المطلقة [أي إمامهم] ولا يلزمه بيان علة الأمر
 وحكمته، وعلى الأتباع عدم السؤال عن هذه العلة.

وكل هـذه الآراء مردود بها سبق بيـانـه في معنى الجماعة والغلـو فيها وفي البيعـة وحكم طاعة الشيوخ ونحوهم بها أغنى عن التكرار .

⁽١) المصدر نفسه ص ١٣٤ - ١٣٥

۲۰) المصدر نفسه ص ۱۶۰ (۲) المصدر نفسه ص ۱۶۰

المطلب الخامس الغلو في البراءة من المجتمعات المسلمة

إن البراءة من غير المسلمين أمرٌ مقرر في الشرع ، متوافرة نصوصه ، يقول الله تعالى : «لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أوعشيرتهم أولئك كتب في قلوبهم الإيمان وأيدهم بروح منه ويدخلهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها رضي الله عنهم ورضواً عنه أولئك حزب الله ألا إن حزب الله هم المفلحون»(١).

وهذه البراءة إنها هي من المحادين لدين الله الكافرين به . أما المسلمون ومن اجتمع فيه منهم فجور وإيهان فيوالى على قدر إيهانه ، ويتبرأ منه بقدر فجوره ، ومتى ما زادت البراءة عن الحد الشرعي أصبحت غلواً مذموماً ، ولقد وقع الغلو في البراء من المجتمعات في حياة المسلمين المعاصرة ، يتضح ذلك من كتابات جماعة شكري مصطفى . يقول ما هر بكري: «إن الله سبحانه وتعالى قد نهى المؤمنين أشد النهي عن الدخول في ولإء الكافرين (٢) من دون المؤمنين بشتى صور الحولاء . ونهى عن مودتهم مودة قلبية والتقرب إليهم ، واتخاذ الأخلاء منهم فذلك مناف لصريح الإيهان ، نخالف لمنهج الإسلام والجهاعة المسلمة (٢)(١٤). ويستدل ماهر بكري كها يستدل شيخه شكري مصطفى على هذا المبدأ بالأدلة العامة للولاء والبراء من مثل قول الله تعالى: « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ، ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء إلا أن تتقوا منهم تقاة ويخذركم الله نفسه وإلى الله المصير» (٥).

⁽١) سورة المحادلة أية رقم ٢٢

⁽٢) ، (٣) ينظر مفهومهم للكفر في المبحث الآتي ، ومفهومهم للجراعة في أول هذا المبحث ليتضح مرادهم

⁽٤) المحرة ص ١٨ .

⁽٥) سورة آل عمران آية ٢٨ .

وقولمه تعالى : «يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة وقد كفروا بها جاءكم . . الآية »(١).

وقول تعالى: «يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً ودوا ما عنتم قد ببدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر قد بينا لكم الآيات إن كنتم تعقلون (٢٦). وقوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ، ومن يتولهم منكم فإنه منهم إن الله لا يهدي القوم الظالمين (٣)(٤).

وموضع الخلل في مفهومهم للبراءة من الكفار ، هبو فهمهم الخاطيء للكفر ، فالمجتمع كله - بزعمهم - مجتمع جاهلي كافر . والبراءة من الكفار لا غبار عليها ، ولكن من هم الكفار الذين يتبرأ منهم ، إنهم يريدون البراءة ممن زعموهم كفاراً من الخارجين عن جماعتهم التي ينتمون إليها . يقول شكري مصطفى في سياق كلام له عن جماعته المسلمين - التي هي جماعته - : "إن الولاء لله تعالى ولرسوله لا يتمثل من الناحية العملية إلا في الدخول في ولائها ، وإن الله تعالى إنها أوجب ترك موالاة جماعات الكفر للوقوع في ولائه ، وولاء حزبه ، وإنه كها قلنا ولاءان وتجمعان ونظامان الكفر والإسلام ، وليس لأحد أن يقع إلا في أحدهما » (٥).

ويذكر ماهر بكري بعض صور الولاء للكفار - بزعمه - والواقعة في العصر الحديث فيقول: «موالاة الكافرين من دون المؤمنين. . كالخضوع والتحاكم إلى شرع وقانون لم ينزل الله به من سلطان ، أو كالانتظام في جيش الطغوت. والقتال تحت راية عمية . . أو كدعم بناء المجتمع ، وخدمة نظامه كامتصاص الأموال في صورة ضرائب ، وما إلى ذلك لدعم سلطان الطاغوت والمسلمون أولى

⁽١) سورة المتحبة أبة ١

⁽۲) سورة ال عمد ان اية ۹۹۹

٣) سورة المائدة اية ١ د

⁽⁴⁾ ينظر سوقهم هده الأدت واستدلالاهم بها صداء شكاي مصطلع الداهم و ٣٠ م. ١١ - ٧٠) و و في الرال. هجرة اصر ۱۹ - ٢٠

⁽۵) اخلافة ح ۳ دس ۲۹

بها . . . أو كالخضوع لنظم التعليم الجاهلية ، وفرض تعليم علوم تباعد بيننا وبين عبادة الله ، والمسلمون أولى بهذا الوقت للتفقة في دينهم وتعلم الكتاب ، والحكمة (١).

ويوضح أن مقصودهم بالبراءة من الكفار البراءة من المجتمعات المسلمة اليوم ما يقرره شكري مصطفى من وجوب اعتزال مجتمعات المسلمين اليوم اعتزالاً متدرجاً يقول: «إننا إذ نقرر وجوب الانفصال والاستقلال... نعلم في ذات الموقت أننا ما زلنا غير منفصلين ولا مستقلين.. وأن علينا بحكم قدر الله وقدراتنا أن نبقى مع الكافرين، وفي أرضهم أو في أرض معهم نبيع ونشتري ونبلغ وندعو ونكره ونضطر ونتقي ونعاهد ونعفو ونصفح ونخالق الناس، ونصل الرحم ونكرم الجار ونغيث الملهوف "(۱). ويستدل على هذا بعدة أحاديث تحكي تعامل النبي صلى الله عليه وسلم مع الكفار من مثل ما ورد أن النبي صلى الله عليه وسلم يجيب اليهود إذا سألوه وأنه ابتاع منهم، ومات ودرعه مرهونة عند يهودي، وغير ذلك من الوقائع (۱). ويقول بعد ذلك: «إن الإسلام قد فرق بين استصدار حكم عملي بالقتل يأساً حكم الكفر – لأنه تشخيص لا بد منه – وبين استصدار حكم عملي بالقتل يأساً من الشفاء (١٠).

هذا هو مفهومهم للبراءة من الكفار ، ولما كان هذا المفهوم يلزم منه لوازم عدة كاعتزال المجمتعات ومفاصلتها وعدم الصلاة في مساجد المسلمين ونحو ذلك ، وكان لدراسة هذه المظاهر موضع خاص في هذا البحث فقد أرجأت دراستها إلى ذلك الموضع في).

⁽١) هده الأمور من الناحية النظرية قد يمدّخل بعضها في موالاة الكفار ولكن تطبيقها على واقع المسلمين اليوم أمرٌ غير صحيح فعل سبل المثال تعليم العلوم التجريبية الحديث ليس دخولاً في ولاء الكفار ، وسيأتي لهذه الأمور مزيد ببان في طبات البحث .

⁽۲) الحلافة ح ٣ ص ٢٠ - ٢١

⁽٣) ينظر شكري مصطفى ، الخلافة ج ٣ ص ٢٠ - ٢٥

⁽٤) المصدر نفسه ح ٣ ص ٢٥ .

⁽٥) ينظر الفصل الرابع ص ٣٨٢ .

الهبحث الثانـــي

الغلــو في التكفـير

المطلب الأول معنى الكفر وخطورة التكفير

أولأ معنى الكفر

١ - في اللغة :

قال أبن فارس: « الكاف والفاء والراء أصل صحيح يدل على معنى واحد ، وهو الستر والتغطية ، يقال لمن غطى درعه بثوبه قد كفر درعه ، والمكفر الرجل المنغطى بسلاحه (١٠).

والكفر هو ضد الإيهان ، سمي بدلك لأنه تغطية للحق . وكفران النعمة جحودها وسترها (٢).

٧- معنى الكفر في الشرع:

ترد كلمة الكفر في النصوص ، مراداً بها أحياناً الكفر المخرج عن الملة ، وأحياناً يراد بها الكفر غير المخرج عن الملة (")، ذلك أن للكفر شعباً كها أن للإيهان شعباً ، وكل شعبة من شعب الإيهان تسمى إيهاناً « وما كان الله ليضيع إيهانكم "(1). وهذه الشعب منها ما يرول الإيهان بزوالها كشعبة الشهادة ، ومنها ما لا يرول بزوالها كترك إماطة الأذى عن الطريق ، وبينها شعب متفاوتة تفاوتاً عظياً .

وكذلك الكفر ذو أصول وشعب متفاوتة بم منها ما توجب الكفر ، ومنها ما هي من خصال الكفار . يقول الإمام أبو عبيد القاسم بن سلام : « وأما الآثار المرويات بذكر الكفر والشرك ووجوبها بالمعاصي ؛ فإن معناها عندنا ليست تثبت على أهلها كفراً ولا شركاً يزيلان الإيان عن صاحبه ، وإنها وجوهها : أنها من الأخلاق والسنن التي عليها الكفار والمشركون "(٥).

⁽١) معجم مقاييس اللعة ، مادة كفر

⁽٢) ينظر ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، مادة كفر ، وابن منظور ، اللسان ، مادة كفر

⁽٣) يقسم بعض العلماء الكفر إلى قسمين كفر اعتقاد ، كفر عمل وبعضهم إلى كفر أصغر وكفر أكبر وبعضهم الى كفر عمل وكمر جحود وعناد والمؤدى واحد. وسأسير في هـذا البحث على تقسيمه إلى كفر أصغر وكفر أكبر ، لشمول هذا النقسيم التقسيات الأخرى .

⁽٤) سورة النقرة آية ١٤٣.

⁽٥) الإبهان ص ٩٣ ، وينظر ابن القيم كتاب الصلاة ص ٥٣ - ٥٤ .

فالكفر الوارد في النصوص كفران:

كفر أكبر : وهو الموجب للخلود في النار .

وكفر أصغر: وهو الموجب لاستحقاق الوعيد دون الخلود. (١)

وسأورد تفصيلاً لهذين القسمين مع التـوسع فيها يتعلق بالكفـر الأصغر لمسيس الحاجة إلى توضيحه .

أولاً : الكفر الأكبر :

وهو الموجب للخلود في النار ، ويأتي في النصوص مقابلاً للإيهان ، يقول الله تعالى : « فمنهم من آمن ومنهم من كفر »(٢). ويقول : « الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات إلى النور والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت بخرجونهم من النور إلى الظلمات » (٣). ويقول عز وجل : «كيف يهدي الله قوماً كفروا بعد إيمانهم»(٤).

وهذا الكفر خمسة أنواع هي :

١- كفر التكذيب: وهو اعتقاد كذب الرسل وهذا الاعتقاد قليل في الكفار ؟
 لأن الله أيد رسله بالبراهين الواضحة ، وإنها حالهم كها وصفهم الله: « وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً» . (٥) ولذلك قبال الله عز وجل لرسوله: « فإنهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون »(١).

٢- كفر الإباء والاستكبار: مثل كفر إبليس فإنه لم يجحد أمر الله ولم ينكره ، ولكن قابله بالإباء والاستكبار ، وكذلك كان كفر كثير من الأمم فقد حكى الله أقوالهم لرسلهم حيث كانوا يقولون: « إن أنتم إلا بشر مثلنا »(٧).

⁽١) ينظر ابن القيم ، مدارج السالكين ج ١ ص ٣٣٧ وكتاب الصلاة ص ٥٥

⁽٢) سورة البقرة ٢٥٣

⁽٣) سورة النقرة ٢٥٧

⁽٤) سورة آل عمران ٨٦

⁽٥) سورة النمل ١٤

⁽٦) سورة الأنعام ٣٣

⁽۷) سورة الراهيم ۱۰

٣- كفر الإعراض: بأن يعرض بسمعه وقلبه عن الرسول لا يصدقه ولا
 يكذبه، ولا يواليه ولا يعاديه، ولا يصغي إليه البته.

٤- كفر الشك : بأن لا يجزم بصدق النبي ولا كذبه بل يشك في أمره .

٥ - كفر النفاق: وهو أن يظهر بلسانه الإيهان ويطوى بقلبه التكذيب « ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين »(١).

فهذه هي أنواع الكفر الأكبر المخرج عن الملة(٢).

ثانياً: الكفر الأصغر:

وهو الموجب لاستحقاق الوعيد دون الخلود ، ويتناول جميع المعاصي ؛ لأنها من خصال الكفر فكما أن الطاعات تسمى إيهاناً فكذلك المعاصي تسمى كفراً ($^{(7)}$) ولأنها ضد الشكر الذي هو العمل بالطاعة ($^{(3)}$). يقول الله تعالى : « إنا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً» . $^{(0)}$ ويقول : «فمن شكر فإنها يشكر لنفسه ، ومن كفر فإن ربى غنى كريم $^{(1)}$.

وسأسوق فيها يلي بعض النصوص التي ورد فيها لفظ الكفر مراداً به المعصية مع ذكر بعض ما قاله العلماء في بيان معانيها:

أ- عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « \mathbf{Y} ترغبوا عن آبائكم فمن رغب عن أبيه فهو كفر $\mathbf{P}^{(v)}$.

⁽١) سورة البقرة آية ٨

⁽٢) ينظر ابن القيم مدارج السالكين ج ١ ص ٣٣٧ - ٣٣٨

⁽٣) ينظر ما نقله ابن حجر عن ابن العربي ، فتح الباري ج ١ ص ٨٣

⁽٤) ينظر ابن القيم المدارج ج ١ ص ٣٣٧

⁽٥) سورة الإنسان آية ٣

⁽٦) سورة النمل آية ٤٠

⁽٧) رواه البخاري (٨/ ١٩٤) كتباب الفرائض : باب من ادعى إلى غير أبيه ، ومسلم (١/ ٨٠) كتباب الإيهان : باب بيان حال من رغب عن أبيه وهو يعلم .

ب- عن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «ليس منا من رجل ادعى لغير أبيه وهو يعلمه إلا كَفَر»(١).

قال النووي: « وأما قوله صلى الله عليه وسلم فيمن ادعى لغير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه كفر أنه غير أبيه كفر أنه غير أبيه كفر المنتحل، والثاني أنه كفر النعمة والإحسان، وحق الله تعالى، وحق أبيه، وليس المراد الكفر الذي يخرجه عن ملة الإسلام، وهذا كما قال صلى الله عليه وسلم: (يكفرن) ثم فسره بكفرانهن الإحسان وكفران العشير »(٢).

ج- عن عبدالله بن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر ». (٣) فالكفر هنا ليس مراداً به الكفر المخرج عن الملة ، بدليل قوله تعالى: « وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا »(٤) قال الإمام البخاري: «فساهم مؤمنين ». (٥) قال ابن حجر: «استدل المؤلف. على أن المؤمن إذا ارتكب معصية لا يكفر بأن الله تعالى أبقى عليه اسم المؤمن فقال: « وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا) (٢) ثم قال: (إنها المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم). (٧) كها استدل أيضًا بقوله صلى الله عليه وسلم: (إذ إلتقى المسلمان بسيفيها) (١)

⁽١) رواه البخباري (٢١٩/٤) كتباب المناقب الباب الخامس و (٨/ ١٨) كتباب الأدب ساب منا يمهي عن السمات واللعن، ومسلم (١/ ٧٩) كتاب الإيهان : باب بيان حال إيهان من رعب أن أبيه وهو بعذم

⁽٢) شرح النووي على صحيح مسلمج ٢ ص ٥٠ والحديث الذي دكره سبأتي تحريجه قريماً

⁽٣) رواه المخاري (١٨/٨) كتباب الأدب: باب ما يسهى عن السناب واللعس، و (٩/ ٦٣) كتب انعتر سب قول النبي صلى الله عليه وسلم لا ترجعوا بعدي كمارآ يصرب بعصكه رقباب بعض ومسلم (١/ ١٨) كتب الإيهاد باب قول النبي صلى الله عليه وسلم سناب المسلم فسوق وقتاله كمر والترمدي (٤/ ٣٥٣) أنواب ثير والصلة باب رقم ٥٣، والسنائي (٧/ ١٣١) كتاب تحريج الدم، باب قتال المسلم، وأحمد (١/ ٩٣٨٥) . و ١١٠ . ٩٣٨٥)

⁽٤) (٦) سورة الححرات أية ٩

⁽٥) فتح الباري ح ١ ص ٨٤

⁽٧) سورة الحجرات آبة ١٠

⁽A) وواه السخباري (1/ 10) كتاب الإيبان - ساب وان طائفسان من المؤمس الصدوا فأصحفوا سهم و (9- 3) نشاب الديات: باب قول الله تعال (ومن أحياها - الاية) ومسلم (2/ ٢٢١٣ و ٢٢١٨) كتاب الدين أشراط الساعة مان إذا تواجه المسلمان سيعيهما - وأحمد (٤١٨/٤) من حديث أن موسى الأشعري - مين الله عنه

فسهاهمامسلمين مع التوعد بالنار ال(١).

وقال ابن حجر في شرح حديث «سباب المسلم . . . »(٢): « لم يرد حقيقة الكفر التي هي الخروج عن الملة ، بل أطلق عليه الكفر مبالغة في التحذير »(٣).

د- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 «اثنتان في الناس هما جم كفر ، الطعن في النسب ، والنياحة على الميت »(٤).

قال النووي: « وفيه أقوال: أصحها أن معناه هما من أعمال الكفار، وأخلاق الجاهلية، والثاني أنه يؤدي إلى الكفر، والثالث أنه كفر النعمة والإحسان، والرابع أن ذلك في المستحل». (٥)

قال شيخ الإسلام «هما بهم كفر »: «أي هاتان الخصلتان هماكفر قائم بالناس، فنفس الخصلتين كفر ، حيث كانتا من أعمال الكفار وهما قائمتان بالناس، ولكن ليس كل من قام به شعبة من شعب الكفر يصير كافراً الكفر المطلق حتى تقوم به حقيقة الكفر »(1).

د- عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال النبي صلى الله عليه وسلم: «أريت النار فإذا أكثر أهلها النساء يكفرن، قيل: أيكفرن بالله، قال: يكفرن العسير، ويكفرن الإحسان، لو أحسنت إلى إحداهن الدهر ثم رأت منك شيئاً قالت ما رأيت خيراً قط "(٧). وهذا الحديث فيه

⁽١) فتح الباري ج ١ ص ٨٥

⁽۲) ستق تخريحه ص ۲۵۵ .

⁽٣) فتح الباريج ١ ص ١١٣ ، وينظر كلام شيخ الإسلام عن هذا الحديث إقتضاء الصراط المستقيم ج ٢ ص ٢٠٨

⁽٤) رواه مسلم (١/ ٨٣) كتاب الإيهان باب إطلاق اسم الكفر على الطعن في النسب والنياحة ، وأحمد (٢/ ٩٦)

⁽٥) شرح النووي لصحيح مسلمج ٢ ص ٥٧

⁽¹⁾ اقتضاء الصراط المستقيم ج ١ ص ٢٠٧ - ٢٠٨

 ⁽٧) رواه البخاري (١٤/١) كتاب الإيمان باب كفران العشير ، وكفر دون كفر ، و مختصرا (١١/ ٥٥) صلاة الكسوف ،
 باب صلاة الكسوف جاعة وأحمد مطولاً (١/ ٢٥٨ - ٣٥٩)

التصريح بأن لفظ الكفر يطلق على ما دون الكفر بالله المخرج عن الملة ، ولذلك بوب عليه الإمام البخاري بقوله : « باب كفران العشير ، وكفر دون كفر »(١) قال ابن العربي^(٢): « مراد المصنف أن يبين أن الطاعات كما تسمى إيمانا ، كذلك المعاصي تسمى كفراً ، لكن حيث يطلق عليها الكفر لا يراد الكفر المخرج عن الملة . »(٣).

وذكر ابن حجر أن من فوائد هـذا الحديث : «جواز إطـلاق الكفر على مـا لا يخرج من الملة ، وتعذيب أهل التوحيد على المعاصي »(٤).

وقال النووي: « وفيه إطلاق الكفر على غير الكفر بالله تعالى ككفر العشير وقال النووي: « وفيه إطلاق الكفر على غير الكفر الأحاديث المتقدمة». (٥) وهو بهذا يقصد الأحاديث التي رواها مسلم مما ورد فيه لفظ الكفر مراداً به ما لا يخرج من الملة.

ومما يبدل على همذا الأصل العظيم وهو التفريق بين الكفر الأكبر والكفر الأصلام وهو التفريق بين الكفر الأكبر والكفر الأصخر، الذي تندفع به كثير من شبه المكفرين، قول الله عز وجل: «إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء "(١)، وحديث الشفاعة وأنه يخرج من النار أهل التوحيد (٧).

وقد بوب الإمسام البخاري باباً فقال : «باب المعاصي من أمر الجاهلية ، ولا يكفر صاحبها بارتكابها إلا بالشرك ، لقول النبسي صلى الله عليه وسلم : «إنك أمرؤ فيك جاهلية»(^) وقول الله تعالى : «إن الله لا يغفر أن يشرك

⁽١) فتح الباري ج ١ ص ٨٣ .

⁽٢) هو محمد بن عبدالله بن محمد المعافري الأشبيلي : أبو مكر قاض ولمد في أشبيلية عام ٢٦٨، ورحل إلى المشرق . وبلغ وتبنة الاجتهاد وبسرع في الأدب ، وصنف في الفقه والحديث والاصبول ومات مقرب فاس و به دف عام 82٣هـ من كتبه أحكام القرآن، والعواصم من القواصم ، وعارصة الأحبودي ، بنظر سبر أعلاء السلاء ح ٢٠ ص ١٩٧٠ . الأعلام ج ٦ ص ٢٣٠ .

⁽٣) نقلاً عن ابن حجر ، فتح الباري ، ح ١ ص ٨٣

⁽٤) فتح الباري ج ٢ ص ٥٤٢ - ٥٤٣ .

⁽٥) شرح النووي على صحيح مسلم ج ٢ ص ٦٧

⁽٦) سورة النساء أية ٤٨ .

⁽٧) رواه المخاري (٩/ ١٧٩) وسيأتي ذكره قريباً ص ٣٧٠

⁽A) رواه المخاري (1/ 12) كتاب الإيبان . بناب المعاصي من أمر الحاهلية ومسلم (٣/ ١٣٩٢) ديب الإران . روب اطعام المملوك عما يأكل

به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء » (١) (٢) ومحصل هذه الترجمة أنه لما بين في أبواب سابقة لهذا أن المعاصي يطلق عليها الكفر ، أراد هنا أن يبين أنه كفر لا يخرج عن الملة، خلافاً للخوارج . (٣).

ومثل الكفر: الظلم، والفسوق، والجهل فإنها تنقسم إلى ما ينقل عن الملة، وما لا ينقل عنها . (٤) « وهذا التفصيل هـ و قول الصحابة، الـ ذين هم أعلم الأمة بكتاب الله وبالإسلام والكفر ولوازمها، فلا تتلقى هذه المسائل إلا عنهم، فإن المتأخرين لم يفهموا مرادهم فانقسموا فريقين: فريق أخرجوا من الملة بالكبائر، وقضوا على أصحابها بـالخلود في النار. وفريق جعلوهم مؤمنين كاملي الإيهان، فهؤلاء غلوا وهـ ولاء جفوا، وهدى الله أهل السنة للطريقة المثلى والقول الوسط الذي هو في المذاهب كالإسلام في الملل، فها هنا كفر دون كفر ونفاق دون نفاق، وشرك دون شرك، وفسوق دون فسوق، وظلم دون ظلم »(٥).

⁽١) سورة النساء آية ٤٨

⁽۲) فتح الباري ح ١ ص ٨٤

⁽٣) يطر ابن حجر ، فتح الباري ج ١ ص ٨٤

⁽٤) ينظر ابن القيم مدارج السالكين ج ١ ص ٣٣٥ - ٣٦٥ وكتاب الصلاة ص ٥٥-٠٠

⁽٥) ابن القيم ، كتاب الصلاة ص ٥٦ - ٥٧ .

قاعدتان مهمتان في التكفير: القاعدة الأولى:

قد يجتمع في الشخص شعب إيهان وشعب كفر.

إذا تقرر أن الأعمال الصالحة تدخل في مسمى الإيمان " وما كان الله ليضيع إيمانكم "(۱)، وأن الذنوب والمعاصي تدخل تحت مسمى الكفر " سباب المسلم فسوق وقتاله كفر " (۲)، فإن بعض الناس يكون مؤمناً ومعه شعبة أو أكثر من شعب الكفر، أو النفاق ، أو الجاهلية ، وعلى هذا ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم تسمية بعض الذنوب كفراً ، مع أنه لم ينف الإيمان عن صاحبه ، وهذه القاعدة مهمة للغاية ؛ إذ مسألة خروج أهل الكبائر من النار ، وعدم تخليدهم فيها مبنية على هذا الأصل الذي قامت عليه أدلة كثيرة من القرآن والسنة هي :

١ - من القرآن:

أ- يقول الله عز وجل: «وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون »(٣). فأثبت لهم إيهاناً به سبحانه مع الشرك، والآية وإن نزلت في مشركي العرب فإن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب(٣).

ب- ويقول الله: «قالت الأعراب آمنا، قل: لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا، ولمّا يدخل الإيهان في قلوبكم، وإن تطيعوا الله ورسوله، لا يلتكم من أعهالكم شيئاً، إن الله غفور رحيم » (٤). فأثبت لهم إسلاماً وطاعة لله ورسوله صلى الله عليه وسلم مع نفى الإيهان عنهم وهو الإيهان المطلق. (٥).

٢ - من السنة:

أ- يقول الرسول صلى الله عليه وسلم : « أربعٌ من كنَّ فيه كان منافقاً خالصاً ،

⁽١) سورة البقرة آية ١٤٣

⁽۲) سىق تخرىچە ص ۲۵۵

 ⁽٣) سورة يوسف آية ١٠١، وانظر كلام ابن كثير، تفسير القرآن العطيم ٢٠ ص ٤٩٤، حيث ادحل حملة من أصر ب
 المشركين الشرك الاصغر في معنى الأية

⁽٤) سورة الحمرات آية ١٤

⁽٥) ينظر ابن القيم ، كتاب الصلاة ص ٦٠ - ٦١

ومن كانت فيه خصلة منهن . كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها : إذا حدث كذب ، وإذا عاهدغلر ، وإذا خاصم فجر ، وإذا أؤتمن خان »(١) فهذا الحديث يدل على أنه يجتمع في الشخص نفاق وإسلام .(٢).

٣- أقوال الصحابة:

عن حذيفة بن اليهان رضي الله عنه قال: « القلوب أربعة: قلب أغلف فذلك قلب الكافر ، وقلب مصفح وذلك قلب المنافق ، وقلب أجرد فيه سراج يزهر فذلك قلب المؤمن ، وقلب فيه إيهان ونفاق فمثل الإيبان فيه كمثل شجرة يمدها ماء طيب ومثل النفاق مثل قرحة يمدها قيح ودم ، فأيها غلب عليه غلب "(٣).

قال شيخ الإسلام: « وهذا الذي قاله حذيفة يدل عليه قوله تعالى: (هم للكفريومئذ أقرب منهم للإيهان) (٤) فقد كان قبل ذلك فيهم نفاق مغلوب ، فلما كان يوم أحد غلب نفاقهم فصاروا إلى الكفر أقرب (0).

وذكر بعد ذلك عدة آثار عن الصحابة ثم قال: « وهذا كثير في كلام السلف يبينون أن القلب قد يكون فيه إيهان ونفاق »(١).

⁽١) رواه البخاري (١/ ١٥) كتباب الإيهان : باب علامة لملشافق، ومسلم (٧٨/١) كتاب الإيهان : باب بيبان خصال المنافق، وأبو داود (٤٦٨٨) كتاب السنة : باب الدليل على زيادة الإيهان ونقصانه ، وأحمد (١٨٩/٢) من حديث عبدالله بن عمر .

⁽٢) ينظر ابن القيم كتاب الصلاة ص ٦٠

⁽٣) رواه ابن أبي شبيه في كتاب الإيهان برقم ٥٤ ص ١٧

⁽٤) سورة آل عمران آية ١٦٧

⁽٥) الفتاوي ج ٧ ص ٢٠٤

⁽٦) ينظر الفتاوي ج ٧ ص ٣٠٤ - ٣٠٥ .

القاعدة الثانية:

التكفير مزلق خطر:

إن الحكم على الإنسان بالكفر حكم خطير له آثاره العظيمة ، فلا يجوز لمسلم أن يقدم عليه إلا ببرهان واضح ، ودليل ساطع ، فإنه قد ثبت في الحديث الصحيح عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " إذا قال الرجل لأخيه يا كافر فقد باء به أحدهما " (1). وفي رواية عن عبدالله بن عمر رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " أيها رجل قال لأخيه يا كافر فقد باء مها أحدهما" (7).

وعن ثابت بن الضحاك رضي الله عنه (٣) عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «من حلف بملة غير الإسلام كاذباً فهو كها قال ، ومن قتل نفسه بشيء عُذب به في نار جهنم ، ولعن المؤمن كقتله ، ومن رمى مؤمناً بكفر فهو كقتله »(٤) وعن أبي ذر رضي الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «... من دعا رجلا بالكفر أو قال عدو الله وليس كذلك إلا حار عليه »(٥) قال ابن دقيق العيد (١) « وهذا وعيد عظيم لمن كفر أحداً من المسلمين ، وليس هو

⁽١) رواه البخاري (٨/ ٣٢) كتاب الأدب : باب من كفّر أخياه بغير تأويل فهو كيا قال ، ورواه مسلم (١/ ٧٩) كناب الإيهان : باب بيان حال من قال لأخيه المسلم يا كافر ، وأحمد (٢/ ٤٧)

 ⁽٢) رواه البخاري (٨/ ٣٢) كتاب الأدب باب من كمّر أخاه بغير تأويل فهو كها قال ، وأبو داود سحوه (٤٦٨٧) كتاب السنة ، باب الدليل على زيادة الإيمان ونقصامه ، وأحمد (٢/ ٤٤)

 ⁽٣) هو ثابت بن الضحاك بن حليفة الأشهلي ، الأوسي المدي ، صحابي بمن سابع تحت الشجرة له ١٤ حديثً توفي سنة
 ٥٤هـ ينظر تهذيب النهذيب ج صن ٨ ، والأعلام ج ٣ صن ٩٨

⁽٤) رواه المخاري (٨/ ٣٢) كتاب الأدب بات من كفر أخاه معبر تأويل فهو كها قال، وأحمد (٤/ ٣٣ ـ ٣٤)

 ⁽٥) رواه النخاري (١٨/٨) كتاب الأدب: باب ما ينهي عن السباب واللعن ومسلم (١٩٠١) شاب لإبهال ، باب
ببان حال إبهاد من رغب عن أبيه وهو يعلم ، وأحمد (٥/ ١٦٦)

⁽٦) هو مجمد بن علي وهب ، أبو الفتح تقي الدين الفشيري المعر، ف ساس دفس المبد ، فاصل من أداسر المعلياء أصله من منفلوط بمصر تعلم بدمشق والإسكندرية والقاهرة ، ولي الفصاء بمصر إلى أن نه في في الفاهر ، سه ٢٠٧هـ من كتسمة أحكمام الأحكام ، ينظير الدرر الخاصة ح ٥ صل ٣٤١ ، ومعجم المؤلفين ح ١١ صل ٢٠١ علام ح ٦ صل ٢٨٣ .

كذلك وهي ورطة عظيمة وقع فيها خلق من العلماء ، اختلفوا في العقائد ، وحكموا بكفر بعضهم بعضاً » (١).

فهذه الأحاديث وأمثالها فيها التحذير من التكفير والزجر عنه لأنه حكم شرعي، مضبوط بضوابط معلومة من نصوص الكتاب والسنة ، فلا يصار إليه بمجرد الهوى والجهل ، فإن « من أدعى دعوى وأطلق فيها عنان الجهل مخالفاً لجميع أهل العلم، ثم مع مخالفتهم يريد أن يكفر ويضلل من لم يوافقه عليها ، فهذا من أعظم ما يفعله كل جهول » (٢٠). ولأن أصل الإيان والكفر محلها القلب ، ولا يطلع على ما في القلوب إلا الله ، يقول عز وجل: « من كفر بالله من بعد إيانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيان ، ولكن من شرح بالكفر صدراً فعليهم غضب من الله ، ولم عذاب عظيم »(٢٠).

فالكافر هو من شرح صدراً بالكفر « فلا بد من شرح الصدر بالكفر ، وطمأنينة القلب به ، وسكون النفس إليه ، فبلا اعتبار بها يقع من طوارق عقائد الشر ، لا سيها مع الجهل بمخالفتها لطريقة الإسلام ، ولا اعتبار بصدور فعل كفري لم يرد به فاعله الخروج عن الإسلام إلى ملة الكفر ، ولا اعتبار بلفظ تلفظ به المسلم يدل على الكفر وهو لا يعتقد معناه »(٤).

فعن أسامة بن زيد (٥) رضي الله عنه قال: بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في سرية فصبحنا الحُرُقات من جهينة ، فأدركت رجلاً فقال: لا إله إلا الله ، فطعنته ، فوقع في نفسي من ذلك فذكرته للنبي صلى الله عليه وسلم: فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم «أقال لا إله إلا الله وقتلته؟» قال: قلت: يا رسول الله، إنها قالها خوفاً من السلاح ، قال: «أفلا شققت عن قلبه حتى تعلم أقالها أم لا ؟

 ⁽١) نقلاً عن عبدالله بن عبدالرحن أبابطين الكفر الذي يعذر صاحبه بالجهل ص ٨ .

⁽٢) شيخ الاسلام ابن تيمية ، الرد على البكري ص ١٢٥

⁽٣) سورة النحل أية ١٠٦

 ⁽٤) الشوكاني ، السيل الجرارج ٤ ص ٥٧٨ ، وكلامه رحمه الله متوجه فيها إذا كان الفعل محتملاً لقصد الكفر وغيره،
 اما إذا كان لا يحتمل غير الكفركها لو داس المصحف عامداً فلا نظر هنا للقصد والله اعلم.

⁽٥) اسامة بن زيد بن حارثه ، صحابي ابن صحابي ولد بمكة ونشأ على الإسلام ، وكنان النبي صلى الله عليه وسلم يجبه حباً جاً ، وهاجر إلى المدينة وأمره النبي صلى الله عليه وسلم قبل العشرين من عمره ، وانتقل إلى دمشق في أيام معاوية ثم رجع إلى المدينة وبها توفي سنة ٥٤ للهجرة ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٦ ص ٣٤٢ ، تهذيب النهذيب ٢ ص ٢٠٤١ الأعلام ج ١ ص ٢٩١ .

فها زال يكررها على حتى تمنيت أنى أسلمت يومئذ(١).

ولعظم تكفير المسلم ولو كان مذنباً وعاصياً عده العلماء من البغي. ولقد بوب الإمام أبوداود (٢) في السنن في كتاب الأدب بابا آسماه: باب النهي عن البغي، وأورد فيه عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «كان رجلان في بني إسرائيل متواخيين فكان أحدهما يدنب، والآخر مجتهد في العبادة، فكان لا يزال المجتهد يرى الآخر على الذنب فيقول: أقصر، فوجده يوماً على ذنب، فقال له: أقصر فقال خلني وربي، أبعث على رقيباً ؟ فقال: والله لا يغفر الله لك، أو لا يدخلك الله الجنة، فقبض أرواحها فاجتمعا عند رب العالمين، فقال لهذا المجتهد: أكنت بي عالماً ؟ أو كنت على ما في يدي قادراً وقال للمذنب: اذهب فادخل الجنة برحمتي، وقال للآخر: إذهبوا به إلى النار» (٣).

قال ابن أبي العز الحنفي: « إنه لمن أعظم البغي أن يشهد على معين أن الله لا يغفر له ولا يرحمه بل يخلده في النار ، فإن هذا حكم الكافر بعد الموت »(٤).

ومما يوضح خطورة التكفير العلم بآثاره الخطيرة فمن تلك الآثار :

١ - عدم حل زوجته له ، وتحريم بقائها وبقاء أولادها تحت سلطانه .

٢- وجوب محاكمته لتنفيذ حد الردة عليه بعد إقامة الحجة والاستتابة .

٣- أنه إذا مات لا تجري عليه أحكام المسلمين ، فلا يغسل ، ولا يصلى عليه .
 ولا يدفن في مقابر المسلمين ، ولا يورث .

٤- أنه إذا مات على الكفر وجبت عليه لعنة الله والخلود الأبدي في النار . (٥).

⁽١) رواه البخاري (١٨٣/٥) كتبات المغازي: بنات بعث النبي صلى الله عليه وسلم أسيامة من ريبد إلى الخرفات من جهيئة و (٩٦/١) كتبات الديات: بنات قول الله تعالى (ومن أحياها)، ومسلم (٩٦/١) كتبات الإيهان، بابت على ما يعانل المثن نول تحريم قتل الكافر بعد أن قال لا إله إلا الله . وأبو داود (٢٦٤٣) كتاب الحهاد باب على ما يعانل المثن نول

⁽٢) هو سليهان بن الأشعث س إسحاق الأزدي السجستاني ، أنو داود إمام أهل الحديث في مده ، أن أصحاب السس التي طبقت الأفاق توفي بالبصرة نسبة ٢٧٥ هـ ، ينظر سير أعلام السلاء ح ١٢ س. ٢٠٣ ، لأعلام ح ٣ من ١٠٣

⁽٣) روأه أبو داود (٩٠١) كتاب الأدب ، باب في النهي عن النعي ، ، أحمد مطولاً(٣٦٣ ، ٣٢٣) ، حسَّه شارح الطحاوية ح ٢ ص ٤٣٧ .

⁽٤) شرح الطحاوية ح ٢ ص ٤٣٦

⁽٥) ينطر د/ يوسف القرصاوي ، طاهرة العلو في النكمم ص ٣١ - ٣٢

مظاهر الغلوفي التكفير:

عند التتبع للغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة ، يتضح أن جوانب الغلو في التكفير تتمثل فيها يلي :

التكفير نتمثل فيها يلي:

١ - التكفير بالمعصية .

٢- تكفير الحاكم بغير ما أنرل الله بإطلاق.

٣- تكفير الأتباع المحكومين بغير ما أنزل الله بإطلاق.

٤- تكفير الخارج عن الجماعة .

٥ - تكفير المقيم غير المهاجر .

٦- تكفير المُعَينَّ دون اعتبار للضوابط الشرعية.

٧- تكفير من لم يكفر الكافر بزعمهم .

٨- بدعة التوقف والتبين.

٩ - القول بجاهلية المجتمعات المسلمة المعاصرة .

١٠- الغلو فيها يتعلق بالحكم على الدار .

وقد جعلتها في مطالب تفصّل هذه المظاهر وفي ثناياها مناقشة لأقوال أهل الغلو، وهذه المطالب هي التالية من هذا المبحث.

المطلب الثاني التكفير بالمعصية

من الأصول المقررة عند أهل السنة والجماعة عدم تكفير مرتكب المعصية ما لم يستحلها .

يقول الإمام الطحاوي(١): « ولا نكفر أحداً من أهل القبلة بـذنب مــا لم يستحله، ولا نقول لا يضر مع الإيمان ذنب لمن عمله "(٢).

وقال النووي : «أعلم أن مذهب أهل الحق : أنه لا يكفّر أحدٌ من أهل القبلة بذنب ، ولا يكفّر أهل الأهواء والبدع ، وأن من جحد ما يعلم من دين الإسلام ضرورة حكم بردته وكفره ، إلا أن يكون قريب عهد بالاسلام ، أو نشأ ببادية بعيدة ونحوه ممن يخفى عليه فيعرف ذلك ، فإن استمر حكم بكفره ، وكذا حكم من استحل الزنا أو الخمر أو القتل أو غير ذلك من المحرمات التي يعلم تحريمها ضرورة "(١).

لكن إذا قلنا إن أهل السنة لا يُكفِّرون بالذنب فإنها المقصود المعاصي والكبائر لا أن المقصود ترك أركان الإسلام ، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية : " إذا قلنا أهل السنة متفقون على أنه لا يكفر بالذنب ، فإنها نريد به المعاصي كالزنا والشرب ، وأما هذه المباني [يعني أركان الإسلام الأربعة بعد الشهادتين]ففي تكفير تاركه نزاع مشهور "(٤).

الأدلة:

١ - فقه النصوص:

لقد وردت نصوص كثيرة في الكتاب والسنة فيها إثبات الحد على مرتكب بعض

⁽٢) العقيدة الطحاوية مع شرحها ص ٣٥٥

⁽٣) شرح النووي على صحيح مسلم ح ١ ص ١٥٠

⁽٤) العثاوي مع ٧ ص ٣٠٢

الكبائر ؛ كحد السرقة ، وحد الزنا وحد شرب الخمر ، وحد القذف ، وورود هذه النصوص يدل على أن السارق والزاني والقاذف والشارب لا يقتلون ، بل تقام عليهم الحدود ، ولو كانوا يكُفُرُونَ لوجب عليهم حد الردة وهو القتل(١).

قال أبو عبيد القاسم بن سلام في معرض الرد على الخوارج: لا . . . ثم قد وجدنا الله تبارك وتعالى يكذب مقالتهم ، وذلك أنه حكم في السارق بقطع اليد ، وفي الزاني والقاذف بالجلد ، ولو كان الذنب يُكفّر صاحبه ما كان الحكم على هؤلاء إلا بالقتل ، لأن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : (من بدل دينه فاقتلوه). (٢) أفلا ترى أنهم لو كانوا كفاراً لما كانت عقوبتهم القطع والجلد ؟

وكذلك قول الله فيمن قُتل مظلوماً : (فقد جعلنا لوليه سلطاناً)(٢)، فلو كان القتل كفراً ما كان للولي عفو ، ولا أخذ ديه ولزمه القتل (٤٠٠).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «... وكذلك كل مسلم يعلم أن شارب الخمر والزاني والقاذف والسارق لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يجعلهم مرتدين يجب قتلهم ، بل القرآن والنقل المتواتر عنه يبين أن هؤلاء لهم عقوبات غير عقوبة المرتدعن الإسلام، كها ذكر الله تعالى في القبرآن جلد القاذف والزاني وقطع يد السارق، وهذا متواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم ولو كانوا مرتدين لقتلهم "٥٠).

٢ - الأدلة من القرآن:

أ- يقول الله تعالى: «وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينها ، فإن بنت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تفيء إلى أمر الله ، فإن فاءت

⁽١) ينظر ، ابن أبي العز ، شرح الطحاوية ص ٣٦٧

⁽٢) رواه البخاري (٤/ ٧) كتاب الجهياد: باب لا يعذب بعذاب الله ، والترمذي (١٤٥٨) كتاب الحدود: باب في المرتد وأبو داود (٢٥٥١) كتاب الحدود باب الحكم في المرتد، والنسائي (٧/ ١٠٤ و ١٠٥) كتاب تحريم الذم: باب الحكم في المرتد، وابن ماجه (٢٥٣٥) كتاب الحدود: باب المرتد عن دينه، وأحمد (٢٨٢/١) من حديث ابن عباس رضى الله عنها.

⁽٣) سورة الإسراء الآية ٣٣

⁽٤) الإيمان ص ٨٨ ، ٨٩ .

⁽۵) الفتاوي ج ۷ ص ۲۸۸ و ج ۷ ص ٤٨٢ .

فأصلحوا بينها بالعدل وأقسطوا إن الله يجب المقسطين "(1). فالبغي ذنب كبير ومع ذلك سمى الله البغاة مؤمنين، مما يدل على أنه لا يخرجهم البغي من الإسلام، كما أثبت الله بين الجميع التآخي، فقال «فأصلحوا بين أخويكم ». (٢) قال البخاري: «باب (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما) فساهم مؤمنين "(٢).

قال ابن حجر: « واستدل المؤلف . . على أن المؤمن إذا ارتكب معصية لا يكفر ؛ بأن الله تعالى أبقى عليه اسم المؤمن » (٤).

ب- يقول الله تعالى: "إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن
 يشاء، ومن يشرك بالله فقد ضل ضلالاً بعيداً » (°).

قال الإمام البخاري: «باب المعاصي من أمر الجاهلية، ولا يكفر صاحبها بارتكابها إلا الشرك، لقول النبي صلى الله عليه وسلم: (إنك أمرؤ فيك جاهلية)(1)، وقول الله تعالى: (إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن بشاء). »(٧)

قال ابن حجر: "ومحصل الترجمة أنه لما قدّم أن المعاصى يطلق عليها (الكفر) مجازاً على إرادة كفر النعمة لا كفر الجحد، أراد أن يبين أنه كفر لا يخرج عن الملة ، خلافاً للخوارج الذين يكفرون باللذنوب، ونص القرآن يرد عليهم، وهو قوله تعالى (ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) فصير ما دون الكفر تحت إمكان المغفرة ، والمراد بالشرك في هذه الآية الكفر، لأن من جحد نبوة محمد صلى الله عليه وسلم مثلاً كان كافراً، ولو لم يجعل مع الله إلها آخر، والمغفرة منتفية عنه بلا خلاف»(^).

⁽١) سورة الححرات آية ٩

⁽۱) سوره الحجرات آیه ۹ (۲) سورة الحجرات آیه ۱۰

⁽٣) صحيح البحاري مع الفتح (١/ ٨٤)

⁽٤) الفتح ح ١ ص ٨٥

⁽٥) سورة الساء الأية ٤٨ .

⁽٦) سىق تحريجە ص ٢٥٧

⁽٧) منح الباري كناب الإيهان ع ١ ص ٨٤

⁽۸) المتح ح ۱ ص ۸۵

قال ابن تيمية: « لا يجوز أن يحمل هذا على التائب ، فإن التائب لا فرق في حقه بين الشرك وغيره كها قال سبحانه: (قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله إن الله يغفر الذنوب جميعاً)(١)، فهنا عم وأطلق لأن المراد به التائب وهناك خص وعلق (٢).

ج- يقول تعالى: «يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص في القتلى ، الحر بالحر ، والعبد بالعبد ، والأنثى بالأنثى ، فمن عُفي له من أخيه شيء فاتباع بالمعروف ، وأداء إليه بإحسان ذلك تخفيف من ربكم ورحمة ، فمن اعتدى بعد ذلك فله عذاب اليه من (٣).

فأثبت الله أن القاتل أخ لولى المقتول والمراد أخوة الدين بلا ريب ، ولم يخرجه من الذين آمنوا، فدلّ على أنه لا يكفر بهذا الفعل (٤).

د- يقول الله تعالى « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدكم أولياء تلقون اليهم بالمودة وقد كفروا بها جاءكم من الحق ، يخرجون الرسول وإياكم أن تؤمنوا بالله ربكم ، إن كنتم خرجتم جهاداً في سبيلي وابتغاء مرضاتي تُسرون إليهم بالمودة وأن أعلم بها أخفيتم وما أعلنتم ، ومن يفعله منكم فقد ضلّ سواء السبيل». (٥) وسبب نزول هذه الآية قصة حاطب بن أبي بتعة (١) رضي الله عنه وفيها أن حاطباً رضي الله عنه ارتكب معصيةً بإخباره المشركين عن تجهيز الرسول صلى الله عليه وسلم جيشاً يريد به فتح مكة ، ومع ذلك لم يكفر بهذا الفعل ، ولذلك لم يأذن النبي صلى الله عليه وسلم العمر أن يضرب عنقه ، بل قال : « وما يدريك يا عمر

⁽١) سورة الزمر آية (٥٣)

⁽۲) الفتاوي ح ۷ ص ٤٨٤ ، ص ٤٨٥

⁽٣) المقرة آية ١٧٨

⁽٤) ينظر ابن أبي العز ، شرح الطحاوية ص ٣٦١ ، وابن تيمية ، الفتاوي ج ٣ ص ١٥١ .

⁽٥) سورة المتحنة الآية ١

⁽٦) هر حاطب بن أي بلتعة اللخمي، صحابي، شهد الوقائع كلها مع رسول الله صلى الله وسلم وكان من أشد الرماة في المصحابة، وكانت له تحارة واسعة، مات في المدينة صنة ٣٠هـ، ينظر سير أعلام النبلاء ج٢ ص ٣٤ والأعلام ج٢ ص ١٥٩

لعلّ الله اطلع على أهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم . »(١).

ه - أن المعاصي من شأن البشر ولذلك وقعت من الأنبياء يقول الله تعالى «وعصى آدم ربه فغوى » (٢)، والأسباط إخوة يوسف وهم أنبياء - على اختلاف في نبوتهم - وقع منهم ما وقع مما قصة الله في القرآن: «اقتلوا يوسف أو اطرحوه أرضاً يخل لكم وجه أبيكم »، (٣) « وجاءوا على قميصه بدم كذب» (٤).

فهذه المعاصي وقعت وليست قطعاً بشرك ، فهو لا يقع من الرسل ، وحاشاهم ذلك ، يقول تعالى : « ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عباداً لي من دون الله ، ولكن كونوا ربانيين بها كنتم تعلمون الكتاب وبها كنتم تدرسون »(٥)

ويقول سبحانه وتعالى على لسان يوسف : « ما كان لنا أن نشرك بالله من شيء. ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس ولكن أكثر الناس لا يعلمون » (١).

٣- الأدلة من السنة:

أ- قال الله عزّ وجل في الحديث القدسي الذي يرويه نبينا محمد صلى الله عليه وسلم: «يا ابن آدم إنك لو أتيتني بقراب الأرض خطايا ثم لقيتني لا تشرك بي شيئاً لأتيتك بقرابها مغفرة» . (٧)

ب- عن أبي ذر رضي الله عنه قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وهو نائم ثم أتيته وقد استيقظ فجلست إليه، فقال: « ما من عبد قال لا إله إلا الله ثم مات على ذلك إلا دخل الجنة»، قلت وإن زنى وإن سرق. قال: « وإن زنى وإن سرق ثلاثاً ثم قال في الرابعة على رغم أنف أبي ذر »، قال فخرج أبو ذر وهو يقول رغم أنف أبي ذر.

⁽١) رواه البخاري (٧٢/٤) كتاب الجههاد باب الحاسوس و (٤/ ٩٣) كتاب الحهاد ، باب إذا اصطبر الرحل إلى البط إلى شعور أهل الذمة . وأحمد (١/ ٧٩ / ٨٠)

⁽٢) سورة طه الأية ١٣١، وانظر في الكلام عن سوة الأسباط، ان تيمية، منهاج السنة ح٧ من ١٣٥٠ . ح٢ من ٣٩٧

⁽٣) سورة يوسف الآية ٩

⁽٤) سورة يوسف الآية ١٨ (٥) سورة آل عمر ان الآية ٧٩

⁽٦) سورة يوسف الآية ٣٨

 ⁽٧) رواه الثرمذي (٢٥٤٠) كتاب الدعوات باب فصل النوية والاستعفار، وقال حسن عريب لا بعرفه إلا من هد.
 الوجه. وله شاهد من حديث أي در رواه أجمد (١٧٧٠) وحسم الالمان في السلسلة الصحيحة عم ١٩٧

وفي رواية البخاري: أن جبريل قال للنبي صلى الله عليه وسلم: «بشر أمتك أنه من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة ، قلت: يا جبريل وإن سرق وإن زنى؟ قال: نعم ، قلت: وإن سرق وإن زنى؟ قال: نعم ، قلت: وإن سرق وإن زنى؟ قال نعم »(١).

ج- حديث الشفاعة الذي رواه أنس رضي الله عنه ، قال حدثنا محمد صلى الله عليه وسلم قال : « إذا كان يوم القيامة ماج الناس في بعض فيأتون آدم فيقولون : اشفع لنا إلى ربك فيقول: لست لها ، ولكن عليكم بإبراهيم فإنه خليل الرحمن ، فيأتون إبراهيم فيقول: لست لها ، ولكن عليكم بموسى فإنـه كليم الله فيأتـون موسى فيقول: لست لها ، ولكن عليكم بعيسي فإنه روح الله وكلمته ، فيأتون عيسي فيقول: لست لها ولكن عليكم بمحمد صلى الله عليه وسلم ، فيأتوني فأقبول: أنا لها، فأستأذنُ على ربي فيتؤذن لي ويُلهمني محامد أحمده بها لا تحضر في الآن فأحمده بتلك المحامد وأخرُ لـه ساجـداً ، فيقال يا محمـد ارفع رأسك ، وقل يُسمع لك ، وسل تُعطَ واشفعَ تُشفّع ، فأقـول: يا رب أمتي أمتي ، فيقـال: انطلق فأخرج منها من كان في قلبه مثقال شعيرة من إيهان ، فأنطلق فأفعل ثم أعود فأحده بتلك المحامد ، ثم أخر له ساجداً ، فيقال يا محمد ارفع رأسك ، وقل يُسْمَعُ لك ، وسَلْ تُعْطَ ، واشفع تُشَفّع ، فأقوّل يا رب أمتي فيقالَ انطلق فأخرج من كَانَ فِي قلبه مثقال ذرَّة أو خَردلة من إيبان ، فأنطلقُ فأفعلُ ثم أعود فأحمده بتلك المحامد ، ثم أخر له ساجداً ، فيقال : يا محمد ارفع رأسك ، وقل يُسمع لك ، وسل تُعط واشفع تُشَفّع ، فأقـول يا رب أمتـي أمتي، فيقول: انطلق فأخـرج من كان في قلبه أدنى أدنى مثقال حبة خردل من إيهان ، فأخرجه من النار من النار من النار [هكذا] فأنطلق فأفعل " (٢).

⁽١) الحديث رواه البخاري في مواضع من صحيحه منها (٢/ ٩٠، ٩٩) كتاب الجنسائر : باب من كان آخر كلامه لا إله إلا الله و (٨/ ١١١) كتاب الرقاق : باب المكثرون هم المقلون و (٩/ ١٧٤) كتاب التوحيد باب كلام الرب مع جبريل ونداء الله الملائكة ، ومسلم (١/ ٩٤) كتاب الإيان باب من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة ، والترمذي (١٦٤٤) كتاب الإيان : باب ما جاء في افتراق هذه الأمة .

⁽٢) رواه البخاري (٩/ ١٧٩) كتاب التوحيد باب كلام الرب عز وجل يوم القيامة مع الأنبياء وفي مواضع أخرى من صحيحه، ومسلم (١/ ١٧٥) كتاب الإيمان، باب أدنى أهل الجنة منزلة فيها .

قال شيخ الإسلام: «قد تواترت الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في أنه يخرج أقواماً من النار بعدما دخلوها ، وأن النبي صلى الله عليه وسلم يُشفَعُ في أقوام دخلوا النار ، وهذه الأحاديث حجة على الطائفتين: (الموعيدية) الذين يقولون من دخلها من أهل التوحيد لم يخرج منها ، وعلى: (المرجئة الواقفة) الذين يقولون لا ندري هل يدخل من أهل التوحيد النار أحدٌ أم لا "(۱).

د- عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وحوله عصابة من أصحابه: «بايعوني على ألا تشركوا بالله شيئاً ، ولا تسرقوا ، ولا تزنوا ، ولا تقتلوا أولادكم ، ولا تأتوا ببهتان تفترونه بين أيدكم وأرجلكم ، ولا تعصوا في معروف ، فمن وفي منكم فأجره على الله ، ومن أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به في الدنيا فهو كفارة له ، ومن أصاب من ذلك شيئاً ثم ستره الله فهو إلى الله : إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه » . فبايعناه على ذلك ").

قال ابن حجر: « (ومن أصاب من ذلك شيئاً ثم ستره الله فهو إلى الله إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه) فيه رد على الخوارج الذين يكفّرون بالذنوب »(٣).

هـ- عن معاذبن جبل رضي الله عنه قال: كنت ردْف النبي صلى الله عليه وسلم ليس بيني وبينه إلا مؤخرة الرحل ، فقال: «يا معاذبن جبل » . قلت: لبيك رسول الله وسعديك . ثم سار ساعة ثم قال: «يا معاذبن جبل » قلت: لبيك رسول الله وسعديك . قال: «هل تدري ما حق الله على العباد» . قال: قلت: الله ورسوله أعلم ، قال: «فإن حق الله على العباد أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً » ثم سار ساعة ثم قال: «يا معاذبن جبل » . قلت: لبيك رسول الله وسعديك فقال: «يا معاذبن جبل » . قلت: لبيك رسول الله وسعديك فقال: «يا معاذبن جبل » . قلت المياد فعلوه ؟ » .

⁽۱) الفتاوي ج ۷ ص ٤٨٦

⁽۲) رواه البخباري (۱۱/۱) كتاب الإيبان : بناب عبلامة الإيبان حب الانصبار و(٦/ ١٨٧) فتب النصيم - نصيم سورة الممتحنة ، ومسلم (١٣٣٣/) كتاب الحدود كصارات لأهلها ، والترمدي (١٤٣٩) كتاب الحدود ، باب ماحاء أن الحدود كفارة لأهلها ، والنسائي (٧/١٤٧) كتاب البيعة على فراق المشرك

⁽٣) فتح الباري ح ١ ص ٦٤ .

قال : قلت الله ورسوله أعلم ، قال « حق العباد على الله ألا يعذبهم »(١).

و- ما رواه البخاري وغيره من حديث أبي هريرة في قصة شارب الخمر ، الذي أمر النبي صلى الله عليه وسلم بضربه فضربوه فلما انصرف ، قال بعض القوم أخزاك الله . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا تقولوا هكذا لا تعينوا عليه الشيطان» . وفي رواية أخرى للبخاري : «لا تكونوا عون الشيطان على أخيكم» وفي بعض روايات هذه القصة : « ولكن قولوا : اللهم اغفر له اللهم ارحمه (۲) ، فنهاهم عن سبه ، وسهاه أخا لهم وأمرهم بالدعاء له . وفي كل ذلك دليل على أنه مسلم غير كافر ، ولو كان كافر أ ما نهاهم عن سبه ولم يسمه أخا لهم ولم يأمرهم بالدعاء له .

ز- عن أبي هريرة رضي الله أن النبي صلى الله عليه وسلم قبال: «من كانت عنده لأخيه اليوم مظلمة من عرض أو شيء فليتحلله منه اليوم قبل أن لا يكون درهم ولا دينار، إن كان له عمل صالح أخذ منه بقدر مظلمته، وإن لم يكن له حسنات أخذ من سيئات صاحبه فطرحت عليه، ثم ألقى في النار »(٣).

قال ابن أبي العز الحنفي: « فثبت أن الظالم يكون له حسنات يستوفي المظلوم منها عقه الله المناد منها عقه الله المناد المناد عقه الله المناد المنا

٤ - الأدلة من أقوال الصحابة:

سئل جابر بن عبدالله رضي الله عنه يومياً، أهل كنتم تعدون الذنب شركاً؟ قال: «معاذ الله»(٥).

⁽١) روى الحديث البخاري في مواضع عديدة من صحيحه منها (١/ ٤٤) كتاب العلم ، باب من خص بالعلم قوماً دون قوم و (٩/ ١٤٠) كتاب التوحيد ، باب ما جاء في دعاء النبي صل الله عليه وسلم أمته إلى التوحيد ، ومسلم (٥٨/١) كتاب الإبيان ، باب المدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعاً ، والترمذي (٢٦٤٥) كتاب الإبيان : باب ما جاء في افتراق الأمسة. وابن ماجسة (٢٣٩١) كتاب الزهد باب مساير جي من رحسة الله يوم القيامة ، وأحد (٣/ ٢٦٠، ٢٦١)

 ⁽۲) رواه البخاري (۸/ ۱۹۷) كتباب الحدود ، باب ما يكره من لعن شبارب الخمر وأنه ليس بخارح من الملية . وأبو
 داود (٤٤٧٧) . ٤٤٧٨) كتباب الحدود : باب حد الخمر .

⁽٣) رواه الدخاري (٣/ ١٧٠) كتبات المظالم : باب من كبانت له مظلمة عند الرجل تحللهما . . . و (٨/ ١٣٨) كتاب الرقباق باب القصاص يـوم القيامة ، والترمذي (٢٤١٩) كتباب صفة القيامة : باب ما جـاء في شأن الحساب والقصاص ، وأحمد (٢٧/٢٧ و ٤٣٥ و ٥٠٦) .

⁽٤) شرح الطحاوية ص ٣٦١ .

⁽٥) رواه ابو الفاسم اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد (٦/ ١٠٧٥) وأبو عبيد القاسم بن سلاّم في الإيمان (٢٩) .

ومن هذه النصوص يتبين أن تكفير الواقع في المعصية من الغلو ، المخالف لسمة الإسلام المميزة له وهي اليسر والتيسير والعـدل والرحمة السابغـة ، وهذا التكفير بالمعصية قد وقع فيه الجوارج حيث كان من أبرز آرائهم ومعتقداتهم .

وعند النظر في الواقع المعاصر يتبين أن هناك من يكفر المسلم بوقوعه في المعاص، ويرى أن كل عاص كافر، يقول ماهر بكري (١٠): « إن كلمة عاصي هي اسم من أسهاء الكافر، وتساوي كلمة كافر تماماً، ومرجع ذلك إلى قضية الأسهاء، إنه ليس من دين الله أن يسمى المرء في آن واحد مسلماً وكافراً» (٢٠).

وتقول جماعة شكري في رسالة لهم أسموها: (إجمال تأويلاتهم وإجمال الرد عليهم): "إن لفظة الكفر ما جاءت في الشريعة إلا لتدل على عكس الإيهان وانتفائه، وهي تعبر عن حكم عام يشتمل على عدة أنواع منه لكل نبوع منها اسم علم خاص به كالفسق والظلم والخبث . . . فحيثها يقول الله تبارك وتعالى (وكرة إليكم الكفر والفسوق والعصيان) (٣) فإن جميع الثلاثة كفر من حيث الحكم العام، عتلفين [كذا] من حيث أسهاء الأعلام، ومداخل الكفر تماماً كها يقول الله تبارك وتعالى : (إن المسلمين والمسلمات والمؤمنين و المؤمنيات، والقانتين والقانتات، والصادقين والصادقين والصادقين والصادقين والصادقين والصادقين المسلمين عليها واحدومعنى واحد، وهم المؤمنين [هكذا] أسهاء أعلام مخلتفة تدل على حكم واحد ومعنى واحد، وهم المؤمنين [هكذا] ولكن اختلف اسم العلم باختلاف مدخل الإيهان والغالب على الإنسان "(°).

⁽۱) ماهمر بكري هنو الرحل الثاني في هماعية شكري ومسبؤول الإعلاء في الخياعة ، وهنو الله شنيفة شند. ي و و ل. الفيلسوف الجهاعية وقيد حكم عليه سالإعداء واعدد في ۳ ۳ ما ۱۹۷۸ ما سطيد عدار . و السال ما الديد

العابدين، الحكم بعير ما أمرل الله وأهل العنه ص ٣٣١

⁽۲) كتاب الهجرة ص ۷۲

⁽٣) سورة الحجرات أية ٧ (٤) سورة الأحراب آية ٣٥

⁽٥) نقلةً عن محمد سرور رين العامدين ، الحكو بعد ما أن أرابه واهل العلو ص ١٦٦

وهم يسمون هـذا بالإصرار على المعصية ، ويمكن إجمال معتقدهم في التكفير بالمعصية في الجوانب الآتية :

١ - إن المعاصي والذنوب كلها كفر بالله عز وجل.

٢- إنه لا يمكن رفع اسم الكافر عن العاصي إلا بالتوبة .

٣- إن التوبة هي تجديد الإسلام .

إذ يقولون : « إن من فعل معصية مرة واحدة ولم يتب من هذه المرة فهو مصر عليها كافر [هكذا]» . (١)

أدلتهم:

لقد أورد بعض الأساتذة جملة من الأدلة التي يستدلون بها على تكفير العصاة وهي:

١ - قول الله تعالى : « أرأيت من اتخذ إلهه هواه »(٢).

Y – قول الله تعالى : « ألم أعهد إليكم يا بني آدم ألا تعبدوا الشيطان إنه لكم عدو مين $(^{(n)})$.

٣- قول الله تعالى: « إنها سلطانه على الذين يتولونه والدين هم به مشركون»^(٤).

٤ - قـول الله تعـالى : « وإن الشبياطين ليـوجون إلى أوليـائهم ليجادلـوكم وإن أطعتموهم إنكم لمشركون »(٥).

٥ - قول الله تعالى: « ومن يعص الله ورسوله فإن له نار جهنم خالدين فيها أبداً».

٦ - قول الله تعالى : « ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين » (٧).

(١) التكفير والهجرة وجهاً لوجه ص ٧٨ .

(٢) سورة الفرقان ، آية ٤٣ .

(٣) سورة پس آية ٦٠

(٤) سورة النحل آية ١٠٠ .

(٥) سورة الأبعام آية ١٣١

(٦) سورة الجن آية ٢٣

(٧) سورة النساء آية ١٤

٧- قول الله تعالى: «بلى من كسب سيشة وأحاطت بم خطيئته فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ١٠٠٠).

٨- قول الله تعالى : « ومن لم يتب فأولئك هــــم الظالمون »(١)مع قوله عزّ وجل : « والكافرون هم الظالمون »(١).

ويقولون احذف المكرر من الآيتين ينتج المطلوب ويصبح من لم يتب كافراً .

 9- قول الرسول صلى الله عليه وسلم: «كل أمتي يدخلون الجنة إلا من أبى فقالوا: ومن يأبى يا رسول الله ؟ قال: من أطاعني دخل الجنة ومن عصاني فقد أبي (١٤).

• ١ - يستدلون ببعض الأدلة العقلية فيقولون مسافر غادر الإسكندرية متوجهاً إلى القاهرة ، وقطع جميع مراحل الطريق إلا مرحلة توقف عندها ، وليس مها ذكر سبب التوقف عند هذه المرحلة التي لا تبعد عن القاهرة إلا بضعة أميال ، وهم يمثلون الحد الأدنى من الإسلام بالقاهرة ، وعدم وصوله إليها أنه لم يحصل على الحد الأدنى من الإسلام (٥).

* * * * * *

الردعليهم:

يمكن الرد على استدلالات أهل التكفير رداً مجملاً ورداً مفصلاً:

أولاً: الرد المجمل:

١- إن كل هـذه النصوص التي استدلوا بها على التكفير بـالمعصيـة عمومـات
مقابلة بمثلها في الوعد . يقول الله تعـالى : « ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات
تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك الفوز العظيم ، ومن يعص الله ورسوله

⁽١) سورة البقرة أية ٨١

⁽٢) سورة الححرات آية ١١

⁽٣) سورة البقرة آية ٢٥٤ .

⁽٤) رواه البخاري (٩/ ١١٤) كتاب الاعتصام بالكتاب والسنة ، ساب الاقتداء لسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقول الله تعالى (واجعلنا للمتقين اماماً) ، وأحد (٣٦١/٣)

⁽٥) ينظر في هذه الاستدلالات، محمد سرور بن بايف ربن العابدين، الحكم بعب ما أمول الله، أهل العلم من ١٦١

ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين »(١). ويقول عز وجل: «ومن يطع الله ورسوله فقد فاز فوزاً عظيهاً»(٢).

- ويقول عزّ وجل: « ومن يطع الله ورسوله فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً »(٣).

وعلى مقتضى فهمهم لآيات الوعيد ، بأن كل معصية داخلة في قوله : "ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها ". فإن كل طاعة داخلة في قوله عز وجل : "ومن يطع الله ورسوله . . ". وبهذا تكون الآيات متضاربة على مقتضى هذا الفهم السقيم .

ولقد أخذ بعموم آيات الوعد المرجئة وقالوا: إن الإيمان هو التصديق ، ولا يضر مع الإيمان معصية ، كما لا ينفع مع الكفر طاعة ، وأنه لا بد في جانب الوعيد من اجتماع المعاصي كلها للخلود في النار .

وأخذ بعمومات الوعيد الخوارج فقالوا إن معصية واحدة كافية للخلود في النار، وأنه لا بد في جانب الوعد من اجتماع الطاعات كلها للخلود في الجنة .

ولقد توسط أهل السنة فقالوا: إن مرتكب الكبيرة ناقص الإيهان آثم وهو مُعرض نفسه للعقوبة لكنه تحت مشيئة الله - إذامات من غير توبة - إن شاء عذبه وإن شاء غفر له ، يقول أبو عبيد - القاسم بن سلام: "إن الذي عندنا في هذا الباب كله أن المعاصي و الذنوب لا تزيل إيهاناً ، ولا توجب كفراً ولكنهاإنها تنفي من الإيهان حقيقته وإخلاصه الذي نعت الله به أهله "(٤).

ويقول شيخ الإسلام ابن تيمية عن أهل السنة والجهاعة: «وهم مع ذلك لا يكفرون أهل القبلة بمطلق المعاصي والكبائر ، كها يفعله الخوارج ، بل الأخوة الإيهانية ثابتة مع المعاصي ، . . . ولا يسلبون الفاسق الملي اسم الإيهان بالكلية ، ولا يخلدونه في النار ، كها تقول المعتزلة . بل الفسق يدخل في اسم الإيهان المطلق ويقولون : هو مؤمن ناقص الإيهان ،

⁽١) سورة النساء الايتان ١٤، ١٣

⁽٢) سورة الأحزاب الآية ١٧

⁽٣) سورة النساء الآية ٦٩ .

⁽٤) الإيهان ص ٨٩ .

أو مؤمن بإيهانه فاسق بكبيرته ، فالا يُعطى الاسم المطلق ، و لا يسلب مطلق الاسم المالة .

وقال السفاريني (٢) « والحق مذهب أهل الحق من أهل السنة أن مرتكب الكبيرة في مشيئة الله تعالى وعفوه ، لأن أصل الإيمان من التصديق بالله والمعرفة والإذعان موجود ونصوص الكتاب والسنة لا تدل إلا على هذا »(٣).

٢- إن هناك أصلاً محكماً ترد إليه أمثال هذه الآيات العامة ، وبالرجوع إلى هذا الأصل المحكم يندفع التعارض المتوهم ، فالقرآن ليس فيه تناقض و لا اختلاف « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » (٤) وهذا الأصل المحكم هو قول الله عز وجل : « إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء »(٥).

فالآية قسمت المعاصي إلى قسمين:

أ- الشرك

ب- ما دون الشرك

فالشرك لا يُغفر وما دونه يغفره الله لمن يشاء والآية كلها في غفران الذنوب بدون توبة ، أما إذا وجدت التوبة النصوح غفر الله كل الذنوب الشرك وما دونه «فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم "٢١) « قل للذين كفروا إن ينتهوا يُغفر لهم ما قد سلف "٧٠)

⁽۱) الفتاوى ج ۳ ص ۱۵۱ – ۱۵۲

 ⁽۲) هو محمد بن أحمد بن سالم السفاريمي، شمس الدين، عالم بالحديث والأصول، من المحققين وهبو من متأخري
 الحضابلة ولمد في سفارين بضابلس عام ١١١٤ هـ ورحل إلى دمشق ثم عباد فدرس وأفتى سنصارين ومها توفي عبام
 ١١٨٨هـ من أشهر كتبه عذاء الألباب و وشرح ثلاثيات المسد، ينظر الإعلام ح ٦ ص ١٤

⁽٣) لوامع الأبوار النهية ح ١ ص ٣١٢

⁽٤) سورة الساء الأية ٨٣

⁽٥) سورة السباء آية ١١٦

⁽٦) سورة التوية الآية ٥١

⁽٧) سورة الأيفال الأية ٣٨

ثانياً: الرد المفصل

1- مما يستدل به أهل التكفير على التكفير بالمعصية قول الله عز وجل: « أفرأيت من اتخذ إله هواه »(١) وقوله: « ألم أعهد إليكم يا بني آدم ألا تعبدوا الشيطان »(١) ويظهر أن مرادهم بهذا أن من اتبع هواه فارتكب معصية فقد أشرك بالله. ولكن أهل العلم قالوا في تفسيرها أن المراد بها المشركون الذين يعبدون ما تهواه أنفسهم .

قال الطبري: «اختلف أهل التأويل في تأويل قوله: (أفرأيت من اتخذ إلهه هواه) فقال بعضهم: معنى ذلك: أفرأيت من إتخذ دينه بهواه فلا يهوى شيئاً الا ركبه، لأنه لا يؤمن بالله ولا يحرم ما حرم الله ولا يحلل ما حلل الله، إنها دينه ما هوته نفسه يعمل به "("). ثم أورد بسنده عن ابن عباس رضي الله عنها أنه قال: «ذلك الكافر اتخذ دينه بغير هدى من الله ولا برهان "(أوأورد أيضا عن قتادة قوله في تفسير الآية: «لا يهوى شيئا إلا ركبه، لا يخاف الله» (٥) ثم قال الطبري: «وقال آخرون: بل معنى ذلك: أفرأيت من اتخذ معبوده ما هويت عبادته نفسه من شيء"().

تم أورد بسنده عن سعيد بن جبير قوله : « كانت قريش تعبد العُزى - وهو حجر أبيض - حينا من الدهر ، فإذا وجدوا ما هو أحسن منه ، طرحوا الأول ، وعبدوا الآخر ، فأنزل الله : (أفرأيت من اتخذ الهه هواه) . . »(٧)

وهذه الآية التي استدلوا بها في سورة الجاثية ، وقبلها في سورة الفرقان وردت آية بلفظ مقارب جداً وسياقها في المشركين يقول الله تعالى: « وإذا رأوك إن يتخذونك إلا هزواً ، أهذا الذي بعث الله رسولاً ، إن كاد ليضلنا عن آلهتنا لولا

⁽١) سورة الجاثية آية ٣٣

⁽۲) سورة پس ٦٠

⁽۳) حامع البيان ج ۲۵ ص ۱۵۰

⁽٤) رواء الطبري في جامع البيان (٢٥/ ١٥٠)

⁽٥) رواه الطبري في جامع البيان (٢٥/ ١٥٠)

⁽٦) جامع البيان ج ٢٥ ص ١٥٠ .

⁽٧) رواه الطبري في جامع البيان (٢٥/ ١٥٠) .

أن صبرنا عليها ، وسوف يعلمون حين يرون العذاب من أضل سبيلاً ، أرأيت من اتخذ إلهه هواه أفأنت تكون عليه وكيلاً ،(١).

قال الطبري: «يعني تعالى ذكره: أرأيت يا محمد من اتخذ إلهه شهوته التي يهواها، وذلك أن الرجل من المشركين كان يعبد الحجر، فإذا رأى أحسن منه رمى به، وأخذ الآخر يعبده، فكان معبوده وإلهه ويتخيره لنفسه » (١٠). وقال القرطبي: «عجّب نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم من إصرارهم على الشرك، وإصرارهم عليه مع إقرارهم بأنه خالقهم ورازقهم ثم يعمد إلى حجر يعبده من غه حجة » (١٠).

ويهذا يتضح أنّ الآية يراد بها العبادة المطلقة للهوى لا أن مجرد اتباعه في المعصية يُعدُ عبادة وشركاً. يقول الرازي^(٤): « يعنى تركوا متابعة الهدى وأقبلوا على متابعة الهوى فكانوا يعبدون الهوى كها يعبد الرجل إلهه »(٥).

٢- قول الله عز وجل: « ألم أعهد إليكم يا بني آدم ألا تعبدوا الشيطان »(١).

ومرادهم بهذا أن طاعة الشيطان عبادة له. ولكن المراد من لفظ العبادة في الآية التنفير وليس على ظاهره ، يقول صديق حسن خان (٧): « وعبادة الشيطان طاعته فيما يبوسوس به إليهم ، ويزينه لهم و وإنها عبر عنها بالعبادة لزيادة التحذير والتنفير عنها ، ولوقوعها في مقابلة عبادة الله» (٨). وإنها تكون طاعته

⁽١) الفرقان ٤١ – ٤٣

⁽۲) جامع البيان ج ١٩ ص ١٩

⁽٣) الجامع لأحكام القرآن - ١٣ ص ٣٥

⁽غ) الرازي هو محمد من عمر بن الحسن بن الحسين النيمي فخر الدين أحد المصرين ، وعلماء الكـــلام والأصول وهو قرشي النسب من أشهر مؤلفاته تفسيره مفاتيح العيب ، والمحصول في علم الأصول ، نوفي سنة ٢٠٦هـ ، ينظر ابن خلكان وفيات الأعيان ح ٣ ص ٣٨١ ، الأعلام - ٣ ص ٣١٣

⁽٥) تفسير الرازي ج ٢٧ ص ٢٦٨ .

⁽٦) سورة يس آية ٦٠ .

⁽٧) هو محمد صديق بن حسن بن علي المخاري من رحال المهصة الإسلامة ، « لد في قبوح بالخبد عام ١٣٤٨ هـ و تعلم في « دهلي وسافر إلى بيوبال طلباً للمعيشية وتزوح هياك بملكة بيوباك وهو تأثر فته ا بالإمبام الشوكان ، وكان من المكترين في التأليف حداً توفي عام ١٩٠٧هـ ، ينظر الأعلام ح ٢ ص ١٦٨

⁽٨) فتح الباد في إعجاز القرآن ح ٨ ص ٣٨ .

شركاً إذا أطاعه العبد في الاعتقاد. يقول الأمام أبو بكر بن العربي: « إنها يكون المؤمن بطاعة المشرك مشركاً إذ أطاعه في اعتقاده الذي هو محل الكفر والإيمان فإذا أطاعه في القحل وعقده مستمر على التوحيد والتصديق فهو عاص »(١).

 $-\frac{1}{2}$ وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوكم ، وإن المعتموهم إنكم لمركون -(1).

هذه الجملة جزء من آية كريمة ، ويمكن الإلمام بمعنى هذه الجملة إذا قرئت الآية كاملة ولم تبتر ، يقول الله عز وجل : « ولا تأكلوا عالم يذكر اسم الله عليه وإنه لفسق وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوكم وإن أطعتموهم إنكم لمشركون (١٠٠٠). والآية تدل على أن الشياطين يوسوسون ، فيلقون في قلوب أوليائهم الباطل ، فيطرحون عليهم الشبه فيها يتعلق بأكل الميتة ، وأكل ما لم يذكر اسم الله عليه ، وقد قال ابن عباس في هذه الآية : « يقولون : ما ذبح الله فلا تأكلوه وما ذبحتم أنتم فكلوه فأنزل الله : (ولا تأكلوا عالم يذكر اسم الله عليه) » (١٠).

والطاعة التي في الآية المقصود بها الطاعة في تحليل الميتة ، فهذه الآية أصل في شرك من استحل شيئاً مما حرم الله .

قال الطبري: «قوله تعالى (وإن أطعتم وهم) أي في تحليل الميتة (إنكم لمشركون) فدلت الآية على أن من استخل شيئل عما حرم الله تعالى صاربه مشركاً، وقد حرم الله سبحانه الميتة نصاً، فإذا قبل تحليلها من غيره فقد أشرك. (١٤).

٤ - قُوله تعالى: «إنها سلطانه على الذين يتولونه والذين هم به مشركون ». (٥)
 يستدل أهل التكفير بهذا الجزء من هذه الآية الكريمة على أن مطلق التولي كفر الله عز وجل وهذا ليس بصحيح، إذ أن التولي إنها يكون كفراً إذا اعتقد الإنسان

⁽۱) أحكام القرآن ج ٢ ص ٧٤٣

⁽٢) الأسام الآية ١٣١

 ⁽٣) رواه أبو داود (٢٨١٨) كتاب الأضاحي، باب في ذبائع أهل الكتاب، ورواه النسائي (٧/ ٢٣٧) كتاب الأضاحي باب تأويل قول الله عز وجل ولا تأكلوا عما لم يذكر اسم الله عليه .

⁽٤) الجامع لأحكام القرآن ج ٧ ص ٧٧ .

⁽٥) سورة النحل آية · ١٠٠ .

اعتقاد وليه ، يقول القرطبي في تفسير قول الله تبارك وتعالى: " ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل إليه ما اتخذوهم أولياء ولكنّ كثيراً منهم فاسقون (١): " يدل على أن من اتخذ كافراً ولياً فليس بمؤمن إذا اعتقد اعتقاده ورضي أفعاله "(٢).

مع أنه قد اختلف في مرجع الضمير في قوله «به مشركون »، قال الطبري: «وأما قوله: (والذين هم به مشركون) فإن أهل التأويل اختلفوا في تأويله، فقال بعضهم فيه بها قلنا إن معناه والذين هم بالله مشركون » وأسند هذاالقول إلى مجاهد وغيره من المفسرين، شم قال: «وقال آخرون معنى ذلك والذين هم به مشركون، أشركوا الشيطان في أعهاهم »(٣).

٥- يقول الله تعالى : « ومن يعص الله ورسوله فإن له نار جهنم خالدين فيها أَمداً»(٤).

ويقول الله تعالى : « ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين »(٥).

ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: «كل أمتي يدخلون الجنة إلا من أبى. فقالوا ومن يأبى يا رسول الله؟ قال من أطاعني دخل الجنة ومن عصاني فقد أبى "(٦).

هاتان الآيتان والحديث أجمل الـرد على الاستدلال بها على كفر العصاة في النقاط لاتمة :

أ- إن المعصية اسم لمخالفة الأمر أيـاً كـانت هذه المخـالفة ، وبهذا يـدخل في المعصية الله المعصية في القرآن نجد أنها على نوعين :

النوع الأول : أن يرد لفظ المعصيـة مطلقـاً فهنا يـدخل فيهـا الكفر والفســوق وذلك كقوله تعالى:

⁽۱) المائدة ۸۱

⁽٢) الجامع لأحكام القرآن ح ٦ ص ٢٥٤

⁽٣) جامع البيان ج ١٤ ص ١٧٥

⁽٤) سورة الجن آية ٢٣

⁽٥) سورة النساء آية ١٤

⁽٦) سىق تخرىجە ص ٢٧٥ .

« ومن يعص الله ورسوله فإن له نار جهنم خاللين فيها أبدا» (١). وكقوله : «وتلك عاد جحدوا بآيات ربهم وعصوا رسله واتبعوا أمر كل جبار عنيد »(٢).

النوع الثاني : ترد مقيدة فهي بهذا خاصة في المخالفة التي ذكرت ، وذلك كقول الله تعالى فيمن يجور في الميراث : « ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها وله عذاب مهين $^{(7)}$. فالمعصية هنا معصية خاصة ، وكقوله تعالى : «حتى إذا فشلتم وتنازعتم في الأمر وعصيتم من بعدما أراكم ما تحبون $^{(1)}$. فأخبر عن معصية واقعة معينة وهي معصية الرماة للنبي صلى الله عليه وسلم . $^{(0)}$

ب- إن العاصي إنها يخلّد في النار بالاستحسلال للمعصية ، يقول الإمام الطبري: « فإن قال قائل أو يخلد في النار من عصى الله ورسوله في قسمة المواريث؟ قيل نعم، إذا جمع إلى معصيتها في ذلك شكاً في أن الله فرض عليه ما فرض على عباده في هاتين الآيتين ، أو علم ذلك فحاد الله ورسوله في أمرهما . فمن خالف قسمة الله وخالف حكمه في ذلك وحكم رسوله استنكاراً منه حكمها فهو من أهل الخلود في النار ؛ لأنه باستنكاره حكم الله في تلك يصير بالله كافراً، ومن ملة الاسلام خارجاً . » (1).

وقال القرطبي: « والعصيان إذا أُريد به الكفعر فالخلود على بابه ، وإن أُريد به الكبائر وتجاوز أوامر الله تعالى . فالخلود مستعار لمدة كها تقول خلد الله ملكه»(٧).

⁽١) سورة الجن آية ٢٣

⁽٢) سورة هود آية ٩٥

⁽٣) سورة النساء آية ١٤

⁽٤) سورة آل عمران ١٥٢

⁽٥) انطر شيخ الإسلام ، الفتاوي ج ٥٩ - ٦٠

⁽١) جامع البيان ج ٤ ص ٢١٩ ، وينظر القاسمي ، محاسن التأويل ج ٥ ص ١١٥١

⁽٧) الجامع لأحكام القرآن ج ٥ ص ٨٢ .

٦- قول عالى : « بلى من كسب سيئة وأحاطت به خطيئت فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون »(١). ويمكن إجمال الرد على استدلالهم بهذه الآية فيها يلي :

أ- أن السيئة والخطيئة تطلق على الشرك فيا دونه . فمن إطلاق السيئة على الشرك هذه الآية : « بلى من كسب سيئة وأحاطت بـ خطيئته فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ١٠٤٠.

ومن إطلاقها على ما دونه قول الله عز وجل: « إن تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفّر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلاً كريهاً »(٢).

وَمن إطلاق الخطيشة على الشرك فها دون قـول الله عـز وجل « بمـا خطيئـاتهم أغرقوا فأدخلوا ناراً ، فلم يجدوا لهم من دون الله أنصاراً »(٣).

ومن إطلاقها علمى ما دون الشرك قولمه سبحانه « والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين »(٤).

وبهذًا يتبين أنه لا تحُمَلُ كلمة السيئة ولا كلمة الخطيئه على الشرك على كل حال، بل كلمة السيئة والخطيئة تشمل الشرك فها دونه من المعاصي والذنوب.

ب- أن الآية المقصود بها الشرك ، قال الإمام القرطبي : «قوله تعالى (سيئة) السيئة الشرك . قال ابن جريج (٥) قلت لعطاء (١٦): «من كسب سيئة » ؟ قال : الشرك ، وتلا :

^{. . . \$10 - . 10 / . 3}

⁽١) البقرة الآية ٨١

⁽٢) سورة النساء آية ٣١

⁽٣) سورة نوح آية ٢٥

⁽٤) سورة الشعراء ٨٤

⁽٥) هــو عبدالملك بن عبــدالعزيــز بن جريــح ، فقيه الحرم ، واصـام أهـل الحـحار في عصــد ، الأصـل من صــوالي قريش مكي المولد والوفاة توفي سنة ١٥٠هــ ، ينطر سـير أعلام السلاء – 1 صــ ٣٢٥ ، الأعلام – ٤ صــ ١٦٠

 ⁽٦) عطاء بن أبي دباح أسلم بن صفوان: تابعي من أحلاء الفقهاء كان عبداً أسوداً وليد باليمن وشأ بمكة وتعلم ب
 حتى أصبح مفتى أهلها ومحدثهم وجا توفي سنة ١١٤هـ، ينظر سبر أعلام السلاء ح ٥ صن ٧٩ ، الأعلام ح ٤ صن ٢٣٥ .

«ومن جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار "(١)، وكذا قال الحسن وقتادة قالا: «والخطيئة: الكبيرة "(٢).

٧- يقول الله تعالى: «ومن لم يتب فأولشك هم الظالمون »(٢). ويقول تعالى: «والكافرون هم الظالمون »(٤). ثم يقولون بعد ذلك احذف المكرر من الآيتين ينتج المطلوب ويصبح من لم يتب كافراً.

الردعليهم:

إن الظلم ليس كله كفراً. يقول شيخ الإسلام: «الظلم المطلق يتناول الكفر، ولا يختص بالكفر، بل يتناول ما دونه أيضا وكل بحسبه كلفظ (الذنب) و (الخطيئة) و (المعصية). فإن هذا يتناول الكفر والفسوق والعصيان فعن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه قال: قلت يا رسول الله أي الذنب أعظم؟ قال: «أن تجعل لله نداً وهو خلقك » قلت ثم أي ؟ قال: «ثم أن تقتل ولدك خشية أن يطعم معك » قلت ثم أي؟ قال: «ثم أن تزني بحليلة جارك»(٥)(١).

ويدل على أن الظلم منه ما هو كفر، ومنه ما هو دون ذلك حديث عبدالله بن عباس رضي الله عنه قال: لما أنزل الله تعالى قُوله «الذين آمنوا ولم يلبسواإيانهم

⁽١) سورة النمل آية ٩٠

⁽٢) تفسير القرطبي ج ٢ ص ١٢

⁽٣) سورة الحجرات آية ١١

⁽٤) سورة البقرة آية ٢٥٤ .

⁽٥) رواه البخاري (٢/ ٢٢) كتاب التفسير : بباب قول تعالى : (فلا تجعوا لله أنداداً وأنتم تعلمون) . ومسلم (١٠/١) كتاب الإيهان ، باب بيبان كون الشرك أقبع الذنوب ، والنسائي (٨٩/٨) كتاب تحويم الدم ، باب ذكر أعظم الذنوب. والترمذي (٣١٨١) كتاب التفسير : باب تفسير صورة الفرقان ، وأبو داود (٣٣١٠) كتاب الطلاق : باب في تعظيم الزنا وأحمد (٢٨٠/١)

⁽٦) الفتاوي ج ٩ ص ٧٢

بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون "(1)، شق ذلك على أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وقالوا: أينا لم يلبس إيهانه بظلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إنه ليس بذلك، ألا تسمعون إلى قول لقيان: يا بني لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم " (٢)(٢). فهذا نص صريح على أنه ليس كل ظلم شركاً، والظلم المقصود في الآية «والكافرون هم الظالمون» هو الكفر المطلق.

يقول شيخ الإسلام في قوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا أنفقوا مما رزقناكم من قبل أن يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلةٌ ولا شفاعة والكافرون هم الظالمون »(١٠). : «فالكفر المطلق هو الظلم المطلق »(٥).

٨- ومن أدلتهم الدليل العقلي الذي يوردونه فيقولون مسافر غادر الاسكندرية متوجهاً الى القاهرة، وقطع جميع مراحل الطريق إلا مرحلة واحدة ، وليس مهماً ذكر سبب التوقف ، وهم يمثلون الحد الأدنى من الإسلام بالقاهرة ، وعدم وصوله إليها يعني أنه لم يحصل الحد الأدنى من الإسلام .

إن هذه الشبهّــة التي يعولون عليها قد تعلق الخوارج بمثلها من قبل ، قال شيخ الإسلام : « وجماع شبهتهم في ذلك أن الحقيقة المركبة تـزول بزوال أجـزائها كالعشرة ، فإنه إذا زال بعضها لم تبق عشرة .

قالوا: فإذا كان الإيهان مركباً من أقوال وأعمال ظاهرة وباطنة ، ليزم زواله بزوال بعضها "(٢). وقال : "ثم إن هذه الشبهة هي شبهة من منع أن يكون في الرجل الواحد طاعة ومعصية لأن الطاعة جزء من الإيهان ، والمعصية جزء من الكفر ، فلا يجتمع فيه كفر وإيهان ، وقالوا ما ثم إلا مؤمن مخض أو كافر محض» "(٧).

⁽١) سورة الأمعام آية ٨٢

⁽۲) سورة لقيان آية ١٣

⁽٣) رواه النخاري (١/ ١٥) كتاب الإيهان باب ظلم دون طلم ، وفي مواضع أخرى من صحيحه ، ومسلم (١٠٤٠) كتاب الإيهان بناب حكم عمل الكنافر إذا أسلم بعنده ، والترمذي (٣٠٦٧) كتاب النفسة ساب ومن مسوره الأبعام.

⁽٤) سورة النقرة آبة ٢٥٤

⁽٥) العتاوي ح ٧ ص ٧٤

⁽¹⁾ الفتاوي سر ۷ ص ۵۱۱

⁽۷) الفتاوی ح ۷ ص ۱۲ ه

ولقدرد عليهم شيخ الإسلام رداً مفصلاً أختصره فيها يلي:

إن الحقيقة الجامعة لأمور - سواء كانت في الأعيان أو الأعراض - إذا زال بعض تلك الأمور فقد يزول سائرها وقد لا يزول ولا يلزم في زوال بعض الأمور المجتمعة زوال سائرها ، سواء سميت مركبة أو مؤلفة أو غير ذلك ، وما مثلوا به من العشرة مطابق لهذا فإن الواحد من العشرة إذا زال لم يلزم زوال التسعة ، فإذا زال أحد جزئي المركب لا يلزم زوال الجزء الآخر ، لكن أكثر ما يقولون أنه قد زالت الهيئة الاجتماعية وزال الاسم اللي استحقت الهيئة للذلك الاجتماع والتركيب ، كما يزول اسم العشرة وهذا - أي كون المجتمع المركب لم يبق على تركيبه -أمر لا ينازع فيه عاقل ، ولكن هل يلزم زوال الاسم بزوال بعض الأجزاء؟ يجاب عن ذلك فيقال إن المركبات في ذلك على وجهين :

- منها ما يكون التركيب شرطاً لإطلاق الاسم.

- ومنها ما لا يكون كذلك .

فالقسم الأول مثل العشره فإن الواحد المكمل لعدد عشرة شرط في إطلاق اسم العشرة على هذه الأعداد .

ومثال الثاني: البحر، والنهر فإن التركيب ليس شرطاً في إطلاق الاسم، ولذلك لو نقص جزء من البحر لا يزول الاسم بل هو باقي، ومعظم المركبات من هذا النوع. وإذا تبين هذا علم عدم صحة قولهم: إنه إذا زال جزؤه لزم أن يزول الاسم إذا أمكن أن يبقى الاسم مع بقاء الجزء الباقى.

وقال شيخ الإسلام في ختام رده: «ومعلوم أن اسم الإيهان من هذا الباب، فإن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (الإيهان بضع وسبعون شعبة أعلاها قول لا إله إلا الله وأدناها إماطة الأذى عن الطريق. والحياء شعبة من الإيهان)(١). ثم من المعلوم أنه إذا زالت الإماطة ونحوها لم يزل اسم الإيهان» (٢).

⁽١) رواه المخاري (١/ ٩) كتباب الإيهان : باب أمور الإيهان ، ومسلم (٦٣/١) كتباب الإيهان باب بيهان علد شعب الإيهان . . .

 ⁽٦) يبطر الفتاوى ج ٧ ص ٥١٤ - ٥١٧ ، وانظر رد الاستاذ محمد سرور بن نـايف زين العابدين ، الحكم بغير ما انزل
 الله واهل الغلو ص ١٦٣ حيث اورد ردين عقليين .

وأما قـولهم: إذا ارتكب المسلم معصية ولم يتب فقـد كفر وهـو خالـد في النار ، فهذا زعم بـاطل ، إذ إن نصوص الكتاب والسنـة قد دلت على أن عقوبة الـذنوب تزول عن العبد بنحو عشرة أسباب :

أولها : التوبـة وهذا متفق عليه بين المسلمين ، يقــول الله تعالى : « وهــو الذي يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات »(١).

السبب الثاني: الاستغفار كما في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: « إذا أذنب عبد فنباً فقال: أي ربي! أذنبت ذنباً فأغفر لي ، قال له ربه: علم عبدي أن له رباً يغفر الذنب ويأخذ به قد غفرت لعبدي ، ثم أذنب ذنباً آخر فقال: أي رب! أذنبت ذنباً آخر فاغفره لي ، فقال ربه: علم عبدي أن له رباً يغفر الذنب ويأخذ به ، قد غفرت لعبدي فليفعل ما يشاء ، قال ذلك في الثالثة أو الرابعة » (٢). وفي رواية أنه عليه الصلاة والسلام قال: « لو لم تذنبوا لذهب الله بكم ولجاء بقوم يذنبون ثم يستغفرون فيغفر لهم »(٣).

السبب الثالث: الحسنات الماحية، كما قبال تعالى «أقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل إن الحسنات يذهبن السيئات »(٤). قبال صلى الله عليه وسلم: «الصلوات الخمس والجمعة إلى الجمعة ورمضان إلى رمضان مكفرات لما بينهن إذا اجتنبت الكبائر »(٥).

السبب الرابع: دعاء المؤمنين للمؤمن مثل صلاتهم على جنازته، فعن عائشة وأنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «ما من ميت يصلي عليه أمة من المسلمين يبلغون مائة كلهم يشفعون إلا شُفّعُوا فيه "(1).

⁽۱) سورة الشوري آية ۲۵

 ⁽٣) رواه البخاري (٩/ ١٨٧) كتاب التوحيد بات قول الله تعالى (يريدون أن يندلوا كلام الله) ومسنم (٤ ٢١١٧)
 كتاب النوبة : باب قول النوبة من الذبوت وإن تكررت الذبوت والنوبة

⁽۳) رواه مسلم (۲۱۰۹/۶) کتاب التنویه : ساب سقوط البذنوب بالاستعصار من حدث أي هداره رضي البله عنه ويتجوه رواه المسلم (۲۱۰۹/۶) من حديث أن أيوب الإنصاري رضي الله عنه

⁽٤) سورة هو د آية ١١٨

⁽٥) وواه مسلم (١/ ٢٠٩) كتاب الطهارة : باب الصلوات الحمس والحمعة إلى الحمعة ورمصان إلى رمصان مكفرات لما يبهن إذا احتبت الكنائر وأحمد (٣/ ٣٥٩ ، ٤١٤ ، ٤٠٠) من حديث أبي هريزة رصي الله عمه

⁽٦) رواه مسلم (٢/ ١٥٤) كتباب الجدائر ساب من صلى عليه منانة شعبوافيه ، وأحد (٣/ ٢٦١), (١/٠٠٠)

السبب الخامس: ما يعمل للميت من أعمال البركالصدقة ونحوها يقول البرسول صلى الله عليه وسلم: «إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث: علم نافع، وولد صالح يدعوله، وصدقة جارية (١٠).

السبب السادس: شفاعة النبي صلى الله عليه وسلم وغيره في أهل الذنوب يوم القيامة، وقد تبواترت الأحاديث في الشفاعة وسبق إيبراد بعضها، ومنها ما رواه أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «شفاعتي لأهل الكبائر من أمتى »(٢).

السبب السابع: المصائب التي يكفر الله بها الخطايا في الدنيا ، وقد ثبت تكفير المصائب في غير نص منها ما رواه أبو سعيد الخدري أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: « ما يصيب المؤمن من وصب ولا نصب ولا هم ولا حزن ولا غم ولا أذى حتى الشوكة يشاكها إلا كفر الله بها من خطاياه "(").

السبب الشامن : ما يحصل في القبر من الفتنة والضغْطَة والرَوْعَة فإن هذا مما يكفر الله به الخطايا .

السبب التاسع : أهوال يوم القيامة وكُرَّبُهُا وشدائدها .

السبب العاشر: رَحْمةُ الله وعفوه ومغفرته بلا سبب من العباد (3). قال شيخ الإسلام: « فإذا ثبت أن الذم والعقاب قد يرفع عن أهل الذنوب لهذه الأسباب العشرة كان دعواهم أن عقوبات أهل الكبائر لا تندفع إلا بالتوبة مخالف لذلك (٥).

⁽١) رواه مسلم (٣/ ١٢٥٥) كتاب الوصية : باب ما يلحق الانسان من الشواب بعد وفاته، وأحمد (٢/ ٣٧٣) من حديث أبي هريرة رضي الله عنه .

⁽٢) رواه أبو داود (٤٧٣٩) كتاب السنة : ماب في الشفاعة، والترمذي (٢٤٣٥) كتاب صفة القيامة باب ١١ وقال حسن صحيح غل شرط الشيخين ، وابن أبي عاصم حسن صحيح غل شرط الشيخين ، وابن أبي عاصم في السنة (ح ٨٣٦) كلهم من حديث أنس ، وقد ورد الحديث عن جماعة من الصحابة : منهم جابر بن عبدالله وابن عمر وكعب بن عجره ذكر بعض رواياتهم الهيشمي في المجمع (٧٠/ ٨٣٧) .

 ⁽٣) رواه البخاري (٧/ ١٤٨) كتاب الطب : باب ماجاه في كفارة المرضى ، ومسلم (١٩٩٢/٤) كتاب البر والصلة والأداب باب ثواب المؤمن فيا يصيبه من مرض أو حزن أو نحو ذلك حتى الشوكة يشاكها . وأحمد (٢/ ٣٣٥) و
 (١٨/٣) من حديث أبي سعيد وأبي هريرة رضي الله عنه .

⁽٤) ينظر شيخ الإسلام الفتاوى ج ٧ ص ٤٨٧ - ١٥٥١ .

⁽۵) الفتاوی ح ۷ ص ۵۰۱ .

المطلب الثالث تكفير الحاكم بغير ما أنزل الله بإطلاق

لقد ورد في القرآن الكريم التصريح بأن الحكم بغير ما أنزل الله كُفر فقال الله تعالى : « ومن لم يحكم بها أنزل الله فأولئك هم الكافرون » (١) «فأولئك هم الظالمون» (١) « فأولئك هم الفاسقون » (١) . وقد اختلف العلماء في تفسير هذه الآيات وفيمن نزلت على عدة أقوال أجملُها فيها يلى :

القول الأول: أن المقصود بـالآيـة اليهـود الذيـن حرفـوا كتـاب اللـه وبدلـوا حكمه(٤).

القول الشاني: أن المقصود بـالكافـرين أهل الإســلام، وبــالظــالمين اليهــود، وبالفاسقين النصاري^(ه).

القول الثالث: أن المراد كفر دون كفر ، وظلم دون ظلم وفسق دون فسق (١٦).

القول الرابع: أن هذه الآيات نزلت في أهل الكتاب ، وهي مراد بها جميع الناس مسلمهم وكافرهم(٧).

القول الخامس: أن معنى الآية من لم يحكم بها أنـزل الله جاحداً به فهـو كافر، فأما الظلم والفسق فهو للمقرّبه (^).

والــــذي يظهــــر أن الآية على ظاهرهــــا إذ " من الممتنع أن يسمي اللـه سبحانـه الحاكــم بغير مــا أنزل الله كافراً ولا يكــون كافراً بل هو كـافر مطلقاً ، إما كفر عمل وإما كفر اعتقاد» (٩)، ولا وجهلتخصيص اليهـود أو النصــارى أو

⁽١) سورة المائدة آية ٤٤

⁽٢) سورة المائدة آية ٥٤

⁽٣) سورة المائدة آية ٧٧

⁽٤) ينظر ابن جرير الطبري ، جامع البيان ج ٦ ص ٢٥٣

⁽٥) المصدر نفسه ح ٦ ص ٣٥٥

⁽٦) ينظر المصدر نفسه ج٦ ص ٢٥٥ .

⁽۷) المصدر نفسه ح ٦ ص ٢٥٦

⁽٨) المصدر نفسه ح ٦ ص ٢٥٧

⁽٩) الشيخ محمد من إبراهيم تحكيم القوامين ص ٤

غيرهم فإن الآية عامة في كل من حكم بغير ما أنزل الله ، ونزولها بسبب معين لا ينافي هذا العموم ، إذا العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ولقد ردّ على ينافي هذا العموم ، إذا العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ولقد ردّ على القائلين بأنها نزلت في بني إسرائيل حُذيفة بن اليان رضي الله عنه حيث قال : « نعم الإخوة لكم بنو إسرائيل إن كانت لهم كل مُرة ، ولكم كل حُلوة ، كلا والله لتسلكن طريقهم قدر الشراك (۱). فالحق أن الحكم بغير ما أنزل الله كفر ، منه ما هو كفر عمل ، ومنه ما هو كفر اعتقاد ، يقول ابن أبي العز الحنفي مفصلاً أحوال الحاكم : «إنه إن اعتقد - أي الحاكم - أن الحكم بها أنزل الله غير واجب أو أنه نخير فيه أو استهان به مع تيقنه أنه حكم الله فهذا كفر أكبر ، وإن اعتقد وجوب الحكم بها أنزل الله ، وعلمه في هذه الواقعة ، عدل عنه مع اعترافه بأنه مستحق للعقوبة فهذا عاص ويسمى كافراً كفراً مجازياً أو كفراً أصغر » (۱). وزاد الشيخ محمد بن إبراهيم (۱۳) الأمر تفصيلاً فأوضح أحوال الحكم ، ولما لكلامه رحمة الله من أهمية إذ فصلًا القول ، وبين مذهب أهل السنة والجهاعة أنقله بتصرف واختصار :

قال رحمه الله: إن الآية الكريمة تتناول الكفرين كفر الاعتقاد وكفر العمل: فأما الأول وهو كفر الاعتقاد هو أنواع:

النوع الأول: أن يجُحدَ الحاكمُ بغير ما أنزل الله أحقية حكم الله ورسوله ، فهذا جحود لما أنزل الله من الحكم الشرعي ، ولا نزاع فيه بين أهل العلم ، فإن من الأصول المتقررة المتفق عليها بينهم أن من جحد أصلاً من أصول اللدين أو فرعاً مجمعاً عليه ، أو أنكر حرفاً مما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم قطعياً فإنه كافر الكفر الأكبر الناقل عن الملة .

⁽۱) رواه ابن جرير في تفسيره ج ٦ ص ٢٥٣ .

⁽۲) شرح الطحاوية ص ٣٠٢

⁽٣) هو الشيخ الإمام المفتي عمد بن إبراهيم بن عبداللطيف آل الشيخ فقيه عدت فرضي ولد سنة ١٣٦١ هـ بالرياض وجا تعلم حتى تصدر للتدريس والإفتاء فأصبح مفتى الديار السعودية ورئيس قضائها، وكنان من عجائب الرجال في كثرة المهات والأعمال والتوفيق بينها يدين له التعليم الشرعي في المملكه بالفضل بعد الله عز وجل حيث أسس جامعتين إسلاميتين وعدداً من المحاهد العلميه وذلك في عهود الملك عبدالعزيز وسعود وفيصل رحم الله الجميع وله مؤلفات نافعة توفي سنة ١٣٨٩هـ، الأعلام ج ٥ ص ٣٠٦.

النوع الثاني: أن يعتقد أن حكم غير الله أحسن وأتم وأشمل لما يحتاجه الناس من الحكم بينهم عند التنازع إما مطلقاً وإما بالنسبة إلى المستجدات من الحوداث، وهذا لا ريب أنه كفر؛ لتفضيله أحكام المخلوقين على حكم الحكيم الحميد.

النوع الثالث: أن لا يعتقد كونه أحسن من حكم الله ورسوله ، لكن اعتقد أنه مثله فهذا كالنوعين المذين قبله ، في كونه كافراً الكفر الناقل عن الملة ؛ لما يقتضيه ذلك من تسوية المخلوق بالخالق ، والمناقضة والمعاندة لقول عز وجل : «ألا له الخلق والأمر »(٢).

النوع الرابع: أن يعتقد جواز الحكم بها يخالف حكم الله ورسوله ، فهذا يصدق عليه ما يصدق على من قبله لاعتقاده جواز ما علم بىالنصوص الصريحة الصحيحة القاطعة تحريمه .

النوع الخامس: وهو أعظمها وأشملها وأظهرها معاندة للشرع ومكابرة لأحكامه، ومشاقة لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم، وهو جعل محاكم غير شرعية مراجعها كلها من غير الشرع من القوانين الملفقه من شرائع شتى، وقوانين كثيره، كالقانون الفرنسي والبريطاني وغير ذلك، فهذه المحاكم الآن في كثير من أمصار المسلمين يحكم حكامها بينهم بها يخالف حكم الكتاب والسنة، فأي كفر فوق هذا الكفر، وأي مناقضة للشهادة بأن محمداً رسول الله بعد هذه المناقضة ؟! النوع السادس: ما يحكم به كثير من رؤساء العشائر والقبائل والبوادي من عاداتهم التي يتوارثونها ويحكمون بها، بقاء على أحكام الجاهلية وإعراضاً ورغبة عن حكم الله ورسوله (٣).

القسم الثاني: كفر العمل:

وهو الذي لا يخرج من الملة ، وذلك أن تحمـل الحاكم شهوته وهواه على الحكم

⁽۱) سورة الشوري آية ۱۱

⁽٢) سورة الأعراف آية ٤٥

⁽٣) الدي يظهر واللـه اعلم أنه رحمه اللـه أورد الامواع الأربعة الأولى على أب صبوابط لنكمير المهين من الحكام ولدلك جعل الكلام متعلقاً بعين الحاكم فقال: ان يجحل، أن يعتقد الح ، وأما النوعال الأحبر ان فقصد بها يكمير النوع ولـفلك حعل الكلام عن العمل لاعن الصاعل ، وعليه فبلا بدق تكمير المعين النداحل تحت أي من النوعين الاخيرين من الرحوع إلى الصوابط الاربعة الأولى

في القضية بغير ما أنـزل الله ، مع اعتقاده أنّ حكم الله ورسولـه هو الحق واعترافه على نفسه بالخطأ ومجانبة الهدى ، وهذا وإن لم يخرجه عن الملة فإنـه معصية عظمى أكبر من الكبائر كالزنـا ، وشرب الخمر ، والسرقة ، واليمين الغمـوس ، وغيرها فإن معصية سهاها الله في كتابه كفراً أعظم من معصية لم يسمها كفراً ().

وقد وقع الغلو بتكفير الحكام في هذاالزمان. يقول المستشار سالم البهنساوي عن التكفير والمكفرين: « لقد تَجَمَعَ أصحابُ هذا الفكر (أي التكفير) على رأي واحد وهو أن حكام المسلمين كفروا وأن المحكومين الذين لم يعملوا على تغيير هذا الحكم بالانضام إلى الجاعة التي تحمل الفكر الصحيح للإسلام وتسعى إلى تطبيقه وهي جاعتهم، هؤلاء أي من ليس من هذه الجاعة قد كفر أيضاً لطاعته هذا الحاكم»(٢).

ويمكن إيضاح موضع الخلل في تكفيرهم للحكام في موضعين :

الأول : إطلاق القول بتكفير الحكام دون نظر للتفصيل الذي سبق بيانه .

الثاني: تكفير المعين منهم دون نظر لما قد يكون عليه من جهل أو إكراه أو إيهان بحكم الله عز وجل مع وجود بعض الأعذار التي تنقل حكم هذا الفعل من الكفر المخرج عن الملة إلى الكفر غير المخرج عن الملة يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «النجاشي (٣) هو وإن كان ملك النصارى ، فلم يطعه قومه في الدخول في الإسلام بل إنها دخل معه نفر منهم ، ولهذا لما مات لم يكن هناك أحد يصلي عليه ونحن نعلم قطعاً أنه لم يكن يمكنه أن يحكم بينهم بحكم القرآن والله قد فرض على نبيه بالمدينة أنه إذا جاءه أهل الكتاب لم يحكم بينهم إلا بها أنزل الله إليه ، وحذره أن

⁽١) ينظر تحكيم القوانين ص ٤ - ٧

 ⁽٢) سالم البهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ١١٦ ، ولم أجد لهم أدلة عل هذا إلا الأية السابقة (ومن لم يحكم . . .) وقد أوضحت معناها .

⁽٣) النحاشي هو أصحمة ملك الحبشه عده بعض العلماء من الصحابة ، وهو عن حسن إسلامه ولم يهاجر ، وليس له رؤيه ، فهو تابعي من وجهه ، صاحب من وجه ، هاجر إليه صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم فأكرم و قادتهم، توفي في حياة النبي صلى الله عليه وسلم فصلى عليه بالناس صلاة الغائب ، وكان ذلك في شهر رجب سنة تسع من الهجرة ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ١ ص ٤٢٨ .

يفتنوه عن بعض ما أنزل الله إليه . . . وكثيراً ما يتولى الرجل بين المسلمين والتتار قاضياً بل وإماماً وفي نفسه أمورٌ من العدل يريد أن يعمل بها فلا يمكنه ذلك ، بل هناك من يمنعه من ذلك ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها .

وعمر بن عبدالعزيز عُودِي وأوذي على بعض ما أقامه من العدل . وقيل إنه سم على ذلك ، فالنجاشي وأمثاله سعداء في الجنة وإن كانوا لم يلتزموا من شعائر الإسلام ما لا يقدرون على التزامه بل كانوا يحكمون بالأحكام التي يمكنهم الحكم بها »(١). فبهذا يتضح أنه قد يكون للحاكم من الأعذار ما ينقل الحكم من حيز الكفر الأكبر إلى الكفر الأصغر ، فالمبادرة إلى تكفير الحاكم المعين لا يجوز شرعاً بل التحفظ والاحتياط واجب إبراء للذمة .

⁽۱) الفتاوي ج ۱۹ ص ۲۱۷

المطلب الرابع تكفير الأتباع المحكومين بغير ما أنرل الله بإطلاق

إن المحكومين بغير ما أنزل الله يختلف حالهم بحسب موقفهم من ذلك الحكم ، وهم على نوعين :

النوع الأول: المطيعون لتبوعيهم المتبعون لما هم. عليه وهم ضربان:
الضرب الأول: العالمون بأن متبوعيهم قد بدلوا دين الله ، فيتبعونهم على التبديل، ويعتقدون تحليل ما حرم الله ، وتحريم ما أحل الله اتباعاً لهؤلاء المتبوعين، مع علمهم بمخالفتهم للإسلام ، فهذا كفر بالله عز وجل وقد جعله المتبوعين، مع علمهم بمخالفتهم للإسلام ، فهذا كفر بالله عز وجل وقد جعله الله شركا(۱). يقول تعالى: « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح وفي الحديث عن عدي بن حاتم رضي الله عنه قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وفي عنقي صليب من ذهب ، فقال: « يا عدي اطرح عنك هذا الوثن » وسمعته يقرأ: « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله »(۳) قال: « إنهم لم شيئاً استحلوه ، وإذا حرموا عليهم شيئاً حرموه » (٤). وقد سئل حذيفة رضي الله عنه أرأيت قول الله: « اتخذوا أحبارهم » ولكنهم شيئاً استحلوه ، ولا يصلون لهم ، ولا يصلون لهم ، ولكنهم أدبو بيتهم »(١).

ینظر شبخ الإسلام ، الفتاوی ج ۷ ص ۷۰ .

 ⁽۲) (۳) سورة التوبة آية ۳۱.

⁽٤) الحديث سق تخريجه ص ٣٤٣ .

⁽٥) رواه ابن جرير (١٠/ ١١٤-١١٥) في التفسير ورواه البيهقي (١١٦/١٠) وفيه ضعف .

وسئل أبو العالية (١) رحمه الله كيف كانت الربوبية في بني إسرائيل ؟ فقال « كانت الربوبية أنهم وجدوا في كتاب الله ما أمروا به ، ونهوا عنه ، فقالوا: لن نسبق أحبارنا بشيء ، فها أمرونا به ائتمرنا ، وما نهونا عنه انتهينا لقولهم فاستنصحوا الرجال ونبذوا كتاب الله وراء ظهورهم "٢٥".

الضرب الثاني :

المطيعون مع إيمانهم واعتقادهم بتحريم الحرام ، وتحليل الحلال ، ولكنهم أطاعوهم في معصية الله ، كما يفعل المسلم ما يفعله من المعاصي التي يعتقد أنها معاصي، فهؤلاء لهم حكم أمثالهم من أهل الذنوب فقد ثبت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : "إنها الطاعة في المعروف"(").

وقال: «على المسلم السمع والطاعة فيها أحب أو كره، إلا أن يؤمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة »(٤). يقول ابن القيم: «وفي هــذا الحديث دليل على أن من أطاع ولاة الأمر في معصية الله كان عاصياً وأن ذلك لا يمهد له عذراً عند الله، بل إثم المعصية لا حق به، وإن كان لولا الأمر لم يرتكبها، وعلى هذا يدل هذا الحديث»(٥).

ولكن مجرد الطاعـة في العمل لا يكـون بها التكفير ، إنها التكفير في الطـاعـة مع

⁽١) هو رفيع بن مهران ، أبـو العالية الريـاحي مولاهم ، أدرك الجاهلية ، وأسلم بعد وفـاة البـي صلى الله عليه وسلم بسنتين، "ثقة من العلماء توفي سنة ٩٣ للهجرة ، ينظـر سير أعلام النبلاه ج ٤ ص ٢٠٧ ، وتهذيب النهديب ح ٣ ص ٣٨٤ .

⁽٢) رواه ابن جرير (١٠/ ١١٥) في التفسير ، وينظر ابن تيمية ، الفتاوى ج ٧ ص ٦٧ .

⁽٣) رواه البخاري (٩/ ٧٩) كتــاب الأحكام : بــاب السمع والطاعة لـــلإمام مــا لم تكن معصية . ومسلم (٣/ ١٤٦٥) كتاب الإمــارة : باب وجــوب طاعة الأمــراء في غير معصية وتحريمهــا في المعصية ، وأحمد (٨٢ /١ / ١٣٤) من حديث على رضي الله عنه .

⁽٤) رواه البخاري (٤/ ٢٠) كتباب الجهاد : بناب السمع والطاعبة للإمنام و (٩/ ٧٩) كتاب الاحكنام - ناب السمع والطاعبة - للإمنام ما لم تكن معصية . ومسلم (٣/ ١٤٦٩) كتباب الإمارة : ناب وحبوب طاعبة الأمراء في عير معصية .

وأبو داود (٢٦٢٦) كتباب الجهاد: بناب في الطاعة ، والنسائي (٧/ ١٦٠) كتباب البعه ، ساب حراء من أمر معصية والترمذي (١٧٠٧) كتاب الجهياد ساب ما جناء في لا طباعة لمحلوق في معصية الحالق، واس ماجه (٢٨٦٤) كتاب الجهياد باب لا طباعة في معصية الله ، وأحمد (٢/ ١٤٢) من حديث اس عمر رضي الله عما .

⁽٥) ابن القيم ، شرح سنن أبي داود ح ٣ ص ٤٢٩

الاعتقاد، يقول ابن العربي: « إنها يكون المؤمن بطاعة المشرك مشركاً إذا أطاعه في اعتقاده الذي هو محل الكفر والإيمان، فإذا أطاعه في الفعل وعقده مستمر على التوحيد والتصديق فهو عاص فافهموا ذلك في كل موضع » (١).

لنوع الثاني :

المنكرون والكارهون غير الراضين ، فهؤلاء بنص حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم غير آثمين فضلاً عن أن يكونوا كافرين ، وإن نالهم شيء من الإثم فهو بسبب عدم الإنكار للقادر عليه ، يقول الرسول صلى الله عليه وسلم : «يستعمل عليكم أمراء ، فتعرفون وتنكرون فمن أنكر فقد بريء ، ومن كره فقد سلم ، ولكن من رضي وتابع » فقالوا يا رسول الله : ألا نقاتلهم ؟ فقال «لا ما صلّوا»(۱). قال النووي : «ومعناه من كره ذلك المنكر فقد بسريء من إثمه وعقوبته ، وهذا في حق من لا يستطيع إنكاره بيده ولا لسانه فيكرهه بقلبه وليبرأ . . . وفيه دليل على أن من عجز عن إذالة المنكر لا يأثم بمجرد السكوت ، بل إنها يأثم بالرضى به ، أو بأن لا يكرهه بقلبه أو بالمتابعة عليه »(۱).

ويقول عليه الصلاة والسلام: « إنه سيكون بعدي أمراء من دخل عليهم فصد قهم بكذبهم وأعانهم على ظلمهم فليس مني ، ولست منه ، وليس يرد على الحوض ، ومن لم يدخل عليهم ، ولم يصدقهم بكذبهم ، ولم يعنهم على ظلمهم ، فهو منى وأنا منه وسيرد على الحوض »(٤).

ولقد كفر بعض الناس الشعوب المسلمة اليوم بدعوى اتباعها لمن يحكم بغير ما أنزل الله وطاعتها لهم حيث قالوا: « إن المسلم يرتد كافراً مشركاً متى أطاع من لم يحكم بها أنزل الله تعالى واتبعه ، والطاعة والاتباع يكونان - حسبها قالوا - بالعمل دون النظر إلى النية والاعتقاد وقبالوا: إن الشخص متى عمل عملاً ممادا إليه

⁽١) أحكام القرآن ج ٢ ص ٧٤٣

 ⁽٢) رواه مسلم (٣/ ١٤٨١) كتباب الإمسارة باب وجوب الإنكبار على الأمواء فيها يخالف الشسرع وتمرك قتالهم ما
 صلوا ونحو ذلك

⁽٣) شرح صحيح مسلم ج ٢ ص ٢٤٣ ،

⁽٤) رواه النسائي (٧/ ١٦٠) كتاب البيعة باب ذكر الوعيد لمن أعان أميراً على الظلم ، والترمذي (٢٢٥٩) كتاب الفتن باب ٧٧ وابن حبان (١٠٥٧ موارد) والحاكم (٢/ ٤٢٢) وصححه ووافقه الذهبي ورواه الطحاوي في مشكل الأثار (٢/ ١٣٦٢) عن كعب بن عجرة وغيره .

الآمر بغير ما أنزل الله فإنه يكون مطيعاً ومتبعاً لـه متخذاً له رباً من دون اللـه عز وجل سواءً:

١ - عمل العمل وهو معتقد خطأ أن الآمر إنها أمر بحكم حكم الله به ، أو أباح
 الله تعالى له أن يأمر به .

٢- أو عمل بأمر الآمر وهو عالم أن الآمر إنها يأمر بخلاف حكم الله ، ومعتقداً
 أن الآمر لا يمكن أن يغير حكم الله تعالى ، وأن عمله تنفيذاً لأمر ذلك الآمر
 عصان لله تعالى .

٣- أو عمل بأمر الآمر وهو عالمٌ بأن الآمر يأمر بخلاف حكم الله ولكنه يعتقد
 أن ذلك الآمر لقداسته ، وفضله له أن يحل ما حرم الله أو يحرم ما أحل الله ، وأن
 يأمر بخلاف حكم الله وأن طاعته واتباعه أمر واجب دون نظر إلى أمر الله "(١).

أدلتهم:

يستدل القائلون بكفر الأتباع بمجموعة نصوص أوْرُدَها بعض من ناقش شبههم وهي :

١- يقول الله تبارك وتعالى: « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم » (٢).

قالوا: الاتباع كان هو العمل بها قال به الرهبان والأحبار دون نظر إلى ما اعتقده العامة وأن تلك هي الطاعة ، وأن نص الآية قد سوى بين طاعة الأحبار والرهبان العملية ، وبين اتخاذ المسيح رباً ، وذلك دليل على أن العمل والاعتقاد في حكم الشريعة سواء كل منها يؤدي إلى الشرك ، ويؤكد هذا أن الآية الكريمة وردت في بني إسرائيل كلهم دون استثناء ، ودون تفرقة بين المخطيء وغير المخطىء ، والمعتقد وغير المعتقد (٣).

٢- قول الله تعالى « إنها النسيء زيادة في الكفر ١٤٠٠.

قالوا: إن النسيءعمل ، وقد حكم الله بكفر مرتكبه (٥).

⁽١) نقلاً عن ، حسن الهضيمي ، دعاة لا قضاة ص ١٥٥ - ١٥٦

⁽٢) سورة التوبة آية ٣١

⁽٣) بقلاً عن حسن الحضيبي دعاة لا قصاة ص ١٥٦ – ١٥٧

⁽٤) سورة التوبة ٣٧

⁽٥) بقلاً عن، حسن الهصيبي، دعاة لا قصاة ص ١٥٦ - ١٥٧

٣- قول الله تعالى : «قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يجببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم والله غفور رحيم ، قل أطيعوا الله والرسول فإن تولوا فإن الله لا يجب الكافرين (١).

قالوا: إن الاتباع هو العمل بها جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومن لم يعمل بها جاء به عليه الصلاة والسلام لم يتبعه ، ومن لم يتبعه وتولى عنه فهو من الكافرين (٢).

٤- قول الله عز وجل: «ولا تأكلوا عما لم يذكر اسم الله عليه، وإنه لفسق وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوكم وإن أطعتموهم إنكم لشركون (١٣).

قَالُوا: الطاعة المقصودة في الآية هني الأكل مما حرم الله بصرف النظر عن عقيدة الآكل ، وإذا كان المسلم يرتد مشركاً إذا أطاع في أكل قطعه من اللحم فكيف إذا أطاع بها هو أعظم من ذلك(٤).

مناقشة استدلالاتهم:

ا – قول الله عز وجل : «اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح $^{(0)}$.

إن هذه الآية الكريمة يقصد بها اتخاذهم الأحبار والرهبان أرباباً بطاعتهم في تعليل الحرام ، وتحريم الحلال ، وهذا اعتقاد وليس مجرد عمل ، ويوضح هذا تفسير الآية بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وبقول الصحابي ، وبقول التابعي التي سبق إير ادها⁽⁷⁾ فكلها تبين أن هذا الشرك الذي وقع في بني إسرائيل إنها هو وضعهم الأحبار والرهبان مقام الله عز وجل في التحليل والتحريم وإعراضهم عن أوامر الله عز وجل ، وليس في الآية مايدل على أنها في بني إسرائيل كلهم ، بل القرآن يدل على خلاف ذلك « ليسوا سواء من أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله آناء الليل وهم يسجدون »(٧).

⁽١) سورة آل عمران ٣١، ٣٢

⁽٢) نقلاً عن ، حسن الحضيبي ، دعاة لا قضاة ص ١٥٧ .

⁽٣) سورة الأنعام آية ١٢١ ، ١٢٢

⁽٤) نقلاً عن ، حسن الهضييي ، دعاة لا قضاة ص ١٥٨

⁽٥) سورة التوبة ٣١ .

⁽٦) ينظر ص ٢٩٤ - ٢٩٥ .

⁽٧) سورة آل عمران آية ١١٣ .

٢- قوله تعالى : ﴿ إِنَّهَا النَّسِيءَ زِيادَةً فِي الْكُفُرِ ﴾(١).

هذه الآية يبين الله عز وجل فيها أن النسيء زيادة في كفر واقع ، يقول ابن العربي في تفسير هذه الآية : «بيان لما فعلته العرب من جمعها لأنواع من الكفر فإنها أنكرت وجود الباريء فقالت : (وما الرحمن) (٢) ، . . . وأنكرت البعث فقالت : (من يحيى العظام وهي رميم) (٦) ، وأنكرت بعثة الرسل فقالوا: (أبشرا منا واحداً نتبعه . . .) (٤) ، وزعمت أن التحليل والتحريم إليها ، فابتدعت من ذاتها ، مقتضيه لشهواتها التحليل والتحريم ثم زادت على ذلك كله بأن غيرت دين الله ، وأحلت ما حرم وحرمت ما أحل تبديلا وتحريفاً ٥ (٥) . فهم يحللون ويحرمون من وأحلت ما حرم وحرمت ما أحل تبديلا وتحريفاً ٥ (٥) . فهم يحللون ويحرمون من عند أنفسهم ، فكون النسيء زيادة في الكفر إنها هو لوقوع التحليل والتحريم ، يقول الله عز وجل : «يضل به الذين كفروا يحلونه عاماً ويحرمونه عاماً ليواطئوا عدة ما حرم الله فيحلوا ما حرم الله زُين لهم سوء أعهاهم ، والله لا يهدي القوم الكافرين ٥٠).

 $^{(\vee)}$. قول الله عز وجل : « قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله $^{(\vee)}$.

إن الاتباع في هذه الآية دعوة إلى الاتباع المطلق للرسول صلى الله عليه وسلم ، وليس والتولي الوارد فيها هو التولي كلية عن دعوة الرسول صلى الله عليه وسلم ، وليس المقصود التولي عن آحاد الأعهال . إذ ليس كل من عمل عملاً غير متبع فيه النبي صلى الله عليه وسلم يعد متولياً عن أمر الله عز وجل مطلقاً ، يقول الطبري في قول عدز وجل : «قل أطبعوا الله والسرسول فإن تولوا فإن الله لا يحب الكافرين (٨)، «يعنى بذلك جل ثناؤه: قل يا محمد لمؤلاء الوفد من نصارى نجران:

⁽١) سورة التوبه آية ٣٧

⁽۲) سورة الفرقان ٦٠

⁽۴) سورة پس ۷۸

⁽٤) سورة القمر ٢٤

⁽٥) أحكام القرآن ح ٢ ص ٩٣٥ ، وينطر القرطي الحامع الأحكام القران ح ١ ص ١٣٩

⁽٦) سورة التوبة أية ٣٧ .

⁽٧) سورة أل عمران أية ٣١.

⁽٨) سورة آل عمران أية ٣٢ .

أطيعوا الله والرسول محمداً ، فإنكم قد علمتم يقيناً أنه رسولي إلى خلقي إبتعثته بالحق تجدونه مكتوباً عندكم في الإنجيل ، فإن تولوا فاستدبروا عما دعوتهم اليه من ذلك وأعرضوا عنه فأعلمهم أن الله لا يحب من كفر بجحد ما عرف من الحق وأنكره بعد علمه "(۱). ثم ساق بسنده عن محمد بن جعفر بن الزبير(۲) في قوله تعالى : « قل أطيعوا الله والرسول » : « فأنتم تعرفونه ، يعني الوفد من نصارى نجران وتجدونه في كتابكم (فإن تولوا) على كفرهم (فإن الله لا يحب الكافرين)»(۳).

3 - 600 الله عز وجل : « ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه . . »(3).

هذه الآية وردت في الكلام عن تحليل الميتة ، فالقضية ليست مجرد عمل بل هي استحلال لما حرم الله ، يقول القرطبي : «قوله تعالى : (وإن أطعتموهم) أي في تحليل الميتة (إنكم لمشركون) فدلت الآية على أن من استحل شيئاً مما حرم الله تعالى صار به مشركاً ، وقد حرّم الله سبحانه الميتة نصاً ، فإذا قبل تحليلها من غيره فقد أشرك »(٥).

⁽١) جامع البيان ج ٣ ص ٢٣٣ .

 ⁽٢) هو محمد بن جعفر بن الزبير بن العوام ، مدني ، كان عالماً وله أحاديث و معدودا في الفقهاء والشعراء توفي ما ببن
 عشر ومانة وعشرين ومائة ، ينظر تهذيب التهذيب ج ٩ ص ٩٣ .

⁽٣) رواه ابن جرير الطبري (٣/ ٢٣٣) التفسير

⁽٤) سورة الأنعام آية ١٣١

⁽٥) الجامع لأحكام القرآن ج ٧ ص ٧٧ .

المطلب الخامس تكفير الخارج عن الجماعة

يبني الغلاة على مفهومهم للجهاعة ، والذي سبق بيانه في المبحث السابق أمراً آخر وهو كفر الخارج عن جماعتهم ، حيث يقولون: إنه لا يجوز تعدد الجهاعات المسلمة ، بل يجب أن تكون جماعة واحدة هي جماعة المسلمين (أي جماعتهم) والخروج على هذه الجهاعة يعد كفراً . وقبل عرض شبههم وأقوالهم أبين حكم الخروج على جماعة المسلمين بالمصطلح الشرعى :

إن الخروج على جماعة المسلمين يختلف حكمه بحسب اختلاف نوع الخروج:

- فإن كـان خروجـاً عن جماعـة المسلمين باعتبـارها منهجـاً وطـريقاً ، وكـان الخروج عن المنهج بالكلية أي بالردة عن الدين كان ذلك كفراً .

فعن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: « لا يحل دم أمرىء مسلم إلا باحدى ثلاث: الثيب الزاني والنفس بالنفس، والتارك لدينه المفارق للجهاعة (١٠٠٠). قال ابن دقيق العيد: « والمراد بالجهاعة جماعة المسلمين وإنها فراقهم بالردة عن الدين (٢٠٠٠).

- وإن كان الخروج على جماعة المسلمين بمعنى مفارقتها باعتبارها كياناً، فإنه يختلف؛ فإن كان خروجاً عن الجاعة بمعنى عدم مبايعة الإمام المتفق عليه أو نقض البيعة ، فإن هذا ليس بكفر، وإن كان ذنباً عظيماً، ولكن قد يكون متأولاً، لأنه قسد ثبت أن بعسض الصحابة لم يبايعوا الأثمة في زمانهم، قال ابن حجر عن عبسدالله بن عمسر «امتنع أن يبايع لعلي أو معاوية (٣)، شم بايع لمعاوية عبدالله بن عمسر «امتنع أن يبايع لعلي أو معاوية (٣)، شم بايع لمعاوية المنافقة عبدالله بن عمسر «المنافقة المنافقة المنا

⁽۱) ست تخريجه ص ۱۹۹ .

⁽٢) أحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام ج ٤ ص ٨٤.

⁽٣) معاوية بن أبي سقيان صخر بن حرب من أمية القرشي الأموي صحالي حليل والدسكه وأسقم عام فتحها من دهاه العرب أمس الدولة الأموية وأخدعطها الماقين في الإسسلام وهو أول من رحب المحراله ١٣٠ حدث من مدمشم سنة ٦٠هـ وينظر سير أعلام النبلاء ح ٣ ص ١١٩ الإصابة ح 8 ص ١٣٣ الأعلام ح ٧ ص ٢٦١ ٢١٢

لما اصطلح مع الحسن بن علي (١) واجتمع الناس عليه ، ثم امتنع من المبايعة لأحد حال الاختلاف إلى أن قتل ابن الزبير (٢) وانتظم الملك كله لعبد الملك بن مروان (٣) فبايع له حينئذ (٤).

وأما حديث : « من فارق الجهاعة شبراً فكأنها خلع ربقة الإسلام من عنقه »(٥). وحديث : «من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية »(٦).

فإن المراد التشبيه بحال أهل الجاهلية أنهم لا إمام لهم . لا أن المراد أنه يموت كافراً . يقول النووي : « (من فارق الجماغة مات ميتة جاهلية) بكسر الميم أي على صفة موتهم من حيث هم فوضى لا إمام لهم "(٧).

وقال ابن حجر: « والمراد بالميتة الجاهلية وهي بكسر الميم حالة الموت كموت أهل الجاهلية على ضلال ، وليس لهم إمام مطاع لأنهم كانوا لا يعرفون ذلك ، وليس المراد أنه يموت كافراً بل يموت عاصياً ، ويحتمل أن يكون التشبيه

⁽١) الحسن بن علي بن أبي طالب الهاشمي القرشي ولي الخلافة لسنة أشهر بعد والده علي بن أبي طالب رضي الله عنه كان مجبربا عند النبي صلى الله عليه وسلم وأخبر أن الله يصلّح به بين فنتين من المسلمين وفعلا وقع ذلك فتنازل الحسن لمعاوية عن الخلافة وخلع نفسه وسمي العام عام الجهاعة مات رضي الله عنه بالمدينة سنة ٥٠ للهجرة ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٤٥ ، تهذيب التهذيب ج ٢ ص ٢٩٥ ، الأعلام ج ٢ ص ١٩٩ .

⁽٢) هو عبدالله بن النزبير بن العوام القوشي ، صحابي جليل ، فارس قريش في زمنه وأول مولود بعد الهجرة ، شهد فتح أفريقية ، وبويع بالخلافة سنة ٦٤ وحكم مصر والحجاز واليمن وخراسان والعراق ووقع له مع الأمويين وقاتع عظيمة حتى قتله الحجاج سنة ٣٧هـ ، ينظر تسير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٣٦٣ ، والإصابة ج ٢ ص ٨٣ ، والأعلام ج ٤ ص ٨٧ .

⁽٣) عبدالملك بن سروان بن الحكم الأموي القرشي من أعاظم الخلفاء نشأ في المدينة كان فقيها واسع العلم استعمله معاوية على المدينة وهو ابن سنة عشرة سنة وانتقلت إليه الخلافة بعد موت أبيه سنة ٦٥هـ فضبط امورها حتى توفي في دمشق سنة ٨٦هـ ، ينظر سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٢٤٦ ، والاعلام ج ٤ ص ١٦٥٠ .

⁽٤) ينظر بن حجر الفتح ج ١٢ ص ٢٠٢

⁽٥) سبق تخريجه ص ۲۰۰ .

⁽¹⁾ سبق تخریجه ص ۲۳۵ .

⁽٧) شرح النووي على مسلم ج ١٢ ص ٢٣٨ .

على ظاهره ، ومعناه : أنه يموت مثل موت الجاهلي، وإن لم يكن هو جماهلياً ، وإن ذلك مورد مورد الزجر والتنفير وظاهره غير مراد ، ويؤيد أن المراد بالجاهلية التشبيه قوله في الحديث الآخر : (من فارق الجهاعة شبراً فكأنها خلع ربقة الإسلام من عنقه)(۱)(۱).

- وإن كان الخروج على الجماعة خروجاً مسلحاً وهو المعروف عند الفقهاء بالبغي فإنه أيضاً لا يصبح كفراً ، لأن الله سمى البغاة مؤمنين ، فقال : « وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله ، فإن فاءت فأصلحوا بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين ، إنها المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترجمه ن "").

وعن ابن مسعود رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له: «يا ابن مسعود: أتدري ما حكم الله فيمن بغي من هذه الأمة ؟ قال ابن مسعود: الله ورسوله أعلم، قال حكم الله فيهم ألا يُستَّبَع مدبرهم، ولا يقتل أسيرهم ولا يُذَقَّفُ (٤) على جريحهم »(٥).

ولقد قال الغلاة بتكفير كل خارج عن جماعتهم ، لأنهم بنوا على قياس فاسد إذ جعلوا جماعتهم جماعـة للمسلمين ، وهذه صورة من صور ذلك الغلـو وهو حوار دار بين عبدالرحمن أبو الخير ورجل آخر من جماعة شكري :

أبو الخير : لماذا لا نصلي على الشيخ صالح سرية وكارم الأناضولي ؟١٦

⁽۱) سبق تخریحه ص ۲۰۰

⁽۲) ابن حجر في الفتح – ۱۳ ص ۷

⁽٣) سورة الححرات أبة ٩ - ١٠

⁽٤) ولا يذفف على حريتهم أي لا يجهبر عليه قال اس الأثير - اندفيف الخريج - الاحها حده و حر _ فيده و النهامة ٢/ ١٦٣)

⁽٥) أخرجه الحاكم (٢/ ١٥٥) والبهقي (٨/ ١٨٢) ، وينظر الصنعان سنل السلام = ٣ ص ٤٠٩

⁽¹⁾ صالح سرية وكارم الأناصولي شحصان كان من قسادة هماعة محالفه خياعة شاد ي ، هي الحياعة المشهورة (لحم عة العبية العسكرية)

الآخر: لأنا بلغناهم الحق فرفضوه.

أبو الخير: علام اتفقتم وعلام اختلفتم؟

الآخر : اختلفنا في مسألة أقوال الصحابة ، وأقوال الفقهاء فهم يأخذون بهذه الأقوال ونحن لا نقول بها .

أبو الخير: ولكني قرأت محاكمة (صالح) وسمعت مرافعة (كارم) عن نفسه فتبينت وضوح المصطلحات (الطاغوت والكفر والإيهان والجاهلية والإسلام) فضلاً عن إدراك (كارم) لعضوية المعركة ضد الحركة الإسلامية عبر السنين.

الآخر : ولكنهم رفضا أن يبايعا الجهاعة ، ونحن جماعة الحق ، ومن عدانا فليس بمسلم.

أبو الخير: ألا يجوز أن نعترف بالأمر الواقع ، تعدد الجماعات القائمة على التصور الصحيح؟

الآخر: لا يجوز أن تتعدد الجماعة المسلمة ا. هـ(١) ولذلك تسمي الجماعة الخارجين عنها مرتدين (٢).

استدلالاتهم في تكفير الخارج عن جماعتهم: ٥

۱ - قول الله تعالى « ولا تكونوا كالذين تُفرقوا واختلفوا من بعدما جاءتهم البينات، وأولئك لهم عذاب عظيم، يوم تبيض وجوه وتسود وجوه، فأما الذين أسودت وجوههم أكفرتم بعد إيهانكم فذوقوا العذاب بها كنتم تكفرون (۳).

٢ - قوله عليه الصلاة والسلام: « من مات وليس في عنقه بيعة مات ميشة جاهلية» (٤).
 جاهلية» (٤). وقوله: « من فارق الجاعة شبراً فهات مات ميتة جاهلية »(٥).

⁽١) ينظر ذكريائي مع جماعة المسلمين ص ٩٣ - ٩٥ وينظر ص ٣٥

⁽٢) ينظر المصدر السابق ص ٦٥

⁽٣) سورة آل عمران آية ١٠٥

⁽٤) سىق تخرىجە ص ٣٣٥ .

⁽٥) سېق تخريحه ص ۲۰۰

الردعلي استدلالاتهم:

1- إن الآية إنها هي في الافتراق في أصل الدين ، وقد وردت في تفرق أهل الكتاب، يقول ابن كثير رحمه الله: « ينهى تبارك وتعالى هذه الأمة أن يكونوا كالأمم الماضين في افتراقهم واختلافهم ، وتركهم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر مع قيام الحجة عليهم » (۱). ثم أورد بعد ذلك حديث الافتراق . والعصمة من هذا الافتراق إنها هي في الاعتصام بالكتاب والسنة ولزوم الجهاعة ، والجهاعة إنها هي مجموعة أوصاف من التزمها كان ضمن جماعة المسلمين ، واجتماع طوائف من المسلمين على أمر خير لا يخرجهم عن اسم جماعة المسلمين بل هم داخلون فيه . ٢- إن الجهاعة التي وردت فيها الأحاديث التي استدلوا بها ليست جماعتهم الخاصة وإنها هي جماعة المسلمين (۱).

٣- إنه حتى الخروج عن جماعة المسلمين على الشكل الـذي أوردوه لا يعد كفراً
 كما سبق بيانه (٣).

⁽١) ابن كثير تفسير القرآن العطيم ح ١ ص ٣٩٠

 ⁽٢) ينظر بيان مفهوم «جماعة المسلمين» في ص ١٩٨ ١٩٠٠ من هدا الكتاب

⁽۳) ينطر ص ۲۰۱ - ۲۰۲

المطلب السادس تكفير المقيم غير المهاجر

إن الهجرة في سبيل الله من دار الكفر إلى دار الإسلام أمر مشروع ممدوح فاعله، ولكن المقيم في دار الحرب لا يحكم عليه بالكفر بإطلاق، بل ولا يؤثم باطلاق، فالحكم فيه تفصيل، ولقد قسم الشيخ حمد بن عتيق (١) المقيمين في دار الحرب إلى ثلاثة أقسام:

أولها: أن يقيم في دار الحرب راغباً مختاراً ، فيرضى ما هم عليه من الدين ، ويرضيهم بذم المسلمين وعيبهم ، أو يعاون على المسلمين بنفسه وماله ، فهذا كافر عدو لله ولرسوله ؛ لقوله تعالى : « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء » (٢) . وقوله تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ، ومن يتولهم منكم فإنه منهم » (٣).

وقول عليه وسلم: «أنا برىء من كل مسلم يقيم بين ظهراني المشركين (١٠).

⁽١) هرالشيخ حمد بن علي بن محمد بن عتيق قاض من علماء نجد ولد في الزلفي سنة ١٣٢٧ هـ وتفقه في الرياض وولي قضاء الحلموة ثم الأفلاج إلى أن توفي سنة ١٣٠١هـ وله مؤلفات عدة منها إبطال التنديد باختصار شرح كتاب التوحيد. ينظر علماء نجد، ج١ ص ٢٧٨ ، الأعلام ج٢ ص ٣٧٢ .

⁽٢) سورة آل عمران آية ٢٨

⁽٣) سورة المائدة الأية ٥١ .

⁽٤) رواه أو داود (٢٦٤٥) كتاب الجهاد: باب النهي عن قتل من اعتصم بالسجود ، والترمذي (١٦٠٤) كتاب السير باب ما جاه في كراهية المقيم بين أظهر المشركين من حديث جرير بين عبدالله ورواه النسائي (٢٦/٨) كتاب القيد، بغير حديد وقد أعل الحديث الترمذي بالارسال تبعاً للبخاري ، ولكن للحديث شاهد من حديث بهز بن حكيم عن أبيه عن جده مرفوعاً : لا يقبل الله عز وجل من مشرك بعد ما أسلم عملاً أو يفارق المشركين إلى المسلمين) وسنده حسن ، رواه أحد (٥/ ١٤وه) وابن ماجه (٢٥٣٦) والنسائي (٥/ ٨٣,٨٢) وينظر الألباني ، صحيح الجامع حديث رقم (١٤٧٤)

القسم الثاني:

أن يقيم عندهم لأجل مال أو ولد أو بلاد ، وهو لا يظهر دينه مع قدرته على المجرة ، ولا يعينهم على المسلمين بنفسه ولا ماله ولا لسانه ، ولا يواليهم ، فهذا لا يكفر لمجرد الجلوس ، ولكنه قد وقع في معصية لله ولرسوله بترك الهجرة لقول الله تعالى : "إن الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الأرض ، قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ، فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيراً»(١).

قال أبن كثير: « نزلت هذه الآية عامة في كل من أقام بين ظهراني المشركين وهو قادر على الهجرة وليس متمكناً من إقامة الدين ، فهو ظالم لنفسه مرتكب حراماً بالإجماع. »(٢).

القسم الثالث:

من لا حرج عليه في الإقامة بين أظهر الكفار وهو داخل تحت أحد نوعين :

ان يكون مظهراً لدينه فيتبرأ مما هم عليه ويبين بطلانه ، وأنهم ليسوا على
 خق، فهذا يستحب في حقه الهجرة لتكثير المسلمين ، وإعانتهم ، وجهاد الكفار ،
 والأمن من غدرهم ، والراحة من رؤية المنكر بينهم (٣). ويدل عليه الأحاديث التالية :

أ- عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: « من آمن بالله ورسوله وأقام الصلاة وصام رمضان كان حقاً على الله أن يدخله الجنة هاجر في سبيل الله أو جلس في أرضه التي ولد فيها ، قالوا يا رسول الله أفلا ننبىء الناس بذلك ، قال إن في الجنة مائة درجة أعدها الله للمجاهدين في سبيله ، كل درجتين ما بينها كما بين السماء والأرض فإذا سألتم الله فاسألوا الفردوس "(2).

ب- كما يدل عليه أيضاً حديث الأعرابي الذي سأل النبي صلى الله عليه وسلم
 عن الهجرة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: « ويحك إن الهجرة شأنها شديد

⁽١) سورة النساء آية ٩٧

⁽٢) تفسير القرآن العظيم - ١ ص ٥٤٢

⁽٣)ينظر ابن حجر ، فتح الباري ج ٦ ص ١٩٠ و محمد عبدالله ورار ، المحتار من كبور السبة ص ٤٠٣

⁽٤) رواه البخاري (١٩/٤) كتاب الجهاد : باب درجات المجاهديس و (٩/ ١٥٣) كتاب النوحيد ، باب وكان عرشه على الماه .

فهل لك من إبل تؤدي صدقتها ؟ قال نعم قال فاعمل من وراء البحار فإن الله لن يَترَكَ من عملك شيئاً ١١٠٠.

ج- ومن الأدلة حديث بُريْدة بن الحُصيب رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أمَّر أميراً على جيش أو سرية أوصاه في خاصته بتقوى الله ومن معه من المسلمين خيراً ، ثم قال: «أغزُوا باسم الله في سبيل الله ، قاتلوا من كفر بالله ، اغزوا ولا تَغُلُوا ولا تغدروا ، ولا تمثلوا ، ولا تقتلوا وليداً ، وإذا لقيت عدوك من المشركين فادعهم إلى ثلاث خصال (أو خلال) فأيتُهُن ما أجابوك فأقبل منهم وكف عنهم ثم أدعهم إلى الإسلام فإن أجابوك فاقبل منهم ، وكف عنهم ، ثم أدعهم إلى التحول من دارهم إلى دار المهاجرين ، وأخبرهم أنهم إن فعلوا ذلك فلهم ما للمهاجرين وعليهم ما على المهاجرين ، فإن أبوا أن يتحولوا منها فأخبرهم أنهم يكونون كأعراب المسلمين يجري عليهم حكم الله الذي يجري على المؤمنين ، ولا يكسون لهم في الغنيمة والفيء شيء إلا أن يجاهسدوا مع المسلمين ، ولا يكسون لهم في الغنيمة والفيء شيء إلا أن يجاهسدوا مع المسلمين . . "(١).

٢- المستضعفون : وقد بين الله حالهم : « إلا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً ١٩٤٨.

فهذا إستثناء لمن لا يستطيع الحيلة ولا يهتدي السبيل الى الهجرة (٤).

وبهذا يتبين أنّ المقيم التارك للهجرة لا يكفر ، وأنه إنها يكفر إذا رضي وتابع ، وأظهر موالاته الكاملة للكفار وأعان على المسلمين .

التكفير بترك الهجرة:

لقد غلا بعض الناس فكفروا التارك للهجرة يقول ماهر بكري :

(١) رواه البخباري (٢٩/٤٦) كتاب الأدب ، بباب ما جناء في قول العرجل ويلك ومسلم (١٤٨٨ (٢٥ كتاب الإسارة المبايعة بعد فتح مكه ، وأبو داود (٢٤٧٧) كتباب الجهاد ، بباب منا جاء في الهجرة وسكنى البدو ، والنسائي (١٤٣/٧) كتاب البيعة : باب شأن الهجرة ، وأحد (١٤/٣)

(٢) سىق تخرىجە ص ٤٥ .

(٣) سورة النساء الآية ٩٨ . (٤) ينظر حمد بن عتيق الدفاع عن أهل السنــة والاتباع ص ١٣ - ١٩ وينظــر د/ محمد القحطــاني ، الولاء والبراء ص

٢٧٨-٢٧٣ ، وينظر تفسيم الإمام ابن حجر وهو في الفتح ج ٦ ص ١٩٠ .

« إن المستضعف في الأرض وهو قادر على أن يفر بدينه ، وينخلع عن هذا الاستضعاف يقف حينذاك على قاعدة الكفر ، وليس له نصيب من الإيمان فهو كافر ، وليس مؤمناً [هكذا] هذا حكم الله صريح وبين "(١).

ويستدل بدليلين هما:

 ١- قول الله تعالى : «إن الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم ،
 قالوا : كنا مستضعفين في الأرض ، قالوا : ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيراً»(٢)

ويقول بعد سـوق هذه الآية : «يدل ذلك على أنّ القاعـدة التي كان عليها حين وافته المنية هي الكفر الصريح ، وليس الإسلام . »^(٣)

ويحدد شروط تكفير من تخلف عن الهجرة في ضوء هذه الآية فيقول: «العلم بحرمة الاستضعاف - الاستضعاف ، القدرة على الانخلاع منه والفرار بالدين بغير عذر يسوغ في الجملة كل ذلك = الكفر الصريح». (٤)

ويبينّ أن هذه هي شروط تكفير من تخلف عن الهجرة ، ويزعم أن الدليل قد قام عليها منَ كتاب الله^(ه).

٢- قول الرسول صلى الله عليه وسلم: «كل المسلم على المسلم حرام،
 أخوان نصيران، لا يقبل الله من مشرك بعدما أسلم عمل، أو يفارق المشركين
 إلى المسلمن (١٠).

ويقول في وجه الاستدلال من هذا الحديث : «هذا نص صريح صحيح على أن

⁽١) الهجرة ص ٦٨

⁽٣) الهجرة ص ٦٧ ، ٦٨

⁽٤) (٥) الهجرة ص ٦٨ وكلامه في الأصل غير مترابط كها هو بين

⁽٦) رواه النسائي (٨٣.٥ ، ٨٣) كتباب الركباة : ماب من سأل سوحه الله عبر وحل ، وأحمد ٥/ ٤ و ٥) والخديث حسن أحرجه ابن حبان في صحيحه (٢٨/ موارد) من حديث حكيم من معاويه عن البه

الـذي يمكث بين المشركين وهو قـادر على مفارقتهم ثم يتقـاعد عن ذلك وهـو يعلم بحرمة المكث بينهم فهو كافر لا يقبل الله منه العمل ١١٠٠.

الردعليهم:

والذي يظهر من الآية والحديث أنها من نصوص الوعيد التي تمركا جاءت دون التعرض لكيفياتها ، بل يردُ مثل هذا النص إلى الأصل وهو أن أهل التوحيد ليسوا بكفار مخلدين في النار ؛ ولو قارفوا شيئاً من الكبائر ، والذنوب العظيمة ، وأنه إنها يوسم البقاء في دار الكفر بسمة الكفر باعتبار ما يجُرُ إليه البقاء ؛ فإن البقاء في دار الكفر يدفع المؤمن إلى الرضى بأفعالهم ، وموالاتهم ، وأما إذا لم يقع شيء من ذلك فإن الحكم في البقاء هو على حسب التقسيم الذي ذكرته آنفا ، وعما يدل على أن البقاء في ديار الكفر ليس بكفر على الإطلاق أن الله أثبت الإيهان لمن لم يهاجر ، فقال عز وجل : "إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض ، والذين آمنوا ولم يعاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا وإن استنصروكم في الدين فعليكم النصر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق "(٢) ،

ففي هذه الآية ذكر الله أصناف المؤمنين ، وتحسمهم إلى مهاجرين خرجوا من ديارهم وأموالهم لنصر الله ورسول هلى الله عليه وسلم ، وإلى أنصار وهم المسلمون من أهل المدينة وإلى مؤمنين لم يهاجروا بل أقاموا في بواديهم فأثبت الله عز وجل لهم الإيان جميعاً . (٣) .

⁽١) المحرة ص ٦٩

⁽٢) سورة الأنفال آية ٧٢

⁽٣) ينظر ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، ج ٢ ص ٣٢٨ - ٣٢٩ .

المطلب السابع تكفير المعسين دون مراعاة للضوابط الشرعية

إن من القواعد القررة عند أهل السنة والجهاعة: التفريق في أمر التكفير بين الإطلاق والتعيين، فالنصوص الواردة بالتكفير لمن عمل أعهالاً معينة مطلقة، قد يلتغي حكمها لعدم قيام الشروط أو انتقاء الموانع، ولا فرق في ذلك بين الأصول والفروع فإنه وإن كان القول تكذيباً لله وللرسول صلى الله عليه وسلم لكن قد يكون القائل حديث عهد بالإسلام، أو نشأ ببادية بعيدة، فمثل هذا لا يكفر بجحد ما يجحده حتى تقوم عليه الحجة، وقد يكون الرجل لم يسمع تلك النصوص أو سمعها ولم يتثبت منها أو عارضها عنده معارض آخر أوجب تأويلها، وإن كان نخطئاً (۱).

ويدل على ذلك ما رواه حذيفة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : «كان رجلٌ ممن كان قبلكم يسيء الظن بعمله ، فقال لأهله : إذا أنا متُ فخذوني فَذُرُّوني في البحر في يوم صائف ففعلوا به فجمعه الله ثم قال : ما حملك على الذي صنعت ؟ قال : ما حملني عليه إلا مخافتك فغفر له "(").

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: « فهذا رجلٌ شك في قدرة الله ، وفي إعادته إذا ذُري ، بل اعتقد أنه لا يعاد ، وهذا كفر باتفاق المسلمين ، لكنه كان جاهلاً لا يعلم ذلك ، وكان مؤمنا يخافُ الله أن يعاقبه ، فغفر له بذلك ، والمتأول من أهل الاجتهاد الحريص على متابعة الرسول صلى الله عليه وسلم أولى بالمغفرة من ذلك "".

ويدل عليه أيضاً أن قدامة بن مظعون(١٠) رضي الله عنه أي به إلى عمر وقد

⁽۱) ينظر شيخ الإسلام ، الفتاوي ج ٣ ص ٢٣١ و ح ١٠ ص ٣٧٢ و ح ٢٨ ص ٥٠٠

⁽٢) رواه البحاري (١٣٦/٨) كتباب الرقباق ، بات الحوف من الليه وأحمد (٥/ ٣٨٣) هذا، ه. ح. ح.ت علم 5 و مختصراً عن عدة من الصحابة منهم أبو سعيد الحدري وأبو هريرة وعبرهم

⁽٣) الفناوي ج ٣ ص ٢٣١

 ⁽٤) هو قدامة بن مظمون بن حبيب الجمحي صحابي من مهاجرة الخنشنة شهد بدراً وسال الشاهد و سنعمده عمد عن اللحوين ثم عزله ، ينظر سير أعلام السلاء ح ١ ص ١٦١ ، الأعلام ح ٥ ص ١٩٦ .

شرب الخمر فقال لـ ه عمر : أني أريد أن أحدك ، فقال : ليس لك ذلك لقول الله عز وجل «ليس على المذين آمنوا وعملوا الصالحات جناحٌ فيها طعموا »(١) الآية: فقـال عمـر : «أخطأت التأويل ، فإن بقيـة الآيـة (إذا مــا اتقــوا) فإنك إذا اتقيت اجتنبت ما حرم الله عليك » ثم أمر بجلده (٢). فقد وقع الاستحلال من هذا الصحابي رضي الله عنه فلم يكفّره عمر رضي الله عنه لأجلّ الشبهة التي عرضت له. وعلى هذا كان عمل السلف رضوان الله عليهم فقد كان الإمام أحمد رحمه الله لا يكفر أعيان الجهمية ، ولا كل من قال إنه جهمي ، ولا كل من وافق الجهمية في بعض بدعهم ، بل صلى خلف الجهمية الذين دعوا إلى قولهم ، وامتحنوا الناس وعاقبوا عليه ، ولم يكفِّرهم بل كان يعتقد إيهانهم وإمامتهم ، ويدعو لهم مع إنكاره ما قالـوه من الباطل الـذي هو كفر عظيم ، وإن لم يعلموا أنـه كفرٌ لأنهم تأولـوا فأخطأوا وقلدوا من قال لهم ذلك(٣) وكذلك الشافعي لما قبال لبعض من قبال: القرآن مخلوق: «كفرتَ بالله العظيم» (٤) بين له كفره ولم يحكم بردته بمجرد ذلك لانه لم يتبين لــه الحجة التي يكفر بها ، ولو اعتقــد أنه مرتــد لسعى في قتله^(ه) وكثيرٌ ممن يقولون بالتكفير وقعوا في تكفير أناس بأعيانهم دون نظر ومراعاة للضوابط الشرعية، وهذا كثيرٌ فيهم، من ذلك ما سبق إيراده من تكفير جماعة شكري لصالح سريه وكارم الأناضولي لأنها رفضا أن يبايعا الجاعة التي هي جماعة الحق -بزعمهم – ومن عدا هذه الجهاعة فليس بمسكم ^(٦)

وفي هذا غلو من جانبين :

الأول: التكفير بعدم الانتهاء للجماعة وقد سبق بيان حكمه(٧).

الثاني : تكفير المعين .

⁽١) سورة المائدة آية ٩٣

⁽٢) روى القصة عدالرزاق في المصنف (٩/ ١٧٠٧٦)

⁽٣) ينظر شبيخ الإسلام ، الفتاوي ج ٧ ص ٧٠ ٥ و ج ٢٣ ص ٣٤٨

 ⁽٤) هو حفص الفرد والقصة رواها أبو القاسم اللالكائي في شرح أصول الاعتقاد(١/٣٥) وابن أبي حاتم (١٩٥) في
 آداب الشافعي ومناقبه .

⁽٥) ينظر شيخ الإسلام ، الفتاوي ج ٢٣ ص ٣٤٩ .

⁽٦) ينظر ، عبدالرحمن أبو الخير ، ذكرياتي مع جماعة المسلمين ص ٩٣ - ٩٥ وينظر ما سبق ص ٣٠٣ - ٣٠٤ .

⁽۷) ينظر ص ۳۰۳ .

المطلب الثامن تكفير من لم يكفر الكافر بزعمهم

إن من لم يكفر الكافر من اليهود والنصارى والمشركين المعلوم كفرهم بنصوص الشارع ، بل والمعلنين هم لكفر أنفسهم ، من لم يكفرهم فهو مكذب لله عز وجل ولرسوله صلى الله عليه وسلم فالله تعلى يقول: "لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح بن مريم "(۱). فمن يقول إنهم غير كافرين فقد كذّب الله عز وجل وكفر به ، ولذلك عدّ شيخ الإسلام محمد بن عبدالوهاب (۲) عدم تكفير الكافر من نواقض الإسلام فقال: "اعلم أن نواقض الإسلام عشرة نواقض الثالث: من لم يكفر المشركين ، أو شك في كفرهم ، أو صحح مذهبهم كفر "(۲). وقال محمد بن سحنون (۱): "اجمع العلماء على أن شاتم الرسول صلى الله عليه وسلم كافر، وحكمه عند الأثمة القتل ومن شك في كفره كفر "(٥).

وأما من أحدث قولاً مبتدعاً في الإسلام وأراد الناس عليه فلم يوافقوه فكفرهم فهذا من أعظم الضلال ؛ إذ إن التكفير حكم شرعي لا يجوز رفعه عمن وسمه الله به ، كما لا تجوز نسبته الى من برأه الله عز وجل منه ، ولذلك كان شأن «أهل

⁽١) سورة المائدة آية ٧٢ .

⁽٢) هو الإمام شبح الإسلام محمد بن عبدالوهاب بن سلبهان التمهمي ، مجدد القرن الشابي عشر ، ولد وسشأ في العبيمة ببحد ورحل إلى الحجاز والشام والإحساء وعاد إلى بحد فسكن حبريملاء ودعا إلى التوجيد اخالص وبيد البدع ، ورحل إلى العبيمة وما لبث أن أوذي فيها ، فقصد الدرعية فتلقاه أميرها بالإكرام وعقد معه وثيقة الدرعية وعليها قامت الدولة السعودية توفي سنة ٢٠٦هـ وله مؤلفات كثيره أشهرها ، كتاب التوجيد ، وقد ألف في سبرته همع مسعود البدوي ، واحمد عدالعمور عطار ، وأحمد س حجر أل يو طامي وغيرهم المطرعلياء بحد ح ١ صن ٢٥٠ - ٧٤ والأعلام ح ٢ ص ٢٥٧

⁽٣) محموعة التوحيد ص ٢٧١ .

 ⁽³⁾ هو محمد بن عبدالسلام (سحوق) بن سعيد التنوحي ، فقه مالكي ، ذله المصدح، لدكن في عصره أحد أحمم لعون العلم منه ، رحل إلى المشرق وكنان كريراً وحيهاً على اهميه ته في سنة ٢٥٦ هـ ، ينظم سنة أعلام السلاء حــــ ١٣٠ صن ١٦٠ ، والأعلام ح ١ صن ٢٠٠ ـ ٢٠٥

⁽٥) بقلاً عن الله تيمية ، الصارة المسلول ص ٥

العلم والسنة [أنهم] لا يكفرون من خالفهم ، وإن كان ذلك المخالف يكفرهم، لأن الكفر حكم شرعي فليس للإنسان أن يعاقب بمثله ، كمن كذب عليك وزنى بأهلك ليس لك أن تكذب عليه ، وتزني بأهله ، لأن الكذب والزنا حرام لحق الله تعالى ، وكذلك التكفير حق لله فلا يكفّر إلا من كفّره الله ورسوله "(۱) وأما أهل البدع فإنهم يجمعون بين الجهل والظلم ، فيبتدعون بدعة خالفة لكتاب والسنة واجماع الصحابة ، ويكفرون من خالفهم في بدعتهم كالخوارج الذين ابتدعوا ترك العمل بالسنة المخالفة في زعمهم للقرآن ثم كفروا من خالفهم حتى كفروا عثمان بن عفان ، وعلي بن أبي طالب وغيرهم (۲) . قال شيخ الإسلام: « من ادعى دعوى وأطلق فيها عنان الجهل مخالفاً فيها لجميع أهل العلم ، ثم مع مخالفتهم يريد أن يكفر ويضلل من لم يوافقه ، فهذا من أعظم ما يفعله كل جهول "(۲).

وفي العصر الحديث لما قام بعض الناس بتكفير الحكام وخالفهم في ذلك الاستاذ/ حسن الهضيبي (٤) ومن معه ، فقاموا بتكفيره ومن معه (٥) حتى أصبح التكفير كلمة متداولة على الألسن تقال حتى في الاختلاف اليسير (٢) ويتبادلها أفراد الجاعة أو الطائفة الواحدة .

⁽١) شيخ الإسلام بن تيمية ، الرد على البكري ص ٢٥٨

⁽٢) ينظر شيخ الاسلام ، الردعلي البكري ص ٢٥٥

⁽٣) الرد على البكري ص ١٢٥

⁽٤) هو حسن الهضيبي المصري ، المرشد الشاني للإخوان المسلمين ولي القضاء واختير خلفا لحسن البنا ، وبعد الثورة المصرية انهم بالتآمر على حياة جمال عبدالناصر فأظام بداره الى أن توفي رحمه الله سنة ١٣٩٣هـ ، ينظر الأعلام ج ٢ ص ٢٢٥

⁽٥) ينطر المهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ١١٦

 ⁽٦) ينظر رجب مدكور ، التكفير والهجرة وجها لوجه ص ٢٧٧ - ٢٧٨ ، ولهذا صور كثيرة يغني عن ذكرها ما أسلفت .

المطلب التاسع بدعة التوقف والتبين

تتنوع المجتمعات الإنسانية من حيث الحكم على أفرادها بالإسلام إلى ثلاثة أنواع:

آلنوع الأول: مجتمع الأصل فيه الكفر، وذلك كالمجتمعات: الأمريكية، والفرنسية، واليابانية ونحوها من المجتمعات المعاصره فهذه إذ أريد الحكم على فرد من أفرادها بالإسلام فلا بدمن التوقف والتبين، نتوقف في الحكم على الشخص بالإسلام حتى نتبين حاله، وذلك لأن الحكم عليه بالإسلام خروج عن الأصل وهذا لا بدمن إقامة الدليل عليه.

النوع الثاني: مجتمع مختلط كالمجتمع الهندي فهذا كسابقه لا بد من التوقف والتبين إذا لم تكن هناك علامة دالة على الإسلام، لأنه لا يمكن التمييز بين الكافر والمسلم إلا بأن يتبين الإنسان الحال .

النوع الثالث: مجتمع الأصل فيه الإسلام، وذلك كالمجتمع في الجزيرة العربية والباكستان ونحوها فهنا لا حاجة للتوقف والتبين وذلك لأن الحاكم بالأصل لا يحتاج لإقامة الدليل فإذا قيل مثلاً إن الله لم يفرض علينا صلاة سادسة فالقائل لا يحتاج إلى إقامة الدليل، لأن عدم الفرض (براءة الذمة) هو الأصل. بينها القائل بفرضية الصلوات الخمس يحتاج إلى إقامة الدليل من الكتاب والسنة لأن الفرضية خروج عن الأصل. وبناءً على هذا فإن التوقف والتبين نحتاجه للحكم على المسلم الذي يعيش في بلاد الأصل فيها الإسلام، بالكفر والمروق من الدين إذا لا بد أن يكون التكفير قائماً على برهان؛ ولذلك وردت الأحاديث محذرة من التكفير فعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: " إذا قال الرجل لأخيه يا كافر فقد باء به أحدهما "()

ولا نحتاج التوقف والتبين للحكم على المسلم الذي يعيش في بلاد الاصل فيها الاسلام ، والأصل في الشخص نفسه الإسلام كها لا نحتاجه ايضاً للحكم على من أظهر لنا الإسلام ، ومما يدل على هذا ما يلى :

 ١- يقول الله تعالى : "يا أيها الذين آمنوا إذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا ولا تقولوا لمن ألقى اليكم السلام لست مؤمناً ، تبتغون عرض الحياة الدنيا فعند الله

⁽۱) سىق تىمرىجە مىل ۲۶۱

مغانم كثيرة كذلك كنتم من قبل فمن الله عليكم فتبينوا ، إن الله كان بهاتعملون خبير آلاً الله كان بهاتعملون خبير آلاً الله يقده الآية أمر الله عز وجل المؤمنين المجاهدين في سبيله أن يتبينوا فلا يقتلوا من أشكل عليهم أمره ممن أظهر لهم الإسلام، وألا يقدموا على قتل أحد إلا على قتل من علموه يقيناً ، حرباً لهم ولله وللرسول صلى الله عليه وسلم (٢) فالتبين أمر الله ع عند إظهار من الأصل فيه الكفر الاسلام مسن المقاتلين الذين يشكل أمرهم على المسلمين فمن باب أولى لا بد من التبين فلا يكفر الإنسان الذي أظهر الإسلام ، وأما القول بإسلامه فهذا الأصل .

٢- عن أسامة بن زيد رضي الله عنها قال: بعثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في سرية فصبحنا الحرقات من جهنية فأدركت رجلاً فقال: لا إله إلا الله فطعنته ، فوقع في نفسي من ذلك، فذكرته للنبي صلى الله عليه وسلم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أقال لا إله إلا الله وقتلته ؟" قال: قلت يا رسول الله، إنها قالها خوفاً من السلاح، قال: "أفلا شققت على قلبه حتى تعلم أقالها أم لا ؟ " فها زال يكررها على حتى تمنيت أني أسلمت يومئذ. (")

فهناً لم يأمر الرسول صلى الله عليه وسلم أسامة بالتوقف والتبين في رجل الأصل فيه وفي قومه الكفر ما دام أنه نطق بكلمة الإسلام وتلفظ بالشهادتين ، فمن باب أولى المسلم الذي يعيش في مجتمع الأصٍل فيه الإسلام .

ولقد غلا بعض المعاصرين فزعموا أن الحكم بالإسلام على شخص لا بدفيه من التوقف والتين ليتأكد من إسلام الإنسان ، واشتهر القائلون بهذا باسم (جماعات التوقف والتين) وقد وعد بعض الكتاب بإصدار كتاب تحت اسم (جماعات التوقف والتين) (٤) ولم يصدر حتى الآن كها لم يتيسر لي الحصول على شيء من كتاباتهم غير أن كتاباً صدر عبام • ١٤١ه هـ يحمل شيئاً من أقوال أهل التوقف (٥) حيث قسم الكاتب الناس في المجتمعات التي أسهاها بالمجتمعات الجاهلية إلى ثلاثة أقسام:

⁽١) سورة النساء آية ٩٤ ،

⁽٢) ينظر الطبري ، جامع البيان ، ج ٥ ص ٢٢١

⁽۳) سېق تخریجه ص ۲٦۲

⁽٤) الأستاذ محمد سرور بن نايف زين العابدين ، ينظر مجلة السنة عدد ٢ الغلاف الأخير .

⁽٥) الكتاب هو دعاة على أبواب جهنم ليوسف بن حامد الفكي

- «١ مسلم بين الإسلام
 - ٢ كافر بينّ الْكَفر
- ٣- مجهول حال ، حكمه التوقف »(٢)

ويقول مفصلاً هذا « الجهاعة الشالثة : مجهول الحال حكمه التوقف . لما خلق الله الناس كانوا ضربين (فمنكم كافر ومنكم مؤمن) . وكذلك كانوا في العهد المدنى كالآنى :

- مسلمين يشهدون أن لا إله إلا الله ، وأن الأمر جميعاً بيد رسول الله صلى الله عليه وسلم .
 - أهل كتاب متميزين بزي ذليلين يدفعون الجزية عن يدوهم صاغرون . . .
 - مشركون بالله بينّ كفرهم . . .

وأما اليوم فليست هَناك سمة تجزم بها على أفراد المجتمع ، الصلاة ، اللحية ؟ إن بــالاسماء نجد من سماه أبــوه - محمــد إبراهيــم ، مثلاً - وهــو رئيس الحزب الشيوعي . . يذم الإسلام ويشتمه .

وإن كانت الصلاة ، فإن الناس يصلون الصلاة في أوقاتها ثم إذا خرجوا طافوا بالقبور وإذا نهاهم ناه استكبروا نجدهم يصلون ويبكون في تلاوة القرآن فإذا قضيت الصلاة دخلوا محاكمهم يحكمون الناس بالقوانين الوضعية ويكرهونهم ما استطاعوا إلى التحاكم إليها ، ويسمون دار القضاء بدار العدل .

ولما اطمأن الطاغوت بني لعبدته مساجد يعبدون الله فيها . . . فاصبحت الصلاة من أعمال البر مشتركه يؤديها الكافر والمشرك ويؤديها المسلم .

وأما اللحية فقد ثبت عند اختصاصي التجميل أن من أراد من الرجال أن يحفظ وسامته فليترك لحيته ، فاليوم تجد اليهودي والنصر اني والبوذي والمسلم ملتحيا ، وحلاقتها في بعض القبائل العربية عيب إن أداء الشعائر باق في كل فرقة من الفرق المذكوره في زماني ، ومن ثم فهي ليست إشارة بناء عليها يطلق على كل من نرى مسلماً . .

⁽١) يوسف الفكي ، دعاة على أبواب حهم ص ١٤٨

ووجود المجتمع الجاهلي لا يمنع أن يكون هناك أفراد مسلمون لم يحدث عنهم لسانهم أو أعمالهم فهؤلاء ، مجهولوا الحال لا أقول بكفرهم ولا أقول بإسلامهم.

ما قلت بكفرهم نخافة ما جاء من الموعيد في حديث مسلم: (من قال لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما) ، وكذلك لا أقول بإسلام إنسان قد يكون كافراً مع وجود الظاهر الإسلامي أو المظهر السني لأنه لو كان فعلاً كذلك فأكون قد كذبت القرآن.

وأعتقد أن إطلاق (مجهول الحال) على من لم يعرف حاله ، هذا محض الإنصاف وأحوط لقائله ، وأعوذ بالله من حصاد الألسن "(١).

ويمكن إجمال الرد على هذه الآراء فيها يلي:

١- أن هذه الآراء مبنية على أن الأصل فيمن يعيشون في البلاد المسلمة الكفر، وهذا غير صحيح إذ الأصل فيهم الإسلام كها سبق، ثم إن مبنى هذا هو على القول بجاهلية المجتمعات، وأن الدار دار كفر، وهذان القولان مردودان وسيكون المطلبان التاليان تفصيلا للقول فيهها.

٢- أن التوقف فيمن أعلن إسلامه وأظهر الشرائع لن يفيد بشيء ، ولن يجد المتوقف إلا نظير ما توقف عنه فلن يتبين ما في القلب مهما عمل بل لا يتبين إلا ما نطق به اللسان وعملته الجوارح.

٣- أن الأفعال التي ذكرها لا تكفّر بإطلاق فالتحاكم إلى غير شرع الله لا يطلق القول فيه بالكفر إلا لمن كان راضياً مختارا ، والحاكم لا يطلق عليه وصف الكفر إلا بضوابط شرعية ، وقد سبق توضيح ذلك .

ع- أن هـ ذا التوقيف في أصله بدعة لم يفعله النبي صلى الله عليه وسلم و لا صحابته و لا السلف الصالح ولذلك فهو مردود على صاحبه يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: «من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهود رد»(٢).

⁽١) ينظر ، يوسف حامد العكي ، دعاة على أبواب جهنم ص ١٥٢ - ١٥٣ وفي كلامه أخطاء عقدية ولغوية لا تخفى . (٢) رواه المخاري (٣/ ٢٤١) كتاب الصلح : باب إذا اصطلحوا على جور فالصلح مردود، ومسلم (٣/ ١٣٤٤)

⁾ رواه المتحدوق (١/ ١/ ١٠٠٠) تناب فصلح عليه والموادوة (٤٦٠٦) كتاب السنة : باب لـزوم السنة ، وابن ماجة في كتاب الأقصية باب نقص الأحكمام الباطلة ، وأبو داود (٤٦٠٦) كتاب السنة : باب لـزوم السنة ، وابن ماجة في المقدمة (١٤) باب تعطيم حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم .

٥- أنه عند القول بالتوقف فيمن كان في بلاد الأصل فيها الكفر أو مختلطة فيها
 كفار ومسلمون ، فإنه يكفي في التبين النطق بالشهادتين ، ولذلك أنكر الرسول
 صلى الله عليه وسلم على أسامة عندما لم يكتف بقبول الشهادتين وقال له منكراً
 «هلا شققت عن قلبه »(١).

7- أن المسلم عندما يحكم لإنسان بالإسلام حسبها ظهر له وحقيقة الأمر خلاف ذلك ، فإنه لا يعتبر مكذباً للقرآن ، لأن الإنسان لا يعمل إلا بالظواهر وهذا أدلته غير منحصرة من الحس والعقل والشرع ومن أدلت فيها يتعلق بموضوع التكفير حديث اسامة بن زيد وفيه : « هـلا شققت عن قلبه» (٢٠). وقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه: إن ناساً كانوا يؤخذون بالوحي في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وإن الوحي قد انقطع ، وإنها نأخذكم الآن بها ظهر لنا من أعهالكم، فمن أظهر لنا خيراً صدقناه ، وقربناه وليس لنا من سريرته شيء ، الله يحاسبه في سريرته ، ومن أظهر لنا سوءاً لم نأمنه ولم نصدقه ، وإن قال إن سريرته حسنة» (٣)

⁽۱)(۲) سبق تخریجه ص ۲۹۲

⁽٣) رواه المخاري (٣/ ٢٢١) كتاب الشهادات ، باب الشهر د العدول

المطلب العاشر القول بجاهلية المجتمعات المسلمة

أولاً معنى الجاهلية في اللغة:

الحروف الأصلية لكلمة الجاهلية ثلاثة : الجيم والهاء واللام وتعود معانيها إلى أصلين : «أحدهما : خلاف العلم ، والآخر : الخفة وخلاف الطمأنينة »(١).

وقد توسع في استعمال كلمة الجهل عند العرب حتى صارت تشمل عدم العلم، وعدم العمل بالعلم، يقول الراغب الأصفهاني: «الجهل على ثلاثة أضرب: الأول وهو خلو النفس من العلم . . . والثاني: اعتقاد الشيء بخلاف ما هو عليه . والثالث: فعل الشيء بخلاف ما حقه أن يفعل سواء اعتقد اعتقاداً صحيحاً أو فاسداً . . وعلى ذلك قوله تعالى: (قالوا أتتخذنا هزواً قال أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين) (٢) . فجعل فعل الهزو جهلا، وقال عز وجل: (فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهاله) . (٣) » (1) » (1) .

ثانيا: معنى الجاهلية في الكتاب والسنة:

إن وصف زمان أو إنسان بالجاهلية ليس وصفاً عادياً، بل هو إطلاق شرعي يتضمن حكماً لا بد فيه من مراعاة الضوابط الشرعية ، وهذا الحكم له آثار كبيرة وخطيرة .

وعند استعراض النصوص نجد أن لفظة الجاهلية استعملت للدلالة على معان معينة ، فلقد وردت لفظ الجاهلية في القرآن الكريم أربع مرات هي :

١ - قوله تعالى : «ثم أنزل عليكم من بعد الغم أمنة نعاساً يغشى طائفة منكم
 وطائفة قد أهمتهم أنفسهم يظنون بالله غير الحق ظن الجاهلية يقولون هل لنا من
 الأمر من شيء ، قل إن الأمر كله لله يخفون في أنفسهم ما لا يبدون لك يقولون لو

⁽١) ابن فارس ، معجم مقاييس اللغة ، مادة جهل

⁽٢) سورة البقرة اية ٦٧

⁽٣) سورة الحجرات آية ٦

⁽٤) المفردات في غريب القرآن مادة جهل

كان لنا من الأمر شيء ما قتلنا ها هنا قل لو كنتم في بيوتكم لبرز الذين كتب عليهم القتل إلى مضاجعهم ، وليبتلي الله ما في صدوركم وليمحص ما في قلـوبكم والله عليم بذات الصدور"(١)

Y- يقول تعالى: « . . . وأن أحكم بينهم بها أنزل الله ولا تتبع أهواءهم ، وأحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله اليك ، فإن تولوا فأعلم أنها يريد الله أن يصيبهم ببعض ذنوبهم ، وإن كثيراً من الناس لفاسقون ، أفحكم الجاهلية يبغون ومن أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون (٢٠).

٣- يقول الله تعالى: "وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى وأقمن الصلاة وآتين الزكاة وأطعن الله ورسوله إنها يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيراً "(").

٤ - قول عنالى : « . . . ! إذ جعل اللذين كفروا في قلوبهم الحمية حمية الجاهلية فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين وألىزمهم كلمة التقوى وكانوا أحق بها وأهلها . وكان الله بكل شيء عليمًا »(٤).

وكل هـذه الآيــات ورد فيهـا وصف الجاهليـة مقيـداً بعمـل (ظن الجاهليـة) (أفحكم الجاهلية) (تبرج الجاهلية) (حمية الجاهلية)

وأما في السنة فإن لفظة الجاهلية فيها وردت على ضربين هي :

الضرب الأول: ورودها مطلقة ، وذلك كها في حــديث خطبه الوداع: «.... ألاكل شيء من أمر الجاهلية تحت قدمي موضوع »(٥).

وكما في الحديث الذي رواه ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول اللـه صلى الله عليه وسلم قال:

⁽١) سورة أل عمران آية ١٥٤

⁽٢) سورة المائدة أية ٩٤ و ٠ د

⁽٣) سورة الأحراب أية ٣٣

⁽٤) سورة الفتح أية ٢٦

⁽٥) رواه مسلم (٢ / ١٩٩٥) كتاب الحج - بات جحة السي صبل أنه حده وسنتها، وأنها داو (١٩٠٥) لذب بدامات المساول الم بات صفة حج السي صلى الله عليه وسلم ، وأن ماجه (٣٠٧٥) ديب بدستك - بات حجه السول أنه ديوي - به عليه وسلم

«أبغض الناس إلى الله ثـ لاثـة ، ملحـدٌ في الحرم ، ومبتغ في الإســــلام سنـة الجاهلية ، ومطلب دم أمرىء بغير حق ليهريق دمه »(١).

«فقول ملى الله عليه وسلم في هذا الحديث: (ومبتغ في الإسلام سنة الجاهلية) يندرج فيه كل جاهلية مطلقة أو مقيدة ((٢).

«والسنة الجاهلية هي كل عادة كانوا عليها »(٣).

الضرب الثاني: ورود لفظة الجاهلية مقيدة وذلك كقول الرسول صلى الله عليه وسلم لأبي ذر رضي الله عنه لمّا عيَّر رجلاً بأمه: "إنك امرؤ فيك جاهلية "(١) وكقول عليه الصلاة والسلام: "من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة حاهلية"(٥).

فهذه الأحاديث ورد فيها لفظ الجاهلية مضافاً ، وإضافة الأمر إلى الجاهلية يقتضي ذمه والنهي عنه ، لكنه لا يثبت تكفيراً (٢).

وفي ضوء هذه النصوص يمكن أن نتبين معنى الجاهلية: إن الشارع استعمل لفظ الجاهلية ولا الشارع استعمل لفظ الجاهلية للدلالة على الصورة المناقضة للإسلام، «وهي كلمة مختارة اختياراً دقيقاً لسعة دلالتها على المطلوب والمقصود، ولإعطائها المعنى مباشرة فهي وصف ذم باطراد وهي تدل على اتصاف صاحبها بالجهل في كل أبعاده ومعانيه »(٧)

فلفظ الجاهلية في الأصل صفة لكنه غلب عليه الاستعمال حتى صار اسما على الزمان الذي قبل البعثة ، فإن الناس كانوا قبل بعثة النبي صلى الله عليه وسلم في جاهلية عامة ، إذ كل ما كانوا عليه من الأقوال والأعمال إنها أحدثه لهم جاهل

⁽١) رواه البخاري (٩/٧) كتاب الديات : باب من طلب دم أمري. بغير حق .

⁽٢) شبخ الإسلام ابن تيمية ، اقتضاء الصراط المستقيمج ١ ص ٢٢٨

⁽٣) شيخ الإسلام ابن تيمية ، اقتضاء الصراط المستقيم ج ١ ص ٢٢٢ .

⁽٤) سىق تخريجه ص ٢٥٧ .

⁽٥) سىق تخرىچە ص ٢٣٥ .

 ⁽٦) انظر شيخ الإسلام ، ابن تيمية ، الاقتضاء ج ١ ص ٢١٥ ، ص ٢٢٠

⁽V) د/ عبدالستار السعيد ، البشريه بين الإسلام والجاهلية ص ١٣٩ .

وإنها يفعله جاهل ، وأما بعد بعثة النبي صلى الله عليه وسلم فلا يمكن أن توجد الجاهلية العامة ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم يقول « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة »(١).

وهذه الجاهلية تتبعض وتتجزأ ، إذ يمكن أن يوجد شيء من سننها وأعالها عند فرد من المسلمين ، كما قال الرسول صلى الله عليه وسلم لأبي ذر : "إنك امرؤ فيك جاهلية" (٢) لكن هذا لا يثبت عليه كفرا ، يقول الإمام البخاري مبوباً لهذا الحديث "باب المعاصي من أمر الجاهلية ، ولا يكفر صاحبها بارتكابها إلا بالشرك" ، كما أنه قد يوجد شيء من سنن الجاهلية في مصر من أمصار المسلمين بأن يحكم بحكم الجاهلية : "أفحكم الجاهلية يبغون" (٤) وهذا هو الذي فهمه علماء المسلمين ، يقول الشيخ ابن تيمية مقرراً هذا المعنى : "الناس قبل بعث الرسول صلى الله عليه وسلم كانوا في جاهلية منسوبة إلى الجهل . . . وتلك كانت الجاهلية العامة ، فأما بعد مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم ، قد تكون في مصر دون مصر كما هي في دار الكفار ، وقد تكون في شخص دون شخص كالرجل قبل أن يسلم فإنه في جاهلية وإن كان في دار الإسلام ، فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث عمد صلى الله عليه وسلم ، فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث عمد صلى الله عليه وسلم » فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث عمد صلى الله عليه وسلم » فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث المعد عليه وسلم » فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث عمد صلى الله عليه وسلم » فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث عمد صلى الله عليه وسلم » فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث عمد صلى الله عليه وسلم » فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث عمد صلى الله عليه وسلم » فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث عمد صلى الله عليه وسلم » فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث المبعث عمد صلى الله عليه وسلم » فأما في زمان مطلق فلا جاهلية بعد مبعث المبعث عمد صلى الله عليه وسلم » فأما في خواله المبعث عمد صلى الله عليه وسلم » في المبعث عمد صلى الله عليه وسلم » في المبعث عمد صلى الله عليه وسلم » في المبعث المبعث المبعث عليه وسلم » في المبعث عمد صلى الله عليه وسلم » في المبعث عمد صلى الله عليه وسلم » ألم المبعث عمد صلى الله عليه وسلم » ألم في المبعث عمد صلى الله عليه وسلم » ألم المبعث عمد صلى الله عليه وسل

ويقول الحافظ ابن حجر « الجاهلية ما قبل الإسلام وقد يطلق في شخص معين أي في حال جاهلية »(٦).

ثالثاً : حكم إطلاق وصف الجاهلية :

يختلف حكم إطلاق وصف الجاهلية بحسب نوع ذلك الإطلاق وذلك حسب التقسيم التالي :

⁽١) رواه المخاري في كتاب الاعتصام باب لا ترال طائصة (ح١٣/ ٢٩٣) ورواه مسلم في كتاب الامارة ب. في له صبي. الله عليه وسلم : (لا ترال طائفة . . .) رقم ١٩٣٠

⁽۲) سىق تخرىچە ص ۲۵۷ .

⁽٣) صحيح المخاري ، كتاب الايهان ج ١ ص ٨٤

⁽٤) سورة المائدة أية ٥٠

⁽٥) اقتضاه الصراط المستقيم - ١ ص ٢٣٦ و ص ٢٢٧

⁽٦) فتح الباري ح ١ ص ٨٥

١- الإطلاق العام على الزمن أوعلى الأمة المسلمة ، بأن يقال البشرية اليوم تعيش في جاهلية ، أو المجتمعات الإسلاميه كلها اليوم جاهلية فهذا لا يجوز شرعاً لما يلى :

أ- أن الجاهلية عند الإطلاق معناها في النصوص: الزمن الذي تعم فيه مخالفة الشرع. واتضح هذا في العهد الذي قبل مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم بل قبل مبعث كل نبي من أنبياء الله ، وأما بعد مبعث خاتم الرسل عليه الصلاة والسلام فلا يمكن أن توجد هذه الجاهلية العامة ؛ بدليل قول الرسول صلى الله عليه وسلم "لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق حتى تقوم الساعة»(١).

وقوله عليه الصلاة والسلام « لم يكن الله ليجمع أمتي - أو قال أمة محمد صلى الله عليه وسلم - على ضلالة ، ويد الله مع الجماعة ومن شذ شذ في النار "(٢).

ب- أنه باستقراء النصوص الوارد فيها لفظ الجاهلية لا نجد أن الرسول صلى الله عليه وسلم أطلق هذا الوصف دون إضافة أو تقييد .

ج- أن وصف الجاهلية وصف يتجزأ، فكون المجتمعات محكومة بغير ما أنزل الله ، لا يعني هذا كفرها وجاهليتها ، لأنها غير راضية بها هي عليه ، بل يقال محكومة بحكم جاهلي «أفحكم الجاهلية يبغون »(۲)،

٧- الإطلاق الخاص على فرد أو مصر وهذا يختلف الحال فيه على قسمين:

أ- أن يكون المطلق عليه مستحقاً لهذا الوصف كأن يقال لبلد من بلاد الكفار أنه بلد جاهلي فهذا الإطلاق جائز يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «فأما بعد مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم فقد تكون في مصر دون مصر كما هي في ديار الكفار، وقد تكون في شخص دون شخص ، كالرجل قبل أن يسلم ، فإنه في جاهلية وإن كان في دار الإسلام (٤٠).

ب- أن يكون المطلق عليه من المسلمين مرتكبي الكبائر ، فهذا لا يجوز إطلاق

⁽۱) سىق تحريجە ص ۲۰۸ .

⁽۲) سىق تخرىجە ص ۲۰۰ .

⁽٣) سورة المائدة آية ٥٠

⁽٤) اقتضاء الصراط المستقيم ج ١ ص ٢٢٧ .

الوصف عليه إلا بـاستحلاله المعصية ، وينطبق على هـذا ما سبق ذكره في التكفير بالمعصية .

٣- نسبة الجاهلية إلى أمة أو فرد مقيدة بحال أو عمل كأن يقال هذا المصر محكوم بحكم الجاهلية ، ونساؤه متبرجات تبرج الجاهلية ونحو ذلك ، فهذا قد وردت به النصوص فقد وصف الرسول صلى الله عليه وسلم أبا ذر بأن فيه جاهلية لما عير رجلاً بأمه (١١)، كما بين عليه الصلاة والسلام أن هناك أموراً من الجاهلية لا تدعها أمته فقال «أربع في أمتي من أمر الجاهلية لا يتركونهن : الفخر بالأحساب ، والطعن في الأنساب ، والاستقساء بالنجوم ، والنياحة »(١٢).

* * * * * *

ولقد وقع من بعض جماعات الغلو في هذا العصر القول بتجهيل المجتمعات المسلمة وتكفيرها، بل لقد اتضح استيلاء فكرة جاهلية المجتمع على جماعات الغلو اتضاحاً كبيراً، إذ يبنون كثيراً من المعتقدات والآراء والأفكار على القول بجاهلية المجتمع، وفي صفحة واحدة من أحد كتبهم تم اختيارها عشوائياً وجدت كلمات، المجتمع الجاهلي، دار الكفر، الكفار - وكلها عندهم تشير إلى المجتمعات التي يعيشون فيها - عشر مرات (٣) وتشير كتاباتهم إلى أن الجاهلية وصف للمجتمعات الإسلامية كلها ما عدا جماعتهم فقط، يقول ماهر بكري: «إن جميع المجتمعات التي تزعم الانتساب للاسلام اليوم هي مجتمعات جاهلية لا يستثنى منها واحد» (١). ويقول عبدالرحمن أبو الخير في سياق كلام له عن موقف الجماعة في واحد» المجتمع : «كنا في حاجة إلى صمود الظاهرة الاجتماعية الإسلامية التي أو جدتها المجتمع : «كنا في حاجة إلى صمود الظاهرة الاجتماعية الجاهلية الغالبة »(٥) المجتمع الجاعة في قلب المجتمع الجاهلي في وجه الظاهرة الاحتماعية الجاهلية الغالبة »(٥) ويقول : «لقد كانت الجماعة عمل الظاهرة الصحية وسط الجسد المريض العفن، ويقول : «لقد كانت الجماعة عمل الظاهرة الصحية وسط الجسد المريض العفن، ذلك المجتمع الجاهلي المصري» (١) ويقول بعد اختلافه مع شكري مصطفى في ذلك المجتمع الجاهلي المصري «١) ويقول بعد اختلافه مع شكري مصطفى في ذلك المجتمع الجاهلي المصري (١) ويقول بعد اختلافه مع شكري مصطفى في ذلك المجتمع الجاهلي المصري (١) ويقول بعد اختلافه مع شكري مصطفى في

⁽۱) سىق تخريجە ص ۲۵۷

⁽٢) رواه مسلم (٢/ ٦٤٤) كتاب الحنائر : باب التشديد في الساحة ، وأحمد (٣٤٠) من حديث أن مانت الأشعر ي

⁽٣) ينظر ، ماهر بكري ، كتاب الهجرة ص ٩

⁽٤) الهجرة ص ٦٣ .

⁽٥) ذكرياتي مع جماعة المسلمين ص ٧٨

⁽٦) المصدر نفسه ، والصفحة نفسها

بعض القضايا وشعوره بالخوف بعد ذلك: « لقد كان يكفي أن لا يعجب إنسان ما بنقاش الآخر ، فيعتبره خارج الدائرة ، ويسلط عليه بالتالي سبل التعامل مع الجاهلية »(۱) يعني سبل التعامل مع الجاهلية التكفير ثم القتل ، كها يقول أيضاً عن الشيخ الذهبي : «لم يكن للذهبي بعد لدى أفراد الجهاعة ولا وزن ، وكان واحداً من حطام الجاهلية الأوروبية العادات والتقاليد المتسربلة بالعهامة البيضاء »(۲) والقول بجاهلية المجتمع يعد أصلاً من أصول فكرهم إذ يعده عبدالرحمن أبو الخير من الأصول التي اتفق عليها مع شكري مصطفى منذ أول لقاء بينهها(۲) ويتضح التلازم بين القول بجاهلية المجتمع والقول بتحول ديار المسلمين اليوم من دار إسلام إلى دار كفر وكفر أهلها. ويمكن تبين هذا من النظر في العبارات التي سبق إحصاؤها في إحدى صفحات كتاب الهجرة والعبارات هي :

أ- من داخل المجتمع الجاهلي .

ب- من أرض الكفار والمعاصى .

ج- العيش في المجتمع الجاهلي في دار الكفر.

د- المسلم في المجتمع الجاهلي مستضعف.

هـ الكفار في المجتمع الجاهلي هم الذين لهم القوة .

و- الإقامة في دار الكفر والإيذاء .

ز-كل من وجد في المجتمع الجاهلي .

ح- تكثير سواد هؤلاء الكفار(٤).

قبه ذه العبارات وأمثالها يتبين مدى التلازم في فهمهم بين القول بجاهلية المجتمع، والقول بكفره وهذا هو الذي أوقعهم في الغلو.

ويقول أحد الكتاب: « لقد واجه الإسلام يوم جاء للناس في القرن السابع للميلاد مجتمعاً جاهلياً ، وها هو اليوم يواجهه [هكذا] مغرب القرن العشرين

⁽١) ذكرياتي مع جماعة المسلمين ص ٨٢

⁽٢) ذكرياتي مع جماعة المسلمين ص ١٠٧ – ١٠٨

⁽٣) ذكرياتي مع جماعة المسلمين ص ٣٤

⁽٤) كتاب الهجرة ص ٩

مجتمعاً جاهلياً . السيات هي السيات ، والصفات هي الصفات »(١).

ثم يوضح أن هناك سمة يختلف فيها المجتمعان فيقول: « ذلك أن المجتمع الجاهلي الأول كان واضح المعالم ، محدد السهات من حيث موقعه البارز خارج دائرة الإسلام. تلمح فيه للنظرة الأولى سمة الجاهلية وخلقها ، لا يزعم الناس فيه أنهم مسلمون . . .

وأما مجتمع الجاهلية الحاضرة ، الذي يواجهه الإسلام اليوم : فهو مجتمع باهت المعالم ، مختلط السيات ، من حيث موقعه المتأرجح عند تخوم الدائرة لا هو يدخلها فيستقر في قلبها ولا هو يأبى ألا يقيم بقربها كي يمس حدودها ، إنه مجتمع يزعم الناس فيه أنهم مسلمون . بل إنك لترى من بعضهم تلك الغضبة المضرية العارمة ، إذا ما قاربتهم فلمست منهم ذلك الوصف الأخير . وإنك حينئذ لتسمع قائلهم يقول : أولست ترى المساجد تملأ رحابنا ؟ أولست تستمع الأذان؟ أتراك ما أبصرت أفواج الحجيج ؟ . . .

ولسنا ننكر على هذه الجاهلية شيئاً من ذلك ، وإنها ننكر عليها قولها إن ذلك وماشابهه يثبت لها الإسلام، وذلك لأن الإسلام لا يقبل من مجتمع من المجتمعات أن ينسب اليه حتى تقوم فيه أركانه وشرائطه تلك التي بينها الله تعالى في كتابه وعلى لسان نبيه صلى الله عليه وسلم وقامت على أساسها دولة الإسلام أول مرة "٢٠).

ويقصر دراسته بعد هذا التقديم العام على المجتمع المصري الذي يعتقد أن بينه وبين المجتمعات البشرية المعاصرة تشابها كبيراً من حيث انتهائها جميعاً للجاهلية كها يقول (٣).

وعند استعراض الواقع التاريخي نجد أن أول من استعمل هذا المصطلح الأستاذ أبو الأعلى المودودي حيث قال في كتابه (المصطلحات الأربعه في القرآن) « إن الذين ولدوا في المجتمع الإسلامي ونشؤوا فيه ، لم يكن قد بقي لهم من معاني كلمات (الإله) و (الرب) و (العباده) و (الدين) ما كان شائعا في المجتمع الجاهلي وقت نزول القرآن» (٤٠). وللاستاذ رسالة صعيرة أسهاها (الإسلام

⁽١) عندالحواديس ، مقدمة في فقه الحاهلية المعاصرة ص ٨

⁽٢) المصدر نفسه ص ٨ - ٩

⁽٣) يبطر المصدر السابق ص ١٧

⁽٤) ص ١٠

والجاهلية) بين فيه ما أسهاه (بالجاهلية المحضة)(١)، ثم توسع الأستاذ سيد قطب في هذا توسعاً كبيرا حيث يرى أن الجاهلية ليست فترة فيقول «الجاهلية كها يصفها الله ويحددها قرآنه هي حكم البشر للبشر لأنها هي عبودية البشر للبشر والخروج من عبودية لله ورفض ألوهية الله والإعتراف في مقابل هذا الرفض بألوهية بعض البشر بالعبودية لهم من دون الله ، إن الجاهلية في ضوء هذا النص [. . . أفحكم الجاهلية . . .] ليست فترة من الزمن ولكنها وضع من الأوضاع ، هذا الوضع يوجد بالأمس ويوجد اليوم ويوجد غداً فيأخذ صفة الجاهلية المقابلة للإسلام "(٢).

ويبدو من هذا النص المنقول عنه مدى التلازم في فهم الأستاذ سيد قطب بين الجاهلية والحاكمية ، وقد تأثر بهذا الشيخ محمد قطب (٢) حيث يقول في تعريف الجاهلية : "إنها الجاهلية كها عناها القرآن وحددها هي حالة نفسيه ترفض الاهتداء بهدي الله ووضع تنظيمي يرفض الحكم بها أنزل الله »(١٤).

ولكن كلاً من أبي الأعلى وسيداً ومحمد قطب لا يقصدون بالوصف بالجاهلية تكفير المجتمعات يقول الأستاذ أبو الأعلى المودودي: «إن القوة الهائلة التي كانت تملكها الحركة الإسلامية لم يستطع أحدٌ عو آثارها الخالدة من كيان الأمة الإسلامية، ولأجل ذلك فإن أي فرد من عامية السلمين مها بلغ من الفساد قمته إذا سألته عما إذا كان الخمر حلالاً أم حراماً ، فلن يقول بحلها ، سله عن جميع المنكرات والسيئات تجده يستقبحها لماذا ؟ لأن القيم الإسلامية التي

⁽۱) انظر ص ۱۰

⁽٢) في ظلال القرآن ج ٢ ص ٩٠٤ ، وينظر معالم في الطريق ص ٨٨ ، ٨٩ ، ٩١

⁽٣) هُو محمد قطب إبراهيم ولد في يوم ٢٦/ ٤/ ١٩١٩م بمصر وكان والده من المزارعين وكان عباً للعلوم فعلم أولاده فاتم ابنه محمد الإبتدائيه والثانويه ثم نخرج في الجامعة في اللغة الإنجليزيه وآدابها ودرس في معهد التربيه العالي للمعلمين فحصل على دبلومها في التربيه وعلم النفس وتأثر بهاخيه سيد كثيراً له مؤلفات كثيرة ، وتوجه إلى تخصص العقيدة والمذاهب المعاصرة ، وهو يُدرِّسها الآن في جامعة أم القرى ، انظر علها، ومفكرون عرفتهم ج ٧ ص ٧٥٥ - ٢٩٣ .

⁽٤) جاهلية القرن العشرين ص ٩

يؤمن بها ما تبدلت لديه إلى هذه الدرجة ولا يزال ينظر إليها نظرة الاجلال والتقديس، ويشعر بسموها وجلالتها على رغم ما طرأ على عاداته وسلوكه من هذا التفسخ والفساد . . . ولك أن تجول في أكناف العالم الإسلامي فلن تجد الجمهور من المسلمين إلا على نفس ما أشرت إليه من عواطف وأحاسيس"(١).

ويقول في كتاب المصطلحات الأربعة «إذا كان مفهوم تلك المصطلحات غامضاً متشابهاً في ذهن الرجل وكانت معرفته بمعانيها ناقصة فلا شك أنه يلتبس عليه كل ما جاء في القرآن من الهدى والرشاد ، وتبقى عقيدته وأعماله كلها ناقصة مع كونه مؤمناً بالقرآن »(۲) فبهذا يتبين أن الشيخ المودودي لا يقصد الجاهلية بمعنى الكفر ، وكذلك سيد وأخوه إذ يتبين في من كلامها أن المقصود بالجاهلية جاهلية الحكم لا الجاهلية العامة ولقد تتبعت الكثير من أقوالهما في الجاهلية فوجدت أن لفظة الحكم ولفظة الجاهلية قرينتان عندهما عما يدل على أن مقصودهما جاهلية الحكم لا الجاهلية وبهذا يتبين أنه لا يمكن أن يصنف إطلاق هؤلاء الدعاة : (أبي الأعلى وسيد وعمد قطب) وصف الجاهلية ضمن مظاهر الغلو ، بل قصارى ما يمكن أن يقال أنهم استعملوه باعتباره وصفا لكنهم لم يقيدوه ويضبطوه بالضوابط الشرعية (۳).

ولقد كان يغنيهم أن يسموا (جاهلية القرن العشرين) بجاهلية الحكم في القرن العشرين ، حيث عم تحكيم القوانين ديار المسلمين إلا من عصم الله عز وجل ، فإن هذه التسمية هي المتسقة مع مفهومهم للجاهلية وهي قبل ذلك متفقة مع ما دلت عليه النصوص من أن الجاهلية العامة لا تكون بعد مبعث الرسول صلى الله عليه وسلم .

⁽١) ينظر المهنساوي والحكم وقضية تكفير المسلم ص ٦٧ بقاةً عن محلة المحتمع عدد ٣٤٣

⁽۲)ص ۸

⁽٣) وينظر نتوسع تأويل أقوال سيد في الحاهلية والتكفير عبدالمهساه ي ، الحكم ه فعسه تخفد المسلم ٢١٥ - ٢١٦

المطلب الحادي عشر الغلو فيها يتعلق بالحكم على الدار

أولاً : مناط الحكم على الدار

تختلف آراء الفقهاء في مناط الحكم على الدار بها يمكن إجماله في قولين جامعين: القول الأول: إن مناط الحكم على الدار هو ظهور الأحكام.

القول الثاني: إن مناط الحكم على الدار تهو الأمن.

وهذا بيان للقولين :

القول الأول: يرى جمهور الفقهاء أن مناط الحكم على الدار بأنها دار إسلام أو دار كفر هو ظهور الأحكام. ففي الإقناع عرف دار الحرب بأنها: «ما يغلب فيها حكم الكفر» (١) وقال الكاساني (٢): «لا خلاف بين أصحابنا في أن دار الكفر تصير دار إسلام بظهور أحكام الإسلام فيها »(٣) ويقول ابن القيم: «دار الإسلام: هي التي نزلها المسلمون، وجرت عليها أحكام الإسلام، وما لم يجر عليه أحكام الإسلام لم يكن دار إسلام وإن لاصقها »(٤).

وهذا قول جهور أهل العلم (٥)، بيد أنهم مختلفون في تفسير هذه الأحكام ، هل هي أعيال الإمام ، أو هي أعيال الأمة أي الشعائر الظاهرة كالصلاة ونحوها ، على اتجاهين منهم في التعريف :

⁽١) ينظر الإقناع وشرحه كشاف القناع ، للبهوتي ج ٣ ص ٤٣ وينظر ابن مفلح المبدع ج ٣ ص ٣١٣ .

 ⁽۲) هو الإمام علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني الحنفي ، الملقب بملك العلماء ، مات بحلب سنة ۵۸۷هدوله مؤلفات أشهرها ، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، ينظر الأعلام ج ۲ ص ۷۰

⁽٣) ينظر بدائع الصنائع ج ٧ ص ١٣٠

⁽٤) ينطر ، أحكام أهل الذمة ج ١ ص ٣٦٦ .

⁽٥) ينظر المراجع الآنية ، الفشاوى الهندية ج ٣ ص ٣٣٣ ، وابن مفلح ، الآداب الشرعية ، ج ١ ص ٣١٣ ، وابن الفيم، أحكام أهل الذمة ج ١ ص ٣٦٦ ، وصرح أنه قول الجمهور .

الاتجاه الأول: يرى أن الأحكام هي أعمال الإمام أي السلطان السياسي ، فإن كان السلطان للمسلمين فالدار دار إسلام وإلا فبالعكس، وهنذا ما عليه الحنفية (١)، يقول السرخسي (٢): «المعتبر في حكم الدار هو السلطان والمنعة في ظهور الحكم (٣) وعلل ابن حزم هذا بقوله: «الأن الدار إنها تنسب للغالب عليها والحاكم فيها والمالك لها (٤).

وبهذا أفتى جمع من المعاصرين منهم الشيخ محمد بن إبراهيم (٥)، والشيخ عبدالرحمن السعدي (٢)، والشيخ محمد رشيد رضا (٧)، ومقتضى هذا القول أنه يمكن أن تكون الدار دار إسلام، ولو كان أهلها كلهم كفاراً ما دام حاكمها مسلماً، ويحكمها بالاسلام (٨).

الاتجاه الثاني: يرى أن مناط الحكم على الدار هو أعمال أهلها - الشعائر الظاهرة و فإن كانت أحكام الاسلام كالصلاة ظاهرة فدار إسلام وإلا فدار كفر، وبه فسر بعض الحنفية الأحكام حيث قال: « ودار الحرب تصير دار الإسلام بإجراء أحكام أهل الإسلام فيها ؛ كاقامة الجمع، والأعياد، وإن بقي فيها كافر أصلي (٩٠)

⁽۱) ينظر الفتاوى الهندية ج ۲ ص ۲۳۲، والكاساني ، بدائع الصنائع ج ۷ ص ۱۳۰ وابن عامدين ، الحاشية ح ٣ ص ۲۷۱

 ⁽٢) هو محمد بن أحمد بن سهل أبوبكر قاض من كبار الأحناف ومن محتهديهم ، أشهر كنه المبسوط أملاه وهومسحون
 في جب بسبب كلمة نصح بها بعض الولاه ولما أطلق سكن فرغانه وبها توفي عام ٤٨٣هـ ينظر الجواهر المصبته في طبقات الحنفية ج ٢ ص ٨٢ الأعلام ج ٥ ص ٣١٥٠.

⁽٣) شرح السيرج ٥ ص ١٠٧٣ تحقيق عبدالعزير أحمد .

⁽٤) المحلى ح ١١ ص ٢٠٠ م ٢١٩٨

⁽٥) الفتاوى ج ٦ ص ١٦٦

⁽٦) الفتاوى السعدية ص ٩٨ والسعدي هو الشيخ عدالرحى من ناصر السعدي وليد عام ١٣٠٧هـ بعبرة وتعلم به وكتر اطلاعه على كتب وكان بابغاً فتفتحت أمامه آفاق العلم فخرج عن مبالوف بلاده من الاهتمام بالعقه الحسلي فكثر اطلاعه على كتب التفسير والحديث والتوجيد وكتب شيخ الإسلام بن تبعية وتلميده واس الفيم ففتحت دهمه ، ووسعت مدار به فخرج من طور التقليد إلى طور الاحتهاد ، وكان بذولاً للعلم ومرجعاً في الفتيا وتوق رحمه الله عدم ١٣٧٦هـ ، ينظر ابن بسام علماء نجدح ٢ ص ٤٣٢مـ .

⁽۷) فتاوی محمد رشید رضاح ۵ ص ۱۹۱۸

⁽٨) ينظر الرافعي فتح العزير ح ٨ ص ٤ وعبد الكريم ريدان ، أحكاء الدمين ص ٥٠

⁽٩) مشلا حسروا ، الدرر الحكمام ، شرح غور الأحكمام ح ١ ص ٢٥٩ ، وينظر البدر المحتمار ، مع اس عاسديس ، الحاشية ح ٤ ص ١٧٥ .

ويقول بعض الفقهاء: « دار الإسلام ما ظهرت فيها الشهادتان والصلاة ولم تظهر فيها خصلة كفرية . . . إلا بجوار او بالذمة والأمان من المسلمين. ودار الحرب هي الدار التي شوكتها لأهل الكفر ، ولا ذمة من المسلمين عليها »(١).

والذي يتضح من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية موافقته لأصحاب هذا الاتجاه، والذي يتضح من كلام شيخ الإسلام ابن تيمية موافقته لأصحاب هذا الاتجاه، إذ يقول: « وكون الأرض دار كفر أو دار إيان أو دار فاسقين لبس صفة لازمة لها؛ بل هي صفة عارضة بحسب سكانها ، فكل أرض سكانها المؤمنون المتقون هي دار أولياء الله في ذلك الوقت ، وكل أرض سكانها الكفار فهي دار كفر في ذلك الوقت ، وكل أرض سكانها الفساق فهي دار فسوق في ذلك الوقت فإن سكنها غير ما ذكرنا وتبدلت بغيرهم فهي دارهم "(٢).

القول الثاني: يرى بعض الحنفية أن مناط الحكم على الدار هو الأمن ، فإن أمن المسلمون في الدار فهي دار كفر ، قال المسلمون في الدار فهي دار كفر ، قال المسلمون في الدار فهي دار الإسلام هي اسم للموضع الذي يكون تحت يد المسلمين ، وعلامة ذلك أن يأمن فيه المسلمون "(٢).

الترجيح :

الذي يترجح والله أعلم ؛ هو القول: إن مناط الحكم على الدار هو ظهور الأحكام؛ لأن الأحكام هي المميزة للبلد إسلاماً وكفراً ، والإسلام والكفر كل منها مجموعة شعب - هي الأحكام - فاذا اجتمع في بلد قدر معين من شعب الإسلام وأحكامه فهو دار إسلام والعكس بالعكس ، وأما الأمن في الدار فهو عرضٌ ناتجٌ عن الحكم فهو وصف غير مؤثر .

وهذه الأحكام هي مجموع أعمال الناس وأعمال الإمام ، فلا يحكم على الدار بأنها دار إسلام أو دار كفسر إلا بعد النظر إلى هذين الجانبين ، ويجب مع ذلك استصحاب القواعد الآتية :

١- أنه عندما يقال إن مناط الحكم على الدار ظهور الأحكام فلا يعني ذلك

⁽١) ان يحيى المرتضى عيون الأزهار ص ٢٣٨ .

⁽۲) الفتاوي ح ۱۸ ص ۲۸۲

⁻⁻⁻⁻(٣) شرح السيرج ٣ ص ٨١ . وينظر الكاساني ، بدائع الصنائع ج ٧ ص ١٣٠ ، وينظر عبدالفاهر البغدادي ، أصول الدين ص ٧٠٠ .

اجتماعها كلها ، فإنه من النادر الذي لم يقع في تاريخ المسلمين إلا في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، وعهود خلفائه الراشدين رضوان الله عليهم ، ثم تتابع النقص بعد ذلك ، فها من زمان أو مكان إلا وقد غابت فيه بعض أحكام المسلمين.

٢- أن هـذه الأحكام التي هي مناط الحكم على الدار متفاوته في الدرجة ،
 وأعظها الصلاة ، وهي أعظم بكل حال - وفي تحديد هموية الدار خصوصاً - من
 الحكم الذي هو عمل الامام ، يدل على ذلك ما يلى :

أ- عن أبي امامة الباهلي(١) رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: «لينتقضن عرى الإسلام عروة عروة ، فكلما انتقضت عروة تشبث الناس بالتي تليها ، وأولهن نقضا الحكم وآخرهن الصلاة "(١).

ب- الأحاديث التي ورد فيها أن المسوغ للخروج على الحكام ترك الصلاة ، وعدم إقامتها لأنها آخر ما يمكن أن يحكم به لقوم أنهم مسلمون(٣) .

وعليه فإنه إذا لم يسمع الأذان في بلد ، ولم توجد المساجد فهذا دليل على أن الدار دار كفر ، وإذا سمع الأذان ووجدت المساجد حتى غدت مظهراً من مظاهر الدار فالدار دار إسلام .

يشهد لذلك أحاديث منها:

الحديث الأول: عن أنسس بن مالك رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يغير إذا طلع الفجر ، وكان يستمع الأذان ، فان سمع أذاناً أمسك وإلا أغار (٤)

 ⁽١) أبو أمامة صدي بن عجلان الباهلي صحباني ، توفي في أرض حمن وهو أخر من مات من الصحابة بـالشاء أنه في
الصحيحين ٢٥٠ حديثاً ، ينظر تهذيب التهديب ح ٤ ص ٤٢ ، والأعلام ح ٣ من ٣٠٢

⁽٢) رواه أحمد (٥/ ٢٥١) وقال الهيثمي في المجمع (٧/ ٢٨١) رواه أحمده الطه ان ١٠ حامه . حال الصحيح (٣) سيأق عرض تلك الأحاديث صر ٤١)

⁽٤) وواه مسلم (٢/ ٢٨٨) كتاب الصلاة عاب الإمساك عن الإماءة على قوم في دار الخصر إدا سمع فيهم الأدان ، أو داود (٢٦٣٤) كتاب الجهاد : ماب في دعاء المشركين ، والله مدي (١٦/٨) كتباب السبر ، ماب ما حاء في وصله النبي صلى الله عليه وسلم في القتال ، والدارمي (٢/ ٢١٧) كتاب السبر ماب الإعارة على العدو

قال النووي: « وفي الحديث دليل على أن الأذان يمنع الإغارة على أهل ذلك الموضع فإنه دليل إسلامهم "(١).

الحديث الثاني: عن عصام المزني (٢) رضي الله عنه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا بعث السرية يقول: «إذا رأيتم مسجداً أو سمعتم منادياً فلا تقتلوا أحداً (٣).

قال الشوكاني «وفي هذاالحديث . . دليل على جواز الحكم بالدليل لكونه صلى الله عليه وسلم كف عن القتال بمجرد سهام الأذان (3)

وقال: «وفيه الأخذ بالأحوط في أمر الدماء لأنه كف عنهم في تلك الحال مع احتمال ألا يكون ذلك على الحقيقة »(٥).

وقال « وفيه دليلٌ على أن مجرد وجود المسجد في البلد كاف في الاستدلال به على إسلام أهله، وإن لم يسمع منهم الأذان لأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يـأمر سراياه بالاكتفاء باحد الأمرين: إما وجود مسجد أو سماع أذان »(١).

وهنا ملاحظتان :

الملاحظة الأولى: أنه قد يرد على الاستدلال بهذين الحديثين إيراد هو: أن غاية ما يدل عليه الحديثان منع الإغارة على الدار لا ومصفها، والإجابة عن ذلك هي أن الحكم الذي يُمنع به الإغارة على الدار هو المحدد لصفتها، لأن أهم حكم يترتب على وصف الدار بأنها دار كفر ، جواز الاغارة على أهلها قال الإمام الشافعي رحمه الله: «حكم الدار ، الذي يُمنع به الإغارة على الدار»(٧).

⁽١) شرح النووي على مسلم ج ٤ ص ٨٤

 ⁽٢) عصام المزني، قال البخاري له صحبة، وذكره ابن سعد في طبقة أهل الخندق له أحاديث منها الحديث الذي في الصلب، ينظر ابن حجر الإصابة ج ٧ ص ٥.

⁽٣) رواه أبو داود (٢٦٣٥) كتاب الجهاد : باب في دعاه المشركين . والترمذي (١٥٤٩) كتاب السير باب رقم ٢ .

⁽٤) نيل الأوطارج ٧ ص ٢٧٨

⁽٥) نيل الأوطار ، ج ٧ ص ٢٧٨ .

⁽٦) المصدر نفسه والصفحة نفسها .

⁽٧) الرسالة ص ٣٠٠

الملاحظة الثانية: أنه قد يرد أيضاً أن كثيراً من بلاد الكفر فيها مساجد، ويسمع فيها الأذان . والإجابة على ذلك: أن المراد أن تكون المساجد والأذان مظهراً من مظاهر البلد، والرسول صلى الله عليه وسلم في امتناعه عن الإغارة بناء على الأذان كان يتعامل مع أحياء العرب التي كان مجرد سماع المؤذن فيها يعد مظهراً ودليلاً على إسلام أهلها ، لصغر الحي وقلة سكانه، فالمسألة نسبية فقد يكون المسجد الواحد مظهراً دالاً على إسلام أهل القرية ، ولا تكون عشرة مساجد في مدينة من المدن الكبار مظهراً دالاً على الإسلام .

وبالمثال يتضح الحال:

المسلمون في فرنسا يقيمون الشعائر ولهم مساجد ، لكنها ليست من مظاهر البلد وسياته فهي دار كفر .

والمسلمون في المغرب يقيمون الشعائر وهي ظاهرة وسمة من سيات البلد فهي دار إسلام .

وبهذا يتبين : أن دار الإسلام هي التي ظهرت فيها الأحكام الإسلامية وخصوصاً الصلاة ، ودار الكفر هي التي غابت عنها الأحكام الإسلامية وخصوصاً الصلاة .

وليس المراد بقيام الصلاة أداء أفراد من الناس لها بل المراد أن تكون جزء من عمل الإمام «لا ما أقاموا فيكم الصلاة »(١) « لا ما صلوا »(٢) وهذه الألفاظ وإن كانت في الخروج على الحكام إلا أن بينها وبين مسألة وصف الدار صلة ، إذ وجود الصلاة في الحالين هو المانع من إستباحة الدار .

ثانياً : حكم انقلاب دار الإسلام إلى دار كفر :

بعد أن تحدد مفهوم دار الإسلام ودار الكفر تعرض مسألة هامة وهي، هل تنقلب دار الإسلام إلى دار كفر. وللمسألة صور عدة منها ما ذكره بعض الفقها،

⁽١) رواه مسلم (٣/ ١٤٨١) كتاب الامارة ، باب وحوب الانكار على الأمراء في تحالف الله بع . بدو همه . وصعو وتحو ذلك ، واحمد (٦/ ٢٨ ، ٢٩)

⁽٢) رواه مسلم (١٤٨٠/٣) كتاب الامبارة ، ماب وحوب الإنك على الأمر ، في تحالف الشرح - ومائلة فالمهم. صلوا ومحو ذلك . وأنو داود (٤٧٦٠) كتاب السبم - ماب في قبل الخوارج ، والدامدي (٤٣٦٥) الاب الفس ماب ٧٨، وأحمد (١/ ٣٢١)

حيث قال: «صورة المسألة على ثلاثة أوجه:

إما أن يغلب أهل الحرب على دار من دورنا .

أو ارتد أهل مصر وغلبوا وأجروا أحكام الكفر .

أو نقض أهل الذمة العهد وتغلبوا على دارهم »(١).

وهذه المسألة فيها خلاف بين أهل العلم ومحصله خمسة أقوال :

القول الأول: أن الدار التي كانت في يوم من الأيام دار إسلام لا تتحول إلى دار كفر. قال ابن حجر الهيثمي (٢٠). «الظاهر أنه يتعذر عوده دار كفر، وإن استولى عليه الكفار، كما صرح به الخبر الصحيح الإسلام يعلو ولا يعلى »(٣).

وقال الرملي (٤) في بيانه لـدار الإسلام: « ومنها ما علم كـونه مسكناً للمسلمين ولو في زمن قديم فغلب عليه الكفار كقرطبه نظراً لاستيلائنا القديم »(٥).

ويحمل بعض الشافعية هذا القول على ما إذا كانوا لا يمنعون المسلمين منها فإن منعوهم فهي دار كفر(٦).

⁽۱) الفتاوي الهندية ج ۲ ص ۲۳۲

 ⁽۲) هو أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهشمير السعدي الأنصاري ، شهاب الدين ، فقيه ، مصري لـه تأليف كثيره
 منها الفتاوى الهشمية وتحفة المحتاج في شرح المنهاج وغيره من الكتب توفي سنة ٩٧٤ ، ينظر الأعلام ج ١ ص
 ٢٣٤

⁽٣) تحفة المحتاج به ص ٢٦٩ والحديث رواه البخاري تعليقاً (٣/ ١٩٨٧ الفتح) وقد عطفه على كلام لابن عباس عماأوهم أنه من كلامه والصحيح أنه روي مرفوعاً وروى موقوفاً . فقد روى المرفوع الدار قطني (٣/ ٢٥٧) كتاب المهر قال ابن حجر سنده حسن ، الفتح (٣/ ٢٣٠) وقال العيني بسند صحيح على شرط الحاكم ، عمدة القاري (٧/ ٨٥) وقال ابن حجر ورواه الخليلي في فوائده في قصة طويله . وأما الموقوف فقيد اسنده ابن حزم في المحلى إلى ابن عباس قال ابن حجر عن اسناده (وهيذا إسناد صحيح لكنى لم اعرف إلى الآن من خرجه) تغليق التعليق ح ٢ ص ٤٩٠ .

⁽٤) هو عمد من أحمد بن حمزة ، شمس الدين الرملي ، فقيمه الديار المصريمه في عصره ، ومرجعها في الفتوى بقال له الشاعي الصغير مولده ووفاته بالقاهره وله مؤلفات عدة منها نهاية المحتاج وفتاوى الرملي توفي سنة ٤٠٠٤هـ ، ينظر الأعلام ج ٦ ص ٧ .

⁽٥) نهاية المحتاحج ٥ ص ٤٥٤

⁽٦) ينظــر النووي روضــة الطــالبين ج ٥ ص ٤٣٤ - ٤٣٤ ، وينظــر الـرملي ، نهايــة المحتــاج ح ٥ ص ٤٥٤

ويرى بعض أصحاب هذا القول أنه في هذه الحال قد نسمي الدار دار كفر ولكنه في الصورة والظاهر لا في الحكم قال بعض الفقهاء : "إنها صارت دار كفر صورة لاحكم "(١).

وقال ابن حجر الهيثمي في تفسير قول الشافعية : « قولهم لصار دار حرب ، المراد به صيروته كذلك صورة لاحكما »(٢).

وقال زين الدين بن نجيم (٣): «وفي زماننا وبعد فتنة التتر العامة صارت هذه الحولايات التي غلبوا عليها وأجروا أحكامهم فيها كخوارزم وما وراء النهر وخراسان ونحوها صارت دار حرب في الظاهر » (٤). ويستدل أصحاب هذاالقول بها يلى :

١- قول الرسول صلى الله عليه وسلم: «الإسلام يعلو ولا يعلى عليه »(٥) ولم
 أجد من بين منهم وجه الاستدلال غير أن المتبادر هو أننا نغلب جانب الإسلام
 لسابق حكم الله بعلوه على ما سواه من الأديان .

٢- أنه يترتب على القول بتحول الدار فساد قال ابن حجر الهيثمي : " يلزم عليه فساد وهو أنهم لو استولوا على دار إسلام في ملك أهله ثم فتحناها عنوة ملكناها على ملاكها وهو في غاية البعد» (١).

القول الثاني: أن دار الإسلام تصير دار كفر بمجرد ظهور أحكام الكفر فيها أو بمجرد استيلاء الكفار عليها (٧)

⁽١) هو السبكي ، ينظر تحفة المحتاج ع ٩ ص • ٣٥ وبهاية المحتاج ح ٥ ص ٤٥٤

⁽٢) تحفة المحتاج ح ٩ ص ٢٦٩ .

⁽٣) هو زين الدين من إيراهيم بن محمد الشهير مامن تحيم فقيه جمعي من مصر له تصابيف منها - الأشده المصاد ما ي. عام ٩٧٠هـ ، ينظر الطفات السنية ح ٣ ص ٢٥٠ ، الأعلام ح ٣ ص ٦٤

⁽٤) البحر الرائق ص ٢٣٠ - ٢٣١ ، وينظر الريلعي ، تبين الحفائق ح ٣ ص ٢١٥

⁽٥) سىق تىر بىغە ص ٣٣٦

⁽٦) نحفة المحتاج ح ٩ ص ٣٦٩

⁽۷) ينظر الفتـاوى الهـدية ح ۲ ص ۲۳۲ ، والكـاسالي ، بدانع العبــــنع ح ۷ ص ۱۳۰ ، ه س مات...ر احاشـه ح ۳ ص۲۷۱، و وبطر محمدس إبراهبو الفتاه ي 1 ص ۱۹۱۸

وقد قال بهذا القول محمد بن الحسن وأبو يوسف، ففي الفتاوى الهندية نقلاً عنهها: «إن دار الإسلام تصير دار حرب بشرط واحد لا غير وهو ظهور أحكام الكفر»(۱). وأفتى الشيخ محمد رشيد رضا في لبنان عام ١٣٤٨هـ بأنها دار كفر لأنها محكومة بغير الشريعة والسلطة فيها ليست بأيدي المسلمين مع أنها كانت دار إسلام اتفاقاً(۱). ويعلل أصحاب هذا القول بقولهم: إن إضافة الدار إلى الاسلام تفيد ظهوره فيها ، وظهور بظهور أحكامه ، فإذا زالت منها هذه الأحكام باظهار أحكام الكفر محلها لم تبق دار إسلام (۱).

القول الثالث: أن دار الإسلام لا تصبح دار كفر إلا بثلاثة شروط:

أولها: إجراء أحكام الكفر على سبيل الإشهار وأن لا يحكم فيها بحكم الإسلام. الثاني: أن تكون متصلة بدار الحرب لا يتخلل بينهما بلد من بلاد الاسلام.

الثالث : ألا يبقى فيها مؤمن ولا ذمي آمناً بأمانه الأول(٤)

وهذا قول الإمام أبي حنفية رحمه الله وعلل السرخسي هذا بقوله: « لأن هذه البلدة كانت من دار الإسلام محرزة للمسلمين فلا يبطل ذلك الإحراز إلا بتمام القهر من المشركين وذلك باستجاع الشرائط الثلاث (٥٠).

القول الرابع:

إن دار الإسلام لا تتحول إلى دار كفر بمجرد ظهور أحكام الكفر فيها ، أو بمجرد استيلاء الكفار عليها ما دام سكانها المسلمون يدافعون عن دينهم ، بل ما داموا يقيمون بعض الشعائر وخصوصاً الصلاة قال الدسوقي (١) . « إن بلاد الإسلام لا تصير دار حرب بمجرد استيلائهم عليها بل حتى تنقطع إقامة شعائر

⁽¹⁾ ينظر المصادر السابقة ، الفتاوي الهندية ، البدائع ، الحاشية ، الصفحات نفسها .

⁽۲) فناوي محمد رشيد رضاج ۱ ص ۳۷۳ ، ج ٦ ص ٢٣٠٢ و ج ٥ ص ١٩١٨.

⁽٣) ينظر الكاساني ، بدائع الصنائع ج ٧ ص ١٣٠

⁽٤) ينطر الفتاوي الهندية ج ٢ ص ٢٣٢

⁽٥)المسوط، السرخسيج. ١٠ ص ١١٤.

 ⁽١) الدسوقي هو أبو عبدالله عمد بن أحمد بن عرفه الدسوقي الأزهري ولد بدسوق وبها تعلم ، وكان من أنمة المالكية
 الكبار في عصره لسه مؤلف ات وحواشي على كتب توفي سنسة ١٢٣٠هـ ، ينظر الأعلام ٢٠ ص ١٧ .

الإسلام عنها ، وأما ما دامت شعائر الإسلام أو غالبها قائمة فيها فلا تصير دار حرب ١١٠٠.

وقال بعض فقهاء الشافعية: "إن قدر على الاعتزال والامتناع في دار الحرب، ولم يرج نصرة المسلمين بالهجرة مع كونه قادراً على إظهار دينه ولم يخف فتنة فيه، حرمت الهجرة منها، لأن موضعه دار إسلام فلو هاجر لصار دار حرب، فإن كل محل قدر أهله فيه على الامتناع من الحربيين صار دار إسلام "(٢).

وسئل الإمام الرملي عن المسلمين الساكنين في وطن من الأوطان الأندلسية يقال له: (أرغون) وهم تحت ذمة السلطان النصراني يأخذ منهم خراج الأرض، ولم يتعد عليهم بظلم، ولهم جوامع يصلون فيها، ويصومون رمضان ويتصدقون، ويقيمون حدود الإسلام، جهراً كها ينبغي، ولا يتعرض لهم النصراني في شيء من أفعالهم الدينية فأجاب: «لا تجب الهجرة على هؤلاء المسلمين من وطنهم لقدرتهم على إظهار دينهم به، ولأنه صلى الله عليه وسلم بعث عثمان يوم الحديبية إلى مكة لقدرته على إظهار دينه بها بل لا تجوز الهجرة منه لأنه يسرجى بإقامتهم به إسلام غيرهم، ولأنه دار إسلام فلو هاجروا منه صار دار حرب»(٣)

القول الخامس:

يرى شيخ الإسلام ابن تيمية أن مثل هذه الدار لاتكون دار إسلام ولا دار كفر، بل هي قسم ثالث ، وقد أجاب لما سئل عن بلدة ما ردين : « وأما كونها دار حرب أو سلم فهي مركبة فيها المعنيان ، ليست بدار السلم التي تجري عليها أحكام الإسلام لكون جندها مسلمين ، ولا بمنزلة دار الكفر التي أهلها كفار بل هي قسم ثالث يعامل المسلم فيها بها يستحقه ، ويقاتل الخارج عن شريعة الإسلام بها يستحقه (٤).

⁽١) حاشبة الدسوقي على الشرح الكبير ح ٢ ص ١٨٩

⁽٢) الأرفيلي ، الأسوار لعمل الأنزار ح ٢ ص ٥٥٥ ، وسطم الشجامي ، حاشته سجامي عن احطب ح ٤ صر ٢٢٠ .

⁽٣) فناوى الرملي . ح ٤ صر ٧٢ - ٥٥

⁽٤) الفتاوي ، ح ۲۹ ص ۲۹۰ م

الترجيح:

الراجح والله أعلم هو القول الرابع وذلك لما يلي:

١- أن الأصل في الشرع بقاء ما كان على ما كان ، وأنه لا ينتقل عن حكم
 الأصل حتى يثبت ما ينقله بيقين ، فالبلد الذي فتح واصبح دار إسلام لا ينتقل
 عن هذا الأصل إلا بتحول واضع. وأمثل على ذلك بمثالين متقابلين :

المثال الأول: الأندلس: فقد تحولت هذه البلاد بعد إخراج المسلمين منها إلى دار كفر، لأن مظاهر الإسلام فيها أصبحت في حكم العدم.

المثال الثاني : البلاد الإسلامية المحكومة بغير ما أنزل الله مع إقامة الشعائر ، وظهور الإسلام دار إسلام لعدم الناقل عن الأصل .

٢- أنه يترجح جانب الإسلام في مثل هذه الأحوال لأحد مبررين:

أ- لأن الإسلام يعلو ولا يعلى عليه .

ب- الاحتياط للدماء والأموال .

٣- أنه إذا وجدت في الدار مظاهر الإسلام دل على أن شيئاً من العلة قد بقي ، وبقاء شيء من العلة يبقى الحكم ، يقول الإمام الاسبيجابي رحمه الله(١) . في بيان حكم البلدان التي استولى عليها الكفار : « وقد تقرر أن بقاء شيء من العلة يبقى الحكم ، وقد حكمنا بلا خلاف بأن هذه الديار قبل استيلاء التتار عليها كانت من ديار الإسلام ، وأنه بعد الاستيلاء عليها بقيت شعائر الإسلام كالأذان والجمع والجماعات وغيرها ، فتبقى دار إسلام »(١)

ويقول بعض فقهاء الحنفية : « إذا وجدت الشرائط كلها صارت دار حرب، وعند تعارض الدلائل أو الشرائط فإنه يبقى ما كان على ما كان ، أويترجح

⁽۱) هو بهاه الدين محمد بـن أحمد الاسبيجابي نسبه إلى اسبيجاب من ثغور الترك وهو من أنمة الحنفية من القرن السابع الهحري ، ينظر الجواهر المضيته ج ٣ ص ٧٤ و ج ٤ ص ١٣٢ ، والفوائد البهية ص ٤٢ ، ١٩٨

⁽٢) نقلاً عن عبدالكريم زيدان ، أحكام الذميين ص ٥٦ وهو بدوره نقله من محمد فرج السنهوري ، الإجراءات القضائية ص ٣٩ - ٤١ .

جانب الإسلام احتياطا ١^(١).

٤- أن لهذا الحكم وهو التثبت وعدم الحكم على الدار المسلمة بالتحول إلا بعد زوال أهم وأبرز عــلامات الدين نظير في الشرع وهو: التفريــق بين الكافر الأصلي والكافر المرتد ، إذ لا يحكم في الشرع على مسلم بالردة إلا بعد اكتبال البينات وقيام الشواهد واستنفاد وسائل الاستتابة .

وبعمد بيان مناط الحكم على الدار ، وحكم انقلاب وصف دار الإسلام بدار الكفر أثني بذكر دقائق مهمة في هذا الموضوع:

أولاً : أن مسألة التفريق بين الـدور مسألة حـادثـة ، وليس لها مستنـد بينٌ في النصوص ، وإنها كان ذلك من وضع الفقهاء في عصر التدوين ، يقول الشيخ محمد أبو زهرة (٢): « وتقسيم الفقهاء العالم إلى دارين أو ثلاثة: دار الإسلام ، ودار حرب، ودار عهد لم يكن بحكم الشرع وإنها باستنباط الفقهاء المجتهدين بحكم الواقع»(٣). وقد تتبعت بعض النصوص التي ربها كانت مظنة بيان هذا التفريق فلم أجد نصاً قاطعاً ؛ ولكن غاية ما يُستدل به على التفريق الآيات والأحاديث الواردة في الحث على الهجرة ، ومن أصرح هذه الأدلة ما رواه بريدة قال : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أمر أميراً على جيش أو سرية أوصاه في خاصته بتقوى الله عز وجل ومن معه المسلمين خيراً ، ثم قال : «أغزوا بسم الله في سبيل الله . فقاتلوا من كفر بالله». . . إلى أن قال . . . «ثم ادعهم إلى التحول من دارهم إلى دار المهاجرين "(٤) قسال بعض العلماء « (من دارهم) من بسلاد الكفسر إلى (دار المهاجرين) أي إلى دار الإسلام »(د).

⁽١) هو الحلواني ، المصدر السابق نفسه وهذان القولان يذكرهما كثير من المعاصرين الشبح محمد الحمد وعبره ولم أحد

⁽٢) هو محمد بن أحمد أبو زهرة من كبار العلماء في عصره كان وكيلاً لكلية الحقوق في حمعة القدم ، له مه لعب ت ه مات بالقاهره سنة ١٣٩٤هـ ، ينظر الأعلام ح ٨ ص ١٣

⁽٣) نظرية الحوت في الإسلام ، المحلة المصرية للقانون السدولي ص ١٤ ، عدد ١٤ بقلاً عن بد ف ، عند ، بعلاق الخارجية - في دولة الحلافية ص ٤٩ - ٥٠ ، ويبطر وهية الرحيل ، أثار الخدب في ألفقه الإسلامي ص ١٩٤ ، فد أفادني مهذا سهاحة الشيخ عبدالعريز س مار عند سؤالي إياه عن هذا الموصوح

⁽٤) سىق تخرىجە ص ٥٥ .

⁽٥) الألبان ، تعليقه على مختصر صحيح مسلم للمبدري ص ٢٩٤

وروى أبو يوسف في كتاب الخراج أثراً عن خالد بن الوليد الذي كتب كتاباً لأهل الحيرة قال فيه: « . . . وجعلت لهم : أيها شيخ ضعف عن العمل وأصابته آفة من الآفات أو كان غنياً فافتقر وصار أهل دينه يتصدقون عليه ، طرحت جزيته وعيل من بيت مال المسلمين وعياله ما أقام بدار الهجرة ودار الإسلام ، فإن خرجوا إلى غير دار الهجرة ودار الإسلام فليس على المسلمين النفقة على عيالهم»(۱).

وليس في أدلة الهجرة دلالة قطعية على التفريق بين الدور، وإنها كان هذا التفريق بين الدور نتاج الظروف التي عاشها المسلمون ، وكأن الأقدمين من الفقهاء كما رأوا الممجرة وأحكامها ، والجهاد وأحكامه رأوا أنه لا بد من التفريق بين دار الكفر ودار الإسلام ، وليس أحد من القائلين بالتفريق استند إلى نص بين في تحقيق مناط الحكم على الدار ، وإنها كان ذلك محل اجتهاد كل ينظر فيها يسراه وصفاً مؤثراً فيبينه وبينى عليه التفريق .

والاجتهاد في تحقيق المناط متأثر بالواقع السياسي الذي كان الفقهاء يحيونه من وحدة دولة الإسلام وقوة شوكتها واتساع أرضها وحكم حكامها بالشرع أو عدم ذلك.

فالقضية ملتبسة الدلالة في موضعين :

أ- في مأخذ التفريق بين الدور ، إذ ليس مأخد ذلك التفريق بين قاطع.

ب- وفي تحقيق مناط الفرق إذ كان ذلك كله محض اجتهاد من الفقهاء رحمهم الله.

وأول من وجدت عندهم التفريق بين المدور مع تحقيق مناط الفرق أبـو حنيفة وصاحبيه أبي يوسف ومحمد بن الحسن رحمهم الله تعالى .

ثانياً : إنَّ العَلَمَاء دفعوا إلى القول بتقسيم العالم إلى دارين دار كفر ودار إسلام بما

ا - أنه في ظل الفتوحات الإسلامية ، كانت الحاجة ماسة إلى التمييز بين دار الإسلام ودار الحرب؛ ليكون في وقت الجهاد لكل منها أحكامها ، فمسألة التفريق مسألة جهادية .

⁽۱) كتاب الخراج ص ۲۹۰

٢- أن البلاد الإسلامية كانت تحت راية واحدة هي راية الخلافة الإسلامية مع وجود دول أخرى كالروم ، فجاء هذا التقسيم تأصيلاً لواقع العلاقات بين المسلمين وغيرهم ، والتي كانت الحرب في الغالب هي الحكم الوحيد فيها(١).

٣- أن هناك أحكاماً شرعية يىرى بعض العلماء اختلافها بحسب اختلاف الدار

ولذلك كان هذا التفريق.

ثالثاً : أنه إذا قيل إن الـدار دار كفر فهـذا لا يعني أن جميع من في الـدار كفار ، فهذا فهم خاطيء ، وكل ما بني عليه فهـو كذلك ؛ فالإقامـة في دار الكفر ليست سبباً في إكفار المقيم (٢).

رابعاً : أن الحكم على المدور والتفريق بينها ليس وراءه كبير فائدة لأفراد الناس، وليس مؤثراً في الأحكام المتعلقة بهم بل الفائدة منه متعلقة بالحاكم المسلم، فالموضوع من الفقه السياسي ويتضح ذلك مما يلي :

أ- أنَّ الأحاديث الصحيحة الصريحة وردت بأن الكافر إذا تكلم بكلمة الإسلام عصم دمه وماله سواء أكان في دار الحرب أم في دار الإسلام ، فالمسلم معصوم الدم بكل حال ومما يشهد لذلك قول الله تعالى: « وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأ، ومن قتل مؤمناً خطأ تحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة إلى أهله إلا أن يصدقوا ، فإن كان من قوم عدو لكم وهو مؤمن فتحرير رقبة مؤمنة ، وإن كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسَّلمة إلى أهله وتحريس رقبة مؤمنة ، فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين توبة من الله وكان الله عليهاً حكيها»(٣) قال الإمام الشافعي : « فأوجب الله بقتل المؤمن خطأ الـدية وتحرير رقبـة وفي قتل ذي الميثاق الدية وتحريــر رقبة إذا كانا معاً ممنوعي الدم بالإيمان والعهد والدار معاً ، فكان المؤمن في الدار غير الممنوعة وهو ممنوع بالإيمان ، فجعلت فيه الكفارة بإتلافه ولم يجعل فيه الدية وهو منوع الدم بالإيمان"(٤).

⁽١) ينظر ، وهمبه الزحيل ، آثار الحرب في الفقه الإسلامي ص ١٩٢

⁽٢) لهذا الموضوع تفصيل وتوضيح لأدلته في ص ٣٠٦ - ٣١٠ مر هذا المحث

⁽٣) سورة النساء آية رقم ٩٢

⁽٤) الرسالة ص ٣٠١ - ٣٠٦ ، وينظر شبخ الاسلام أن تيمية ، الفتاوي ح ٢٨ ص ٢٤٠ والشوكان - السبل الحر ح؛ ص٥٥٤ وفتح القدير ح١ ص ٤٩٨ .

ب- أن الأحكام المتعلقة بأفراد الناس لا تختلف باختلاف الدار، فالحلال حلال والحرام حرام أياً كانت الدار. قال الإمام الشافعي: « وبما يوافق التنزيل والسنة ويعقله المسلمون، ويجتمعون عليه أن الحلال في دار الإسلام حلال في بلاد الكفر، والحرام في دار الإسلام حرام في بلاد الكفر، فمن أصاب حراماً فقد حده الله على ما شاء منه ولا تضع عنه بلاد الكفر شيئاً »(١)

ج- أن الكافر الحربي مبآح الدم على كل حال ما لم يؤمّن من المسلمين (٢) .

د- أن إعانة الخارجين عن الشريعة محرمة سواء أكانوا في دار الإسلام أم في دار الدرسالام أم في دار المرسالام أم في دار المرسالام

وبهذا يتبين حدود الغلوفي مفهوم دار الكفر ودار الاسلام بها يمكن إجماله في الحكم على الدار المسلمة بأنها دار كفر وإتباع ذلك بأحد الأمرين الآتين أو كليهها: أ- استحلال الدماء والأموال وإعلان الجهاد على هذه الدار التي جعلت دار كفر بزعمهم.

ب- تكفير أهل الدار بناء على وصف دارهم بأنها دار كفر .

ومع اني أرى أن وصف بلد محكوم بغير ما أنزل الله بأنه دار كفر وصف خاطى ، فاني لا أقدر على وصف هذا القول بأنه غلو ، لأن أعلاماً من علماء المسلمين قالوا بذلك ، لكن ليس أحدٌ منهم يقول باستياحة الدماء والأموال ، وإعلان الجهاد، وحتى لو قيل بذلك فإن من المستقر عند عامة أهل العلم أن الخطاب في مسائل القتال والجهاد موجه للأمة كلها ممثلة في ولي أمرها، ولو ساغ أن يخاطب كل فرد أو كل جماعة معينة بإعلان الجهاد دون الأمة لأدى ذلك إلى التهارج والفتنة .

وعند النظر في الواقع المعاصر نجد هذين الجانبين من الغلو قد وقع فيهما بعض طوائف المسلمين:

۱ - ترى جماعة شكري إن القولُ بأن الدار دار كفر مسوغ لتكفير كل مقيم فيها(٤) ويتضح من كتـابـاتهم مـدى التــلازم الكبير بين وصف الجاهليــة، ووصف

⁽١) الأم ح ٤ ص ١٦٥ ج ٧ ص ٢٢٢ - ٣٢٣ و براحع . وهن الزحيلي ، آثار الحرب ص ١٨٦ .

⁽٢) ينطرالشوكاني ، السيل الجرار ص ٧٦٥

⁽٣) يبطر شيخ الإسلام ، الفتاوى ج ٢٨ ص ٧٤٠

⁽٤) ينظر ١٠ ي ٣٠٦ - ٣١٠ من هذا البحث .

الدار بأنها دار كفر ، ووصف أهلها بأنهم كفار ، ففي جمل مختارة من إحدى صفحات كتاب الهجرة ترد عبارات من مثل العيش في المجتمع الجاهلي ، في دار الكفر ، تكثير سواد هؤلاء الكفار .

وكل هذه العبارات مشعرة بالتلازم بين قولهم إن الدار دار كفر وبين كفر أهلهلاً).

٢- بينها تجعل جماعة الجهاد من أكبر مبررات قتال الحكام بغير ما أنزل الله وإعلان الجهاد عليهم وصف الدار بأنها دار كفر ، مع أنهم لا يرون كفر أهلها ففي كتاب الفريضة الغائبة بعد نقل أقوال أبي حنيفة وصاحبيه ، وابن تيمية رحمهم الله يقول المؤلف : «والحقيقة أن لهذه الأقوال لا نجد تناقض بين أقوال الأئمة ، فأبو حنيفة وصاحبيه لم يذكروا أن أهلها كفار . . فالسلم لمن يستحق السلم ، والحرب لمن يستحق الحرب ، فالدولة تحكم بأحكام الكفر بالرغم من أن أغلب أهلها مسلمون»(٢).

وهم في هذه الأقوال يستدلون بآراء العلماء وأقوالهم في مسألة التفريق بين الدور .

* * * * * *

وأجمل الرد عليهم في النقاط الآتية :

١- أنه قد تبين من الصفحات السابقة أن مفهوم دار الكفر ودار الإسلام غير منضبط وليس لـــه حـــدود واضحـــة بحيـث تخرج الـــدار إذا تجاوزتها عن وصف الإسلام، وجعل هذا المفهوم طريقاً لاستحــلال الدماء والأموال أمر خطير ، ذلك أن الدماء والأموال شأنها عظيم ولا تستحل إلا ببرهان ساطع ودليل قاطع .

٢- أن الاستدلال بكلام العلماء لا يستقيم لأمرين:

أ- أن كلام العلماء في التفريق بين الدور يجب ألا يقطع عن ظرفه الرماي والمكاب، إذ معظم العلماء الدين تكلموا عن الدور وفرقوا بينها كناسوا على عهد الخلافة

⁽١) سنق هَدا الموصوع زيادة ببال ص ٣١٠ ٣٠٠

⁽٢) الفريضة العاتبة ص ٢٢١

التي كانت تمثل الوحدة السياسية لبلاد المسلمين ، وإذ أردت أن تعرف أهمية هذه المسألة فانظر إلى آراء ابن تيمية والسبكي والرملي والاسبيجابي والحلواني وغيرهم من العلهاء الذين كانوا يعيشون في عهد استولى فيه التتار على بلاد كثيرة للمسلمين، وقارن بين تلك الآراء وآراء أبي حنيفه وأبي يوسف ومحمد الذين كانوا يعيشون في عهد الخلافة الإسلامية ، فالمسألة متأثرة بالواقع لأن مبناها عليه كها سلف .

ب- أن الكلام في هذا التفريق وآشاره موجه إلى الأثمة والأمراء ، وعليه فإن تسويغ مقاتلة الخارج عن شريعة الله في الدار التي تجاذبتها مظاهر الكفر والإسلام - كها في فتوى شيخ الإسلام ابن تيمية - ليس لأفراد الناس بل لمن هو تحت راية الإمام أو الحاكم المسلم .

٣- أن تكفير المسلمين مسألة خطيرة لا بدأن تقوم على برهان وقد سبق بها أغنى
 عن التكوار الرد على تكفير المقيم في دار الكفر . (١).

⁽١) انطر ص ٣٠٦ - ٣١٠ من هذا البحث .

المبحث الثالث

إحداث أصول تشريعية جديدة

تتفق كلمة العلماء على حجية (١) الأصول الشرعية الأساسية الثلاثة ، وهي : الكتاب ، والسنة ، والإجماع ، وكذلك القياس في قول جهور العلماء (١) . واختلفوا في حجية جملة من الأصول ، كالاستحسان ، والاستصلاح (العمل بالمصلحة المرسلة) والاستصحاب ، وقول الصحابي وشرع من قبلنا ، وإجماع أهل المدينة . وكل من القائلين بحجية أصل من هذه الأصول ، أو القائلين بعدم حجيته لهم أدلة شرعية وعقلية ، وهذه الأصول هي دلائل لظهور الحكم الشرعي ، يقول الآمدي : (١) « وكل واحد من هذه الأنواع [يعني الكتاب والسنة والإجماع والقياس والاستدلال (الاستصحاب)] فهو دليل لظهور الحكم الشرعي عندنا به (١٠) . وأصل هذه الأدلة كلها إنها هو الكتاب ، يقول الإمام الغزائي : ووعول الأمام الغزائي : ويقول الآمدي : « والأصل فيها [أي الأصول الخمسة] إنها هو الكتاب . لأنه راجع إلى قول الله تعالى الشرع وحكمه . وأما مستند الإجماع فراجع إليها . وأما القياس والاستدلال فحاصله وحكمه . وأما مستند الإجماع فراجع إليها . وأما القياس والإجماع أصل ، والقياس والاستدلال فرع تابع لهما "(١).

 ⁽١) الحجية •أي الإظهار والكشف والدلالة ، ويلزم من هذا وجوب العمل بـالمدلول حيث إنه حكم الله) ينظر ،
 عبدالغني عبدالخالق ، حجية السنة ص ٢٤٤ .

⁽٢) ينظر جملة كتب الأصول . وينظر ما يلي ، الشاطبي ، الموافقات ج ٢ ص ٣٤٥ ، وابن قدامة ، روضة الشاظر ص ٢٦١ . فواتح الرحموت ج ٢ ص ٣ والبدخشي ، مناهج العقبول ، والأسنوي ، نهاية السول ، وكلاهما شرح لمهاج الوصول للبيضاوي ج ١ ص ٣٩ .

⁽٤) أحكام الأحكام ح ١ ص ٣٣٧ .

⁽٥) المستصفى ج ١ ص ١٠٠ ، وينظر ابن قدامة ، روضة الناظر ص ٦١ .

⁽٦) إحكام الأحكام ج ١ ص ٢٢٧

ولقد وقعت جماعة شكري مصطفى في ضرب من الغلو لم تُسبق إليه - فيها أعلم-، إذ أحدثت أصولاً شرعية جديدة. يقول شكري مصطفى في كتاب له بعنوان الحجيات: «ما هي الأوعية التي صب الله لنا فيها الهدى؟ لا شك أن الأوعية تنحصر فيها خلقه الله وأمر به، هل هناك شيء آخر يتصور أن يكون فيه علم؟... كلا ... لا يوجد علم خارج نطاق الخلق، كها أنه لا يوجد خلق بغير علم، إذن فكل خلق متصل بعلم، وكل علم متصل بخلق، فسلا يمكن تعلم شيء غير موجود، وغير مخلوق، وهناك انتباه [هكذا] يجب الالتفات إليه:

أن العلم المطلق الذي نقصده هنا ، هو فيمايتصل بعبادة الله سبحانه وتعالى، أي أن العلم الذي نعبد الله به ، حتى وإن نسبناه إلى الله تعالى (علم الله) فأيضاً هذا مقصدنا منه ، ولا نعنى به علم الله بنفسه .

سؤال: ولكن هل يمكننا تجزئة الخلق والأمر إلى ما هو أبسط من ذلك؟ زيادة في السواوات والأرض في السواوات والأرض الحبط بها فيها وبينهما) وكذلك في الإنسان حيث إنه صاحب الشأن فيهانحن بصدده وقطعاً لا يجوز من مخلوقات غير هذه التي حصرناها: السهاوات والأرض وما بينهما وما فيهما ، والإنسان وما بث الله فيه من فطرة .

أما عن الأمر ، فإلى جانب الأمـر المتصل أو الموجود فيها خلقه اللـه ، فلا يبقى إلا التشريع والهدى الذي أنزل علينا وهو الذكر ألا وهو القرآن والسنة .

وعليه فتصبح المصادر التي فيها الهدي هي :

١ - السموات والأرض وما فيهما من أمر .

٢- الإنسان وما فيه من فطرة سليمة .

٣- القرآن .

٤ – السنة أو الحكمة .

والميزة في هذه الأوعية أنها كلها حق وما دونها باطل والنصوص الصحيحة قرآنية وغير قرآنية تشهد بذلك »(١).

⁽۱) الححيات ص ۳ ٤

ويستدل لذلك بنصوص عديدة. ففيها يتعلق بالمصدر الأول السهاوات والأرض وما فيهها من أمر يستدل بها يلي :

1 - قول الله تبارك وتعالى: «وما خلقنا السموات والأرض وما بينهما إلا مالحق»(١).

٣- قوله تعالى : « وما خلقنا السهاء والأرض وما بينهما لاعبين »(٣).

٤ - قوله تعالى : « وما خلقنا السهاء والأرض وما بينهما باطلا»^(٤).

٥- قوله تعالى : « ما خلقنا السموات والأرض وما بينهما إلا بالحق وأجل سم »(٥).

وهناك أدلة أخرى كلها تحمل نفس المضمون . وبالجملة فهم يستدلون بالآيات التي ورد فيها الأمر بالاعتبار والتدبر في خلق السيموات والأرض وما بينهما(٧).

أما عن المصدر الثاني وهو الإنسان وما أودع الله فيه من فطره فيستدلون بها يلي: ١ - قوله تعالى : « فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها ، لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون "(^).

⁽١) سورة الحجر آية ٨٥.

⁽٢) سورة الجاثية ٣ ، ٤ .

⁽٣) سورة الأنبياء آية ١٦ .

⁽٤) سورة (ص) آية ٢٧ .

⁽٥) سورة الأحقاف آية ٣ .

⁽١) سورة آل عمران آية ١٩٠ - ١٩١ .

⁽٧) ينظر شكري مصطفي، الحجيات ص ٤.

⁽٨) سورة الروم آية ٣٠ .

- ٢- قوله تعالى : «بل الإنسان على نفسه بصيرة ولو ألقى معاذيره »(١).
- ٣- قول عالى: «يا أيها الإنسان ما غرك بربك الكريم الذي خلقك فسواك فعدلك فى أى صورة ما شاء ركبك »(٢).
 - ٤- قوله تعالى : «ألم نجعل له عينين ، ولساناً وشفتين »(٣).
 - ٥ قوله تعالى : «لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم»(١٠).
 - 7- قول الرسول صلى الله عليه وسلم: « كل مولود يولد على الفطرة»(٥).

كما يستدلون بنصوص أخرى ، تدل على كمال خلق الإنسان ، ونفخ الله عز وجل فيه من روحه. ويقول في ختام عرض هذه الأدلة : « لا يمكن أن يهتدي الإنسان؛ إذا فصل بين تلك المصادر الأربعة المعنية أو فرق بينها ، فالهدى فيهم [هكذا] جميعاً كشيء واحد مجمل بل يكفر من فرق بعضها عن بعض أو استغنى عن بعضها ببعض إذ أنها لا تعارض بينها قال تعالى : (وفي الأرض آيات للموقنين، وفي أنفسكم أفلا تبصرون ، وفي السماء رزقكم وما توعدون فورب السماء والأرض إنه لحق مثل ما أنكم تنطقون) «(١)(٧).

المناقشة والرد :

بهذا القول الذي أحدثوا به أصولاً تشريعية جديدة تخرق هذه الجماعة إجماع

⁽١) سورة القيامة آية ١٤ – ١٥

۲) سورة الإنفطار آية ٢ - ٨

⁽٣) سورة البلد آية ٨ - ٩

⁽٤) سورة التين أية ٤

⁽٥) رواه البخاري (١٩٣/) كتاب القدر ، باب الله أعلم بها كانوا عاملين ، ومسلم(٤ ٢٠٤٨) دنب انقدر الله معنى كل مولود يبولد على الفطرة . وأسو داود (٤٧١٤) دنب السنة الله يب درازى المشردين من طفر في من حديث أن هريرة ارضي الله عنه

⁽٦) سورة الذاريات آية ٣٠ - ٣١ .

⁽٧) شكري مصطفى ، الححيات ، ص ٥ .

الأمة على تقديم الكتاب والسنة على ما سواهما ، وعلى حصر الأصول التشريعية فيها بيانه صدر هذا المبحث - سواء المتفق على حجيتها والمختلف فيها - ويمكن إجمال الرد عليهم في عدة ملاحظ هي :

الملحظ الأول :

أن أهل السنة والجماعة عندما بينوا الأصول التشريعية أوضحوا كيف تستنبط منها الأحكام، ومارسوا ذلك عملياً، وأول ما يطلب من جماعة شكري أن يشرحوا هذه الأصول التي ابتدعوها، ويبينوا كيف تستنبط منها الأحكام، ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث، بل جاء عرض هذين الأصلين عاماً ومقتضباً. (١).

الملحظ الثاني :

تبين الآيات المتعلقة بالسموات والأرض والتي أوردها في معرض الاستدلال على كون السموات والأرض وما بينها حجة ، أن هذه السموات والأرض في كمال صنعها ودقة بنائها لا بعد لهما من بان وصانع ، وهذا ليس قاصراً على السموات والأرض ؛ بل يشمل كل المخلوقات ؛ ولذلك ساق الله في سورة البقرة مجموعة من المخلوقات كلها دالة على وجود الخالق ؛ إذ يقول عز وجل: « إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليلي والنهار والفلك التي تجري في البحر بها ينفع الناس وما أنزل الله من السهاء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دآبة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السهاء والأرض لآيت لقوم يعقلون »(٢).

أيّ أن هدنه المخلوقات كلها فيها «دلالات تدل على وحدانيته وقدرته» (٣) فالله تعالى لم يقتصر في بيان وحدانيته على مجرد الإخبار بل قرن بذلك النظر والاعتبار فقسال لنبيسه عليسه الصدلاة والسلام: «قل انظر روا مساذا في السموات والأرض» (٤). ويقول: «أو لم ينظروا في ملكوت

⁽١) ينظر ، محمد سرور ، الحكم بغير ما أنزل الله ص ١٣٤ .

⁽٢) سورة النقرة آية ١٦٤ .

⁽٣) القرطى ، الجامع لأحكام القرآن ج ٢ ص ٢٠١ .

⁽٤) سورة يونس آية ١٠١

السموات والأرض " (١) ويقول: « وفي أنفسكم أفلا تبصرون "(٢) أي «أولم ينظروا في ذلك نظر تفكر وتدبر "(٣) ليتوصلوا بذلك إلى العلم بصفات الخالق، العليم، الحكيم، القادر، السميع، البصير، فإن التفكير والتدبر من سبل الإيمان وطرائق اليقين.

فالاستدلال بالسموات والأرض هـو من قبيل الاستدلال بالأثر على المؤثر؛ إذ إن السموات والأرض مخلوقات غير عـاقلة فـلا يمكن أن تكون أصـلاً يبنى عليه الدين، وحجة يستدل بها على السبيل .

الملحظ الثالث:

يثبت الله عز وجل أن خلق السهاء والأرض إنها هـو بالحق ، وهذا ليس دليلاً على كونها حجمة بل معنى ذلك أنها لم تخلقا عبثاً وباطلاً "وما خلقنا السهاء والأرض وما بينها باطلاً" (٤).

« أي هزلاً ولعباً أي ما خلقنا هما إلا لأمر صحيح وهو الدلالة على قدرتنا»(٥).

ويقول عز وجل: «وما خلقنا السهاء والأرض وما بينهها لاعبين» أي لم تخلق هذه المخلوقات عبثاً ولا باطلاً ، بل إن لهما خالقاً حكيماً ، خلقها لحكم بالغة ، فاللعب المنفى هنا هو ضد الحكمة (1).

الملحظ لرابع :

أن الفطرة المواردة في قوله عز وجل : « فطرة الله التي فطر الناس عليها" · ·

⁽١) سورة الأعراف آية ١٨٥

⁽٢) سورة الداريات آية ٢١

⁽٣) القرطبي ، الحامع لأحكام القرآن ح ٢ ص ٢٠٢

⁽٤) سورة (ص) آية ٢٧

⁽٥) القرطبي ، الحامع لأحكام الفرأن ح ١٥ ص ١٩١

⁽٦) ينظر المصدر نفسه ج ١١ ص ٢٧٦

⁽٧) سورة الروم أية ٣٠

وقول الرسول صلى الله عليه وسلم: «كل مولود يولدعلى الفطرة »(١)

قد اختلف العلماء في معناها على عدة أقوال هي:

القول الأول: أن الفطرة هي الإسلام. وهذا القول « هو المعروف عند عامة السلف» (٢) وبعه قال أبو هريرة ، وابن شهاب (٢) وغيرهما، وهو قول الإمام البخارى، واستدلوا بالأدلة الآتية:

١- قوله تعالى: «فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها»(٤) يقول ابن حجر: «وأجمع أهل العلم بالتأويل على أن المراد بقوله تعالى (فطرة الله التي فطر الناس عليها)(٤) الإسلام »(٥)

٢ - قول ه صلى الله عليه وسلم: «كل مولود يول على الفطرة »(١) إذ ورد في بعض روايات هذا الحديث «ما من مولود يول إلا وهو على الملة» وفي رواية: « إلا على هذه الملة حتى يبين عنه لسانه»(٧).

 $^{-}$ عن عياض بن حمار $^{(\Lambda)}$ رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال فيهايرويه عن ربه : « إني خلقت عبادي حنفاء كلهم فاجتالتهم الشياطين عن دينهم $^{(\Lambda)}$.

⁽١) سبق تخريجه ص ٣٥١ من هذا البحث .

⁽٢) ابن عبدالبر، التمهيد ج١٨ ص ٧٧ وينظر ابن تيمية، الدره ج٨ ص ٣٦٧ وابن حجر، الفتح ج٣ ص ٢٤٨.

⁽٣) هو محمد بن مسلم بن عبدالله بن شهاب الزهري أبو بكر ، أول من دون الحديث ، وأحد أكابر الحفاظ والفقهاء تابعي من أهل المدينة مات سنة ١٣٤هـ ، ينظر الأعلام ج ٧ ص ٩٧ .

⁽٤) سورة الروم آية ٣٠.

⁽٥) فتح الباري ح ٣ ص ٢٤٨ .

⁽٦) سىق تخرىجە ص ٣٥١ .

⁽٧) الحديث سنق تخريجه والرواية لمسلم عن أبي هويرة (٤/ ٢٠٤٨) .

 ⁽٨) عباض بن حمار بن نباجية بن عقبال المجاشعي صحبابي له أحاديث في صحيح مسلم وسنن أبي داود والترمذي ،
 سكن المصرة وروى عنه طائفة من التابعين. ينظر الإصابة ج ٧ ص ١٨٥ .

⁽٩) رواه مسلم (٤/ ٣١٩٧) كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها: باب الصفات التي يعرف بها في الدنيا أهل الجنة وأهل النار، وأحمد (٤/ ١٦٢) .

قال القرطبي: « وعلى هذا التأويل فيكون معنى الحديث: أن الطفل خلق سلياً من الكفر على الميشاق الذي أخذه الله على ذرية آدم حين أخرجهم من صلبه ١٠٠٠.

وقد سئل شيخ الإسلام ابن تيمية عن قول الرسول صلى الله عليه وسلم: « كل مولود يولد على الفطرة »^(۲) فقال: «الصواب أنها فطرة الله التي فطر الناس عليها، وهي فطرة الإسلام، وهي الفطرة التي فطرهم عليها يوم قال (ألست بربكم؟ قالوا بلى) (۱۳)(٤)، وقال «ولا يلزم من كونهم مولودين على الفطرة، أن يكونوا حين الولادة معتقدين للإسلام بالفعل، فإن الله أخرجنا من بطون أمهاتنا لا نعلم شيئاً ولكن سلامة القلب وقبوله وإرادته للحق الذي هو الإسلام بحيث لو ترك من غير مغير ما كان إلا مسلماً »(٥).

ويقول : « والـرسل صلى الله عليهـم وسلم بعثوا لتقـرير الفطـرة وتكميلها لا لتغيير الفطرة وتحويلها »(٦).

القول الثاني: «إن الفطرة هي البداءة التي ابتدأهم الله عليها، أي على ما فطر الله عليه خلقه من أنه ابتدأهم للحياة والموت، والسعادة والشقاء، وإلى ما يصيرون إليه عند البلوغ » (٧). وبهذا القول قال به الإمام أحمد ثم رجع عنه إلى الأول، وقال ابن عبدالبر (٨): «ما رسمه مالك في موطئه وذكر في باب القدر من الآثار يدل على أن مذهبه في ذلك نحو هذا »(٩).

⁽١) الجامع في أحكام القرآن ج ١٤ ص ٢٥

⁽۲) سبق تخریجه ص ۳۵۱ ."

⁽٣) سورة الأعراف آية ١٧٢

⁽٤) الفتاوي ج ٤ ص ٢٤٥

⁽٥) الفتاوي ج ٤ ص ٢٤٧ ، وينظر ما نقله ابن حجر في الفتح ح ٣ ص ٢٤٩ عن الطبسي

⁽٦) الفتاوي ج ١٠ ص ١٣٥ .

⁽٧) القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ج ١٤ ص ٢٥

⁽٨) هو يوسف بن عبدالله بن محمد س عدالتر المصري القرطي المائكي أن عمد من المد المصادرة عليه من مؤاح أديب يقال المحافظ الموت و ولد تقبر طبه سنة ٢٦٨هـ ورجل في الأساس حلات طويله وولي فعد المعتمل المدام توفي بشاطية سنة ١٩٣٠هـ له كتب شهيره منها التمهيد أذا في المون أمن الممان والأساب المعتمد المدام الشلام ح ١٨ ص ١٥٣، والأعلام ح ٨ ص ٢٤٠

⁽٩) المصدر نفسه ، والصفحة نفسها .

ومما يستدلون به قول الحق تبارك وتعالى: «كها بدأكم تعودون فريقاً هدى وفريقاً حق عليهم الضلالة»(١).

القول الثالث : إنه ليس المراد بالآية والحديث عموم الناس ، وإنها المراد بالناس المؤمنون ، إذ لو فُطر الجميع على الإسلام لما كَفَرَ أحـد ، وقد ثبت أن أقواماً خُلقوا للناركما قال تعالى : « ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والإنس »(٢).

القول الرابع: أن الفطرة هي الخلقة التي خُلق عليها المولود في المعرفة بربه ؟ فكأنه قال: كل مولود يولد على خلقة يعرف بها ربه ، إذا بلغ مبلغ المعرفة ، يريد خلقة خالفة خلقة البهائم التي لا تصل بخلقتها إلى معرفته . واحتجوا بالآيات التي وردت فيها كلمة فاطر بمعنى خالق كقوله: «الحمد الله فاطر السموات والأرض» (٣) وقوله: «وما لي لا أعبد الذي فطرني (١٤).

والقول الأول أرجع لظهور أدلته وقوتها . وأياً ما كان الراجع من هذه الأقوال فإنها مجتمعة على أن الفطرة هي الأصل الذي يخرج به الإنسان إلى الحياة ، لا أنها مصدر لاعتقاداته ، فهي الأرضية القابلة للاعتقادات الصحيحة التي يأتيه خبرها عن طريق الكتب وعن طريق الرسل الذي أناط الله عز وجل بهم إقامة الحجة على الناس «لئلا يكون للناس على الله ججة بعد الرسل أ(٥).

الملاحظة الخامسة:

أن الآيات التي ورد فيها امتنان الله على الإنسان بكمال خلقته ، وحسن صورته، ونفخه فيه من روحه ، ليسس فيها أي دليل على كون هذا الإنسان مصدراً وحجة ، والأصول هي : التي يستقي منها الإنسان عقائده وأحكام

⁽¹⁾ سورة الأعراف آية ٣٠ .

⁽٢) سورة الأعراف آية ١٧٩ ، ينظر القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ج ١٤ ص ٢٦ .

⁽٣) سورة فاطر آية ١.

⁽٤) سورة يس آية ٢٢ ،

⁽٥) سورة النساء آية ١٦٥ .

تصرفاته أفعاله. ولا يمكن أن يكون الانسان نفسه مصدراً تسنبط منه الأحكام؛ لخضوعه للأهواء، والرغبات وغيرها من المؤثرات الداخلية والخارجية والذي يبدو من جعلهم الإنسان -بها فيه الفطرة - أصلا من الأصول الشرعية أنهم يريدون تعظيم العقل و: "من ينظر في رسائلهم بعين فاحصة يعلم أنهم يهتمون أشد الاهتهام بالمنطق والأدلة العقلية، ويقدمونها على الكتاب والسنة»(١).

⁽١) محمد سرور ، الحكويعة ما أبول الله فير ١٢٧

الهبحث الرابع

الغلـو فـي ذم التقليــد

المطلب الأول الغلو في مفهوم التقليد ، وإنكار الإجماع

يعرّف العلماء التقليد بأنه « العمل بقول الغير من غير حجة» (۱). وهذا التعريف هو المشهور عند الأصوليين ، وهو المعتمد عند جمهورهم (۲). ويعرفه الشيرازي (۳) بأنه «قبول القول من غير دليل» (٤). ويعرفه الآمدي بأنه « عبارة عن العمل بقول الغير من غير حجة ملزمة (1) ويخرج من مفهوم التقليد قول الرسول صلى الله عليه وسلم لأنه المشرع والآخذ بقوله آخذ بالعلم واليقين (۱) والله قد أمرنا بائتهار أمره والانتهاء عند نهيه « وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا (۱) كما يخرج أيضاً العمل بالإجماع إذ أنه ليس بتقليد لعامة الأمة ، وإنها هو اتفاق منهم على مدلول نص استندوا إليه ، وقد قامت الأدلة على حجية هذا الأصل ، وخروجه عن التقليد المذموم .

ويخرج أيضاً رجوع العامي إلى المفتي، إذ اتفق العلماء على أن ذلك ليس من التقليد المذموم. يقول ابن عبدالبر بعد كلام نفيس في ذم التقليد

⁽١) الشوكاني ، إرشاد الفحول ص ٢٦٥ ومسلم الثبوت بشرحه فواتح الرحموت ح ٢ ص ٤٠٠

⁽٢) ينطر مسلم الثبوت ، الصفحة نفسها .

⁽٣) هو إبراهيم من علي بن بوسف الفيروز آبادي الشيراري أبو إسحاق ۱ العلامة المناطر، ولد في ميرور اباد، والمقل الى شيراز فتعلم بها، وأثم تعليمه بالنصرة وبغداد وظهر سوغه، واشتهر بقوة الحدل والمناطرة لوقي ببعداد عام ٢٧٩هـ، وله مؤلفات مشهورة في الفقه والأصول والحدل، ينظر سير أعلام السلاء ع ١٩ ص ٢٥٤ . الأعلام ج ١ ص ٥١ الله ع ص ٧٠

⁽٥) إحكام الأحكمام ج ٤ ص ٣٢٠، وراجع أيضاً في تعريف التقليد ، ان عبداله ، حدم بندن أحده وفضله ع ٣ ص ١١٧ وإصام الحرمين ، النورقات في الأصنول ص ٣٤٨ ، وان حداث ، صفيه المتنه ي والسبقي ص ٥٠ والسبكي و ٥٠ والسبكي ، جمع الجوامع ح ٣ ص ٣٩٢

⁽٦) ينظر الشوكاني ، إرشاد المحول ح ٢٦٦

⁽V) سورة الحشر آية V .

والتشنيع على أهله: «وهذا كله لغير العامة، فإن العامة لا بدلها من تقليد علمائها عند النازلة تنزل بها لأنها لا تتبين موقع الحجة ولا تصل بعدم الفهم إلى علم ذلك، لأن العلم درجات لا سبيل منها إلى أعلاها إلا بنيل أسفلها، وهذا هو الحائل بين العامة وبين طلب الحجة»(١).

وقال: «ولم تختلف العلماء أن العامة عليها تقليد علمائها، وأنهم المرادون بقول الله عز وجل « (فأسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون) . . . وكذلك لم يختلف العلماء أن العامة لا يجوز لها الفتيا، وذلك والله أعلم لجهلها بالمعاني التي منها يجوز التحليل والتحريم والقول في العلم (٢).

بل حتى العلماء الذين يشددون في أمر التقليد لا يجعلون منه سؤال العامي العالم. يقول ابن حزم رحمه الله: « نحن لم ننكر فتيا العلماء للمستفتين وإنها أنكرنا أن يؤخذ بها [بلا] (٣) برهان يعضدها ، ودون رد لها إلى نص القرآن والسنة ، لأن ذلك يوجب الأخذ بالخطأ ، وإذا كان في عصره عليه السلام من يُمتي بالباطل فهم من بعد موته عليه السلام أكثر وأفشى ، فوجب بذلك ضرورة أن نتحفظ من فتيا كل مفت ما لم تنسند فتياه إلى القرآن والسنة والإجماع (٤). ويقول الشوكاني مبينا حال سلف الأمة: « كان المقصر منهم يسأل العالم عن المسألة التي تعرض له فيفتيه بالنصوص التي يعرفها من الكتاب والسنة (٥). ع

هذا هو مفهوم التقليد عند علماء الأمة من أهل السنة والجماعة. ولقد غلا قوم فجعلوا من التقليد الأخذ بها قاله الرسول صلى الله عليه وسلم ، وبها اتفق عليه علماء الأمة يقول ابن حزم: «وقد غلط قوم فسموا الأخذ بها قاله الرسول صلى الله عليه وسلم ، وبها اتفق عليه علماء الأمة تقليداً ، وهذا هو فعل أهل السفسطة والطالبين لتلبيس العلوم وإفسادها ، وإبطال الحقائق ، وإيقاع الحيرة ، فلا شيء أعون على ذلك من تخليط الأسماء الواقعة على المعاني ومنزجها حتى يوقعوا

⁽١) جامع بيان العلم وفضله ج ٢ ص ١١٤ .

⁽٢) المصدر نفسه ح ٢ ص ١١٤ .

 ⁽٣) ابلاء ساقطة في الأصل والسياق يقتضيها .

⁽٤) الإحكام في أصول الأحكام ج ٦ ص ١٠٧٦ .

⁽٥) إرشاد الفحول ص ٣٤٨ وينظر القول المفيد ص ٣١ .

على الحق اسم الباطل لينفروا عنه الناس ، ويوقعوا فيه من أحسن الظن بهم»(١). وهذا ما وقعـت فيه جماعة شكري. يقول شكـري مصطفى : « تتلخص صور التقليد المتخذة في هذه الأمة في احتجاجهم في الدين بهايلي :

رأي الفقيه

رأي الصحابة

عمل أهل المدينة « نزعة مالك »

رأي الجمهور

الإجماع ١١(٢).

ولمّا كانت هذه الصور التي أوردها في مجملها مما وقع فيه الخلاف ، فسأقتصر في البحث على الإجماع الـذي زعم أنه من التقليـد، وهذا القـول لا أعلم أنه قـد سُبق إليه.

إن شكري مصطفى يَعُدُ بهذا القول الإجماع من التقليد وينفي حجيته ، ويقول: إن الحجة إنها هي في مستنده إن ظهر لنا ، وإن لم يظهر فلا يصح أن يشرع لنا الرجال ديناً ثم نطيعهم ، فيكونوا آلهة وأرباباً من دون الله (٣). ولا يستدل على ما قالمه بأدلة وإنها يرد على استدلالات أهل السنة والجهاعة في حجية الإجماع بردود عقلية ، وسفسطة سبقه إليها القائلون بإنكار حجية الإجماع ، وهو في هذا لم يقف عند حدود موضوع الاجتهاد والتقليد بل توسع في الكلام عن الإجماع نفسه .

ولذلك فسأبحث في الموضوع في ضوء ثلاث نقاط هي :

أولاً: معنى الإجماع .

ثانياً: أدلة حجية الإجماع.

ثالثاً: بيان عدم كون الإجماع تقليداً.

وهذا تفصيل القول فيها:

⁽١) الإحكام في أصول الأحكام ح ٦ ص ١٠٨٩ .

⁽٢) الححيات ص ١٤.

⁽٣) ينظر الحجيات ص ٤٠٠٠، ومحمد سرور ، الحكم بعير ماأمرل الله ص ٦١

أولاً : معنى الإجماع :

الإجماع كما عرّفه الإمام الآمدي: «عبارة عن اتفاق جملة أهل الحل والعقد من أمة محمد صلى الله عليه وسلم في عصر من الأعصار على حكم واقعة من الوقائع»(١).

ثانياً: أدلة حجية الإجماع:

يرى أهل السنة والجهاعة حجية الإجماع واعتباره أصلاً من أصول التشريع - خلافاً للشيعة والخوارج ، والنظام (٢) من المعتزلة (٢) - ويستدلون لذلك بجملة من الأدلة هذا بنانها:

١ - من الكتاب:

أ- يقول تعالى : « ومن يشاقق الرسول من بعد ماتبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً» (٤٠).

وهـذه الآية من أشهر الأدلة على حجية الإجماع، وبها تمسك الأثمة كعمر بن عبدالعزيز ومالك وغيرهم من الأثمة (٥). ووجه الاحتجاج بالآية أن الله تعالى توعد على متابعة غير سبيل المؤمنين، ولو لم يكن ذلك محرماً لما توعد عليه (٦).

ب- قول الله تعالى: « وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس، ويكون الرسول عليكم شهيداً» (٧) ووجه الاحتجاج بهذه الآية أن الله عدّهم وجعلهم حجة على الناس في قبول أقوالهم ، كها جعل الرسول صلى الله عليه وسلم حجة علينا ، ولا معنى لكون الإجماع حجة سوى كون أقوالهم حجة على غيرهم . (٨).

⁽١) الإحكام ج ١ ص ١٩٦ بتحقيق الشيخ/ عبدالرزاق عفيفي .

 ⁽٢) هو إبراهيم بن سبار بن هانيء البصري أبو إسحاق من أئمة المعتزله اتهم بالزندقة وكفّره بعض أهل العلم ، توفي
 سنة ٢٣٦١هـ. ينظر سبر أعلام النبلاء ج ١٠ ص ٥٤١ ، و الأعلام ج ١ ص ٤٣٠ .

⁽٣) ينظر الآمدي ، الإحكام في أصول الأحكام ج ١ ص ٢٠٠

⁽٤) سورة النساء آية ١١٥

⁽٥) ينظر الحطيب البغدادي ، الفقيه والمتفقه ج ١ ص ١٧٣ ، وابن تيمية ، الفتاوى ، ج ١٩ ص ١٧٨ - ١٧٩ .

⁽٦) ينظر الأمدي ، الأحكام في أصول الأحكام ج ١ ص ٢٠٠ .

⁽٧) سورة البقرة آية ١٤٣ .

⁽٨) ينظر الأمدي ، الإحكام في أصول الأحكام ج ١ ص ٢١٢ .

ج- قول الله تعالى: «كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر» (۱). وهناك آيات أخرى استدل بها أهل السنة والجاعة على حجية الإجماع ، وهي عمومات كقوله تعالى: « واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا» (۲) وقوله: «وممن خلقنا أمة يهدون بالحق وبه يعدلون » (۳) وهي كايقول الغزالي: « ظواهر لا تنص على الغرض» (٤). والدلالة النصية الأقوى على حجية الإجماع هي في نصوص السنة المبينة:

٢ - من السنة:

أ- قول عليه الصلاة والسلام: «لم يكن الله ليجمع أمتي على ضلالة ، ويد الله مع الجماعة ، ومن شذ شذ في النار »(٥).

ب- قوله عليه الصلاة والسلام: « من فارق الجهاعة شبراً فهات مات ميتة جاهلية»(١).

ج- قوله صلى الله عليه وسلم : « لا تزال طائفة من أمتي على الحق لا يضرهم من خذلهم حتى يأتي أمر الله »(٧).

د- قول الرسول صلى الله عليه وسلم: "من أراد بحبوحة الجنة فليلزم الجهاعة" (١/١). قال الشافعي تعليقاً على هـ ذا الحديث: "إذا كانت جماعتهم متفرقة في البلدان فلا يقدر أحد أن يلزم جماعة أبدان قوم متفرقين، وقد وجدت الأبدان تكون مجتمعة من المسلمين والكافرين والأتقياء والفجار، فلم يكن في لزوم الأبدان معنى، لأنه لا يمكن، ولأن اجتهاع الأبدان لا يصنع شيئاً فلم يكن للزوم جماعتهم معنى إلا ما عليهم جماعتهم من التحليل والتحريم والطاعة فيهها،

⁽١) سورة آل عمران آية ١٩٠

 ⁽۲) سورة آل عمران آية ۱۰۳

⁽٣) سورة الأعراف آية ١٨١

⁽٤) المستصفى ح ١ ص ١٧٥

⁽٥) سىق تخريجە ص ٢٠٠٠ .

⁽٦) سىق تخرىجە ص ٢٠٠

⁽۷) سىق تىرېمە ص ۲۰۸ .

⁽۸) سىق تخرىجە ص ۲۰۰

ومن قال بها تقول به جماعة المسلمين فقد لزم جماعتهم ، ومن خالف ما تقول به جماعة المسلمين فقد خالف جماعتهم التي أمر بلزومها ، وإنها تكون الغفلة في الفرقة، فأما الجهاعة فلا يمكن فيها كافة غفلة عن معنى كتاب ولا سنة ولا قياس إن شاء الله "(۱).

وهذه الأحاديث كلها لم تزل ظاهرة مقبولة وقد استفدنا العلم القطعي بعصمة الأمة عن الخطأ بمجموعها ، وإن لم يتواتر آحادها وبمثل ذلك نجد الاضطرار في أنفسنا إلى التصديق بشجاعة على وسخاوة حاتم (٢) وإن لم تكن آحاد الأخبار عنها متواترة بل يجوز الكذب على كل واحد منها ، ثم إن هذه الأحاديث لم تزل مشهورة بين الصحابة والتابعين فمن بعدهم يتمسكون بها في إثبات الإجماع حتى جاء النظام من المعتزلة ، ويستحيل في العادة توافق الأمم في أعصار متكررة على التسليم لما لم تقم الحجة بصحته (٣).

٣- بيان عدم كونه تقليداً:

إن الإجماع ليس تقليداً لعامة الأمة ، وليس اتخاذاً لهم أرباباً من دون الله، وذلك لأمرين :

المسبق أن تبين أن التقليد «هو إلعمل بقول إلغير من غير حجة »(٤)، والحجة قد قامت كها تبين في الصفحات السابقة على أن الإجماع أصل من أصول الشريعة المعول عليها، فهو في هذا نظير سنة المصطفى صلى الله عليه وسلم ؛ إذ لو لم يأمرنا الله باتباع أمر نبينا محمد صلى الله عليه وسلم لكان الأخذ بسنته تقليداً له واتخاذاً له إلها من دون الله ، ولكن لما قامت الحجة على وجوب اتباع محمد صلى الله عليه وسلم لم يكن لأحد أن يجعل اتباع مه تقليداً مذموماً، فكذلك الإجماع . يقول ابن حزم: «التقليد على الحقيقة إنها هو قبول ما قاله قائل دون النبي صلى الله عليه وسلم

⁽١) الرسالة ، ص ٤٧٤ - ٤٧٦ .

 ⁽۲) هو حاتم بن عبدالله بن سعد الطائي أبو عـدي فارس شاعر جواد من الجاهلية يضرب المثل بجوده ومات بعوارض
 ي بلاد طيء بعد مولد النبي صلى الله عليه وسلم بثبان سنين. الأعلام ج ۲ ص ۱۵۰.

⁽٣) ينظر الغزالي ، المستصفى ج ١ ص ١٧٦ والأمدي الإحكام ج ١ ص ٢١٩ - ٢٢٣ .

⁽٤) راجع ص ٣٥٩ من هذا البحث ،

بغير البرهان ، فهذا هو الذي أجمعت الأمة على تسميته تقليداً ، وقام برهان على بطلانه ، وهو غير ما قيام البرهان على صحته ، فحرام أن يسمى الحق باسم الباطل، والباطل باسم الحق (١).

Y-1 أن الإجماع لا بد له مستند من آية أو حديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. يقول شيخ الإسلام: « لا يوجد قط مسألة مجمع عليها إلا وفيها بيان من الرسول صلى الله عليه وسلم ولكن قد يُخفى ذلك على بعض الناس ويعلم الإجماع فيستدل به $^{(Y)}$.

وإذا عُلم هذا تبين أن الإجماع ليس مجرد أقوال وآراء الرجال بل هـو مستند إلى أدلة ونصوص شرعية علمها من علمها ، وجهلها من جهلها .

⁽١) إحكام الأحكام ج ٦ ص ١٠٨٩ .

⁽۲) الفتاوى ج ۱۹ ص ۱۹۵ .

المطلب الثاني الغلو في ذم المقلدين

إن أهل السنة والجهاعة ومن ذم التقليد منهم على وجه الخصوص لم يكفروا المقلدين، إذ ليس التقليد في ذاته كفراً ، والذامون له عندما يحتجون بالآيات التي فيها طاعة الأتباع لمتبوعيهم في الكفر لا يقصدون أن التقليد نفسه كفر ، بل بحسب نوع الأمر الذي قلد فيه الإنسان غيره يكون الحكم. يقول الإمام ابن عبدالبر: «وقد احتج العلماء بهذه الآيات في إبطال التقليد ، ولم يمنعهم كفر أولئك من الاحتجاج بها لأن التشبيه لم يقع من جهة كفر أحدهما وإيهان الآخر ، وإنها وقع التشبيه بين التقليدين بغير حجة للمقلد كها لو قلد رجلاً فكفر ، وقلد آخر فأذنب وقلد آخر في مسألة دنياه فأخطأ وجهها ، كان كل واحد ملوماً على التقليد بغير حجه ، لأن كل ذلك تقليد يشبه بعضه بعضاً ، وإن اختلفت الآثام فيه "(۱).

ولقد توسع شكري مصطفى في ذم التقليد إلى درجة تكفير المقلدين إذ يقول: «الندي سنناقشه الآن هو تقسيم الناس (المسلمين بزعمهم) إلى مقلدين ومجتهدين، والمقلد عندهم (المسلم بزعمهم) هو من يقلد المجتهد، ويأخذ عنه المسألة الفقهية، ويقبل حكمه في المسائل الفقهية عموماً من غير أن يسأله عن الدليل »(۲) ويقول: « وسنثبت بإذن الله تعالى أن أول كفر هذه الأمة هو كفر التقليد أو ترك الهدى (الاجتهاد فيه) إلى التقليد "(۳).

ويستدل على ذلك بعمومات مثل قوله: « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحدا لا إله إلا هو سبحانه عمايشر كون »(٤).

وما ورد من الأحاديث في تفسير هذه الآية التي سبق مناقشة المستدلين بها على كفر الأتباع في مبحث سابق مماأغني عن التكرار (٥٠).

⁽۱) جامع بيان العلم وفضله ج ٢ ص ١١٠ .

⁽٢) الححيات ص ٩ .

⁽٣)الححبات ص ١٠ .

⁽٤) سورة التوبة آية ٣١.

⁽٥) ينظر ص ٢٩٤ - ٣٠٠ .

المطلب الثالث إلزام جميع الناس بالاجتهاد

إن أحوال الناس وقدراتهم تختلف اختلافاً بيناً ، فمن قادر على الدرس والتعلم، ومن صاحب ذهن كليل لو درس الدهر كله ما استفاد ، وبين هذا وذاك أصناف من الناس مختلفة أحوالهم ، متباينة أذهانهم ولذلك أمر الله عز وجل الصنف الذي لا يعلم بسؤال من يعلم فقال عز وجل : « فأسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون (۱) ، وندب الأمة إلى أن ينفر منها طوائف ليتفقهوا في الدين « فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ، ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون (۱). وكان هذا الندب بعد تقرير استحالة نفرة المؤمنين كلهم وما كان المؤمنون لينفروا كافة (المحتالة على هذا الأمر جرى أسلاف الأمة من الصحابة فمن بعدهم ، فقد «كان المقصر فيهم يسأل العالم عن المسألة التي تعرض له فيفتيه بالنصوص التي يعرفها من الكتاب والسنة (١) ولذلك اشتهر جمع من الصحابة بأنهم المكثرون من الفتيا لعلو مكانتهم ، ورسوخ قدمهم في فقه الكتاب والسنة (٥) ، وهذا أمر مجمع عليه . يقول ابن عبدالبر : «ولم تختلف العلماء أن العامة والسنة القليد علمائها ، وأنهم المرادون بقول الله عز وجل : (فاسألوا أهل الذكر إن كتم لا تعلمون) (١).

والعلماء الذي يشددون في أمر التقليد كابن عبدالبر وابن حزم وابن القيم والشوكاني وغيرهم إنها يعنون ما يفعله بعض المتفقهه من اتباع لمذهب شخص فرد دون التعويل على الدليل ، أو استفتاء العامي العالم بسؤاله عن رأي المذهب دون التفات إلى الدليل . يقول ابن عبدالبر بعد كلام له في ذم التقليد: « وهذا كله لغير

⁽١) سورة المحل آية ٤٣

۲۰ سورة التوبة أية ۱۲۲ (۲) سورة التوبة أية ۱۲۲

⁽٣) سورة التوبة أية ١٣٢

⁽٤) الشوكاني ، إرشاد الفحول ص ٣٤٨

⁽٥) ينظر ابن القبم ، إعلام الموقعين ح ص1 ص ١٢ - ١٤

⁽٦) حامع بيان العلم ح ٢ ص ١١٥

العامة فإن العامة لا بدلها من تقليد علمائها عند النازلة تنزل بها ؛ لأنها لا تتبين موقع الحجة، ولا تصل بعدم الفهم إلى علم ذلك؛ لأن العلم درجات لا سبيل منها إلى أعلاها إلا بنيل أسفلها؛ وهذا هو الحائل بين العامة وبين طلب الحجة»(١).

ويقول أبن حزم: «نحن لم ننكر فتيا العلماء للمستفتين وإنها أنكرنا أن يؤخذ بها [بلا] (٢٠ برهان يعضدها ، ودون رد لها إلى نص القرآن والسنة لأن ذلك يوجب الأخذ بالخطأ ، وإذا كان في عصره عليه السلام من يفتي بالباطل فهم من بعد موته عليه السلام أكثر وأفشى ، فوجب بذلك ضرورة أن نتحفظ من فتيا كل مفت ما لم تنسند فتياه إلى القرآن والسنة والإجماع (٣٠) ؛

ويقول ابن القيم: « . . . إن العالم قد يزل ولا بد ، إذ ليس بمعصوم ، فلا يجوز قبول كل ما يقوله وينزل قوله منزلة قول المعصوم ، فهذا الذي ذمه كل عالم على وجه الأرض وحرموه وذموا أهله وهو أصل بلاء المقلدين وفتنتهم "(1).

ويقول الشوكاني: « المقلد . . . لا يكون مقلداً إلا إذا لم يسأل عن الدليل . أما إذا سأل عنه فليس بمقلد $^{(0)}$.

⁽۱) جامع بيان العلم وفضله ج ٢ ص ١١٤

⁽٢) (بلا) ساقطة في الأصل والسياق يقتضيها كما سبق التنبيه عليه . .

⁽٣) إحكام الأحكام ، ج ٦ ص ١٠٧٦

⁽٤) إعلام الموقعين ج ٢ ص ١٩٢.

⁽٥) القول المفيد ص ٢١ .

⁽٦) إيجاب بعض العلماء على العامي السؤال عن الدليل عند الاستفتاء فيه نظر ، وذلك لأمرين :

١-أن العامة عندما يستفتون عالماً ما، إنها يريدون معرفة حكم الله ورسوله صلى الله عليه وسلم وإن لم يصرحوا
 بذلك .

٧- أن العوام لا يستفيدون من ذكر الدليل ليعجزهم عن ألإحاطة به لا سبها عند المضابق كأن يتعارض دليلان تعارضاً بيناً ، ولذلك يقرر الإسام الشاطبي أن «فتاوي المجتهدين بالنسبة إلى العوام كالأدلة الشرعية بالنسبة إلى المعتهدين ». ويدلل على ذلك بقوله * إن وجود الأدلة بالنسبة إلى المقلدين وعدمها سواه ، إذ كانوا لا يستفيدون منها شيئاً فليس النظر في الأدلة والاستنباط من شأنهم ولا يجوز لهم ذلك البشة ، وقد قال تعالى (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون **

٣- أنه يجب ملاحظة أن مواقف هؤلاء العلماء إنها هي ردود أفعال المقلدين من متعصبة الفقهاء ولذلك كان في موقفهم شيئاً من المقابلة والله أعلم .

^{*} الموافقات ج ٤ ص ٢٦١ ، وينظر محمد سرور ، الحكم بغير ما أنزل الله ص ٤٣-٤٤

وهم عندما يذمون التقليد لا يطلبون من كل أحد أن يجتهد في فهم النصوص واستنباط الأحكام منها ، بل هم يعلمون أن المجتهدين طبقة من طبقات الأمة ، ولذلك جعلوا للمجتهدين شروطاً (۱). ولو كانوا يرون أن على كل أحد الاجتهاد لم يشترطوا هذه الشروط . فالنهي عن التقليد لا يلزم منه الأمر بالاجتهاد ، وعدم إلزام الناس بالاجتهاد مبنى على عدة اعتبارات أبرزها :

١ - عدم تساوي طباع الناس، إذ منها ما هو قابل للعلوم المهيئة لـ الاجتهاد،
 ومنها ما هو قاصر.

٢- أننا لو أمرنا الناس كلهم بالاجتهاد لأدى ذلك إلى فساد أحوال الدنيا، فيترك الزراع مزارعهم والصناع مصانعهم، وتبقى هذه الأعمال شاغرة لانشغال أهلها بالعمل للوصول إلى الاجتهاد، وهذا يفضي إلى فساد نظام الحياة، وفيه من الضرر والمشقة ما لا يخفى.

٣- أنه مهما علا كعب الإنسان في العلم فوصوله إلى درجة الاجتهاد في كل
 مسألة أمر متعذر لأسباب كثيرة .

وبالجملة فإن قضية التقليد بين طرفين:

- طرف يوجب التقليد للمذاهب.

- وطرف يوجب النظر والاجتهاد .

- والحق بينهما .

يقول شيخ الإسلام مقرراً هذا: « المسائل الفروعية من غالية المتكلمة والمتفقهة من يوجب النظر والاجتهاد فيها على كل أحد حتى العامة ، وهذا ضعيف ؛ لأنه لو كان طلب علمها واجباً على الأعيان فإنها يجب مع القدرة ، والقدرة على معرفتها من الأدلة المعضلة تتعذر أو تتعسر على أكثر العامة .

وبازائهم من أتباع المذاهب من يوجب التقليد فيها على جميع من بعد الأئمة : علمائهم وعوامهم . . والذي عليه جماهير الأمة أن الاجتهاد جانز في الجملة والتقليد جائز في الجملة لا يوجبون الاجتهاد على كل أحد ويحرمون التقليد ، ولا

⁽١) يطر في شروط المحتهد الرازي ، المحصول في علم الأصول في ٣ من ٣٠ من ٣٠ ما نقله الدهلوي في الاحتهاد والتقليد عن النغوي ص ٧ ، والشوذاني ، إرشاد الفحول من ٢٤٩ - ٢٥٣

يوجبون التقليد على كل أحد ويحرمون الاجتهاد ، وأن الاجتهاد جائز للقادر على الاجتهاد ، والتقليد جائز للقادر على الاجتهاد . وأما القادر على الاجتهاد فهل يجوز له التقليد؟ هذا فيه خلاف، والصحيح أنه يجوز حيث عجز عن الاجتهاد : إما لتكافؤ الأدلة ، وإما لضيق الوقت عن الاجتهاد ، وإما لعدم ظهور دليل له فإنه حيث عجز سقط عنه وجوب ما عجز عنه وانتقل إلى بدله وهو التقليد » (١)

* * * * * *

و ممن غلا في العصر الحديث في هذه القضية شكري مصطفى حيث يرى أن أفراد الجهاعة المسلمة يجب أن يكفروا جميعاً بالتقليذ وأن يجتهد كل واحد منهم ، إذ يقول في صفة الجهاعة المسلمة : «هي جماعة واحدة لها أمير واحد ، سندها كتاب الله والسنة ، يكفرون بالتقليد وكل مسلم فيها مجتهد ، لا مجال فيها للفرق والمذاهب والأحزاب بل كلها حول أميرها معتصمون بحبل الله "(٢).

ويقول في معرض رده على أهل السنة: « ورداً على قولهم إن الله لا يمكن أن يكلف هؤلاء الجاهلين بالإسلام نقول، إن الحقيقة أنهم ما كانوا جاهلين إلا لتركهم الإسلام وانشغالهم بالدنيا، وأنهم بعد أن أصبحوا جهلاء لا يعلمون فقد انخلعوا من الإسلام كلية، انشغلوا بالدنيا، وقلدوا أمورهم (أمر دينهم وأمر ربم) لغيرهم حتى يتفقهوا لهم في البنيا ثم قلدوهم "(").

ويقول: «المشكلة أن هؤلاء الناس افترضوا الواقع الذي يعيشون فيه واقعا إسلامياً وعليه بنوا آرائهم [كذا] وشطحاتهم . . . فوجدوا من المسلمين بزعمهم من لا يكاد يفقه حديثاً ولا يعرف عن الإسلام إلا الاسم فقالوا كيف يكلف هؤلاء من لا يكاد يفقه حديثاً ولا يعرف عن الإسلام إلا الاسم فقالوا كيف يكلف هؤلاء بالاجتهاد لمعرفة أحكام الإسلام . ويزول الإشكال بقولنا إن الأصل هو أن تحتج بالإسلام على الواقع الذي تعيش فيه فتين أن هؤلاء الناس ليسوا على أدنى صلة بالإسلام ، وأنهم من الأصل ليسوا مسلمين فلا عجب إذن جهلهم بالإسلام ، ولا داعي آن الذك أن يستدرك من لا عقل له على الله أن يكلف مثل هؤلاء بالإسلام ، الإسلام ، .

⁽۱) الفتاوي ح ۲۰ ص ۲۰۳ – ۲۰۴ .

⁽٢) الححيات ص ١٤.

⁽٣) الحجيات ص ١١ .

⁽٤) الححيات ص ١٢ .

ويستدل على أن في طاقة الناس كلهم الاجتهاد بعمومات أدلة فيقول: «لقد بينً الله أن الناس في طوقهم أن يتدبروا آيات الله (هذا بلاغٌ للناس ولينذروا به وليعلموا أنها هو إله واحد وليذكر أولو الألباب) (١١ وقوله: (أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً) (٢١)، وقوله: (أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها) (٣)، وقوله تعالى (أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت أباءهم الأولين) (٤) (١٠).

كما يورد بعض الحجج العقلية التي يمكن إجمالها فيما يلي :

ان كلام الله لا يحتاج إلى شرح وبيان. يقول شكري مصطفى: « هل يحتاج الله تبارك وتعلل إلى شارح بغير إذنه أم لا يحتاج ، فإن قالوا لا يحتاج فقد كفونا مؤونة الرد عليهم ، وإن قالوا يحتاج فقد أشركوا بالله العظيم ما لم ينزل به سلطاناً (١٠).

٢- أننا لا نعلم حسن نيات المفتين ولـذلك يجب عـدم الأخـذ بفتاواهم يقـول شكري مصطفى : « هذا كله لو سلمنا بحسن نيات هؤلاء ولكن ندع هذا أيضاً فهل تجزمون بحسن نياتهم على فرض أنهم علماء كبار ؟

فإن قالوا نجزم بحسن نياتهم فقدأعطوا أنفسهم ما يكون إلا لله تعالى ، وهو معرفة ما في الصدور وإن قالوا الله أعلم بهم وجب عليهم ترك هذا المصدر الذي يحتمل فيه سوء النية (٧٠).

٣- أن الفقهاء لا يحملون من العلم أكثر مما نحمل ، والفقيه فهمه خاص به ولسنا بحاجة إليه، ولو احتاج كلام الله إلى فقيه يفهمه لاحتاج الفقيه إلى من يفهم كلامه ، وهكذا لا تنتهي السلسلة مع العلم أن وسائل التعلم في عصرنا ميسرة أكثر من أى عصر مضى (^).

⁽١) سورة إبراهيم آية ٥٢ .

⁽٢) سورة النساء أية ٨٢

⁽٣) سورة محمد آية ٢٤ .

⁽١) سورة المؤمنون آية ٦٨ .

⁽٥) الححيات ص ١١.

⁽٦) الححيات ص ١١.

⁽۷)الححيات ص ۱۲

⁽٨) ينظر الحجبات ص ١٥.

الردعلي استدلالاتهم:

أو لا : إن العمومات التي استدل بها على أن في طاقة الناس أن يتدبروا آيات الله لا يصلح الاستدلال بها في هذا المقام ، لأنها وردت في تدبر آيات الله أي التفكر فيها و في معانيها ، فهي دعوة إلى النظر في نصوص القرآن والتفكر فيها ، والناس في اثر هذا التدبر مختلفون بحسب ما فتح الله عليهم وألهمهم، وبحسب ما وأثر هذا التدبر محتلفون بحسب ما فتح الله عليهم وألهمهم، وبحسب ما اكتسبوه من علوم تعين على فهم نصوص الكتاب، وليس في هذه الآيات دلالة على أن في قدرة الناس كلهم الاجتهاد في فهم نصوص الشارع ، وسأورد كلام شيخ المفسرين الإمام الطبري في بعض ما أورده شكري مصطفى من آيات مستدلاً بها : احقوله تعلى « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً » (أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله وجدوا فيه القرآن) أفلا يتدبر المبتون غير الذي تقول لهم يا محمد كتاب الله ، فيعلموا حجة القرآن) أفلا يتدبر المبتون غير الذي أتيتهم به من التنزيل من عند ربهم لاتساق معانيه ، وائتلاف أحكامه وتأييد بعضه بعضاً بالتصديق ، وشهادة بعضه لبعض بالتحقيق ، فإن ذلك لو كان من عند غير الله لاختلفت أحكامه ، وأبان بعضه عن فساد بعض » (أبان بعضه عن فساد بعض » (أبان بعضه عن فساد بعض » () ()

٢- قوله تعالى : « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها »(٣) يقول الطبري : «يقول تعالى ذكره أفلا يتدبر هؤلاء المنافقون مواعظ الله التي يعظهم بها في آي القرآن الذي أنزله على نبيه عليه الصلاة والسلام ، ويتفكرون في حجته التي بينها لهم في تنزيله ، فيعلموا بها خطأ ما هم عليه مقيمون »(٤).

⁽١) سورة الساء اية ٨٢.

⁽٢) جامع البيان ح ٥ ص ١٧٩ .

⁽٣) سورة محمد آية ٢٤.

⁽٤) حامع البيان ح ٢٦ ص ٥٧ .

"- قول تعالى: «أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين»(١) قال الطبري: «يقول تعالى ذكره: أفلم يتدبر هؤلاء المشركون تنزيل الله، وكلامه فيعلموا ما فيه من العبر، ويعرفوا حجج الله التي احتج بها عليهم فيه؟ (أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين؟) يقول أم جاءهم أمرٌ ما لم يأت مَنْ قبلَهم منْ أسلافهم فاستكبروا ذلك وأعرضوا »(٢).

ثانياً : قوله : هل يحتاج كلام الله إلى شارح أم لا . . . إلخ الشبهة .

يقال: نعم يحتاج كلام الله عز وجل إلى تفسير وشرح، وهذا واقع بإذنه سبحانه فلقد جعل الله عز وجل السنة بياناً للقرآن « وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نُزِّل إليهم » (٣) وليست مهمة العلماء مجرد الشرح للفظ فقط، بل النظر في النصوص التي يبدو من ظاهرها التعارض، ثم دفع هذا التعارض إما بالجمع بين الأدلة أو بالترجيح بينها، وكون القرآن في حاجة إلى تفسير وشرح وبيان مما لم يعلم فيه الخلاف بين علماء الأمة.

ثالثاً: قوله: إننا لا نجزم بحسن نيات هؤلاء العلماء يقال:

إن حسن نية العالم عند الفتوى هو الأصل ، والله سبحانه لم يتعبدنا بأن ننظر في النوايا ، لكونها غير مدركة للبشر ، بل العباد يحكمون بها ظهر لهم . يقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه : "إنّ ناساً كانوا يؤخذون بالوحي في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وإن الوحي قد انقطع ، وإنها نأخذكم الآن بها ظهر لنا من الله عليه وسلم ، فمن أظهر لنا خيراً أمنناه ، وقربناه وليس لنا من سريرته شيء ، الله يحاسبه في سريرته ، ومن أظهر لنا سوءاً لم نأمنه ولم نصدقه ، وإن قال إن سريرته حسنه "دنا.

والمسلم مطلوب منه أن يستفتي من يثق في دينه وعلمه لأنهما ظاهران وما سوى ذلك فإلى الله .

رابعاً : قوله: إن الفقهاء لا يحملون من العلم أكثر بما نحمل .

⁽١) سورة المؤمنون أية ٦٨

⁽٢) حامع البيان - ١٨ ص ٤١

⁽٣) سورة المحل أية ٤٤ .

⁽٤) سىق تحريجە ص ٣١٩.

يقال: إن تفاوت الناس في العلم أمر مقرر شرعاً ، وعقلاً ، وحساً ، فالله عز وجل يقول في القرآن الكريم: «قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون (١٠) ، ويقول معلماً نبيه عليه الصلاة والسلام «وقل رب زدني علماً (١٠) ويقول لمن لا علم له: « فأسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون (٢٠) ، ومايز بين الراسخين في العلم وغيرهم فخص الراسخين بمزيد الكهال في الاعتقاد إذ يقول : «لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بها أنزل إليك وما أنزل من قبلك والمقيمين الصلاة والمؤتون الزكاة والمؤمنون بالله واليوم الآخر أولئك سنؤتيهم أجراً عظيماً (٤٠) .

وبالعقل يعلم أن العلم لا يؤخذ دفعة واحدة ويصبح الإنسان عالماً ، وإنها العلم تراكمي ، فتتراكم العلوم والمعارف على مدى عمر الإنسان حتى يصبح عالماً ، وبهذا يكون الناس درجات منهم الجاهل ومنهم المتعلم ومنهم العالم .

والحسّ يشهد بهذا فإنك ترى إنساناً فتسأله عن مسألة فترى من جهله ما لا

وتسأل آخر فيجيبك بعلم ، ولا ينكر تفاوت الناس في العلم إلا مكابر وإن كان المقصود بنفي التفاوت بين الناس نفي تفاوت الفهم فهذا مردود أيضاً ، إذ أن للفهم أدوات كالعلم بلسان المتكلم ولغته ، والعلم به خذا الأحكام ، والتمرس على وسائل الاستنباط ، هذا فضلاً عن أن الفهم موهبة ربانية ، فيتفاوت الناس في الفهم تبعاً لذلك كله ، ولقد دعا الرسول صلى الله عليه وسلم لابن عباس بأن يفقهه الله في الدين فقال: «اللهم علمه الحكمة» وفي لفظ: «اللهم علمه الكتاب»(٥) وفي روايه «اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل»(١٦). والفقه هو الفهم ، ولو كان الناس كلهم على قدم المساواة في الفهم لما خص الرسول صلى الله عليه وسلم ابن عباس بهذا .

⁽١) سورة الزمر آية ٩ .

⁽٢) سورة طه آية ١١٤ .

 ⁽٣) سورة النحل آية ٤٣ .
 (٤) سورة النساء آية ١٦٢ .

⁽٥) رواه البغاري (٥/ ٣٤) كتاب المناقب : باب ذكر ابن عباس ، ومسلم(١٩٢٧/٤) في فضائل الصحابة : باب فضائل عبدالله بن عباس .

⁽٦) رواها أحمد (١/ ٢٦٤ و ٣١٤ و ٣٢٨ و ٣٣٥) .

الهبحث الخامس

التشديد على النـاس

لقد بُني هـذا الـدين على اليسر ورفع الحرج. وأدلـة ذلك غير منحصرة ، فاستقراء أدلة الشريعة قاض بأن الله جعل هذا الدين رحمةً للناس ، ويسرأ ، والرسول صلى الله عليه وسلم أصلُّ بعثته الرأفة والرحمة بالناس. ورفع الإصر والأغلال التي كانت واقعة بطائفة منهم. يقول تعالى: «لقد جاءكم رسولٌ من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم، (١) ، ويقول : «وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين»(٢)، ويقول عليه الصلاة والسلام: « إن الله لم يبعثني معنتاً ولا متعنتاً ولكن بعثني معلماً ميسراً » (٣)، ومن أبرز أوصافه عليه الصلاة والسلام أنه « يحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ، ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم "(١٤)، ولذلك كان عليه الصلاة والسلام يترك بعض الأفعال أو الأوامر ، خشية أن يشق على أمته ، ففي قصة صلاة التراويح لما صلى عليه الصلاة والسلام فصلى بصلاته ناس ثم صلى من القابلة فكثر الناس، ثم اجتمعوا من الليلة الثالثة أو الرابعة فلم يخرج إليهم ، فلما أصبح قال : « قد رأيت الـذي صنعتم فلم يمنعني من الخروج إليكم إلا أني خشيت أن تفرض عليكم ، وفي رواية فتعجزوا عنها»(°). وفي الحديث عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال:

⁽١) سورة التوبة آية ١٢٨.

⁽٢) سورة الأنساء آية ١٠٧ .

⁽٣) رواه مسلم (٢/ ١١١٣) كتاب الطلاق : باب في الايلاء واعتزال الناس، وأحمد (٣/ ٣٢٨) .

⁽٤) سورة الأعراف آية ١٥٧.

⁽٥) هذه القصة لها روايات كثيرة متعدده اقتصر على الرواية التي أوردتها في صلب البحث حيث رواها: البخاري (٢/٢) كتاب النهجيد ، باب تحريض النبي صلى الله عليه وسلم على صلاة الليل والنوافل من غير إيجاب ، ومسلم (١/ ٥٢٤) في صلاة المسافريين ، باب الترغيب في قيام رمضان وهو التروايح ، وأبو داود (١٣٧٣) ١٣٧٤) كتاب الصلاة باب في قيام شهر رمضان ، والنسائي (٢٣/٢) في قيام الليل باب قيام رمضان .

«لولا أن أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك »(١).

وكان النبي صلى الله عليه وسلم يأمر أصحابه بالتيسير على الناس، فقـد قال لمعـاذ بن جبل وأبي موسى الأشعـري لما بعثهما إلى اليمن: «يسرا ولا تعسرا وبشرا ولاتنفرا»(٢).

والإنسان له في ذاته أن يأخذ نفسه بالأشد من المشروع ، كأن يصلي صلاة طويلة ، ولكن ليس له أن يلزم الناس بهذا ، ولهذا كان الرسول صلى الله عليه وسلم أطول الناس صلاة إذا صلى لنفسه ، ولكنه يخفف صلاته إذا صلى بالناس مراعاة لأحوالهم . يقول أنس بن مالك في وصف صلاته عليه الصلاة والسلام : «كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أخف الناس صلاة في قام»(٣) . وكان عليه الصلاة والسلام يأمر أصحابه بالتخفيف . فقد صلى معاذ بن جبل رضي الله عنه ليلة بقومه فافتتح البقرة ، فانحرف رجل فسلم ثم صلى وحده وانصرف ، فقالوا له : أنافقت يا فلان ؟ فقال لا والله ، ولآتين رسول الله فلأخبرنه ، فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يا رسول الله إنا أصحاب نواضح نعمل بالنهار ، وإن معاذاً صلى معك العشاء ، ثم أتى فافتتح بسورة البقرة فأقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم على معاذ فقال : "يا معاذ أفتان أنت ، اقرأ بكذا واقرأ بكذا "، وفي رواية أنه قال «اقر والشمس وضحاها» . وفي رواية أنه قال «اقر والشمس وضحاها» .

 ⁽¹⁾ رواه البخاري (٢/ ٣٧٤ الفتح) في الجمعة بات السواك يتوم الجمعة ، ومسلم (٢٠٠١) كتاب تصهيره ، بات السواك ، وأبيو داود (٤٦) كتاب الطهارة ، بنات السواك ، والترمدي (٢٤) كتاب الطهارة ، بات من حاء في السواك ، والنسائي (١٣/١) كتاب الطهارة ، باب الرحصة في السواك بالعثى للصائم

⁽۲) سىق تحد يحه صـ ۵۷

⁽٣) رواه البخاري (١/ ١٨١) الحياعة بات الإيجاز في الصلاة وإكياها ، ومسلم (٣٤١) كنات الفسلامات بالأمر يتحقيف الصلاة في تفام، والترمدي (١٤٧) كتاب الصلاة ، بات ما حدة إذا أما أحدثم الناس فالحدث . والسبائي (٢/ ١٤) كتاب الإمامة ، بات ما على الإمنام من التحقيف ، والن ماحة (٩٨٥) (٢٥٠٤) لما من م قوماً فليحقف ، وأحمد (٣/ ٢٥٥)

⁽٤) رواه النختاري (١٧٩/١) كتاب الخياصة - باب إدا طول الإمام، دين بداحل حاجد فحداج فليس ، ومسام (١٥٩/١) كتاب الصلاة ، باب الأمر بتحقيف الصلاة في تدم، وأبد داه (١٩١) ديب الصلاة ، باب الأمر بتحقيف الصلاة ، وأبد داه (١٩١) ديب الصلاة ، وأبد (١٩٩٦) ديب الطفلاة ، والنسائي (٢/ ٩٩٠) كتاب الإمام باب حروج الرحل من صلاه الإبداء وإمام (٩٩٦) ديب الإقامة ، باب من أم قوماً فليحقف ، وأحد (٣١٩) ١٩٩٠، ٢٩٩ ، ٢١٩ ، ٢١٩)

وقوله « أفتان أنت يا معاذ » « أي منفرٌ عن الدين وصادعنه »(١).

وعن أبي مسعود الأنصاري قال : قال رجل: يا رسول الله إني لأتأخر عن الصلاة في الفجر مما يطيل بنا فلان فيها ، فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم ما رأيته غضب في موضع كان أشد غضباً منه يومئذ شم قال : «يا أيها الناس ، إن منكم منفرين فمن أم الناس فيلتجوز ، فإن خلف الضعيف والكبير وذا الحاحة (٢٠).

وقد صرح عليه الصلاة والسلام بالأمر بالتخفيف عن الناس ، وإطلاق حرية المرء في الأخذ بالأشد لنفسه ما لم يتجاوز الحدود الشرعية (٣)، فقال عليه الصلاة والسلام: «إذا صلى أحدكم بالناس فليخفف ، فإن فيهم الضعيف والسقيم والكبير، وإذا صلى أحدكم لنفسه فليطول ما شاء»(٤).

والتشديد على الناس لأ يدخل فيه إلزامهم بها شرع الله عز وجل ، بل هو إلزام الناس بغير ما شرع الله ، وهو قسيان :

١ - ما لم يُشرع أصلاً:

٢- ما شرع أصله ولكن الغلو واقع في صفته أو قدره ، وهذا تفصيل لهذين تفصلن:

أو لا : إلزام الناس بها لم يلزمهم به الله : لقد أكمل الله الدين ، وامتن على الأمة بهذا فقال : « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً »(٥). ولذلك فإن كل حكم مستحدث بعد الرسول صلى الله عليه وسلم لم تشهد له أدلة الشرع وقواعده العامة فهو مردود على صاحبه .

⁽١) النووي ، شرح صحيح مسلم ج ٤ ص ١٨٢ .

⁽٢) رواه البحاري (١/ ١٨٠) كتاب الجياعة بـُّاب من شكا إمامة إذ طول ، ومسلم (١/ ٣٤٣) كتباب الصلاة باب أمر الأنمة بتخفيف الصلاة في تمام .

⁽٣) سيأتي بيان الغلو بالتشديد على النفس في الفصل الآتي إن شاء الله .

⁽٤) رواه البخاري (١/ ١٨٠) كتاب صلاة الجهاعة، باب إذا صلى لنفسه فليطول مائساء، ومسلم (١/ ٤٣) كتاب الصلاة، باب أمر الأئمة بتخفيف الصلاة في تمام، والترمذي (٢٣٦) كتاب الصلاة باب ما جاء إذا أم أحدكم الناس فليخفف، وأبو داود (٧٩٧) كتاب الصلاة باب في تخفيف الصلاة، والنساتي (٢/ ٩٤) في الافتتاح: باب ما على الإمام من التخفيف، وأحد (٢/ ٢٥١، ٢٧١ و ٣٣٥ و ٣٣٥ و ٢٨٦ و ٢٥٠ و ٢٥٠).

⁽٥) سورة المائدة آية ٣.

يقول الرسول صلى الله عليه وسلم فيها روته عنه عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها : « من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد» (١)، وفي رواية « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد» (٢). ويقول الله عائباً على أهل الشرك اتخاذهم شركاء ألزموهم بها لم يلزمهم به الله، فشرعوا لهم ديناً لم يأذن به : « أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ، ولو لا كلمة الفصل لقضي بينهم وإن الظالمين لهم عذاب أليم » (٢).

ويقول أيضاً مبيناً حال النصارى في إلزامهم أنفسهم برهبانية لم يقوموا بها حق القيام: «وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رأفة ورحمة ورهباينة ابتدعوها ما كتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله فها رعوها حق رعايتها فآتينا الذين آمنوا منهم أجرهم وكثيرٌ منهم فاسقون »(٤).

قال ابن كثير : ﴿ وَهَذَا ذُمٌّ لَهُمْ مَنْ وَجَهَيْنَ :

أحدهما: الابتداع في دين الله ما لم يأمر به.

والثاني: في عدم قيامهم بهاالتزموه مما زعموا أنه قربة تقربهم إلى الله عز وجل $^{(o)}$. وهذا الدين الذي أتسم الله به النعمة ، ورضيه للأمة جعل الله تكاليفه كلهسا داخلة تحت وسع العباد وطاقتهم ، يقول تعالى : « لا يكلف الله نفساً إلا وسعها $^{(1)}$ ، ويقول في معرض ذكر أعهال المؤمنين : « الذين هم من خشية ربهم مشفقون ، والذين هم بآيات ربهم يؤمنون ، والذين هم

⁽۱)سبق تحریجه ص ۳۱۹.

⁽٢) ذكرها البخاري تعليقاً (٣/ ٩١) ، كتاب البوع باب البحش ومن قال لا يجوز ذلك البيع ، وينظر بعدير المعدير ح ٣- ص ٣٩٦ - ٣٩٨ ورواهـا مسلم (٣/ ١٣٤٤) كتباب الأقصيبة بناب نقص الأحك، أنساضه ، الاعدادات الأمور

⁽٣) سورة الشوري أية ٢١ .

⁽٤) سورة الحديد آية ٧٧ .

⁽٥) تفسير ابن کثير ح ٤ ص ٣١٥ .

⁽٦) سورة القرة أية ٢٨٦

بربهم لا يشركون ، والذين يؤتون ما آتوا وقلوبهم وجلة أنهم إلى ربهم راجعون أولئك يسارعون في الخيرات ، وهم لها سابقون ، ولا نكلف نفساً إلا وسعها الالله قال الطبري في تفسير هذه الآية : « يقول تعالى ذكره ولا نكلف نفساً إلا ما يسعها ويصلح لها من العبادة ، ولذلك كلفناها ما كلفناها من معرفة وحدانية الله وشرعنا لها ما شرعنا من الشرائع الله وشرعنا لها ما شرعنا من الشرائع الله وشرعنا

ويقول الشاطبي: «ثبت في الأصول أن شرط التكليف أو سببه القدرة على المكلف به ، فها لا قدرة للمكلف عليه لا يصح به التكليف شرعاً »(٣). وبناءً على هذا كله فلا يصح من أحد كائنا ماكان إلزام أحد بدين لم يلزمه به الله عز وجل ، فإن في هذا التكليف كلفة ومشقة صائرة بالكلف إلى انقطاع كها هو حال النصارى. ولقد وقع هذا في الحياة المعاصرة فألزمت جماعة التكفير الناس بهالم يلزمهم به الله ، ألزموهم بالانتهاء إلى جماعتهم وجعلوا ذلك من أوجب واجبات الدين ، وجعلوا تاركه من الكفرة أبالله عز وجل ، كها ألزموا الناس بالاجتهاد لمعرفة أحكام الشريعة مع أن الله لم يكلف الناس بهذا ، وهذا كله غلو في الدين لم يأذن به الله ، ولما كنت قد بينت هذين المظهرين للغلو أكتفي بهاسبق عن التكوار (١٤).

ثمانياً: التشديد على الناس بالمساواة بين الأحكام المتفاوتة: إن الأحكام الشرعية تتفاضل فمنها: ما هو واجب ومنها ما هو مندوب، والواجب يتفاضل، فليس الإيهان بالله ورسوله الذي هو أول الواجبات، كالنفقة على الأهل والولد. قال شيخ الإسلام ابن تيمية: « ذهب جمهور الفقهاء إلى تفاضل أنواع الإيجاب والتحريم، وقالوا: إن إيجاب أحد الفعلين قد يكون أبلغ من إيجاب الآخر، وتحريمه أشد من تحريم الآخر، قهذا أعظم إيجاباً وهذا أعظم تحريماً "(٥).

⁽١) سورة المؤمنون آية ٥٧ - ٦٣ .

⁽٢) جامع البيان ح ١٨ ص ٣٥ .

⁽۳) الموافقات ج ۲ ص ۱۰۷ ،

⁽٤) سيأتي مزيد بيان لمعض مظاهر الغلو بالتشديد على النفس وعلى الآخرين في الفصل الآتي .

⁽٥) العتاوي ج ١٧ ص ٥٩ .

وإن من التشديد على الناس محاسبتهم بالأعمال كلها على قدم المساواة ، فالفعل المندوب كالواجب ، وجعل كلها متساوية . ويوضح هذا التوجه في الحياة المعاصرة ما قاله ماهر بكري في كتاب الهجرة « إن كلمة عاصى هو اسم من أسماء الكافر تساوى كلمة كافر تماماً»(١).

والتكفير بالمعصية هو من باب المساواة بين الأحكام المختلفة إذ جعلوا مخالفة الأمر مكفرة أياً ما كانت .

(١) كتاب الهجرة ص ٧٢

الفصل الرابع

مجالات الغلو العملية والسلوكية

المبحث الأول

الغلو في السلوك الفردي

المطلب الأول التشديد على النفس

لقد وضع الشارع الشريعة في الأصل على مقتضى قدرة الإنسان ووسعه ، وجعل للمشقات العارضة رخصا تخففها رحمة بعباده وتيسيراً عليهم ، كما نهى أن يغلو الإنسان فيشدد على نفسه فقال عز وجل: «قل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواءالسيل»(١)

كها حذر رسوله صلى الله عليه وسلم من مشابهة أهل الكتاب ، فقد سأل رجل " النبي صلى الله عليه وسلم فقال : إن من الطعام طعاماً أتحرج منه فقال : « V يختلجن في نفسك شيشاً ضارعت فيه النصرانية V والمعنى « V يسدخل في قلبك ضيق وحرج V والمحنى على الحنيفية السهلة ، فإذا شككت وشددت على نفسك بمثل هذا شابهت فيه الرهبانية V.

كها نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن التشديد على النفس فقال فيها رواه أنس بن مالك: « لا تشددوا على أنفسكم في شدد عليكم ، فإن قوماً شددوا على أنفسهم فشدد الله عليهم ، فتلك بقاياهم في الصوامع والديارات ، رهبانية ابتدعوها ، ما كتبناها عليهم »(1).

والأحاديث الناهيـة عن التشديدُ على النفس ، والتي فيهـا معالجة لما وقع منه في

⁽¹⁾ سورة المائدة آية رقم ٧٧

 ⁽٢) رواه أو داود (٣٧٨٤) كتاب الأطعمة: باب في كراهية التقذر للطعام، وأحمد (٢٢٦/٥) من حديث قبيصة من هلم عن أبيه رضي الله عنه .

⁽٣) أبو الطيب الأبادي ، عون المعبود ، ج ٣ ص ٤١٣ الطبعة الهندية .

⁽٤) سىق تحريجه ص ٣٣ .

عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كثيرة (١٠ وهذه النصوص يمكن أن يتبين منها المعيار الذي يحكم من خلاله على العمل بأنه تشديد على النفس وهذا ما سأبينه فيها يلى :

إن التشديد على النفس هو كل عمل أدى إلى مشقة وعنت بالإنسان "والتشديد تارة يكون باتخاذ ما ليس بواجب ولا مستحب بمنزلة الواجب أو المستحب في العبادات ، وتارة باتخاذ ما ليس بمحرم ولا مكروه بمنزلة المحرم والمكروه في الطيبات "٢٦ ولمًا كان للأمر علاقة قوية بالمشقة فليعلم أن المشقة نوعان هما :

١ - المشقة المعتادة:

وهذه لا يخلو منها عمل ديني ولا دنيوي ، فالمطلوبات الشرعية كلها فيها كلفة ، وهذه الكلفة متفاوتة في المقدار ، فالكلفة في صلاة الفجر ليست مثل الكلفة في صلاة الظهر ، ونفس تسمية المطلوبات الشرعية تكليفاً مشعر بوجود الكلفة ، ولكنها كلفة معتادة ، وإنها سميت مشقة تجوزاً ، كها أنها ليست من مقصود الشارع ، فلم يقصدها لذاتها بل من جهة ما في العمل نفسه من المصالح العائدة على المكلف في دنياه وأخراه .

كما أن في الأعمال الدنيوية كلفة ومشقة فكسب المعاش فيه كلفة ، ولكنه واقع تحت قدرة الإنسان - في الجملة - فهو ممكن معتاد ، بل إن أهل العقول يعدون المنقطع عن كسب المعاش بحجة المشقة كسلاناً ويذمونه بذلك .

والمقصود أن هذا النوع من المشقة ليس مانعاً من التكليف ، لأن أحوال الإنسان كلها كلفة في هذه البدار ، ولكن الله جعل ليه قيدرة بحيث تكون الأحوال والتصرفات تحت قهره ، لا أن يكون هو تحت قهرها ، وكذلك التكاليف".

⁽١) سنق إيراد بعض هذه الأحاديث في ص ٧٧ م كم سبأن إبراد بعمها في طباب هذا المطلب

⁽٢) شيح الإسلام ، اقتصاء الصراط المستقيم - ١ ص ٢٩٣

⁽٣) ببطر الشاطعي ، الموافقات ح ٢ ص ١١٩ - ١٢٥

٢- المشقة غير المعتادة:

وهذه المشقة لو أردنا ضبطها في ضوء النصوص الشرعية ، ننظر إلى العمل وما يؤدي إليه ، فإن أدى الاستمرار عليه إلى انقطاع عنه أو عن بعضه أو أدى إلى وقوع خلل في صاحبه فهو مشقة غير معتادة . وهذا تفصيل لهذين القسمين :

الأول - الانقطاع عن العمل:

ويتحقق الانقطاع عن العمل بأحد أمرين:

أ- السآمة والملل ثم العجز :

وقد عبرت عنه النصوص أحياناً بتبغيض العبادة أو الملل أو العجز ونحو ذلك وإلى هذه المعاني أشارت النصوص الآتية :

١- عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل عليها وعندها امرأة قال: «من هذه؟ » قالت: فلانة ، تذكر من صلاتها ، قال «مه ، عليكم بها تطيقون فوالله لا يمل الله حتى تملوا »، وكان أحب الدين إليه ما دام عليه صاحبه (١).

٢- عن عائشة رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «إن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق، ولا تبغضوا إلى أنفسكم عبادة الله، فإن المنبت لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى »(٢).

٣- ما ورد في قصة عبدالله بن عمرو رضي الله عنها من قوله بعدما كبر: «يا ليتني قبلت رخصة النبي صلى الله عليه وسلم » (٣). قال النووي: « ومعناه أنه

⁽۱) سبق تخريحه ص ۷۹ .

⁽٣) سېق تخريجه ص ٧٩ ..

كبر وعجز عن المحافظة على ما التزمه ، ووظفه على نفسه عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فشق عليه فعله لعجزه ، ولم يعجبه أن يتركه لالتزامه له ، فتمنى لو قبل بالرخصة فأخذ بالأخف »(١).

٤- عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أمرهم أمرهم من الأعمال ما يطيقون. فقالوا: إنا لسنا كهيئتك يا رسول الله، إن الله قد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر، فيغضب حتى يعرف الغضب في وجهه ثم يقول: «إن أتقاكم وأعلمكم بالله أنا »(٢).

والمعنى أنه كان إذا أمرهم أمرهم بهايسهل عليهم ولا يشق خشية أن يعجزوا عن المداومة، وعمل هو بنظير ما أمرهم به ، طلبوا منه التكليف بها يشق لاعتقادهم أنهم في حاجة إلى المبالغة في العمل لرفع الدرجات فيغضب، لأن حصول الدرجات لا يوجب التقصير في العمل ، بل يوجب الازدياد وإنها أمرهم بالأخف ليداومو اعليه (٢).

ب- الانقطاع بسبب تزاحم الحقوق:

فالمكلف مطالب بتكاليف وأعمال شرعية لا بدله منها يقوم فيها بحقوق الله عز وجل وبحقوق عباده ، فإذا أوغل في عمل شاق فربهاقطعه عن غيره. وقـد وقع هذا لبعض صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم .

فعن أبي جحيفة (^{؛)} عن أبيـه رضي اللـه عنه قـال : آخي النبي صلى اللـه عليــه

⁽١) نقلاً عن ابن حجر ، فتح الباري ج ٤ ص ٢٢٠ .

⁽۲) ستی تحریحه ص ۷۷ .

⁽٣) ينظر ابن حجر ، فتح الباريج ١ ص ٧١ ، ويبطر بتوسع الشاطبي، الموافقات ح ٢ ص ١٣٦ – ١٣٨

 ⁽٤) هو وهب بن عبدالله السوائي ، صات السي صلى الله عليه وسلم قبل أن يبلغ الحلم سياه على «هب الحير نوقي سنة ٧٤هـ. ينظر سير أعلام السلام ح ٣ ص ٢٠٠٢ ، وتهديب النهديب ح ١١ ص ١٦٤.

وسلم بين سلمان ((')وأبي الدرداء (٢') فرار سلمان أبا الدرداء فرأى أم الدرداء (٢) متبذلة، فقال لها: ما شأنك ؟ قالت أخوك أبو الدرداء ليس له حاجة في الدنيا . فجاء أبو الدرداء فصنع له طعاماً فقال له: كل ، قال: فإني صائم ، قال: ما أنا بآكل حتى تأكل ، قال: فأكل ، فلم كان الليلُ ذهب أبو الدرداء يقوم ، قال: نم، فنام ، ثم ذهب يقوم ، فقال: نم . فلما كان من آخر الليل ، قال سلمان: قُم الآن ، فصليا فقال له سلمان: إنّ لربك عليك حقا ، ولنفسك عليك حقا ، ولأهلك عليك حقا ، ولله عليه وسلم فذكر ذلك له فقال له النبي صلى الله عليه وسلم : «صدق سلمان» (١٤) .

قال الحافظ: « وفيه جواز النهي عن المستحبات ، إذا خشي أن ذلك يفضي إلى السآمة والملل ، وتفويت الحقوق المطلوبة الواجبة أو المندوبة الراجح فعلها على فعل المستحب المذكور $^{(0)}$.

⁽١) سلمان الفارسي ، صحبابي ، من مقدمي الصحابة ، عمر طويلاً قصة إسلامه طويلة عجيبة حيث تنقل من المجوسية إلى النصرانية ثم إلى الإسلام ، ولي إمارة المدائن وكان متواضعاً يتصدق بعطائه وتوفي بالمدائن سنة ٣٦ هـ . ينظر سير أعلام النبلاء ج ١ ص ٥٠٥ ، والإصابة ج ٤ ص ٣٢٣ الأعلام ج ٣ ص ١١٢٠ .

⁽٢) هو عويمر بن مالك بن قبس بن أمية الأنصاري الخزرجي أبو الدرداء ، صحابي كان تاجراً قبل البعثة في المدينة ، ثم انقطع للعبادة ، ولي القضاء بدمشق، وهو أحد الذين جموا القرآن حفظاً مات بالشام صنة ٣٣هـ وله ١٧٩ حديث. ينظر سير أعلام النبلاء ح ٢ ص ٣٣٥ ، والإصابة ج ٧ ص ١٨٢ ، الأعلام ج ٥ ص ٩٨ .

 ⁽٣) هي خيرة بنت أبي خدرد صحابية تعرف بأم الدرداء حفظت عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن زوجها، وروى عنها جمع من النابعين توفيت بالشام نحو عام ٣٠٠. ينظر الأعلام ج ٢ ص ٣٣٨.

⁽٤) رواه المخاري (٤/ ٤٩) كتاب الصوم ، باب من أقسم على أخيه ليفطـو في النطوع ولم ير عليه قضاء [ذا كان أوفق مه، والترمذي (٢٤١٣) كتاب الزهد باب ٦٣ .

⁽٥) فتح الباري ج ٤ ص ٢١٢ ، وينظر الشاطبي ، الموافقات ج ٢ ص ١٤٣ - ١٤٦ .

وقوع الخلل :

فالعمل متى ما كان مؤديا إلى خلل في العامل ــ نفسي أو بدني ـ بأن يعذب الإنسان نفسه أو يمنعها عن لوازم الحياة تدينا وتعبداً فإنه من المشقة على النفس عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال : «جاء ثلاثة رهط إلى بيوت أزواج النبي صلى الله عليه وسلم يسألون عن عبادته ، فلما أخبروا كأنهم تقالوها ، فقالوا : أين نحن من النبي صلى الله عليه وسلم قد غُفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر ، قال أحدهم أما أنا فأصلي الليل أبداً ، وقال آخر أنا أصوم الدهر ولا أفطر ، وقال آخر : أنا أعتزل النساء فلا أتزوج أبدا ، فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : «إنى لأخشاكم لله وأتقاكم له ولكني أصوم وأفطر وأتزوج النساء ، فمن رغب عن سنتي فليس مني "(١).

فالنبي صلى الله عليه وسلم استنكر عليهم هذا الفعل ، لأنه تحريم للطببات المدفوع إليها البشر بالغرائز الطبيعية ، وفي منع الإنسان نفسه عنها إيقاع خلل بنفسه كها قال ابن عباس رضي الله عنهها : «بينها كان النبي صلى الله عليه وسلم يخطب إذا هو برجل قائم ، فسأل عنه فقالوا : أبو إسرائيل نذر أن يقوم في الشمس ولا يقعد ولا يستظل ولا يتكلم ، ويصوم فقال النبي صلى الله عليه وسلم : «مروه فليتكلم وليستظل وليقعد وليتم صومه »(٢).

قال الحافظ: «وفيه أن كل شيء يتأذى به الإنسان ولو مآلاً مما لم يرد بمشر وعيته كتاب أو سنة كالمشي حافياً والجلوس في الشمس ليس من طاعة الله ، فلا ينعقد به النذر» (٣). وقال شيخ الإسلام: «أما مجرد تعذيب النفس والبدن من

⁽۱) سىق نخرىچە جەر ۷۷

⁽۲) سىق تخريجە ص ۷۸.

⁽٣) فتح الباري ح ١١ ص ٥٩٠ .

غير منفعه راجحة فليس هذا مشروعاً لنا ، بل أمرنا الله بها ينفعنا ونهانا عها يضرنا» (١٠). وحاصل هذين القسمين أن العمل يكون تشديداً على النفس متى ما أوقع خللاً في الإنسان ، أو أدى إلى انقطاع عن أعمال شرعية إما بسبب السآمة والملل ، أو بسبب تزاحم الحقوق. وبعد عرض هذا المعيار هناك عدة مسائل مهمة لا بد من بيانها وهي:

المسألة الأولى :

إن دخول المشقة على الإنسان ليس أمراً منضبطاً ، بل هو أمر إضافي يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال ، ولذلك نقول: إن الحكم فيها داثر مع العلة وهي الانقطاع أو إيقاع الخلل - وجوداً وعدماً فإذا وجد شيء من هذه العلل كان العمل تشديداً على النفس (٢) ؛ ذلك أن الناس على ضربين هما :

الضرب الأول: أناس يحصل لهم بسبب إدخالهم أنفسهم في العمل مشقة تؤثر عليهم فتوجد العلة في حقهم. فهؤلاء دخولهم في العمل يعد غلواً وتشديداً على النفس، ولذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم للمُرأة التي تذكر من صلاتها: « مه عليكم بها تطيقون فوالله لا يمل الله حتى تملوا »(٣). ونهى أبها إسرائيل عما فعل (٤)، كما نهى عبدالله بن عمرو عما يفعله من صيام الدهر حتى أنه كما كبرت به السن قال: « ليتني قبلت رخصة رسول الله صلى الله عليه وسلم »(٥) مع أنه رضي الله عنه «مع عجزه و تمنيه الأخذ بالرخصة لم يترك العمل بها التزمه بل صار

⁽۱) الفتاوي ح ۲۲ ص ۳۱۶ .

⁽٢) ينظر الشاطي، الموافقات ج ٢ ص ١٣٨ .

⁽۳) سن تخریجه ص ۷۹ .

⁽٤) ستق تخريج القصة ص ٧٨.

⁽٥) سىق تحريجە ص ٧٩.

يتعاطى فيه نوع تخفيف» (١) كما في رواية «وكان عبدالله حين ضعف وكبر يصوم تلك الأيام كذلك يصل بعضها إلى بعض ، ثم يفطر بعدد تلك الأيام فيقوى بذلك (١) وقد صرح عبدالله بن عمرو رضي الله عنه أنه شدد على نفسه فقال: «فشددت فشدد الله علي» (٣).

الضرب الثاني:

من لا يدخل عليهم بسبب تلك الأعمال ملل ولا كسل لوازع هو أشد من المشقة، أو حاد يسهل به الصعب، فصارت تلك المشقة في حقهم غير مشقة، فلم يقع لهم شيء من العلل التي تجعل العمل غلواً، بل وفقو اللجمع بين الحقوق وصاروا أكثر أعمالاً، فيسعهم من الأعمال الشرعية المتعلقة بالقلوب والجوارح ما يستعظمه غيرهم فهؤلاء لا يعد عملهم غلواً.

وإلى هذا يشير النبي صلى الله عليه وسلم في خبره عن صيام داود عليه السلام إذ يقول: "إنه كان يصوم يوماً ويفطر يوماً، ولا يفر إذا لاقى "(٤). تنبيها إلى أنه لم يضعفه الصيام على لقاء العدو، فيفر ويترك الجهاد في مواطن تأكده بسبب ضعفه(٥).

⁽١) ابن حجر ، فتح البناري ج ٤ ص ٣٢٠ ، وينظر فتح الباري أيضاً ج ٤ ص ٢١٨ ، وينظر الشناضي ، الموافقات ج٢ ص ١٣٨ .

 ⁽۲) ذكرها الحافظ ابن حجر منسوبة إلى ابن خزيمة من طريق حصين عن محاهد وقد وحدت هذا الحديث في صحيح
 ابن خزيمة (۳/ ۹۹۳) و لم أجد هذه اللفظة فيه .

⁽٣) سېق تخريجه ص ٥٧ .

⁽٤) رواه البخياري (٥٤/٥) بيات صنوم داود، وفي التهجيد (٦٣/٢) باب من بياء عبد أسبحيد، ٥٠ الأسده، (١٩٤/٤): باب قول الله تعالى: (و آتيا داود زسورا) ومسلم (١٦٥/٣) بناب الصوء باب النهى عن صوء الدهر لمن تضرر بيه أو فوت به حقال . . . والنسبائي (٢٠٩/٤ و ٢٠٥) كناب الصوء باب صدء به ما وفظ يوم . . . وباب صوم عشرة أيام من الشهر

⁽٥) ينظر الشاطبي ،الاعتصام ج ١ ص ٣٠١

قال الإمام الطبري: « فأخبر صلى الله عليه وسلم أن فضل صوم داود نبي الله صلى الله عليه وسلم على غيره ، إنهاكان من أجل أنه كان مع صومه ذلك لا يضعف عن القيام من الأعمال التي هي أفضل من الصوم ، وذلك ثبوته لحرب أعداء الله عند التقاء الزحوف وتركه الفرار منهم هنالك والهرب.

فإذا كان صلى الله عليه وسلم إنهاقضى لصوم داود بالفضل على غيره من معاني الصوم النفل لما ذكرنا من السبب، فكل من كان صومه لا يورث ضعفاً عن أداء فرائض الله تعالى، وعما هو أفضل من صومه ذلك من نفل الأعمال في حال من أحوال عمره وهو صحيح، فغير مكروه له صومه ذلك.

وكل من أضعف صومه النفل عن أداء شيء من فرائض الله عز وجل ، فغير جائز له أن يصوم صومه ذلك، بل هو محظور عليه ، وهو بصومه ذلك حرج ". فإن لم يكن يضعفه صومه ذلك عن أداء شيء من فرائض الله ، وكان يضعفه عها هو أفضل منه من نفل الأعمال ، فإن صومه ذلك له مكروه غير محبوب وإن لم نُوثِمه ، للذي وصفنا من تركه ما اختار رسول الله صلى الله عليه وسلم لأمته من ذلك على غيره "(1).

ويشعر بهذا ما ورد عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها في صيام رسول الله صلى الله عليه وسلم: «كان يصوم حتى نقول قد صام قد صام ، ويفطر حتى نقول قد أفطر قد أفطر ، وما رأيته صام شهراً كاملاً منذ قدم المدينة إلا أن يكون رمضان (۲). قال الإمام الشاطبي: «فتأملوا وجه اعتبار النشاط والفراغ في الحقوق المتعلقة ، أو القوة في الأعمال (۲)

⁽¹⁾ تهذيب الآثار ، السفر الأول ، مسئد عمر بن الخطاب رضي الله عنه ص ٣٢٣.

⁽٢) رواه المخاري (٦/ ١٧٧) كتباب الصدوم ، بساب ما يذكر من صدوم النبي صلى اللسه عليه وسلم ، ومسلم (٢) واده (١٩٧/ كتباب الصوم، بباب صيام النبي صلى الله عليه وسلم فسي غير ومضسان، والترمذي (٧٦٨) في الصوم، باب ما جاء في سرد الصوم، والنساني (٤/ ١٩٩) في الصوم باب صوم النبي صلى الله عليه وسلم . (٣) الاعتصام ج ١ ص ٣١١ .

وقد ذكر عن كثير من الصحابة فمن بعدهم من التابعين شيء من إتيان الأعمال التي لا يطيقها إلا الأفراد « ولم يكونوا بذلك مخالفين للسنة ، بل كانوا معدودين في السابقين جعلنا الله منهم ، وذلك لأن العلة التي لأجلها نهي عن العمل الشاق مفقودة في حقهم ، فلم ينتهض النهي في حقهم »(١).

المسألة الثانية:

أن التشديد على النفس ليس كله على درجة واحدة في الحكم بل يختلف ، فعلى سبيل المثال الانقطاع بسبب تزاحم الحقوق ؛ إن كان انقطاعاً عن الصلاة ونحوها فهو أشد من الانقطاع عن حقوق الزوجة ونحوها . يقول شيخ الإسلام مقرراً هذا: «متى كانت العبادة توجب له ضرراً يمنعه من فعل واجب أنفع له منها كانت عرمة مثل أن يصوم صوماً يضعفه عن الكسب الواجب. أو يمنعه من العقل أو الفهم الواجب ، أو يمنعه عن الجهاد الواجب ، وكذلك إذا كانت توقعه في محل محرم لا يقاوم مفسدته مصلحتها ، مثل أن يخرج ما له كله ثم يستشرف إلى أموال الناس ويسألهم وأما إن أضعفته على هو أصلح منها وأوقعته في مكروهات فإنها مكروهه "(۲).

المسألة الثالثة:

هل للمكلف أن يقصد المشقة طلباً للأجر؟

إن المكلف ليس له أن يقصد المشقة في العمل نظراً إلى عظم أجرها ، ولكن له أن يقصد العمل الذي يعظم أجره لعظم مشقتمه ، فالقصد معتبرٌ هنا لأن الأعمال

⁽۱) الشاطني و الموافقات ج ۲ ص ۱۶۱ و و يبطر الموصوع تنوسع في انوافعات ج ۲ ص ۱۳۹ - ۱۶۳ و لا منصدم - ح 1 ص ۲۰۸ - ۳۱۳

⁽۲) الفتاوي ح ۲۵ ص ۲۷۲ ۲۷۳

بالنيات، ففي الحديث: «إنها الأعمال بالنية وإنها لكل امرى عما نوى »(١) ، فلا يصلح من الأعمال إلا ما وافق قصد الشارع ، فإذا كان قصد المكلف إيقاع المشقة فقد خالف قصد الشارع. وكل قصد يخالف قصد الشارع فهو باطل(٢). والمشقة ليست مناط الأجر فالثواب إنها يأتي من كون المشقة ملازمة للمطلوب الشرعي ، أو واقعة في طريقه ، لا أنها مقصودة بذاتها ، ويدل على هذا عدة أمور:

١ - ما ثبت بالاستقراء القطعي من نصوص الشرع أن الحرج مرفوع ، وأن التيسر والتخفيف هما سمة هذه الملة (٣).

٢- ما جاء في النصوص من نهي لبعض المكلفين عن قصدهم المشقة ظنا منهم أن فيها الأجر والثواب مع بيان نخالفة هذا لسنة المصطفى صلى الله عليه وسلم ، وأن فعلهم هذا تعذيب وشقاء لا يصنع الله به شيئاً ، من ذلك :

أ- حديث الرهط الثلاثة، حيث قال لهم النبي صلى الله عليه وسلم: « أأنتم الذين قلتم كذا وكذا؟ أما والله إني لأخشاكم لله ، وأتقاكم له ، لكني أصوم وأفطر وأصلي وأرقد وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني "(٤).

ب- عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً يهادى بين ابنيه ، فقال : « ما بال هذا ؟ » قالوا: نذر أن يمشي ، قال : « إن

 ⁽١) رواه البخاري (٢/١) كتاب الوحي: باب كيف كمان بعده الوحي وفي الإيهان والنكاح والهجرة وغيرها من
 المواضع. ومسلم (٣/ ١٥١٥) الإمارة: باب قوله صلى الله عليه وسلم تعالى إنها الأعمال بالنية . . . وابن
 ماجد (٤٢٢٧) في الزهد باب النية ، وأحمد (١/ ٢٥ و ٣٤) والطيالسي (٦) والبيهقي ((٧١٤/٢) (٢٩٤/١)).

⁽٢) ينظر الشاطبي ، الموافقات ج ٢ ص ١٣٨ - ١٢٩ .

⁽٣) ينظر الشاطسي ، الموافقات ج ٢ ص ١٣٣ و د/صالح بن حميد رفع الحرج في الشريعة ص ٣٥٢ .

⁽٤) سېق تخريجه ص ٧٧ .

الله عن تعذيب هذا نفسه لغني. وأمره أن يركب »(١).

ج-عن عقبة بن عامر (٢) قال: نذرت أختي أن تمشي إلى بيت الله الحرام حافية ،
 فأمر تني أن استفتي لها رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستفتيته ، فقال: «لتمش ولتركب (٣).

د - حديث أبي إسرائيل السابق ذكره (٤).

فهذه الأحاديث وأمثالها واضحة الدلالة في أن القصد إلى المشقة ليس من الدين في شيء ، بل هو تعذيب وشقاء مناف لسياحة الدين ويسره (٥). يقول الإمام العز بن عبدالسلام (٢٠): « لا يصح التقرب بالمشاق ، لأن القرب كلها تعظيم للرب سبحانه وتعالى وليس عين المشاق تعظيم ولا توقراً »(٧).

⁽١) رواه البخباري (٦/ ١٧٧) في الأبيان والنذور باب النذر فيها لا يملك وفي معصية ، ومسلم (٣/ ١٢٦٤) في النذور، باب من تنذر أن يمشي إلى الكعبة، وأبو داود (٣٠٠١) في الأبيان والنذور ساس مر رأى عليه كعارة إد، كنان في معصية، والترمذي (١٣٥٣) كتاب النذور والأبيان بناب منا جاء فيمن يحلف سالشي، ولا يستطيع ، والنسائي (٧/ ٣٠) كتاب الأبيان والنذر، باب ما الواجب على من أوجب على نفسه مدراً فعجر عه

 ⁽۲) عقبة بن عامسر، صحابي حضر فتح مصر مع عصرو بن العاص وولي مصر سنة ٤٤هـ وولي عبرو البحر توقي بمصر عام ٥٨ هـ، ينظر سير أعلام النبلاء ح٢ ص ٤٦٧ و الأعلام ج٤ ص ٣٤٠

⁽٣) رواه البخساري (٣/ ٢٥) كتساب الحج : بأب مسس نذر المشي إلى الكعبـــة، ومسلم (٣/ ١٣٦٤) كناب النده ر : باب من نذر أن يمش إلى الكعبة .

وأبو داود (٣٢٩٣) كتاب الأبيان والنذور: باب من رأى عليه كمارة إد كان في معصية

والترمذي (١٥٤٤) كتاب البذور والأيهان : باب ١٦

والنسائي (٧/ ١٩) كتاب الأيهان والنذور : باب من نذر أن يمشي إلى سِت الله تعالى (٤) سبق تخريجه ص ٨٨ .

⁽٥) ينظر د/ صالح بن حميد رفع الحرج ص ٣٥٣ . ٣٥٣ .

⁽٢) هنو الإمام عبدالعنزيز بين عدالسيلام ، الملقب بسلطنان العلياء ، فقيه شنافعي ، وأب، وأند و دمشي . بغسداد، وعساد إلى دمشيق ، فتولسي الحطناة و التدريس كنيان قوائر وأراد منه ما افتال مع السلاطين مؤثرة ولي للسلطنان صلاح الدين من يوسف القضاء والخطيئة في مصد ثبا اعتراز وأراد منه الدمية أنداء مشهه منها قواعد الأحكام توفي سنة ١٦٠ . يبطر السيكي ، طبقات الشافعية ح ٥ - ص ١٠ ، الأعلام ح ٤ من ١٠ .
(٧) قواعد الأحكام ح ١ ص ٣٦

٣- أن الواقع في الشريعة أن حصول التفاوت في الأجر ليس بسبب المشقة ، بل قــد يترتب الأجــر العظيم على العمل القليل ، ففي الحديث : « الإيان بضع وسبعون شعبة فأفضلها قول لا إله إلا الله ، وأدناها إماطة الأذى عن الطريق ، والحياء شعبة من الإيهان (١).

ففيه دلالة على أن الأعمال تتفاضل بحسب شرفها ومنفعتها ، والمصالح المترتبة عليها. يقول شيخ الإسلام : « ومما ينبغي أن يعرف أن الله ليس رضاه أو محبته في مجرد عذاب النفس وحملها على المشاق حتى يكون العمل كل ما كان أشق كان أفضل ، كما يحسب كثير من الجهال أن الأجر على قدر المشقة في كل شيء . لا! ولكن الأجر على قدر منفعة العمل ، ومصلحته وفائدته ، وعلى قدر طاعة أمر الله ورسوله ، فأي العملين كان أحسن ، وصاحبه أطوع وأتبع كان أفضل . فإن الأعمال لا تتفاضل بالكثرة ، وإنها تتفاضل با يحصل في القلوب حال العمل"(٢).

وقال العز بن عبدالسلام: « من الأعهال ما يكون شريفاً بنفسه وفيها رتب عليه من جلب المصالح ودرء المفاسد ، فيكون القليل منه أفضل من الشاق من غيره ، ولا يكون الثواب على قدر النصب في مثل هذا الباب ، كهاظن بعض الجهلة بل ثوابه على قدر خطره في نفسه "٢٠).

ولقد قرر الشاطبي هذا ثم أورد اعتراضاً مفاده أنه قد يقال إن هذا الأصل خالف لما ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم وبعض صحابته من أقوال ، ووقائع يفهم منها أن الأجر على قدر المشقة، ومن ذلك :

١ - عن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها قالت قلت يا رسول الله يصدر الناس بنسكين وأصدر بنسك واحد. قال : « انتظري فإذا طهرت فاخرجي إلى التنعيم فأهليً منه ثم القينا عند كذا وكذا (قال أظنه قال غدا) ولكنها على قدر

⁽۱) ستى تخرىجە ص ۲۸٦ .

⁽٢) الفناوي ج ٢٥ ص ٢٨٢ ، وينظر بتوسع أكثر ج ١٠ ص ٦٢١ - ٦٢٤.

⁽٣) قواعد الأحكام ج ١ ص ٣٤ .

نصبك أو (قال) نفقتك (١٠) . قال النووي : « هذا ظاهر في أن الثواب والفضل في العبادة يكثر بكشرة النصب والنفقة ، والمراد النصب الذي لا يـذمه الشرع وكـذا النفقة (٢٠).

٢- قول النبي صلى الله عليه وسلم لبني سلمة (٣) لما أرادوا أن يبيعوا دورهم
 ويقتربوا من المسجد: «يا بني سلمه دياركم تكتب آثاركم ، دياركم تكتب آثاركم» وقوله لهم: «إن لكم بكل خطوة درجة» (٤).

٣- أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقوم الليل حتى تفطرت قدماه(٥).

وقد أجاب الشاطبي على هذا بثلاث إجابات ألخصها فيها يلي:

١- إن هذه أخبار في قضية واحدة لا ينتظم منها استقراء قطعي ، والظنيات لا
 تعارض القطعيات ، فإن ما نحن فيه من قبيل القطعيات .

٢- إن هذه الأحاديث لا دليل فيها على قصد نفس المشقة ، ففي حديث بني سلمة ورد : « وكره أن تعرّى المدينة قبل ذلك لئلا تخلو ناحيتهم من حراستها» (٢٠).

٣- أن ما اعترض به المعترض معارض بنهي الرسول صلى الله عليه وسلم للنفر
 الثلاثة الذين أرادوا التشديد بالتبتل ، ونهيه لأبي إسرائيل عن فعله. ونهيه عن

⁽١) رواه البخاري (٦/٣) كتباب الحنع : باب اجر العميرة على قدر النصب ، ومسلم (٢/ ٨٧٧) كنباب الخبع للمان وجوه الإحرام . . .

⁽٢) شرح النووي لصحيح مسلم ج ٨ ص ١٥٢ - ١٥٣ .

 ⁽٣) هو سلمه بن سعد بن علي بن أسد جد جاهلي بنوه بطن من الخزوج منهم بعص الأبصار من الصحابة ، سطر .
 السمعاني ، الأنساب ج ٧ ص ١١٤ ، والأعلام ح ٣ ص ١١٣

⁽٤) رواه البخاري (١٣٩/٢ الفتح) كتباب الأذان : باب احتساب الآثار ، ورواه مسلم (٦٦٥) ك. باب فضل كثرة الخطا إلى المساجد من حديث حابر رضى الله عنه واللمط له

⁽٥) رواه النخساري (٦/ ١٦٩) كتسساب التفسيسسر . تعسيسسر سنوره المنح ، ومسلسم (٢/ ٢١٧٣) صفات المنافقين: باب اكتار العمل والاجتهاد في العبادة من حديث عائشة رضي الله عمها

⁽¹⁾ هذه إحمدى روايات البخباري (١/ ١٦٧) في الأدان. باب احتسباب الأثار ، وفي فصبائل المدمة (٣/ ٢٩) - ب كراهية النبي صلى الله عليه وسلم أن تعرى المدينة .

التشديد شهير في الشريعة حتى صار أصلاً قطعياً ، فإذا لم يكن من قصد الشارع التشديد على النفس كان قصد المكلف إلى التشديد مضاداً لقصد الشارع من التخفيف المعلوم المقطوع به ، فإذا خالف قصده قصد الشارع بطل ولم يصح (١١).

والمحصّل أن الأمر مداره على القصد ، فالمكلف ليس له أن يقصد المشقة ، وأما إن وقعت في طريقه أثيب بقدرها . يقول شيخ الإسلام : "فأما كونه مشقاً [هكذا] إن وقعت في طريقه أثيب بقدرها . يقول شيخ الإسلام : "فأما كونه مشقاً [هكذا] فليس هو سبباً لفضل العمل ورجحانه ، ولكن قد يكون العمل الفاضل مشقاً ففضله لمعنى غير مشقته ، والصبر عليه مع المشقة يزيد ثوابه وأجره ، فيزداد الثواب بالمشقة ، كها أن من كان بعده عن البيت في الحج والعمره أكثر يكون أجره أعظم من القريب ، كها قال النبي صلى الله عليه وسلم لعائشة في العمرة : (أجرك على قدر نصبك)(١) ، لأن الأجر على قدر العمل في بعد المسافة ، وبالبعد يكثر النصب فيكثر الأجر ، وكذلك الجهاد . . . فكثيراً ما يكثر الثواب على قدر المشقة والتعب ، لا لأن التعب والمشقة مقصود من العمل ؛ ولكن لأن العمل مستلزم للمشقة والتعب »(٣).

والتشديد على النفس الذي هو ضرب من الغلير سلوك فردي يصعب التمثيل عليه من عصرنا ، غير أن هناك كتابات تتحدثه عن الجوانب الروحية للداعية فيها تقعيد لشيء من الغلو يقول الشيخ سعيد حوى في سياق ذكر بعض الواجبات اليومية -1 أن يضع في حسابه الاشتغال بأوراد الذكر من استغفار إلى صلاة على الرسول صلى الله عليه وسلم إلى توحيد إلى غير ذلك من الأذكار المطلقة ، وليحاول أن يذكر كلاً منها سبعين ألفاً -1. ومعلوم أن هذا العدد لم يؤثر الذكر به عن الرسول صلى الله عليه وسلم ولا عن الصحابة رضوان الله عليهم والتزامه تشديد على النفس .

⁽¹⁾ ينطر الموافقات ج ٢ ص ١٣٨ - ١٣٣ .

⁽۲) سىق تخرىجە ص ۳۹۷ .

⁽۳) العتاوى ج ۱۰ ص ۱۲۱ – ۲۲۲ .

⁽٤) تربيتنا الروحيه ص ١٢٥ .

المطلب الثاني تحريم الطيبات

إن الله عز وجل خلق الإنسان واستخلفه في الأرض ورزقه من الطيبات وسخر له ما في السموات والأرض، « ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير عن خلقنا تفضيلاً»(١).

كما جعل هذه الدار دار ابتلاء وامتحان « الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملاً وهو العزيز الغفور »(٢).

ومن الامتحان والابتلاء للعباد أن جعل الله أعمال العباد لا تخلـو من حكم فمنها:

١ - فرائضُ يحرم تضييعها .

ب- حدودٌ يحرم تعديها .

ج- محرماتٌ يجب عدم انتهاكها .

د- مباحاتٌ مسكوت عنها .

يقول المرسول صلى الله عليه وسلم فيها رواه عنه أبو الدرداء رضي الله عنه : «ما أحمل الله في كتابه فهو حلال ، وما حرم فهو حرام ، وما سكت عنه فهو عفو

(١) سورة الإسراء آية ٧٠

(٢) سورة الملك أية ٢

فاقبلوا من الله عافيته ، فإن الله لم يكن ينسى شيئاً، وتـلا : (وما كـان ربك نسياً \(^1).

فكل خالفة لأمر الله في أحدهذه الجوانب فهو معصية لله ، والمباح - الذي هو المعني هنا - لا يجوز تحريمه ، لأن " التحريم إنها هو لله ولرسوله فلا يحل لأحد أن يحرم شيئاً ، وقد وبخ الله من فعل ذلك فقال : (لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا) (٣) فجعل ذلك من الاعتداء ، وقال (ولا تقولوا لما تصف ألسنتكم الكذب : هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب) (٤) (١٠) (١٠) .

وهذا التحريم للحلال هو أصل من أصول الضلال ، فمعظم الضلال في الأرض إنها نشأ من أصلين :

أ- اتخاذ دين لم يشرعه الله.

ب- تحريم ما لم يحرمه الله.

ولذلك كان الأصل الذي بني عليه الإمام أحمد والأثمة مذاهبهم أن أعمال الخلق تنقسم إلى قسمين عبادات وعادات ؛

والأصل في العبادات أن لا يشرع منها إلا ما شِرعُه الله .

والأصل في العادات أن لا يحظر منها إلا ما حظره الله(١).

⁽١) سورة مريم آية ٦٤ .

⁽٣) رواه الحاكم (٢/ ٣٧٥) وقال: صحيح الإسناد ووافقه الدّهي ، والحديث أورده الهيثمي في المجمع (٧/ ٥٥) وقال: (رواه البزار ورجاله ثقات) وفي موضع آخر (١/ ١٧١) قال: (رواه البزار والطبراني في الكبير وإسناده حسن ورجاله موثقون) وقال البزار: إسماده صالح كما نقله عنه الحافظ ابن رجب في جامع العلوم والحكم ص

⁽٣) سورة المائدة آية ٨٧ .

⁽٤) سورة النحل آية ١١٦ .

⁽٥) ابن هبيرة ، شرح البخاري ، نقلاً عن الشاطبي الاعتصام ج ١ ص ٣٢٩ .

⁽¹⁾ ينظر شيخ الإسلام ، الاقتضاء ج ١ ص ٣٢٩ ، وينظر الفتاوى ج ١٤ ص ٤٥٠ . .

ولذلك دعا الله رسله إلى الأكل من الطيبات فقال: «يا أيها الرسل كلوا من الطيبات، واعملوا صالحاً إني بها تعملون عليم »(١).

ونهى المؤمنين عن تحريم الطيبات فقال: «يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين» (٢). قال الإمام الطبري في تفسير هذه الآية: «يقول تعالى ذكره ، يا أيها الذين صدقوا الله ورسوله وأقرّوا بها جاء به نبيهم صلى الله عليه وسلم أنه حق من عند الله (لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم)، يعني بالطيبات: اللذائذ التي تشتهيها النفوس وتميل إليها القلوب فتمنعوها أياها كالذي فعله القسيسون والرهبان فحرموا على أنفسهم النساء والمطاعم الطيبة والمشارب اللذيذة، وحبس في الصوامع بعضهم أنفسهم وساح في الأرض بعضهم. يقول تعالى ذكره: فلا تفعلوا أيها المؤمنون كما فعل أولئك، ولا تعتدوا حد الله الذي حد لكم فيها أحل لكم، وفيها حرم عليكم فتجاوزوا حدّه الذي حدّه الذي حدّه الذي حدة فيها أحل لهم وحرم عليهم »(٣).

ولقد أنكر الله على من حرم زينته التي جعلها لعباده يقول تعالى: " قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من السرزق ، قل هي للذين آمنـوا في الحياة الدنيا، خالصة يوم القيامة ، كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون "(١).

ففي هذه الآية رد الله على كل من حرم شيئاً من زينته، وهو بهذا «يبين أنهم حرموا من تلقاء أنفسهم ما لم يحرمه الله»(٥). ثم بين تعالى أن هذه الطيبات- التي

⁽١) سورة المؤمنون آية ٥١ .

⁽٣) سورة المائدة آية ٨٧.

⁽٣) الطبري ، جامع البيان - ٧ ص ٨ وينظر اس تيمية ، العتاوى - ١٤ ص ٩٩.

⁽٤) سورة الأعراف ٣٢، ٣٣.

⁽٥) القرطى ، الحامع لأحكام القرأن - ٧ ص ١٩٥

«هي اسم عامٌ لما طاب كسباً وطعماً» (١) - للذين آمنوا في الحياة الدنيا مع غيرهم من الكفار والمشركين ، وأنها يوم القيامة خالصة للمؤمنين « أي يخُلصُ الله الطيبات في الآخرة للذين آمنوا ، وليس للمشركين فيها شيء كها كان لهم في الدنيا»(٢).

ثم جاءت الآية التالية مبينة رؤوس المحرمات، فقال تعالى: «قل إنها حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغي بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون »(٣).

كها نعى الله عز وجل على كفار مكة تخريمهم ما أنزل الله إليهم من الطيبات فقال: «قل أرأيتم ما أنزل الله لكم من رزق فجعلتم منه حراماً وحلالاً ، قل آلله أذن لكم أم على الله تفترون (٤).

والاستفهام في الآية إنكاري أي: قل يا محمد آلله أذن لكم في التحليل والتحريم. بل أنتم تفترون على الله(٥).

وهنا يجب التفريق بين ترك فضول المباح؛ وهو ما لا يحتاج إليه لمصلحة الدين. فهذا يثاب المرء عليه، وبين ترك المباح بالجملة فهذا اليس من الزهد المستحب بل هو من تحريم ما أحل الله(1).

⁽١) المصدر نفسه ج ٧ ص ١٩٨ .

 ⁽۲) المصدر نفسه ج ٧ ص ١٩٩ ، وينظر ، الطبري جامع البيان ج ٨ ص ١٦٢ - ١٦٧ .

⁽٣) سورة الأعراف آية ٣٤ .

⁽٤) سورة يونس آية ٩٥ .

⁽٥) ينظر الفرطمي ، الجامع لأحكام القرآن ج ٨ ص ٣٥٥، وللاستزاده راجع الطبري ، جامع البيان ج ١١ ص ١٢٧.

⁽٦) ينظر شيخ الإسلام ، الفتاوي ج ٢٠ ص ١٣٣ - ١٣٤ .

وبهذا يتضح الرد على من حرم شيئاً واستدل لفعله بأن ذلك من الورع المستحب إذ الورع المستحب إنها هو « اتقاء من [كذا] يخاف أن يكون سبباً للذم والعذاب عند عدم المعارض الراجح. ويدخل في ذلك أداء الواجبات والمستبهات التي تشبه الواجب وتسرك المحرمات والمشتبهات التي تشبه الحرام، وإن أدخلت فيها المكروهات قلت يخاف أن تكون سببا للنقص والعذاب »(١) وعلى هذا فالشيء الذي لا ريب في حله ليس تركه من الورع. وبهذا يتضح أن تحريم شيء من الطيبات غلو واعتداء لقوله تعالى: « فلا تعتدوا» (٢) « والاعتداء هو مجاوزة الحد »(٣)، فكل من حرم شيئاً عا أحل الله فهو مغال في الدين.

وهذا التحريم للطيبات له صُورة في الحياة المعاصرة، ولكنه لا يعدو أن يكون مارسات لم أجد لها تأصيلا علمياً ، فمن الناس من يحرم ركوب السيارات بدعوى أن صُنَّاعها كفاراً ، أو يحرم استخدام بعض الأجهزة ونحو ذلك .

⁽۱) شبح الإسلام ، الفتاوي ح ۲۰ ص ۱۳۸

⁽٢) سورة البقرة آية ١٩٠

⁽٣) شبح الإسلام ، العناوي ج ١٤ ص ٤٤٩

الهبحث الثاني

مجالات الغلو في السلوك الاجتماعي

المطلب الأول الخروج على الحكام

يعد العنف أبرز مجالات الغلو، إذ يتخذ مكاناً بارزاً في الحديث عن الظاهرة سواء على الصعيد الإعلامي أو على الصعيد العلمي ففي الوسائل الإعلامية نجد الحديث عن ظاهرة الغلو والندوات الصحفية والمقالات تتناسب طردياً مع أحداث الاغتيال أو أعهال العنف التي تنسب إلى الجهاعات الإسلامية، كها أن الدراسات العملية والندوات البحثية غالباً ما تكون بعد تلك الأحداث.

وتختلف النظرة في نسبة أحداث العنف إلى الجماعات الإسلامية فبينها ينزع بعض الناس إلى التبرئة التامة ، ينزع آخرون إلى الإدانة التامة المتهمة بلا دليل ، بل ويندهبون في وصف الجهاعات الإسلامية بالعنف إلى حد التنبؤ بالمستقبل ؛ إذ يقولون إن هذه الجهاعات لو أمسكت بزمام الحكم فستجنع إلى حكم الناس بالعنف وقمع كل من يعارضهم بشدة ، ويصورون هذا بكثير من السخرية والتهويل (۱). بل تجد على أغلفة بعض كتبهم ما ينسب العنف إلى الإسلامين بصورة يجتمع فيها التهويل والسخرية فعلى غلاف كتاب لفرج فودة اسمه الإرهاب صورة رجل له لحية كثة تصل إلى ركبيته ، وذو ثياب قصيرة ملطخة بالدماء ، ويمسك بيده سلسلة حديدية ومعلوم ما تشير إليه هذه الصورة .

وهذا العنف تختلف تسميته عند الأطراف المختلفة فيسميه العلمانيون والاتجاه العام من الإعلامين إرهاباً ، ويسميه المتهمون بالغلو جهاداً ولما كانت الألفاظ ذات خطر كبير في همذا الموضوع فإنه إذا استعرضت النصوص الشرعية ، واستعرض تاريخ الصدر الأول وما وقع فيه من فتن نجد كلتا التسميتين غير

سليمة؛ فإن تسميته بالإرهاب ليست سليمة، لأن هذه التسمية مشعرة بذمه في كل حال، بينها استعمال القوه قد يكون محموداً في بعض الأحوال كمجاهدة الكفار لاعلاء كلمة الله.

وتسميته بالجهاد ليست سليمة لأن الجهاد كله محمود وهو قتال الكفار بينها استعهال القوة مذموم في بعض الأحوال، والتسمية الشرعية التي تتردد في كتابات أهل السنة هي الخروج على الحكام، وهذا الخروج ليس له حكم واحد بل يختلف بحسب من يخُرج عليه، وبحسب قصد الخارج.

ولذلك فإني أخذت بهذه التسمية ، ودرست أقوال أهل العلم في الخروج على الحاكم الكافر وعلى الحاكم الفاسق (١) وحدود الغلو في ذلك الخروج . ثم عرضت أوجه الغلو المعاصرة في الحروج على الحكام فيها يأتي والله المستعان .

أولاً: الخروج على الحاكم الكافر:

لقد أجمع العلماء على أن إمامة الكافر لا تصح ابتداء ، فلا يبولي الكافر أمور المسلمين ، وإن طرأ عليه الكفر وجب عزله إن أمكن ، وإلا خرج عليه المسلمون إن قدروا. قال ابن المنذر(٢): « أجمع كل من يحظظ عنه من أهل العلم أن الكافر لا ولاية له على مسلم بحال (٢).

وقال القاضي أبو يعلى(١٤): « إنْ كَفَر بعـد إيهانه فقـد خرج عـن الإمامـة وهذا

⁽١) لم أتطرق لحكم الخروج على الإمام العادل لوضوح الحبكم في ذلك .

⁽٢) هو الإمام عمد بن إبراهيم بن المنذر ، أبو بكر عبتهد حافظ ، كان يسمى شيخ الحرم ، له كتب منها المبسوط في الفقه ، والإجماع. قال المذهبي : ابن المنذر صاحب الكتب التي لم يصنف مثلها شوفي سنة ٣١٩. ينظر سير أعلام النبلاء ج ١٤ ص ٤٩٠ ، والأعلام ج ٥ ص ٢٩٤ .

⁽٣) نقلاً عن ابن القيم ، أحكام أهل الذمة ص ٢٣٧ ، ولم أجده في الإجماع لابن المنذر وممن نقل الإجماع السفاقسي ، ينظر إرشاد الساري ج ١٠ ص ٢١٧ .

⁽٤) هـ و عمد بن الحسين بن عمـ د بن خلف أبـ و يعلى ، عالم عصره في الأصـ ول والفـ روع ، كان من أهل بغـ داد ، ارتفعت مكانته عند القادر والقائم العباسيين ، فو لاه القائم الفضاء له تأليف منها الأحكام السلطانية ثوفي سنة ٤٥٨ . ينظر سير أعلام النبلاء ج ١٨ ص ٨٩ ، الأعلام ج ٦ ص ١٠٠ .

لا إشكال فيه ، لأنه قد خرج عن الملة ، ووجب قتله ٣(١).

وقال القاضي عياض : « أجمع العلماء على أن الإمامة لا تنعقد لكافر ، وعلى أنه لو طرأ عليه كفر وتغيير للشرع أو بدعة [مكفرة] خرج عن حكم الولاية ، وسقطت طاعته ووجب على المسلمين القيام عليه وخلعه، ونصب إمام عادل إن أمكنهم ذلك. فإن لم يقع ذلك وجب عليهم القيام بخلع الكافر "(٢).

وقال ابن حجر: "إنه ينعزل بالكفر إجماعاً فيجب على كل مسلم القيام في ذلك، فمن قوي على ذلك فله الثواب، ومن داهن فعليه الإثم، ومن عجز وجبت عليه الهجرة من تلك الأرض »(٣).

وهذا قد دلت عليه نصوص كثيرة من القرآن والسنة منها:

١ - قول الله تعالى : « يا أيها الـذين آمنوا أطيعـوا الله وأطيعوا الـرسول وأولى الأمر منكم » فقـوله منكم أي من المؤمنين ، فمن لم يكن منهم فليس لـه عليهم حق الطاعة .

٢- عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: « بايعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا ، وعسرنا ويسرنا ، وأثره علينا وألا ننازع الأمر أهله إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان »(٥).

وقد بين ابن بطال أن العلماء قالوا: « إذا وقع من السلطان الكفـــــر الصريح فلا تجـوز طاعته في ذلك، بــــل تجب مجاهدته لمن قـــــدر عليها وأن هذا الحديث هو

⁽١) المعتمد في أصول الدين ص ٢٤٣ .

⁽٢) نقلاً عن النووي ، شرح صحيح مسلم - ١٢ ص ٢٢٩

⁽٣) فتع الباري ح ١٣ ص ١٢٣

⁽٤) سورة الساء آية ٩٥ .

⁽٥) رواه المخاري (١٣/ ١٦٧) الفتح) كتاب الأحكمام بأب ديف سابع الإمام الساس ، ومسلم ، (١٧٠٩) دياب الإمارة بأب وحوب طاعة الأمراء في غير معصمة

مستندهم » (١). وهذا الحديث له عدة روايات فقد وقع في رواية « إلا أن يكون معصية لله بواحاً» (٢).

وفي توجيه هذه الروايات يقول النووي : إن المراد بالكفر في رواية البخاري المعاصي فقال : « والمراد بالكفر هنا المعاصي . . . ومعنى الحديث لا تنازعوا ولاة الأمور في ولايتهم ولا تعترضوا عليهم إلا أن تروا منهم منكراً محققاً تعلمونه من قواعد الإسلام ، فإذا رأيتم ذلك فأنكروه وقولوا بالحق حيث ما كنتم ، وأما الخروج عليهم وقتالهم فحرام بإجماع المسلمين وإن كانوا فسقة ظالمين »(1).

وقيل: بل المراد بالإثم والمعصية هنا الكفر، فلا يخرج على السلطان إلا إذا وقع في الكفر الظاهر قال الكرماني: في قوله: "إلا أن تروا كفراً بواحاً الظاهر أن الكفر على ظاهره "(٥). وهذا كله من اختلاف التنوع إذ يمكن أن تنزل كل رواية على واقع معين. يقول الحافظ ابن حجر: "والذي يظهر حمل رواية الكفر على ما إذا كانت المنازعة في الولاية إلا إذا ارتكب الكفر، وحمل رواية المعصية على ما إذا كانت المنازعة فيا عدا الولاية ، فإذا لم يقدح في الولاية نازعة في المعصية على ما إذا كانت المنازعة فيا عدا الولاية ، فإذا لم يقدح في الولاية نازعة في المعصية بأن ينكر عليه برفق ويتوصل إلى تثبيت الحق له بغير عنف" (١).

وليس هؤلاء العلماء في تفسيرهم لما ورد في الحديث مختلفين في تجويز الخروج على الحاكم الكافس ، وإنها اختلافهم في المقصود بـالكفـر في الحديث خصوصـاً وقـد

⁽١) نقلاً عن ابن حجر ، فتح الباري ج ١٣ ص ٧ .

⁽٢) ينظر الفتح ج ١٣ ص ٨ .

⁽٣) رواها أحمد (٥/ ٣٢٩) ، وينظر الفتح ج ١٣ ص ٨ .

⁽٤) شرح صحيح مسلم النووي ج ١٢ ص ٢٢٩ .

⁽٥) شرح صحيح البخاري ح ٢٤ ص ١٤٨ وينظر الفتح ج ١٣ ص ٨ .

⁽٦) فتح الباري ح ١٣ ص ٨ .

وردت رواية الإثم ورواية المعصية (١).

وقد نص هذا الحديث على أن الكفر الـذي يبرر الخروج لا بد أن يكون واضحاً قال الخطابي في معنى قـوله (بواحاً) : « ظـاهراً بادياً ، من قـولهم باح الشيء يبوح به، بوحاً وبواحاً إذا أذاعه وأظهره »(۲).

كما أنه لا بـد من قيام البرهان على كـونه كفـراً . قال الحافظ في معنى قولـه عليه الصلاة والسلام : « عندكم فيه من اللـه برهان » : « أي نص آية أو خبر صحيح لا يحتمل التأويل »(٣).

٣- عن أم سلمة رضي الله(٤) عنها قالت إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "إنه يُستعمل عليكم أمراء فتعرفون وتنكرون ، فمن كره فقد بريء ومن أنكر فقد سلم، ولكن من رضي وتابع "قالوا: أفلا نقاتلهم؟ قال: " لا ما صله ا"(٥).

٤- عن عوف بن مالك (١٠) رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « خيار أثمتكم الذين تحبونهم ويحبونكم ، وتصلون عليهم

⁽١) وإنها أوردت هذا لما قديتوهم من دلالته على جواز الحروج على الحاكم العاصي بالسيف

⁽٢) نقلاً عن ابن حجر ، فتح الباري ج ١٣ ص ٩

⁽٣) الفتح ج ١٣ ص ٨

⁽٤) هي أم المؤمنين هندينت سهيل ، من زوحات السي صلى الله عليه وسلم، تروجها في السنة البرابعة السهجرة . وكانت من أكمل الناس عقلاً وخلقاً ، وكان لها رأي ينوم الحديثية أشارت به على السي صلى الله عنده مسند د. على وفور عقلها، توفيت بالمدينة واحتلف في تاريخ وفاتها ولكمها عمرت طويلاً الله للرصابة ح ١٣٠ من ٢٧٠ . ، الأعلام ح ٨ ص ٩٧ - ٩٨

⁽٥) رواه مسلم (٣/ ١٤٨١) الإمارة بال وحول الإيكار على الأمراء في نحالف الشدخ . . - ما ي (٣٣٦٦) عسر : بال ٧٨ وأنو داود (٤٧٦٠) السنة : بال قتل الحوارج ، وأحمد (٣٠ د٩٥)

⁽¹⁾ هو عوف من مالك الأشجعي العطفاني ، صحان من الشجعان أن مشاهده حدد ، ه ، ديب معه مدد أشعم يوم الفتح برك همن وسكن دمشق وته في شده ١٧ هذه له ١٦ عديدًا خطب سد أنملاء مستاسع ٢ بدر ١٩١٠ . الإصابة ح ٧ ص ١٧٩ ، الأعلام ح د ص ٩٦

ويصلون عليكم ، وشرار أثمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ويلعنونكم ، قال : «لا ما ويلعنونكم» ، قال : قلنا : يا رسول الله : أفلا نشابذهم عند ذلك قال : «لا ما أقاموا فيكم الصلاة ألا من ولي عليه وال فرآه يأتي شيئاً من معصية الله ، ولا ينزعن يداً من طاعة»(١).

فهذان الحديثان يبينان أن الأئمة يخرج عليهم إذا تركوا الصلاة أو لم يقيموها في الناس. قال الشوكاني في قوله صلى الله عليه وسلم: « لا ما أقاموا فيكم الصلاة» : «فيه دليل على أنه لا يجوز منابذة الأئمة بالسيف مها كانوا مقيمين للصلاة »(٢).

وترك الصلاة كفرٌ بالله عز وجل يقول الرسول صلى الله عليه وسلم: « العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة فمن تركها فقد كفر»(٣).

قال القاضي عياض: «أجمع العلماء على أن الإمامة لا تنعقد لكافر، وعلى أنه لو طرأ عليه الكفر انعزل، قال: وكذا لو ترك إقامة الصلوات والدعاء إليها الانه، وحتى على القول بعدم كفر تارك الصلاة تهاوناً، فإن الحاكم إذا لم يقم الصلاة في المسلمين فهذا دليل على جحده، إذ ليس الأمر تركاً ذاتياً للصلاة حتى يعد تهاوناً بل هو جحد بل هدو عدم إذن منه الإقامتها، وهذا الا يمكن أن يكون تهاوناً بل هو جحد لوجوبها(٥).

 ⁽١) رواه مسلم (٣/ ١٤٨١) كتاب الإمارة : باب خيار الأثمة وشرارهم ، والدارمي (٣/ ٣٤٤) في السير: باب في
 الطاعة ولزوم الجياعة ، وأحمد (٦/ ٢٤ و ٢٨) وابن أبي عاصم (١٠١٧) والبيهقي (١٥٨٨).

⁽٢) نيل الأوطارج ٧ ص ١٩٧ .

 ⁽٣) رواه الترمذي (٣٦٢٣) الإيمان: باب ما جاه في تبرك الصلاة، والنسائي (١/ ٣٣١) الصلاة: باب الحكم على
 من ترك الصلاة، وابن ماجه (١٠٧٩) وأحمد (٥/ ٣٤٦) والحاكم (١/ ٧٠٦) وصححه ووافقه الذهبي .

⁽٤) نقلاً عن النووي ، شرح صحيح مسلم ج ١٢ ص ٢٢٩ .

⁽٥) ينطر فيها يتعلق بتكفير تارك الصلاة ابن القيم كتاب الصلاة .

هذه هي مجمل النصوص الدالة على جواز الخروج على الإمام الكافرونحوه من الأحاديث التي فيها نبي عن السمع والطاعة في معصية الله. وأما قوله صلى الله عليه وسلم: «اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد حبثي كأن رأسه زبيبة ما أقام فيكم كتاب الله (۱) فليس فيه دلالة على مشروعية الخروج على الحاكم الجائر، ومتى ما وإنها دلالته على أنه لا سمع ولا طاعة للإمام في معصية الله عز وجل. ومتى ما وقع في الحكم بغير ما أنزل الله بصوره المفسقة فلا يجوز الخروج عليه كما سيأتي إن شاء الله. وأما في المكفرة فيشرع الخروج عليه لما سبق من الأدلة مع مراعاة الضوابط الشرعية التي سيأتي بيانها في هذا المطلب والله أعلم (۱).

ثانياً : الخروج على الحاكم الفاسق أو الجائر :

يختلف أهل القبلة اختلافاً كبيراً في حكم الخروج على أئمة الجور. وتتعدد الأقوال حتى يتولد من القول عدة أقوال ، لأن كل فريق يضيف إليه شرطاً أو قيداً، وتعد هذه المسألة من أعظم مسائل الخلاف في الأمة، حيث أهدرت بسببها الدماء وسلبت الأموال. يقول الشهرستاني: «وأعظم خلاف بين الأمة خلاف الإمامة في الإمامة ، إذ ما سل سيف في الإسلام على قاعدة دينية مثل ما سل على الإمامة في زمان »(۳).

⁽١) رواه البخاري (٧/ ٧٨) كتباب الأحكام - بناب السمع والطاعية ما لم تكن معصية ، ومستم (٣٠ ١١٥٦١ الإمارة: بناب وجوب السمع والطاعة

وابن ماجه (۲۸۲۰) كتباب الحهاد . باب طاعبة الإمام، والنسائي (۱ ۱۵۹) د.ت. سعه ب.ب. حصل من صامه الإمام، وأحمد (۱۱۵۲۳)

⁽٢) ينظر ص ٤٣١ - ٤٣٤.

⁽٣) الملل والمحل ج ١ ص ٢١ - ٢٢ .

ولقد أجمل الإمام أبو الحس الأشعري(١) الأقوال في هذه المسألة فقال: «اختلف الناس في السيف على أربعة أقاويل:

 ١ - فقالت المعتزلة والزيدية والخوارج وكثير من المرجئة ، ذلك واجب إذا أمكننا أن نزيل بالسيف أهل البغى ونقيم الحق .

٢- وقالت الروافض. بإبطال السيف ولـ وقتلت ، حتى يظهـ و الإمام فيأمـ ربدك.

٣- وقال أبو بكر بن الأصم (٢) ومن قال بقوله: السيف إذا اجتمع الناس على
 إمام عادل ، يخرجون معه ، فيزيل أهل البغي .

٤ - وقال قائلون: السيف باطل ولو قتلت الرجال وإن كان الإمام قد يكون عادلاً وغير عادل، فليس لنا إزالته وإن كان فاسقاً، وأنكروا الخروج على السلطان ولم يروه. وهذا قول أصحاب الحديث "("). وقال الإمام الطبري: «اختلف السلف في الأمر بالمعروف(٤).

فقالت طائفة يجب مطلقاً...

وقال بعضهم يجب إنكار المنكر لكن شرط أنَّ لا يلحق المُنْكِر بلاء ، لا قبل له به من قتل ونحوه، وقال آخرون ينكر بقلبه . . . »(٥).

⁽١) هو علي بن إساعيل بن إسحاق ، أبو الحسن تلقى مذهب المعتزلة ثم رجع عنه وجهر بخلافه وأخذ بمذهب الكلابية ثم رجع إلى مذهب أهل السنة توفي ببغداد سنة ٣٣٤هـ ، ينظر سير أعملام النبلاء ج ١٥ ص ٨٥ ، الأعلام ج ٤ ص ٣٢٣.

 ⁽٢) هو أبو بكر عبدالرحمن بن كيسان الأصم ، كان من أفصح الناس وأفقههم في زمانه ، كان يخطي - علياً رضي الله
 عنه ويصوب معاوية وهو من المعتزلة ، ينظر ، فرق وطبقات المعتزلة ص ٦٥ - ٦٦ .

⁽٣) مقالات الإسلاميين ، ج ٢ ص ١٤٠ .

⁽٤) يعبر العلماء أحياناً بقولهم الخروج على الأئمة ، وأحياناً بالأمر بالمعروف والنهي عن المكر ، وأحياناً بالسيف.

⁽٥) مقلاً عن ابن حجر: فتح الباري ج ١٣ ص ٥٣ .

ثم قال : « والصواب اعتبار الشرط المذكور $^{(1)}$.

وفي ضوء هذه الأقوال يتضح أنه يجمعها قولان اثنان وهما :

١ - تحريم الخروج على الأئمة الظلمة والفسقة .

٢- جواز الخروج على الأئمة الظلمة والفسقه .

وهذا تفصيل لهذين القولين مع بيان أدلة القائلين بهما والترجيح :

القول الأول:

ذهب جههور أهل السنة والجهاعة إلى تحريم الخروج على أثمة الظلم والجور بالسيف، ما لم يصل ظلمهم إلى حد الكفر. وهذا قول جمع من الصحابة كسعد بن أبي وقاص (٢) وأسامة بن زيد وابن عمر وعمد بن مسلمة (٣) وغيرهم وهو مذهب عامة أهل الحديث (٤)، ولقد ادعى الإجماع عليه جمع من العلها، منهم الإمام النووي حيث قال: « . . . وأما الخروج عليهم وقت الهم فحرام بإجماع المسلمين، وإن كانوا فسقة ظالمين »(٥). وقال الكرماني: « وقد أجمع الفقهاء على أن الإمام المتغلب تلزم طاعته ما أقام الجهاعات والجهاد ، إلا إذا وقع كفر صريح فلا تجوز

⁽١) المصدر نفسه والصفحة نفسها .

 ⁽۲) هو سعد بن مالك بن زهرة ، أحد العشرة المبشرين بساخية ، وأحرهم موتياً ، وهو أول من رمي سهياً في سسل الله ، كان محاب الدعوة ، فتح العراق ، واحتط الكوفة وعاد إلى المدينة وتوفي سنة ٥٥هـ له ، ٢٧١ حدث سطر سير أعلام النبلاء ح ١ ص ، ٩٦ ، والإصابة ح ٤ ص ، ١٦٠ ، الأعلام ح ٣ ص ، ٩٧

⁽٣) هو محمد بن مسلمة الأوسي الانصاري ، أبو عبدالرخل صحباني ، من الأمراء ، شهد بدراً ، ما يعده - ١٠٥٠ تـ - واستخلفه النبي صلى الله عليه وسلم في بعض عرواته ، واعترل الفنسة ومات بالمديه ساء - ١٣٠ هـ - بطر سنه أعلام النبلاء ح ٢ ص ٣٦٩ ، الإصابة ح 9 ص ١٣١٠ ، الأعلام ع ٧ س ٩٧

⁽٤) ينظر ابن حزم ، الفصل في الملل والأهواء والمحل ح ٤ ص ١٩ ، ينظر، المدفلان ، الممهم ص ١٩٦، . ، أن معن الأحكام السلطانية ص ٤ . ٥.

⁽٥) شرح مسلم = ١٢ ص ٢٢٩

طاعته في ذلك ، بل تجب مجاهدته لمن قدر» (١١). وقال ابن بطّال : « وقد أجمع الفقهاء على وجوب طاعة السلطان المتغلب والجهاد معه وأن طاعته خير من الخروج عليه لما في ذلك من حقن الدماء وتسكين الدهماء ولم يستثنوا من ذلك إلا إذا وقع من السلطان الكفر الصريح»(٢).

وقد رُد على من ادعى إلاجماع بقيام الحسن وابن الزبير وأهل المدينة على بني أمية (٣). ولكن الذي يظهر أنسه قد استقر أهل السنة بعد هذه الفتن على القول بتحريم الخروج الأمر الذي دفع بعض العلماء إلى القول: إن « هذا الخلاف كان أولا ثم حصل الإجماع على منع خروجهم (٤). واستقرار مذهب أهل السنة على القول بتحريم الخروج واضح من كتاباتهم حتى صاروا يعدون ذلك عقيدة يدونونها ضمن عقائدهم (٥)، قال شيخ الإسلام: «استقر أمر أهل السنة على ترك القتال في الفتنة . للأحاديث الصحيحة الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وصاروا يذكرون هذا في عقائدهم،

⁽١) شرح صحيح البخاري ج ١٠ ص ١٦٩ .

⁽٢) نقلا عن ابن حجر ، فتح الباري ج ٧ ص ١٣ .

 ⁽٣) ينظر شرح النووي لصحيح مسلم ج ١٢ ص ٢٢٩ وأمية ، هوأمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي جد
 الأمويين بالشام والأندلس كانت له قيادة الحرب في قريش في الجاهلية. ينظر الأعلام ج٢ - ٣٥٠ .

⁽٤) المصدر نفسه والصفحة نفسها .

⁽٥) يقول الإمام أحمد ضمن عقيدة أهل السنة (والسمع والطاعة للائمة وأمير المؤمنين البر والفاجر ومن ولي الخلافة فاجتمع الناس عليه ورضوا به) ينظر اللالكائي شرح أصول اعتقاد أهل السنة ج ١ ص ١٦٠ ، وينظر عقيدة ابن الملديني في الكتاب نفسه ج ١ ص ١٦٧ ، وينظر الله المناب الملديني في الكتاب نفسه ج ١ ص ١٦٧ ، وينظر الشريعة للأجري ص ٣٨ حيث برّب بابار في السمع والطاعة لمن ولي أمر المسلمين، والصبر عليهم وان جاروا وترك الخروج عليهم ما أقياموا الصلاة) وقال الإمام الطحاوي: • ولا نرى الحروج على أثمتنا وولاة أمورنا وإن جاروا جواروا ، ولا ندعو عليهم ولا نتزع بداً من طاعتهم ، ونرى طاعتهم من طاعة الله عز وجل فريضة ما لم يأمروا بمعصبة ، وندعو لهم بالصلاح والممافاة » ينظر شرح الطحاوية ج ٢ ص ٥٤٠.

ويأمرون بالصبر على جور الأئمة وترك قتالهم ، وإن كان قد قاتل في الفتنة خلق كثيرٌ من أهل العلم والدين ٩^(١) وقال الحافظ ابن حجر في رده على من جرح الحسن بن صالح الهمذاني(٢) بأنه يقول بالخروج على الأئمة : « وقولهم كان يرى السيف ، يعني كان يـرى الخروج بالسيف على أئمة الجور ، وهذا مذهب للسلف قديم ، لكن استقر الأمر على ترك ذلك لما رأوه قــد أفضى إلى أشد منــه ، ففي وقعة الحرة ووقعة ابن الأشعث (٣) وغيرهما عظةً لمن تدبر ١٤٠٠.

وبهذا يتضح أن هذا القول هو الذي استقـر عليه أهل السنة والجماعة : بل يرى بعض الفقهاء إجماعهم على ذلك إذ يقول: « حرمة الخروج على الإمام الجائر مأخوذ من إجماع الطبقة المتأخرة من التابعين»(٥).

أدلة القول الأول:

استدل القائلون بهذا القول بجملة من الأدلة يمكن تصنيفها كما يلي :

١ - النصوص التي ورد فيها الأمر بالطاعة وعمدم نكث البيعة ، بل ونص فيها على الصبر على جور الأئمة ومنها:

أ- قال تعـالى : « يا أيها الذين آمنوا أطيعـوا الله وأطيعوا والرسـول وأولي الأمر منكم (٦) . فما دام أولو الأمر داخلين تحت وصف الإيمان لم يجز الخروج عليهم .

⁽١) منهاج السنة ج ٤ ص ٥٢٩ - ٥٣٠ .

⁽٢) هو الحسن بن صالح الهمداني الكوفي من زعهاء إحدى فرق السريدية ، فقيه ، توفي منحفيا عن المهدى حسم ضمه عمام ١٦٨ هـ. ينظر سير أعلام النسلاءج ٧ ص ٣٦١ ، ونهديب النهديب ح ٢ ص ٢٠٠٠ . ﴿ عمام م

⁽٣) هو عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث ، قائد شحياع، حرح على طاعة الحجاج ، ورحمت على العراق - والنصر في البداية ثم هزم ثم قتل عام ٨٥هـ وبعث برأسه الي الحجاج _ يبطر الأعلام ٣٣ ص ٣٣٣

⁽٤) تهذيب التهذيب ح ٢ ص ٢٨٨.

⁽٥) الشرقاوي ، حاشية الشرقاوي ج ٢ ص ٣٩٨ ، وينظر السِجرمي ، حاشبة السِحرمي ج ٤ ص ٢٠٠

⁽٦) سورة النساء أية ٩٥.

ب- عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: « دعانا فبايعناه ، فقال فيها أخذ علينا ، بايعنا على السمع والطاعة في منشطنا ومكرهنا ، وعسرنا ويسرنا وأثرة علينا ، وأن لا ننازع الأمر أهله ، إلا أن تروا كفراً بواحاً عندكم من الله فيه برهان»(١).

قال الكرماني: « وفي الحديث أن السلطان لا ينعزل بالفسق، إذ في عزله سبب للفتنة وإراقة الدماء وتفريق ذات البين. فالمفسدة في عزله أكثر منها في بقائه (٢٠). وقال شيخ الإسلام في هذا الحديث: « فأفرهم بالطاعة ونهاهم من منازعة الأمر أهله، وأمرهم بالقيام بالحق » (٢٠)، وهذا ما لم يصل الأمر إلى الكفر البين الواضح الذي قامت عليه الأدلة والبراهين.

ج- عن عوف بن مالك رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «خيار أثمتكم الذين تجبونهم ويجبونكم وتصلون عليهم ويصلون عليكم، وشرار أثمتكم الذين تبغضونهم ويبغضونكم، وتلعنونهم ويلعنونكم. قال: قلنا: يا رسول الله: أفلا نناهذهم عند ذلك؟ قال: لا ما أقاموا فيكم الصلاة، لا ما أقاموا فيكم الصلاة، ألا من ولي عليه والي فرآه يأتي شيئاً من معصية الله ولا ينزعن يداً من طاعة »(٤).

ففي هذا الحديث دلالة واضحة في أن العدل هو كره ما يأتي هؤلاء الولاة من المعاصي مع عدم نزع اليد من الطاعة ما داموا مقيمين للصلاة في الأمة . قال الإمام الشوكاني: « فيه دليل على أنه لا يجوز منابذة الأئمة بالسيف مها كانوا مقيمين للصلاة »(٥).

⁽۱) سىق تحرىجە ص ٤٠٧ .

⁽٢) شرح البخاري ص ١٦٩.

⁽٣) الاستقامة ح ١ ص ٤١ .

⁽٤) سىق تحريجە ص ٤١٠ .

⁽٥) نبل الأوطارج ٧ ص ١٩٧ .

د- عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «إنه يستعمل عليكم أمراء ، فتعرفون وتنكرون فمن كره فقد بريء ومن أنكر فقد سلم ، ولكن من رضي وتابع. قالوا: أفلا نقاتلهم؟ قال: لا ما صلوا»(١).

قال شيخ الإسلام: «وهذا يبين أن الأئمة هم الأمراء ولاة الأمور، وأنه يكره ويُنكر ما يـأتونه من معصية الله، ولا تنـزع اليد من طاعتهم بل يطـاعون في الله، وأن منهم خياراً وشراراً »(٢).

وقال الإمام النووي: « فيه . . . أنه لا يجوز الخروج على الخلفاء بمجرد الظلم والفسق ما لم يغيروا شيئاً من قواعد الإسلام »(٣).

هـ - عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: « من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر ، فإنه من فارق الجهاعة شبراً فهات مات ميتة جاهلية »(٤).

وفي روايــة « من كـره من أميره شيئاً فليصبر فـإنه من خـرج من السلطــان شبراً فهات مات ميتة جاهلية »(٥).

قال العيني : " قــوله (من خــرج من السلطان) أي من طــاعته قــوله (فليصبر) يعني فليصبر على ذلك المكروه ولا يخرج من طاعتــه ، لأن في ذلك حقن الدماء ،

⁽۱) سېق تحريحه ص ٤٠٩.

⁽۲) منهاح السنة ح ١ ص ١١٧

⁽۳) شرح مسلم ح ۱۲ ص ۲۶۳

⁽١) سىق تخرىجە ص ٢٠٠

⁽٥) وواه البختاري (٩/٥٩) كتاب الفتل - ساب قول النبي حيل البنه عيده وسده بيد دن بعيدي مو أسيد، ويو . ومسلم (١٤٧٧/٣) الإمارة - باب وجوب له ومحدمه الشكفين عيد طهو - الفين والدارمي (٢/ ٢٤١) السير - باب في الطاعة وله وما لحراعه

وتسكين الفتنة إلا أن يكفر الإمام ويظهر خلاف دعوة الإسلام فلا طاعة لمخلوق عليه "(١). وقال: «وفيه دليل على أن السلطان لا ينعزل بالفسق والظلم، ولا تجوز منازعته في السلطنه بذلك "(٢). فهذا الحديث يدل على أنه لا يخرج على الولاة بالسيف، وأن من فارقهم وسعى في حل عقد البيعة مات ميتة جاهلية (٣).

وهناك أحاديث كثيرة أخرى دالة على هذا المعنى(٤).

٢- الأحاديث الدالة على تحريم اقتتال المسلمين فيها بينهم والتحذير من الفتن
 التي تقع غالباً بسبب خروج طائفة من المسلمين على الحكام الفاسقين أو الظالمين
 الذين ما زالوا مسلمين. ومن تلك الأحاديث:

أ – عن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : (m, p)

ب- عن الأحنف بن قيس (٦) رحمه الله قال : ذهبت لأنصر هذا الرجل - يعني
 على بن أبي طالب رضي الله عنه - فلقيني أبو بكرة (٧) فقال أين تريد ؟

فقلت : أنصر هذا الرجل ، فقال : ارجع فإني سمعت رسول الله صلى الله

⁽١) عمدة القاري ج ٢٤ ص ١٧٨ .

 ⁽٢) عمدة القاري ج ٢٤ ص ١٧٨ ، وينظر شرح الكرماني ج ٢٤ ص ١٤٧ و إرشاد الساري ج ١٠ ص ١٦٩ وابن
 بطال فيها نقله الحافظ في الفتح ج ١٣ ص ٧.

 ⁽٣) ينظر شبخ الإسلام ابن تيمية ، منهاج السنة ج ١ ص ١١١ وابن أبي جرة فيها نقله عنه الحافظ في الفتح ج ١٣ ص٧ .

⁽٤) ينظر صديق حسن خان ، الروضة الندية ج ٢ ص ٣٦٣٠.

⁽٥) سنق تخريجه ص ٣٥٥ من هذا البحث .

⁽٦) هو الأحنف بن قيس بن معاوية المنقري التميمي ، يضرب به المثل في الحدام ، أدرك النبي صلى الله عليه وسلم ولم يره ، ووفد على عمر ثم عاد إلى البصره وشهد خراسان ، واعتزل الفتنة وتوفي عام ٧٧هـ، ينظر سير أعلام النبلاءج ٤ ص٨٦ وتهذيب النهذيب ج ١ص ١٩١، والأعلام ج١ ص٢٧٦ .

 ⁽٧) هر أبو بكرة نفيع بن الحارث بن كلدة الثقفي ، صحابي ، من أهل الطائف توفي بالبصرة عام ٥٣ هـ ، ينظر سير
 أعلام النبلاء ح ٣ ص ٥ ، الإصابة ج ١١ ص ٤٢ ، الأعلام ج ٨ ص ٤٤ .

عليه وسلم يقول: « إذا التقى المسلمان بسيفيهما ، فالقاتل والمقتول في النار» ، فقلت: يا رسول الله: هذا القاتل ، فها بال المقتول ؟ قال: «إنه كان حريصاً على قتل صاحبه »(١).

ج- عن جرير بن عبدالله رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض»(٢).

د- عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «ستكون فتنُ القاعد فيها خيرٌ من القائم ، والقائم خير من الماشي ، والماشي فيها خيرٌ من الساعي ، من تشرف لها تستشرفه ، ومن وجد فيها ملجاً فليعذبه »(٣).

فهذه الأحاديث وما في معناها (٤) تدل على تحريم اقتتال المسلمين فيها بينهم. والخروج على الحكام الفاسقين بالسيف هو قتال بين المسلمين ، وهذه من الفتن فإن المراد بالفتنة في هذه الأحاديث: «هو ما ينشأ عن الاختلاف في طلب الملك حتى لا يعلم المحق من المبطل (٥٠).

٣- ما ورد من إخباره عليه الصلاة والسلام عن ما يقع في بعض الأئمة مع عدم
 أمره بالخروج ومن تلك الأحاديث :

أ- عن عمرو بن يحيى بن سعيد قال أخبرني جدي قال(١): « كنت جالساً مع

⁽۱)سبق تخریجه ص ۲۵۵.

⁽٢) رواه البخاري (١٣/ ٢٥٠) كتاب الفتن . ومسلم (٦٥) الإيهان . والنساني (٧/ ١٢٧) كتاب تحريم الدم

 ⁽٣) رواه البخاري (٩/ ١٠) الفتن ؛ باب تكون فتنة القباعد فيها خير من القائم . . ومسلم (١٣١٢/٤) الفنن بدب نزول الفتن كمواقع القطر

⁽٤) ينظر بعض تلك الأحاديث صحيح المخباري بشرحه الفتح ح ١٣ ص ٣٣ - ٢٦ و ص ٣١ - ٣٧ . والاحرى في الشريعة باب فضل القعود في الفتية ص ٤٢ .

⁽٥) ابن ححر ، فتح الباري ، ح ١٣ ص ٣١

⁽¹⁾ هو عمرو بن يجيى بن سعيند بن عمرو بن سعيد بن العاص ، روى عن حده سعيند بن العاص ، وثقه - هم من أهل الحديث منهم الدارقطني وابن حيان ، ينظر تهديب النهديب ع ٨ ص ١١٨

أي هريرة في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة ومعنا مروان ، قال أبو هريرة رضي الله عنه سمعت الصادق المصدوق يقول : «هَلَكَةُ أمني على يد غلمة من قريش » . فقال مروان : لعنة الله عليهم غلمة . قال أبو هريرة : لو شئت أن أقول بني فلان بني مروان حين أقول بني فلان بني مروان حين ملكوا الشام ، فإذا رآهم غلهاناً أحداثا قال لنا عسى هؤلاء أن يكونوا منهم قلنا أنت أعلم (۱) . قال ابن بطال : « في هذا الحديث حجة أيضا لما تقدم من ترك القيام على السلطان ولو جار ؛ لأنه صلى الله عليه وسلم أعلم أبا هريرة بأسهاء هؤلاء وأسهاء المؤوج عليهم ، مع إخباره أن هلاك الأمة على أيديهم . لكون الخروج أشد في الهلاك وأقرب إلى الاستئصال من طاعتهم ، فاخترار أخف المفسدتين وأيسر الأمرين (۱) .

ب- عن حذيفة بن اليهان رضي الله عنه قال . كان الناس يسألون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الخير ، وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني . فقلت: يا رسول الله ، إنا كنا في جاهلية وشر ، فجاءنا الله بهذا الخير ، فهل بعد هذا الخير من شر؟ قال : نعم . قلت : وهل بعد ذلك الشر من خير ؟ قال نعم وفيه دخن ، قلت وماد خنه ؟ قال : قوم يهدون بغير هديي ، تعرف منهم وتنكر ، قلت : فهل بعد ذلك الخير من شر ؟ قال : نعم ، دُعاة على أبوا ب جهنم ، من أجابهم إليها قذف وه فيها . قلت : يا رسول الله ، صفهم لنا ، قال : هم من جلدتنا ، ويتكلمون بألسنتنا . قلت : فإ تأمرني إن أدركني ذلك ؟ قال : تلزم جماعة ويتكلمون بألسنتنا . قلت : فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام ؟ قال : فاعتزل تلك المسلمين وإمامهم ، قلت : فإن لم يكن لهم جماعة ولا إمام ؟ قال : فاعتزل تلك الفرق كلها ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك» (٣).

قال ابن بطال: « فيه حجة الجهاعة الفقهاء في وجوب لزوم جماعة المسلمين وترك الخروج على أثمة الجور ؛ لأنه وصف الطائفة الأخيرة بأنهم (دعاة على

⁽١) رواه البخاري (٩/ ٢٠) الفتن : باب هـلاك أمتي على يد أغلمة سفهاه ، ومسلم (٤/ ٢٣٣١) الفتن باب لا تقوم الساعة حتى يمر الرجل بقبر الرجل فيتمني أن يكون مكان الميت من البلاء .

⁽٢) نقلاً عن ابن حجر ، فتح الباري ج ١٣ ص ١١ .

⁽٣) سىق تحرىجە ص ١٩٩ .

أبواب جهنم) ولم يقل فيهم (تعرف وتنكر) كها قال في الأولين ، وهم لا يكونون كذلك إلا وهم على غير حق ، وأمر مع ذلك بلزوم الجهاعة»(١).

جـ- عن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إنكم سترون بعدي أشرة وأموراً تنكرونها. قالوا: فها تأمرنا يا رسول الله ؟ قال أدوا إليهم حقهم وسلوا الله حقكم "(٢). قال شيخ الإسلام: «فأمر مع ذكره لظلمهم بالصبر وإعطاء حقوقهم وطلب المظلوم حقه من الله، ولم يأذن للمظلوم المبغي عليه بقتال الباغي في مثل هذه الصور التي يكون القتال فيها فتنة "(٢).

5- ومن الأدلة على عدم جواز الخروج على الحكام الفاسقين أو الظالمين مراعاة مقاصد الشريعة، فإن الله تعالى بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم بتحصيل المصالح وتكميلها وتعطيل المفاسد وتقليلها، ودفع الفسادين بالتزام أدناهما وإذا كان الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من أعظم الواجبات والمستحبات فلا بد أن تكون المصلحة فيه راجحة على المفسدة، فحيث كانت مفسدة الأمر والنهي أعظم من مصلحته لم يكن عما أمر الله به (٤). وعما يشهد لهذا إقرار النبي صلى الله عليه وسلم لعبدالله بن أبي (٥) وأمثاله من أئمة النفاق والفجور لما لهم من أعوان، فإزالة معروف أكثر منه وأعظم ، وذلك بغضب قومه وجميتهم وبنفور الناس إذا سمعوا أن الرسول صلى الله عليه وسلم يقتل أصحابه (١).

وإن مما علم بالاستقراء لوقائع التاريخ أن الخروج على أئمة الجور مفاسده أكثر من مصالحه قـال شيخ الإسلام: «لعلـه لا يكـاد يعـرف طائفـة خـرجت على ذي

⁽١) نقلاً عن فتح الباري ج ١٣ ص ٣٧

⁽٢) رواه المخاري (٩/ ٥٩) كتاب الفش : باب قول النبي صلى الله عليه وسلم سترون بعدي أموراً تبكره مها

⁽٣) الاستقامة ح ١ ص ٣٥

⁽٤) ينظر شبخ الإسلام ، منهاج السنة ح ٤ ص ٥٣٧ ، والفتاوي ح ٢٨ ص ١٣٦ - ١٢٧

 ⁽٥) هـ و عسدالله س أي بن مالك الحروجي، وأس المسافقين في الإسلام من أهـل المدينة شـنان سند الخررج في
 أحرالحاهلية، وأطهر الإسلام بعد بدر، وله أحبار طويله منها حدلاته المسلمين في أحدوثه ك مات سنة ٩ هــ
 ينظر الأعلام ح ٣ ص ١٥٠

⁽٦) بنظر شبح الإسلام، الفتاوي ح ٢٨ ص ١٣١

سلطان، إلا وكان في خروجها من الفساد ما هو أعظم من الفساد الذي أزالته"(۱). يقول ابن الأزرق(۲) في بيان الأدلة على أن جور الإمام لا يبرر الخروج: «الشاني دلالة وجوب درء أعظم المفاسد عليه ، إذ لاخفاء أن مفسدة عصيانه تربي على مفسدة إعانته بالطاعة كما قالوا في الجهاد معه ، ومن ثم قيل: عصيان الأئمة هدم أركان الملة» (۲). وقال ابن أبي العز الحنفي: « وأما لزوم طاعتهم وإن جاروا فلأنه يترتب على الخروج عن طاعتهم من المفاسد أضعاف ما يحصل من جورهم ، بل في الصبر على جورهم تكفير السيئات ومضاعفة الأجور»(٤).

ويقول شيخ الإسلام: «ولهذا حرم الخروج على ولاة الأمر بالسيف، لأجل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، لأن ما يحصل بذلك من فعل المحرمات وترك واجب أعظم مما يحصل بفعلهم المنكر والذنوب . . . فالمنهي عنه إذا زاد [كذا في الأصل ولعل الصواب زال] شره بالنهي وكان النهي مصلحة راجحة كان حسناً ، وأما إذا زاد شره وعظم وليس في مقابلته خير يفوقه لم يشرع إلا أن يكون في مقابلته مصلحة زائدة ، فإن أدى ذلك إلى شر أعظم منه لم يشرع مثل أن يكون الأمر لا صبر له فيؤذى فيجزع جزعاً شديداً يصير به مذنباً وينقص به إيهانه ودينه "(٥) «وإن ما أمر به الرسول صلى الله عليه وسلم من الصبر على جور الأثمة ، وترك قتالهم والخروج عليهم هو أصلح الأمور للعباد في المعاش والمعاد ، وإن من خالف ذلك متعمداً أو مخطئاً لم يحصل بفعله صلاح بل فساده "(١).

ويكفي أن يعلم أن الخروج على أئمة الجور مفسد لأمن الأمه: ففيه «استبدال الأمن بالخوف ، وإراقة الدماء ، وانطلاق أيدي السفهاء ، وشن الغارات على المسلمين والفساد في الأرض (٧٠٠).

⁽١) شيخ الإسلام ، منهاج السنة ج ١ ص ٢٩١ .

⁽٢) هـ و محمد بن علي سن محمد الآجيمي الأندلس أبو عبدالله ، عمال بها اصطلح عليه الآن بعلم الاجتماع من أهل غرنساطة ولي قضاءها إلى أن استولى عليها النصبارى ثم انتقل إلى تلمسان ثم المشرق وحج ورجع إلى مصر وولى قضاء ببت المقدس توفي سنة ٩٦٦هـ. ينظر الأعلام ج٦ ص ٣٨٩٠.

⁽٣) بدائع السلك ج ١ ص ٧٨ .

⁽٤) شرح العقيدة الطحاوية ج ٢ ص ٥٤٣ .

⁽٥) الفتاوى ج ١٤ ص ٤٧٢ - ٤٧٣ .

⁽¹⁾ شيخ الإسلام ، منهاج السنة ج ٤ ص ٥٣١ .

⁽٧) القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ج ٢ ص ١٠٩ .

٥- من الأدلة أنه باستقراء التاريخ يتبين أنه لا يتحقق للخارجين مراداتهم ، بل لا يرون من الخروج إلا الشرقال شيخ الإسلام : « وقل من خرج على إمام ذي سلطان إلا كان ما تولد على فعله من الشر أعظم عما تولد من الخير ، كالذين خرجوا على ينزيد بالمدينة ، وكابن الأشعث الذي خرج على عبدالملك بالعراق ، وكابن المهلب(١) الذي خرج على ابنه بخراسان ، وكأبي مسلم(٢) صاحب الدعوة الذي خرج عليهم بخراسان أيضاً ، وكالذين خرجوا على المنصور(٣) بالمدينة والبصرة وأمثال هؤلاء.

وغاية هؤلاء إما أن يُغلبوا وإما أن يَغلبوا ثم يزول ملكهم فلا يكون لهم عاقبة. فإن عبدالله بن علي (٤) وأبا مسلم هما اللذان قتلا خلقاً كثيراً، وكلاهما قتله أبو جعفر المنصور، وأما أهل الحرة وابن الاشعت وابن المهلب وغيرهم فهزموا وهزم أصحابهم فلا أقاموا ديناً ولا أبقوا دنيا، والله تعالى لا يأمر بأمر لا يحصل به صلاح

⁽١) هو يزيد بن المهلب بن أبي صفره أمير شجاع ولي خراسان إلى أن عزل عبدالملك بن مروان ثم ولاه سليها، بن عبدالملك العبراق ثم عزله عمر بن عبدالعزيز ثم لما توفي عمر خرج من السجن وسار إلى المصره صدحلها ثم نشبت حروب بينه وبين أمير العراق مسلمة بن عبدالملك إلى أن قتل سنة ١٠٢ هـ ، ينظر وفبات الأعبان ح ٢ ص ٢٦٤ ، الأعلام ج ٨ ص ١٩٠ .

⁽٢) هو عبدالرحمن بن مسلم ، من قواد الدولة العباسية ولد في البصرة ، واتصل بإبراهيم بن محمد فأرسله إلى حراسان للدعوة العباسيه فاستولى على نيسابور ، ثم سير جيشاً لمحاربة مروان بن محمد وقتله ، واستفر الأمر للعباس السفاح ثم للمنصور اللذي قتله خوفاً منه سنة ١٣٧هـ ينظر سير أعلام النلاء ح ٦ ص ٤٨ والأعلام ح ٣ ص٣٣٧.

⁽٣) هو عبدالله بن محمد بن علي ، أبو جعفر المنصور ، ثاني الخلفاء العباسيين ، ومان مدينة معداد ولي الحلافة معد أحمد السفاح ، كنان بعيداً عن اللهو ، كثير التفكير والحد عطيم العلم تموقي سنة ١٥٨هـ سط. الحطنب المعدادي ، تاريخ بغدادج ١٠٠ ص ٣٥٠ ، والأعلام ج ٤ ص ١١٧

⁽٤) هو عدالله بن على بن عدالله بن عباس عم الحليمة المصور وهو الدي هرم مروان س عمد وقتل معطم أعبان سي أميه وظل أميراً على بلاد الشيام مدة حلاقة السماح فلها ولي المصور حبرح عبدالله عليه ففائليه محبش قاده أبو مسلم فاتهزم عبدالله واحتفى ثم أمنه المصور فاستسلم وحسبه ووقع عليه البيت البدي حسن فيه ففنله ببطر تاريخ بغداد ح ١٠ ص ٨ والأعلام ح ٤ ص ١٠٤

الدين ولا صلاح الدنيا، وإن كان فاعل ذلك من أولياء الله المتقين ومن أهل الجنة ، فليسوا أفضل من علي وعائشة وطلحة (١) والزبير (٢) وغيرهم ، ومع هذا لم يحمدوا على ما فعلوه من القتال وهم أعظم قدراً عند الله وأحسن نية من غيرهم "(٣).

وقد ذكر الإمام أبو الحسن الأشعري خمسة وعشرين خارجاً من آل البيت ولم يصل أيِّ منهم إلى مطلوبه (٤). فإذا كان مآل الخروج دائماً إلى فساد- حتى وإن قصد الخارج الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فإنه لا يجوز لأن الشارع لا يأمر إلا بها فيه مصلحة.

٥- ومن الأدلة:

أن الحاكم الظالم ليس شراً من كل الوجوة. قال شيخ الإسلام: «إن الملك الظالم لا بدأن يدفع الله به من الشر أكثر من ظلمه ، وقد قيل : ستون سنة بإمام ظالم خير من ليلة واحدة بلا إمام . وإذا قدر كثرة ظلمه فذاك ضرر في الدين ، كالمصائب تكون كفارة لذنوبهم ويثابون عليها ويرجعون فيها إلى الله ويستغفرونه ويتوبون إليه ، وكذلك ما يسلط عليهم من العدو . . . ولهذا أمر النبي صلى الله عليه وسلم بقتال من يقاتل على الدين الفاسد من أهل البدع كالخوارج ، وأمر بالصبر على جور الأئمة ، ونهى عن قتالهم والخروج عليهم » (٥). وقد قال صلى الله عليه وسلم : «إن الله يؤيد هذا الدين بالرجاع الفاجر »(١٠). فها دام الأمر كذلك عليه وسلم : «إن الله يؤيد هذا الدين بالرجاع الفاجر »(١٠).

⁽١) هو طلحة بن عبدالله بن عثمان القرشي صحابي من الكرماء الأجواد ، أحد العشرة المبشرين بالجنة شهد أحداً وسائر المشاهد بعدها قتل يوم الجمل وهو بجانب غائشة ودفن بالبصرة عام ٣٦ هـ . ينظر صبر أعلام النبلاء ج ١ ص ٢٢ ، والإصابة ج ٥ ص ٢٥٠ ، والأعلام ج ٣ ص ٢٢٩ . .

 ⁽٢) هـ و الزبير بن العـ وام بن خـ و يلد القـ رشي صحابي شجاع ، أحـ د العشرة المشرين بـ الجنة وأول من سل سيف في الإسلام ، شهد بدراً وما بعدها قُتل غيلة يوم الجعمل عام ٣٦ هـ له ٣٨ حديثاً. ينظر سير أعلام النبلاء ج ١ ص ٤١ ، الإصابة ج ٤ ص ١٠ ، الأعلام ج ٣ ص ٤٣ .

⁽٣) منهاج السنة ج ٤ ص ٥٢٦.

⁽٤) مقالات الإسلاميين ج ١ ص ١٥٠ - ١٦٦ .

⁽٥) الفتاوى ج ١٤ ص ٣٦٩ .

 ⁽٦) رواه البخاري (٨/٤) كتباب الجهاد: باب إن الله ليبؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر، وفي المغازي (١٩٩/٥) باب غيزوة خيبر، ومسلم (١٠٥/٥) كتاب الإيهان باب تغليظ تحريم قتل الإنسان نفسه والدارمي (١/ ٢٤١) السبر: باب إن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر، وأحمد (٢/ ٢٩) ، (٥/ ٤٥).

فلا يجوز الخروج على الحاكم لمجرد الفجور ، إذ فجوره على نفسه ، وقد يتحقق بسببه من المصالح ما هو أعظم وأكبر .

القول الثانى :

ذهبت طوائف من أهل السنة وجميع المعتزلة وجميع الخوارج والزيدية إلى جواز الخروج على الحكام بالسيف. بل إلى وجوبه في بعض الأحوال. ونسب الإمام ابن حزم هذا القول إلى جمع من الصحابة الذين روي عنهم الخروج سواء في الفتنة أيام على ومعاوية أو بعد ذلك يوم الحرة وغيره (١١).

كها ذكر ذلك عن جمع من التابعين وتابعيهم شم قال: « فإن كل من ذكرنا من قديم وحديث، إما ناطق بذلك في فتاواه، وإما فاعل لذلك، بسلّ سيفه في إنكار ما رأوه منكراً» (٢٠).

أدلتهم:

استدل القائلون بالخروج على الأئمة بعدة أدلة:

١ - قوله تعالى : « وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينها ، فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تفيء إلى أمر الله »(٣).

فلفظ الآية يقتضي الخروج بالقتال على الفئة الباغية، والإمام الظالم باغٍ هو ومن معه على الطائفة الأخرى(٤).

٢- قول عالى: « لا ينال عهدي الظالمين »(٥). ووجه الاستدلال أن الإمامة عهد الله فلا يجوز أن ينال هذا العهد ظالم ، بل يجب الخروج عليه وإرجاعه عن ظلمه(١).

⁽١) ينظرالفصل في الملل والأهواء والنحل ج ٥ ص ٣٠

⁽٢) المصدر نفسه ص ٢١ .

⁽٣) سورة الححرات أية ١٩

⁽³⁾ ينظر في الاستبدلال بهذه الآيية ، اس حسرم ، العصل ح ٥ ص ٢٢ ، الحصيد من أحجيه عبد ال ح ٢ ص ١٣٤ . والاشعري مقالات الإسلامين ج ٢ ص ١٤٠

⁽٥) سورة البقرة اية ١٣٤

⁽٢) ينظير في ذكر استبدلاهم بالأية ، الأشعري ، معنالات الإسلامين ح ٣ ص ١٤٠ ، وينظير في وحو الاستبدلال د/ الدميجي ، الإمامة العظمي ص ٥٢٠

٣- قول تعالى: « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان»^(١).

ووجه الاستدلال أن عدم الخروج على الظالم إعانة له على الإثم والعدوان ، والخروج عليه فيه إعانة للخارجين على البر والتقوى (٢).

٤- العمومات الواردة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فقد استدلوا ببعض
 النصوص الدالة على وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من أمثال النصوص
 الآتية :

أ- قول الله تعمالى: « ولتكن منكم أمة يـدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون »(٣).

ب- قول تعالى : « لعن الذين كفروا من بني إسرائيل على لسان داود وعيسى
 ابن مريم ذلك بها عصوا وكانوا يعتدون ، كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ماكانوا يفعلون »⁽¹⁾.

ج- عن قيس بن أبي حازم (٥) رضي الله عنه قال: قال أبو بكر رضي الله عنه بعد أن حمد الله وأثنى عليه: أيها الناس ، إنكم تقرؤون هذه الآية وتضعونها على غير موضعها «يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم (٦). وإنها سمعنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «إن

⁽١) سورة المائدة آية ٢.

⁽٢) ينظر في الاستدلال بهذه الآية ابن حزم ، الفصل ، ج ٥ ص ٢٤ والأشعري ، مقالات الإسلاميين ج ٢ ص ١٤٠ و ينظر الدميجي/ الإمامة العظمي ص ٥٦٠ .

⁽٣) سورة آل عمران آية ١٠٤

⁽٤) سورة المائدة آية ٧٨ – ٧٩

 ⁽٥) قبس بن أبي حازم حصين بن عوف أبو عبدالله الكوفي أدرك الجاهلية ، ورحل إلى النبي صلى الله عليه وسلم
 لبابعه فقبض وهمو في الطريق روى عن جمع من الصحابة اختلف في تاريخ وفاته على عدة أقوال فقيل سنة ٨٤ وقبل ٨٧ وقبل ٩٨٠ وقبل ٩٨٠ وقبل ٩٨٠ وقبل ٩٨٠ .

⁽٦) سورة المائدة أية ١٠٥ .

الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يعمهم الله بعقاب ((). د- عن أبي سعيد الخدري قال: قال الرسول صلى الله عليه وسلم: « من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيبان (().

٥- كها استدلوا أيضاً ببعض النصوص الدالة على عزل الظالم وكف يده. فعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «ما من نبي بعثه الله قبلي إلا كان له من أمته حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره، ثم إنها تخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يفعلون، ويفعلون ما لا يومرون، فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن، ومن جاهدهم بلسانه فهو مؤمن، ومن جاهدهم بلسانه فهو مؤمن، وليس وراء ذلك من الإيهان حبة خردل "(٣).

قال ابن رجب: «وهذا يدل على جهاد الأمراء باليد»(٤).

٦- ومن الأدلة التي استدلوا بها الأحاديث الواردة في أنه لا طاعة في معصية الله، مثل قوله صلى الله عليه وسلم: "السمع والطاعة على المرء المسلم فيها أحب وكره ما لم يؤمر بمعصية فإذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة "(٥).

٧- ومن أدلتهـــم مـــا ورد في خطر الأئمة المضلين مثــل مـــا رواه ثوبان رضي
 الله عنه عن الرسول صلى الله عليه وسلم أنه قال:

⁽١) رواه الترمذي (٣٠٥٩) أبنواب تفسير القرآن: باب ومن سنورة المائدة و (٢١٦٩) الفتن نات ما حاء في مرول العذاب إذا لم يغير المنتكر، وأبو داود (٤٣٣٨) الملاحم (باب الأمر والنهي، وإن ماحة (٤٠٠٥) الفتر بالم بالمعروف والنهي عن المنكر، وأحمد (١٥٣/١) وقال أحمد شاكر (بسناده صحبح، وراد خلفظ نسبته في التهذيب لابن خزيمة (٢٦٧/١) وقال الحافظ هذا الحديث حيد الإسباد

⁽٢) رواه مسلم (١٩/١) الإيهان، باب كنون النهي عن المكر من الإيهان، والترمدي(٢١٧٣) الفسر - باب ما حار. في تغيير الممكر بـالليد، وأبو داود (٤٣٤٠) الملاحم (ساب الأمر والنهي، والسندي (١١١١ (لايان الله عند الفاصل أهل الإيهان، وابن ماحه (٤٠١٣) الفتن؛ باب الأمر بالمعا، صار النهي عن سند

⁽٣) رواه مسلم (١/ ٧٠) الإيمان بات كور النهي عن المكر من الإيمان

⁽٤) حامع العلوم والحكم ص ٣٠٤ .

⁽٥) سېق تخریحه ص ۲۲۷

« إنها أخاف على أمتي الأئمة المضلين»(١).

٨- ومن أدلتهم اتفاق العلماء على قتال الطائفة الممتنعة عن شرائع الإسلام.
 يقول شيخ الإسلام: «كل طائفة ممتنعة عن التزام شريعة من شرائع الإسلام
 الظاهرة المتواترة يجب جهادها حتى يكون الدين كله لله باتفاق العلماء »(٢).

وقد ألف بعض المعاصرين رسالة في هذا الموضوع مؤصلاً لقضية جهاد وقتال الحكومات التي تحكم بغير الشريعة من القوانين الوضعية (٣).

وبهذايتم عرض الفولين وأدلتهما وسأتبع ذلك بالترجيح والمناقشة (١٠). الترجيح والمناقشة:

إنه بالنظر إلى أقوال العلماء وأدلتهم يترجح لدي القول الأول لقوة وصحة الأدلة الواردة في النهي عن الخروج على أثمة الجور والظلم ، وهي مع صراحتها. نص ٌ في المسألة (٥).

وأما أدلة القول الثاني فإنها في مجملها عمومات مخصوصة بالأدلة الصريحة في المسألة. وسأتتبع أدلتهم فيها يلي مع مناقشة كل دليل:

⁽١) رواه الترمذي (٢٢٢٩) الفتن: باب ما جاء في الأنصة المضلين وقال: حسن صحيح، والمدارمي (١/ ٧٧) (٢/ ٣١١) و أحد (١٧٨/٥) وأبوداود (٢٢٥١) الفّتن باب في الفتن ودلائلها، وله شواهد من حديث عمر وشداد بن أوس وغيرهما، ينظر مجمع الزوائد (٥/ ٢٣٩) والحديث صححه الألباني في تعليقه على المشكاه (٣/ ١٤٨٤).

⁽۲) الفتاوي ج ۲۸ ص ۳۰۸ .

⁽٣) الرسالة كتبها عصام الدين درباله وعنوانها حكم قتال الطائفة الممتنعة عن شرائع الإسلام وهي مخطوطة .

⁽٤) ينظر حول هذا المرضوع الأبحاث الآتية: د/ صالح سميع ، أزمة الحرية السياسية ص ٦٦٠ - ٦٠٠ ، ود/ نيفين عبدالخالق ، المعارضة في الفكر السياسي الإسلامي ص ٢٢٧ - ٤١٥ ، ود/ عبدالله الدميجي ، الإمامة العظمى عند أهل السنة ٥٠١ - ٥٤٨ ، ود/ عارف خليل أبو عيد ، وظيفة الحاكم في الدولة الإسلامية ص العظمى عند أهل السنة ٥٠٠ ، وراسة في منهاج الإسلام السيامي ص ٣٤٠ وما بعدها .

⁽٥) ولوضوح دلالنها على تحريم الخروج قبال الإمام ابن حزم رحمه الله بأنها منسوخة ، انظر الفصل ج ٥ ص ٢٥. ولكن هذا لا يصح إذ المشور في الأصول أنه لا يصار إلى القول بالنسخ إلا عند عدم إمكان الجمع ، والجمع هنا منبسر بأن يقال: إن بين أدلة تحريم الحروج وأدلة الأصر بالمعروف والنهي عن المنكر عموماً وخصوصاً ؛ فأدلة تحريم الحروب وأدلة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر عامة. ينظر في تقرير الأصوليين لمسألة دفع النعارض بالجمع بين الأدلة للمراجع الآتية : الفتوحي ، شرح الكوكب المنير ، طبعة السنة المحمدية ح ٢٦٤ - ٤٢٧ والشيرازي، اللمع ص ٥٥، وآل تبعية المسوده ص ٢٥، وآل تبعية المسوده ص ٢٩، والقرافي ، شرح تنقيح الفصول ص ٢٤١ .

١- قول على : « وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينها فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله . . . » الآية (١٠).
 هذه الآية يمكن مناقشة الاستدلال بها من جانبين :

أ- أن الأمر فيها بقتال الفئة الباغية. وقد دلت النصوص الصريحة على تحريم الخروج على الأثمة الظالمين ، فالخارج عليهم باغ. يقول الإمام القرطبي : « في هذه الآية دليل على وجوب قتال الفئة الباغية المعلوم بغيها على الإمام أو على أحد من المسلمين "(٢). ومعيار تحديد الباغي إنها هو لنصوص الشرع التي بينت بغي الخارجين عن الأئمة .

ب- أن هذه الآية ليس فيها أن مجرد وجود البغي يوجب القتال. يقول شيخ الإسلام مقرراً هذا: «إن مجرد وجود البغي من إمام أو طائفة لا يوجب قتالهم، بل من الأصول التي دلت عليها النصوص أن الإمام الجائر الظالم يؤمر الناس بالصبر على جوره وظلمه وبغيه ولا يقاتلونه، كما أمر النبي صلى الله عليه وسلم بذلك في غير حديث، فلم يأذن في دفع البغي مطلقاً بالقتال، بل إذا كانت فيه فتنة نهى عن دفع البغي وأمر بالصبر»(٣).

٢- قوله تعالى: " لا ينال عهدي الظالمين " (٤) ليس فيها دلالة على جواز الخروج على الأثمة ، فدلالتها إنها هي على أنه لا يكون من ذرية إبراهيم إمام يقتدى به وهو ظالم . قال ابن كثير في تفسيرها: " لما جعل الله إبراهيم إماماً سأل الله أن تكون الأثمة من بعده من ذريته فأجيب إلى ذلك ، وأخبر أنه سيكون من ذريته ظالمون وأنه لا ينالهم عهد الله ولا يكونون أئمة فلا يقتدى جم " (٥) .

⁽١) سورة الححرات أية ٩.

⁽۲) تفسير القرطى – ١٦ ص ٣١٧

⁽٣) الاستقامة ح ١ ص ٣٢ .

⁽٤) سورة النقرة آية ١٣٤

⁽٥) تفسير القرآن العطيم - ١ ص ١٦٧ .

٣- قول تعالى: « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الإثم والعدوان» (١٠). غاية ما تدل عليه هذه الآية تحريم التعاون على إثم مع الإمام وغيره، وأما القول إن فيها وجوب التعاون على الخروج على الحكام باعتباره من البر فليس بصحيح ؟ لأن النصوص دلت على تحريم الخروج واعتباره إثماً فالآية إذا دالة على عكس الدعوى.

3- الأدلة الواردة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وهذه الأدلة عمومات مخصوصة بالأحاديث التي استدل بها أصحاب القول الأول. يقول الشوكاني: « وقد استدل القاتلون بوجوب الخروج على الظلمة ومنابذتهم بالسيف ومكافحتهم بالقتال بعمومات من الكتاب والسنة في وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. ولا شك ولا ريب أن الأحاديث التي ذكرناها أخص من تلك العمومات مطلقاً ، وهي متواترة المعنى ، كما يعرف ذلك من له أنسة بعلم السنة "۲۰".

0 – النصوص الدالة على عزل الظالم ، فهذه ليست واقعة على خصوص الدعوى ، ذلك أن عزل الظالم غير الخروج عليه ، فلو أمكن عزله بدون فتنة ، وإبداله بخير منه وجب ذلك أما إن استلزم إراقة دشاء فعند ذلك يحرم لما سبق من الأدلة . أما الحديث الذي استدلوا به « ما من نبّي . . . الحديث $^{(7)}$ فقد قال فيه الإمام أبو عمرو بن الصلاح $^{(3)}$ رحمه الله : «وما ورد في هذا الحديث من الحث على جهاد المبطلين باليد واللسان وذلك حيث لا يلزم منه إثاره فتنة $^{(0)}$ مع العلم أن هذا الحديث وارد على سبيل الخبر . يقول ابن الصلاح : « إن هذا الحديث مسوق فيمن سبق من الأمم ، وليس في لفظه ذكر لهذه الأحمة $^{(1)}$.

⁽١) سورة المائدة آية ٢.

⁽٢) نيل الأوطارج ٧ ص ١٩٩ .

⁽٣) سق إيراده وتخريجه ص ٤٣٧ .

⁽٤) هوعثمان بن عبدالرحمن (صلاح الدين) بن عثمان النصري أبو عمرو ، المعروف بابن الصلاح ، من فضلاء الشافعية ومقدميهم في التفسير والحديث والفقه دَرَّس في القدس ودمشق وتوفي فيها عام ٦٤٣هـ وله مؤلفات عدة أشهرها (معرفة أنواع الحديث). ينظر السبكي ، طبقات الشافعية ج ٥ ص ١٣٧ ، والأعلام ج ٤ ص ٢٠٧ - ٢٠٧ .

⁽٥) ، (١) نقلاً عن النووي ، شرح صحيح مسلم ، ج ٢ ص ٢٨ .

7- النصوص الدالة على أنه لا طاعة في المعصية. وهذه أيضاً ليس فيها دليل ، إذ أنها تدل على تحريم الطاعة في المعصية فمتى ما أمر بمعصية لم يطع ، وأما منازعته في الأمر فلا تجوز. وطاعة الإمام ليست قاصرة على العادل بل يطاع حتى الجائر. دل على هذا عدة أحاديث؛ منها ما رواه عبدالله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "إنها ستكون بعدي أثرة وأمور تنكرونها . قالوا يا رسول الله كيف تأمر من أدرك ذلك منا ؟ قال : تؤدون الحق الذي عليكم ، وسألون الله الذي لكم "(١).

٧- ومن أدلتهم ما ورد في خطر الأثمة المضلين. وهذا لا خلاف عليه ، وليس
 هذا الخطر مبرراً للخروج عليهم .

٨- ومن أدلتهم إجماع العلماء على قتال الطائفة الممتنعة عن شرائع الإسلام ، وهذا لا خلاف عليه أيضاً ، وذلك كفعل أبي بكر رضي الله عنه عندما قاتل ما نعي الـزكاة ، وكلام العلماء حول هـذه المسألة يوردونه في مهام الأثمة ومسئولياتهم (٢).

ومع القول بمشروعية الخروج على الحكام الكفرة ، ومع ترجيح القول بحرمة الخروج على أئمة الجور ، فإنه لا بد من التنبيه على بعض المسائل التي أجُمُلُها فيهايأتي : المسألة الأولى :

إنه عند القول: إن الأثمة اتفقوا على مشروعية الخروج على الإمام الذي طرأ عليه الكفر لا بدأن تُستَصْحَب القواعد الشرعية التي سبق ذكرها في مبحث التكفير "، فلا يخرج على الإمام عند حكمه بغير الشرع إلا إذا كان حكمه بغير الشرع مكفرا (١٠) - حسبها سبق بيانه - . وفي سير الأثمة وأحوالهم ما يدل على ذلك؛ فالإمام أحمد رحمه الله يقول بكفر الجهمية ومن قال بخلق القرآن هو وجهرة كبيرة من أهل السنة ، ولكنهم مع ذلك عاشوا تحت ولاية الخلفاء العباسيين الذب دعوا إلى بسدعة القول بخلق القرآن وعساقبوا العلماء بسبب ذلك

⁽١) سىق تخريجە ٤٣٢.

⁽٢) كشيخ الإسلام فقد تكلم عنه في كتابه السياسة الشرعنة

⁽٣) انظر ص ٢٨٩ - ٢٩٣ .

⁽٤) انظر ص ۲۸۹ - ۲۹۳

بالضرب والقتل والحبس، ومع ذلك لم يخرجوا ولم يقولوا بوجوب الخروج بل كانوا يعتقدون إيهانهم وإمامتهم ويدعون لهم، مع إنكارهم ما قالوه من الباطل الذي هو كفر عظيم وإن لم يعلموا أنه كفر (١١).

المسألة الثانية

إنه إذا ظهر من الإمام كفر بواح قام عليه البرهان وجب الخروج ، ولكن هذا الخروج لا يطلق فيه « للآحاد من الأمة في أطراف البلاد أن يثوروا. فإنهم إن فعلوا ذلك لاصطلموا وأبيروا وكان ذلك سبباً في زيادة المحن وإثارة الفتن. ولكن إن اتفق رجل مطاع دو أتباع وأشياع ، ويقوم نحتسباً آمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر ، وانتصب لكفاية المسلمين ما دفعوا إليه ، فليمض في ذلك قُدماً على الشرط المقدم، في رعاية المصالح ، والنظر في المناجح ، وموازنة ما يدفع ويرتفع ، بها يتوقع (٢٠). ولذلك يجب أن يتولى الخروج على الحاكم الكافر أهل الحل والعقد لأن الخروج عليه ليس موقفاً عاطفياً ولا نزوة عابرة حتى يكون ملكاً للعوام. وأمر هذه خطورته يجب أن يكون وقفاً على أهل الحل والعقد (١٠)، ويجب عليهم أن يجتمعوا فلو « اجتمع أهل الحق ما قاواهم أهل الباطل (١٤)، وقال الجويني : « فإن قيل فمن يخلف ؟ قلنا : الخلع إلى من إليه العقد » (٥). وقال بعض علماء المالكية : « وكل من كان ظالماً لم يكن نبياً ولا خليفة ولا حاكماً ولا مفتياً ولا إمام صلاة ولا يقبل عنه ما يرويه عن صاحب الشريعة ولا تقبل شهادته في الأحكام، غير أنه لا يعزل نفسه حتى يعزله أهل الحل والعقد » (١٠).

⁽١) ينظر الفتاوي ج ٧ ص ٥٠٧ و ج ٣٣ ص ٣٤٨، وينظر الشنقيطي، أضواء البيان، ج ١ ص ٦٨ – ٦٩.

⁽٢) إمام الحرمين أبيو المعالي الجويني ، غيباث الأمم ص ١١٥ - ١١٦ وينظر د/ مصطفى حلمي ، نظام الخلافة ص ٣٤٥ . ٤٤٥

⁽٣) ينظر سعدي أبو جيب ، دراسة في منهاج الإسلام السياسي ص ٤٣٢ .

⁽٤) ابن حزم ، الفصل في الملل والأهواء والنحل ج ٤ ص ١٧٤ .

⁽٥) غياث الأمم ص ١٣٦ .

⁽٦) ان خويز منداد ، ينظر القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ج ٢ ص ١٩ .

إذ الخطاب في الأحاديث « إلا أن تروا كفراً بواحاً (() « لا ما أقاموا فيكم الصلاة» (() إنها هو للأمة كلها عمثلة في أهل الحل والعقد. وأما الأفراد المعدودون من الأمة والذين يعيشون في مجتمعات غابت فيها المعاني الإسلامية ، وغاب فيها التفريق بين الإيهان والكفر وهم مع ذلك محدودوا الإمكانات والعدد، مطلوب منهم التوفر على الدعوة إلى الله عز وجل لإصلاح الأمة ودعوتها إلى الخير ، مع الصدع بالحق والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر (؟).

بل إن القائلين بجواز الخروج على الأئمة الفاسقين لا يرون الخروج لآحاد الناس. فقد اختلفوا في المقدار الذي يجوز للخارجين إذا وصلوا إليه أن يخرجوا: .

فالمعتزلة قالوا : إذا كنا في جماعة ، وكان الغالب عندنا أننا نكفي مخالفينا ، عقدنا للإمام ونهضنا فقتلنا السلطان وأزلناه .

وقال قائلون من الزيدية : أقل المقدار الذي يجوز لهم الخروج أن يكونوا كعدة أهل بدر ، فيعقدون للإمام ثم يخرجون معه على السلطان .

وقال قائلون أيُ عدد اجتمع عقدوا للإمام ونهضوا إذا كان من أهل الخير .

وقـال قائلـون : إذا كان مقـدار أهل الحق كمقـدار نصف أهل البغي لزم قتـالهم لقول الله تعالى « الآن خفف الله عنكم . . . الآية»(٤).

وقال الإمام ابن حزم في سياق عـرضه لما يقوله مجوزوا الخروج: « وإن كـانوا في عدد لا يرجون لقلتهم وضعفهم بظفر كانوا في سعة من ترك التغيير باليد »(٥)

والحق والله أعلم في هذا كما سبق أنسه لا يجوز الخروج على الفاسقين والظالمين . وأما الخروج على الكافرين فإنه كأي واجب من الواجبات يسقط

⁽۱) سىق تخرىجە ص ٤٠٦.

⁽۲) سىق نحرىجە ص ٤١٠ .

 ⁽٣) لا يعني هذا تبرئة الأمة ، فإن الأمة بمحموعها عند سكنونها عن الكافر الله ، ، سعن هند للس في مه فف الأمه
 كلها بل في موقف الأحاد منها .

⁽٤) سورة الأنفال آية ٦٦ ، وينظر في هذا ، الأشعري مقالات الإسلامير ح ٢ ص ١٥٧ - ١٥٨ مسأنة رقم ١٩٧

⁽٥) العصل ح ٥ ص ٢٠

عند عدم الاستطاعة ، والقلة غير مستطيعة . وقد قال الله تعالى : « فاتقوا الله ما استطعتم (1) ، وقال : « لا يكلف الله نفساً إلا وسعها (1) . وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن إذلال المؤمن نفسه ، فعن حذيفة بن اليهان رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا ينبغي للمؤمن أن يذل نفسه . قالوا: وكيف يذل نفسه ؟ قال : يتعرض من البلاء لما لا يطيق (1).

والخارجون وهم قلة ليجاهدوا الكفار متعرضون من البلاء لما لا يطيقون .

المسألة الثالثة:

إن القول بحرمة الخروج على أثمة الجور لا يعني السلبية أمام الباطل. فإظهار الشرع وإعلاء كلمته واجب على الإنسان ولو وصل الأمر إلى حد قتله. فعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أفضل الجهاد؛ كلمة عدل عند سلطان جائر "(٤). وحرمة الخروج لا تعني عدم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، فإنه يمكن للإنسان أن يأمر وينهى بالأساليب الشرعية دون فتنة، "وكثير من النساس قبديري تعارض الشريعة في ذلك فيسرى أن الأمر والنهي لا يقوم إلا بفتة ، فإما أن يؤمر بها جميعاً ، أو ينهى عنها رأم وينهى ويصبر على الفتنة كما قال تعالى (وأمر بالمعروف وأنه عن المنكر وأصب على ما أصابك)(٥)، وقال عبادة : (بايعنا رسول الله على الله عليه وسلم على السمع والطاعة في عبادة : (بايعنا رسول الله على الله عليه وسلم على السمع والطاعة في

⁽١) سورة التغابن آية ١٦ .

 ⁽۲) سورة القرة آية ۲۸۲ .

⁽٣) رواه الترمذي (٣٢٥٤) الفتن باب ٦٧ وقـال : حسن غريب ، ورواه أحمد في المسندج ٥ ص ٤٠٥ وله شــاهـد من حديث ابن عمر عند الطبراني في الكبير .

⁽٤) رواه الترمـذي (٢٧٥) الفتن : باب مـا جـاء في أفضل الجهـاد وحسنه ، وأبـو داود(٤٤٤) الملاحم باب الأمـر والنهي، وابن مـاجه(٤٠١١) الفتن : بـاب الأمر بـالمعـروف والنهي عن المنكر وفي سنـده عطية العـوفي لا يحتح بحديثه ولكن للحديث شاهد يتقوى به من حديث طارق بن شهاب رواه النسائي (٧/ ١٦١) وحسنه المنذري في الترغيب والترهيب (٣/ ١٦٨) وانظر تحفة الأحوذي ج ٦ ص ٣٣٩٦

⁽٥) سورة لفهان آية ١٧.

عسرنا ويسرنا ومنشطنا ومكرهنا وأثـرة علينا ، وألا ننازع الأمر أهله ، وأن نقوم أو نقوم أو نقول بـالحق حيث مـاكُنا ، لا نخـاف في الله لـومة لائم)(١). فأمرهم بالطاعة ونهاهم عن منازعة الأمر أهله ، وأمرهم بالقيام بالحق »(٢).

ولذلك فإن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يغلط فيه فريقان هما :

1- فريق يترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تأويلاً لقوله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا إهتديتم»(")، وعلى هؤلاء رد الصّديّق أبو بكر رضي الله عنه في خطبته حيث قال: «أيها الناس إنكم تقرأون هذه الآية وإنكم تضعونها في غير موضعها ، وإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «إن الناس إذا رأوا المنكر فلم يغيروه أوشك أن يعمهم الله بعقاب من عنده »(1).

٢- والفريق الشاني: من يريد أن يأمر وينهى؛ إما بلسانه وإما بيده مطلقاً من غير فقه وحلم وصبر ونظر، فيما يصلح من ذلك وما لا يصلح، وما يقدر عليه وما لا يقدر . . . فيأتي بالأمر والنهي معتقداً أنه مطبع في ذلك لله ورسوله وهو متعد حدوده (٥).

والواجب على الإنسان أن يأمر وينهى مستصحبا العلم والرفق والصبر ، العلم قبل الأمر، والنهي والرفق معه ، والصبر بعده. ولذلك جاء عن بعض السلف : « لا يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر إلا من كان فقيهاً فيها يأمر به ، فقيها فيها ينهى عنه ، رفيقاً فيها يأمر به حليها فيها ينهى عنه ، حليهاً فيها يأمر به حليها فيها ينهى عنه ، الله عنه (١٠).

والصبر هو وقود إعداد الأمة بالرجال الذين يصلحون لنشر الدين في الآفاق ، فهو ليس من الفرار بل هـو عمــل علـي الإصلاح والـدعوة ونشــر للخيــر

⁽۱) سىق تخريجە صى 201.

⁽٢) شبخ الإسلام ، الاستقامة ص ٤١

⁽٣) سورة المائدة آية ١٠٥ .

⁽¹⁾ سىق تخرىجە ص ٢٢٧ .

⁽٥) ينظر العتاوى ح ٢٨ ص ١٣٨

⁽٦) ينظر شيخ الإسلام ، الفتاوي - ٢٨ ص ١٣٧

وبناء للمجتمع الذي إذا صلح صلحت قيادته فأصبحت قيادة راشدة ، لأن صلاح الأمة طريق لصلاح القيادة . والظالمون يبولي الله عليهم مثلهم . يقول الله عز وجل: «وكذلك نبولي بعض الظالمين بعضاً بها كانوا يكسبون» (١٠). يقول شيخ الإسلام مقرراً هذا: «إن مصير الأمر إلى الملوك ونوابهم من الولاة والقضاة والأمراء ليس لنقص فيهم فقط بل لنقص في البراعي والرعية جميعاً . . . وقد قال الله تعالى: (وكذلك نولي بعض الظالمين بعضاً (٢٠)» (٩٠).

ثالثاً : حدود الغلو في قضية الخروج على الحكام :

في ضوء هذا العرض لأحكام الخروج على الأئمة يمكن أن نتبين حدود الغلو في هذه المسألة والتي أبينها فيها يلي :

١ - الخارج على الإمام العادل يعتبر غالياً.

٢ - الخارج على الإمام الكافر لا يعد غالياً.

إلا أن يكون وحيداً أو معه آحاد من الناس، فيعتبرون مشددين على أنفسهم إذ حَمَّلوها ما لا تطيق فالغلو هنا ليس غلواً من حيث، الخروج نفسه، وإنها من جهة كيفيته ووقته. فهو غلو عملي وخلل في منهج العثمل.

٣- الخارجون على الإمام الجائر أو الفاسق - في ظنهم - فهؤلاء صنفان:

الصنف الأول:

الخارجون باعتقاد يرونه ديناً وليس بدين ولم يأمر به الشرع ، يقاتلون الناس عليه بل ويكفّرون من خالفهم ، فيصيرون مخطئين في رأيهم وفي قتال من خالفهم وهؤلاء الخوارج وأمثالهم من أهل الأهواء ، فهؤلاء غلاة بلا ريب .

الصنف الثاني:

من يقاتل على اعتقاد رأي يـدعو إليه - والقتال نفســه مخالف للسنة والجماعة -

⁽١) ، (٢) سورة الأنعام آية ١٢٩ .

⁽۳) ينطر الفتاوي ح ۳۰ ص ۲۰ .

ولكنهم يقصدون الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كأهل الحرة ودير الجهاجم وغيرهم، ويظنون أنه بالقتال قصل المصلحة المطلوبة، فلا يحصل بالقتال ذلك بل تعظم المفسدة أكثر مما كانت، فيتبين لهم في آخر الأمر ما كان الشارع دل عليه من أول الأمر مما كانوا مخطئين فيه. وهؤلاء مرد خطئهم إلى أحد أربعة أسباب:

١- أن نصوص تحريم الخروج لم تبلغهم .

٢- أن النصوص لم تثبت عندهم .

٣- أن يظنوا أن النصوص منسوخة كابن حزم .

٤- أن يتأولو هذه النصوص ، وهذا السبب أبلغ الأسباب(١).

وهذا الصنف الذي يتضح لي أنه ما لم تقم عليهم الحجة ففعلهم غلو، ولكنهم خطئون متأوّلون. وهذا الخطأ قد وقع فيه بعض السلف، ولكن هذا ليس مبرراً لمن بعدهم أن يقعوا فيها وقعوا فيه. فالحسين بن علي رضي الله عنه وأهل الحرة والقراء الذين خرجوا على الحجاج (٢)، كل أولئك خرجوا غضباً للدين من أجل جور الولاة وترك عملهم بالسنة النبوية، وهم طلاب حق غير أنهم مخطئون فيها فعلوا، وقد تبين لهم خطأهم فهم لم يحمدوا ما فعلوه من القتال آخر الأمر (٣). وباب الاجتهاد والتأويل باب واسع قد يؤول بصاحبه إلى أن يعتقد الحرام حلالا، بل يعتقد وجوب قتل المعصوم. فهؤلاء وإن عُذروا وعُرفت مراتبهم من العلم والدين فلا يجوز ترك ما تبين من السنة والهدى من أجل تأويلهم (١٠).

⁽١) ينظر شيخ الإسلام ، منهاج السنة ج ٤ ص ٥٣٧ - ٥٣٨

⁽٧) هـ و الحجاج بن يـ وسف بن الحكم الثقفي ، قائد ، داهية ، سفاك ، حطيب ، ولـد وسنا في الطائف وانتفل إن دمشق والنجق ، بالشرط ، وما زال يطهر أمره حتى جعله عبدالملك بن مروان على العسكر وأمره بسال اس مر ، وغرجف إلى الحجار وقتل عبدالله رضي الله عنه ، فولاه عبدالملك الحجاز ثه أصدف إنه أهم في ، و من سفاتاً سفاحاً باتفاق المؤرخين وإن كان له حسنات ، ولكنها معمورة في بحر ديو به في عول الدهمي ، وأمره بي تع ، توفي عام ٩٥هـ ينظر سير أعلام النبلاء ح في صو ٣٣٣ ، الأعلام ح ٢ صـ ١٦٨

⁽٣) ينظر شيخ الإسلام منهاج السنة ، ح ٤ ص ٥٣٨ ، واس حجر ، الهنج - ١٢ ص ٢٨٦

⁽٤) ينظر شيخ الإسلام، الفتاوي ج ٢١ ص ٦٤

3 - كون الإمام جائراً أو ظالماً لا يبيح دماء الناس ولا أعراضهم. ومن استباح دماء الناس وأموالهم بدعوى جور أو كفر الحاكم فهذا من الغلو، وفعلٌ من جنس فعل الخوارج الذين يقتلون أهل الإسلام ويَدَعون أهل الأوثان.

رابعاً : الخروج على الحكام في الحياة المعاصرة :

يمثل الخروج على الحكام مظهراً من مظاهر الأخذ بالعنف نهجاً في الدعوة إلى الله عز وجل ، ويؤصل له بعض الكتاب ويعدونه من المأمورات الشرعية التي تأثم الأمة كلها بتركها .

وهـ ذا الخروج الـ ذي يقع في العصر الحديث يتنـوع إلى نـوعين كما هـ و الحال في العصور السابقة وهما :

١ - الخروج بناء على اعتقاد فاسد يقاتل عليه الحكام. وهذا بـلا شك أنه من
 الغلو.

٢- الخروج بقصد شرعي وهـو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكـر. وهذا خطأ
 وغلو ولكنه أقل من سابقة لأن صاحبه متأول^(١).

ونظرا لعدم توفر الأدلة وعدم العلم بالواقع علماً بيناً ، ولعدم توفر المصداقية في الأخبار والنقول، فإني لن أعرض للأحداث وأصنفها بحسب نوعها ، ولكني سأعرض لتأصيل بعض الكتاب لقضية الخروج على الحكام ، وذلك التأصيل الذي ينطبق على حكام كثيرين ، دون الدخول في المارسات العملية التي لا أملك الأدلة الكافية للحكم عليها ، كما أنه ليس من مهمتى هذا الحكم .

ففي كتاب منهج جماعة الجهاد الإسلامي يقول الكاتب: «إن الخروج على الحكام الكفرة وقتالهم وخلعهم وتنصيب إمام مسلم واجب بإجماع على الحكام الكفرة ولا يخرج أحد منهم عن على المدلف ، منوط بالقدرة ، ولا يخرج أحد منهم عن دائرة الإثم إلا أن يقدر نفسه أو ماله للقيام بهذا الواجب حتى

⁽۱) انظر ما سبق ص ۴۳۶ - ٤٣٧

تتحقق الكفاية " (أوتحت عنوان حتمية المواجهة كتب بعض الكتـاب مبيناً وجوه المواجهة التي يأمر بها الشرع. فبين أنها أربعة هي :

- ١ خلع الحاكم الكافر المبدِّل لشرع الله .
- ٢- قتال الطائفة الممتنعة عن شرائع الإسلام .
- ٣- إقامة الخلافة وتنصيب خليفة للمسلمين .

٤- تحرير البلاد واستنقاذ الأسرى ونشر الدين (٢). ويستدلون على وجوب الخروج بها سبق بيانه في الكلام عن حكم الخروج على الأثمة، كما يستدلون بإجماع العلماء على الخروج على الطائفة الممتنعة عن شرائع الإسلام، وقد سبق مناقشة هذه الاستدلالات فيها سبق، غير أني أختم بالرد على بعض ما عرضوه في النقاط الآتية:

أ- إن السبب الرئيسي لتكفير الحاكم عندهم هو حكمُه بغير ما أنزل الله إضافة إلى مبررات أخرى. ففي كتاب الفريضة الغائبة بعد ذكر كلام الإمام ابن كثير في تكفير الحاكم بالياسق ، وهو مجموعة من القوانين التي وضعها التتار ، يقول الكاتب : « وحكام العصر وقد تعددت أبواب الكفر التي خرجوا بها عن ملة الإسلام بحيث أصبح الأمر لا يشتبه على كل من تابع سيرتهم ، هذا بالإضافة إلى قضية الحكم »(٣)

وقد سبق أن بيّنت بأنه لا يحكم على كل حاكم بغير ما أنزل الله بأنه كافر ، إذ الحكم بغير ما أنزل الله بأنه كافر ، إذ الحكم بغير ما أنزل الله يختلف، فمنه ما هو كفر عملي، ومنه ما هو معصية (٤) ، كما أن أهل السنة وإن قالسوا بكفر الحاكم بالقوانين الوضعية ، فإنهم يتوقفون في تكفير المعين منهم .

⁽١) عبود الزمر ، منهج حماعة الجهاد الإسلامي ص ٣٧

⁽٢) كتاب حتمية المواجهة ص ١٧ ، بقلاً عن سالم البهنساوي، شبهات حول الفكر الإسلامي المعاصر ص ١٧

⁽٣) محمد عبدالسلام فرح ، الفريضة العائبة ص ٢٢٩

⁽٤) راحع ص ۲۸۹ - ۲۹۳

يقول شيخ الإسلام في تكفير الخوارج والروافض ونحوهم ممن يقول بالكفر ويفعل أفعالاً من جنس أفعال الكفار: «الصحيح أن هذه الأقوال التي يقولونها ، التي يعلم أنها نخالفة لما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم كفر ، ، وكذلك أفعالهم التي هي من جنس أفعال الكفار بالمسلمين هي كفر أيضاً ولكن تكفير الواحد المعين منهم الحكم بتخليده في النار موقوف على ثبوت شروط التكفير وانتفاء موانعه . فإنا نطلق القول بنصوص الوعد والوعيد والتكفير والتفسيق ، ولا نحكم للمعين بدخوله في ذلك العام حتى يقوم فيه المقتضي الذي لا معارض له "(1).

ب- أن تسمية هذا الخروج بالجهاد تسمية خاطئة. لأن الجهاد إنها هو قتال المشركين وهو محمود في كل حال ، وأما الخروج على الحكام فليس بمحمود على الإطلاق، بل يختلف بحسب حال من يخرج عليه ، وبحسب اختلاف قصد الخارج. فلا يسمى جهاداً بل هو خروج وقتال. وقضايا الألفاظ هنا ليست سهلة، لأنه إذا قيل: إن هذا يسمى جهاداً نُزلت عليه كل النصوص الواردة في الجهاد. وهذا غير سليم .

وفي القرآن الكريم ما يشعر بهذا، فإن الله لهيسم الحرب الدائرة بين الطائفتين المؤمنتين جهاداً بل سماه قتالاً. وهو مذموم من كلا الطائفتين. كما سمى الإصلاح الذي تقوم به جماعة المسلمين إذا وصل إلى درجة سل السيوف لتأديب الطائفة الباغية قتالاً مع أنه محمود، ولذلك فإن قتال أهل البغي تختلف أحكامه عن الجهاد، ويفرده الفقهاء بباب مستقل في كتبهم .

ج- أنه إذا ثبت كفر الحاكم ببرهان فليس الخروجُ بأفرادٍ قليلين، بل المخاطب بالخروج الأمة كلها وهذا قد سبق بيانه .

⁽۱) الفتاوي ج ۲۸ ص ۵۰۰ – ۵۰۱ .

خامساً: الاغتيال:

من أوجه العنف الموجودة والتي يكثر اتهام من يـوسمون بالغلوبها: الاغتيال. ويستند من يقول بجواز الاغتيال إلى قصة اغتيال كعب بن الأشرف(١). ففي الحديث عن جابر بن عبدالله رضى الله عنها قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من لكعب بن الأشرف فإنه قـد آذي الله ورسـولـه؟ » ، فقام محمـد بن مسلمة فقال : يا رسول الله ، أتحب أن أقتله ؟ قال : نعم . قال : فأذن لي أن أقول شيئاً . قال : «قل» . فأتاه محمد بن مسلمة ، فقال : إنّ هذا الرجل قد سألنا صدقه ، وإنه قد عنانا ، وإني قد أتيتك أستسلفك . قال : وأيضا والله لتملُّنه . قال : إنا قد اتبعناه فلا نحب أن نـ دعه حتى ننظر إلى أي شيء يصير شأنـ ، وقد أردنا أن تسلفنا وسقاً أو وسقين : فقال نعم ارهنوني . قالوا أي شيء تريد؟ قال : ارهنوني نساءكم . قالوا : كيف نرهنك نساءنا وأنت أجمل العرب! قال : فأرهنوني أبناءكم . قالوا : كيف نرهنك أبناءنا فيُسب أحدهم فيقال رُهن بوسق أو وسقين! هذا عارٌ علينـا ، ولكننا نرهنك اللامة. قـال سفيان : يعني السلاح. فواعده أن يأتيه . فجاءه ليلاً ومعه أبو نائلة - وهـو أخو كعب من الرضاعة -فدعاهم إلى الحصن فنزل إليهم فقالت له امرأته: أين تخرج هذه الساعة؟ فقال إنها هـ و محمد بن مسملـة وأخي أبو نـائلـة ، ويُدْخلُ محمـد بن مسلمة معــه رجلين ، فقال: إذا ما جاء فإني قائل بشعره فأشمه ، فإذا رأيتموني استمكنت من رأسه فدونكم فاضربوه، فنزل إليهم متوشحاً وهو ينفح من ريح الطيب فقال : ما رأيت كاليوم ريحاً _ أي أطيب _ ثم قا: ل أتأذن لي أن أشم رأسك ؟ قال نعم فشمه ثم أشم أصحابه ثم قال : أتأذن لي ؟ قال نعم . فلما استمكن منه قال : دونكم فقتلوه . ثم أتوا النبي صلى الله عليه وسلم فأخبروه^(٢) فهذا الحديث فيه أمر النبي صلى الله عليه وسلم باغتيال إمام من أئمة الكفر. ولكن الاستدلال به على جواز الاغتيال للحكام ونحوهم لا يستقيم لما يلي :

⁽١) كعب بن الأشرف الطائي من بني بيهيان ، شاعر حياهلي كانت أمه من بني النصير ف.ال .لهم ديه ، هنان سيداً في أخواله . أورك الإسلام وأدى وسول الله صلى الله عليه وسلم وحرص عنه ، هجاه فعث إليه الرسول صلى الله عليه وسلم من قتله عام ٣ هـ يظر الأعلام ح و ص ٢٢٥

 ⁽٢) رواه النحاري (٥/ ١١٥) كتاب المعاري : باب قتل كعب بن الأشرف ، وينظر في الاستدلال بهذا الحديث وامثاله
 على تسويغ الاغتيال ، عبدالسلام فرح ، العربصة العائمة ، ص ٢٦٠

١- أن الاغتيال لا بدأن يكون بأمر الإمام ، ففي قصة اغتيال كعب بن الأشر ف قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " امن الكعب بن الأشرف ، فإنه آذي الله ورسوله ؟ " فصدور الأمر إنها هو من النبي صلى الله عليه وسلم. كما أن في قصة قتل ابن أبي الحقيق حوهي شبيهة بقصة قتل كعب بن الأشرف _ قول الراوي: « بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم »(١)، فالذي بعثهم هو الرسول صلى الله عليه وسلم ولم يصدروا في أمر الاغتيال عن رأي ذاتي. ومعلوم أنه لو جعل أمر الاغتيال عائداً إلى الاجتهادات الفردية لأدى ذلك إلى فساد عظيم.

٢- أن الاغتيال لا بدأن يكون لمن تُيقّن كفره. فكعب وابن أبي الحقيق كلاهما كافران بالله عز وجل يقيناً. يقول الحافظ بن حجر في ذكر الفوائد من قصة قتل ابن أبي الحقيق : « وفي هذا الحديث من الفوائد: جواز اغتيال المشرك الـذي بلغته الدعوة وأصم »^(٢).

فهذا هو الذي يفيده الحديث «جواز اغتيار الكافر والمشرك» وَمَرد فهم هذه الأسماء هو إلى الكتاب والسنة لا إلى الآراء الفردية القائلة بتكفير أفراد من الناس(٣) ثم تجويز اغتيالهم .

٣- أن المقتول لا بدأن يكون محارباً للمسلمين. ولنذلك بوب له الإمام البخاري في موضعين في صحيحه في كتاب الجهاد فقال في الموضع الأول: "باب الفتك بأهل الحرب "(٤)، وفي الموضع الشاني: «باب الكذب في الحرب"(٥). قال الحافظ: «وصنيع المصنف في الجهاد يعطى أن كعبـاً كان محارباً» (١٦). وقال: « إنها فتكواب لأنه نقض العهد وأعان على حرب النبي صلى الله عليه وسلم وهجاه»(٧). وقال القسطلاني : «إن قلت كيف قتله بعـد أن غرِّه؟ فــالجواب لأنه نقض العهد وأعان على حرب النبي صلى الله عليه وسلم وهجاه. فإن قلت كيف أمَّنهُ ثم قتله؟ أجيب بأنه لم يصرح له بالتأمين ، وإنها أوهمه بذلك وآنسه حتى تمكن من قتله »^(۸).

⁽١) القصة رواها البخاري (٧/ ٣٤٠) الفتح) كتاب المغازي باب قتل أبي رافع عبدالله بن أبي الحقيق .

⁽٢) فتح الباري ح ٧ ص ٣٤٥ .

⁽٣) ينظر مبحث التكفير ص ٣٥٢ - ٣٨١ . (٤) ، (٥) ينظر الفتح ج ٦ ص ١٥٨ .

⁽٦) فتح الباري ح ٧ ص ٣٤٠ .

⁽٧) فتح الباري ج ٦ ص ١٦٠ .

⁽٨) شرح البخاري ج ٥ ص ١٥٦ .

٤ - لا بد أن تـؤمن الفتنة من هذا القتل. وهـذا بين من القصة؛ فإن النبي صلى الله عليه وسلم لم يأمر بقتله إلا عنـدما قـويت شوكة المسلمين. يـدل على هذا أن اليهود لم يحدثوا شيئاً بعد مقتل زعيم من زعمائهم.

وقارن بين أمر النبي صلى الله عليه وسلم بقتل كعب وبين نهيه عن قتل رأس المنافقين عبدالله بن أبي بن سلُول مع أن كلاهما آذى النبي صلى الله عليه وسلم وعاداه، ولكنه لم تؤمن الفتنة في قتل المنافق وأمنت في قتل اليهودي، ولم يظهر للناس كفر المنافق مع علم الرسول بإعلام الله له، وأما كفر اليهودي فظاهر لا يحتاج إلى بيان.

ولم يظهر المنافقُ المحاربة لله ولرسوله صلى الله عليه وسلم، بينها أظهرها اليهودي. فلهذه الأسباب لم يأمر النبي صلى الله عليه بقتل المنافق، ولم يُقدم أحدٌ من الصحابة على قتله إذ لم يأمر الرسول صلى الله عليه وسلم بذلك.

المطلب الثاني تحريم التعليم والدعوةُ إلى الأمية

من المباديء الأساسية التي أكد عليها الإسلام ودعا إليها طلب العلم ، حيث كانت أوائل الآيات التي نزلت من القرآن الكريم دعوة إلى القراءة ؛ «اقرأ باسم ربك الذي خلق »(۱)، وامتناناً على البشرية بتعليمها الكتابة «الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم»(۲). يقول الإمام القرطبي في تفسير قوله تعلى : «علم بالقلم» : «يعني الخط والكتابة ، أي علم الإنسان الخط بالقلم ، وعن . . . قتاده قال : القلم نعمة من الله تعالى عظيمة ، لولا ذلك لم يقم دين ولم يصلح عيش . فدل على كمال كرمه سبحانه بأنه علم عباده ما لم يعلموا ، ونقلهم من ظلمة الجهل إلى نور العلم، ونبه على فضل علم الكتابة لما فيها من المنافع العظيمة التي لا يحيط بها إلا هو »(۳).

وإن العلم النافع - بغض النظرعن المعلوم - قيمة أساسية من القيم الكبرى في الإسلام ، يقول تعالى : « وقل ربي زدني علماً »(٤). بيد أن العلوم الشرعية هي علوم السيادة التي تتعلق بها نصوص مدح العلم والثناء على العلماء ، وأما العلوم البشرية فهي علوم الخدمة ، لأنها تدور حول تحقيق الرفاهية لبدن الإنسان وعيشه المادي .

فالعلوم إذاً قسمان هما:

القسم الأول: العلوم النافعة التي تزكي النفوس، وتهذب الأخلاق، وتصلح العقائد، وتكون الأعمال بها صالحه مثمرة للخير وهذه هي العلوم الشرعية.

القسم الثاني: علوم لا يقصد بها تهذيب الأخلاق، وإصلاح العقائد والأعمال، وإنها يقصد بها المنافع الدنيوية فقط. فهذه تختلف أحكامها باختلاف مقاصد المتعلّم؛ فإن قصد بها الخير، وبنيت على الإيمان والدين صارت علوماً دنيوية دينية محمودة.

⁽١) سورة العلق اية ١ .

 ⁽۲) سورة العلق اية ٤ .

⁽٣) الجامع لأحكام القرآن ح ٢ ص ١٢٠ .

⁽٤) سورة طه آية ١١٤ .

وأما إذا لم يقصد بها المدين صارت علوماً دنيـوية محضة لا غايـة شريفة لها، بل غاياتها دنيئة ناقصة(١).

والعلوم البشرية مبنية على التجارب الحسية في الخلق ، والنظر والتأمل في السنن الإلهية التي تحكم الكون. وهذا قد دعا إليه القرآن في آيات كثيرة :

فمن ذلَّك قـوله تعـالى: « فلينظر الإنسـان إلى طَعـامه أنّـا صببنا الماء صبـاً ، ثم شققنا الأرض شقاً ، فأنبتنـا فيها حباً ، وعنباً وقضباً ، وزيتونـاً ونخلاً ، وحدائق غلباً ، وفاكهة وأباً ، متاعاً لكم ولأنعامكم »(٢).

ويقول: «قل سيروا في الأرض فانظروا كيف بدأ الخلق» (٣)، ويقول: «ألم تر أن الله أنزل من السياء ماء فسلكه ينابيع في الأرض ثم يخرج به زرعاً مختلفاً ألوانه ثم يهيج فتراه مصفراً، ثم يجعله حطاماً إن في ذلك لذكرى لأولى الألباب» (١٤). فالكون يسير وفق سنن إلهية، والعلم بهذه السنن يسهل الانتفاع بها فيه، وهذا هو العلم البشري. فعلم الطب مشلاً: كان نتيجة لتجارب البشر في معالجة الأدواء التي يصابون بها. ونظراً لحاجة الخلق لهذه العلوم جعلها العلماء من الفروض الكفائية . يقول الإمام الغزالي: « . . . أما فرض الكفاية فهو علم لا يستغنى عنه في قوام أمور الدنيا كالطب ، إذ هو ضروري في حاجة بقاء الأبدان. وكالحساب في قوام أمور الدنيا كالطب ، إذ هو ضروري في حاجة بقاء الأبدان. وكالحساب العلوم التي لو خلا البلد عمن يقوم بها حَرِج أهل البلد ، وإذا قام بها واحد كفى وسقط الفرض عن الآخرين » (٥).

فهذه العلوم التي يحتاجها البشر في أمور حياتهم ليست مذمومة، بل هي محمودة مطلوب من الناس أن يحققوا الأنفسهم الكفاية فيها ، إنها تـذم إذا أضرت بالناس وانحرفت عن مقاصدها، وذلك من وجهين :

⁽١) ينظر الشيخ عبدالرحمي السعدي ، الفتاوي السعدية ص ١٠٤ - ١٠٥

⁽۲) سورة عس آية ۲۶ ۲۳

⁽٣) سورة العمكموت أية ٣٠

⁽٤) سورة الرمر أية ٣١

⁽٥) إحياء علوم الديس ٣ ص ١٦ .

أحدهما: أن تكون هذه العلوم سبباً للشقاء الدنيوي والهلاك، وحلول المثلات؛ كما هو مشاهد في هذه الأوقيات حيث صار ضرر العلوم التي أحدثت المخترعات والأسلحة الفتاكة شراً عظيماً على أهلها وغيرهم.

الثاني: أن يحدث لأهل هذه العلوم الزهو والكبر والإعجاب بها ، فيجعلونها الغاية المقصودة من كل شيء فيحتقرون غيرهم ، ويناوئون علوم الرسل التي هي العلوم النافعة ، ويدفعونها ويتكبرون عنها فرحين بعلومهم التي تميزوا بها عن كثير من الناس ، وهؤلاء ينطبق عليهم قول الله تعالى : « فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بها عندهم من العلم وحاق بهم ما كانوا به يستهزئون»(١).

والعلوم والمعارف البشرية كان للعرب احتفاء بها قبل المبعث، فجاءت الشريعة مصححة لما هو صحيح منها وزادت عليه ما زادت، وأبطلت ما هو باطل، وبينت منافع ما ينفع من ذلك وما يضر. فمن الأمثلة على تلك العلوم علم النجوم ؟

فقد جاءت الشريعة محذرة من التنجيم المحرم فقال الرسول صلى الله عليه وسلم: «من اقتبس شعبة من النجوم فقد اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد »(٢).

وأما علم النجوم وما يختص به من الاهتداء في البو والبحر ، واختلاف الأزمان باختلاف سيرها ، وتعرُّف منازل سير النيرين ومًا يتعلق بهما ، فهو معنى مقرر في القرآن الكريم « وهو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر» (٣) ويقول تعالى : « وبالنجم هم يهتدون »(٤).

⁽١) ينظر العلامة عبدالرحمن السعدي ، الفتاوي الهسعدية ص ١٠٥ والآية في سورة غافر رقم ٨٣.

⁽٢) رواه أبو داود (٣٠٥) الطب : بناب في النجوم ، وابين مناجه (٣٧٢) الأدب : بناب تعلم النجوم ، وأحمد (٢٧/١) والمرادي في الكبير (١٢٧٨) والميهافي في السنن الكبرى (١٣٨/٨) وابن عبدالبر في جامع بيان العلم (١٣٩/٢) من حديث ابن عبناس رضي الله عنه ، وصححه النووي في ريناض الصالحين حديث رقم (١٦٧٩) والعراقي في تخريج الإحياء (١١٧/٤) ، ونقل المناوي عن الذهبي تصحيح الحديث في كتاب الكبائر ولم أجده ، ينظر فيض القدير (٢٠/١))

⁽٣) سورة الأنعام آية ٩٧ .

⁽٤) سورة النحل آية ١٦.

كما أن من تلك العلوم علم الطب ، فقد كان عندالعرب منه علم أُخذ من تجارب الأمم الأخرى، فجاءت الشريعة معرفة ببعض الأدوية ومبطلة لماهو باطل كالتداوي بالمحرم ، وكالرقى المشتملة على الشرك . (١)

بل قد جاءت الشريعة وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم بها يدل على مشر وعية تعلم العلوم البشرية ، ومن ذلك :

ا- عن زيد بن ثابت (٢) رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم أمره بأن يتعلم كتباب اليهود ، قال : «حتى كتبت للنبي صلى الله عليه وسلم كتبه ، وأقرأته كتبهم إذا كتبوا إليه (٣). فهذا يدل على مشروعية تعلم مثل هذه العلوم حتى تتحقق الكفاية للمسلمين ويستغنوا عن غيرهم .

٢- عن أبي حميد الساعدي^(١) رضي الله عنه قال: «استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلاً من الأسد على صدقات بني سليم يدعى ابن اللّتبيّة^(٥)، فلما جاء حاسبه^(١).

فهذا فيه دلالة على علمه عليه الصلاة والسلام بالحساب الذي هو علمٌ من

⁽١) ينظر الشباطبي الموافقات ح ٢ ص ٧١ - ٧٦ وقيد دكر جملية من العلوم التي كانت معمروفة عبيد العرب وأقبرها الإسلام.

⁽٢) هو زيد بن ثابت بن الضحاك الأنصاري: أبو حارجة: صحباي من أكبر الصحابة، كانت الوحى، كنه لعمر ثم لعثمان - كان رأساً في القضاء والفتوى وكان عمر يستحلمه على المدينة، له ٩٣ حديثاً ينظر سبر أعلام لسلاء ج ٢ ص ٤٢٦، والإصابة ح ٤ ص ٤١ الأعلام ج ٣ ص ٥٧.

⁽٣) ذكره المخاري معلقاً (٩/ ١٤) الأحكاء : بات ترجمة الأحكاء ووضعه في التاريخ مطولاً كم أفاده خافظ في الفلخ (١٦١/١٣) وقد رواه أحمد (١٨٥/٥) والحاكم (٤٧٧/٣) من حمديث ريدس لست قال (أمري رسول الله صل الله عليه وسلم أن أتعلم السريلية)

 ⁽٥) هو عبدالله من اللتية من ثعلبة الأردي ، دكر في حديث أن حمد الساعدي في ضبحيجان ما مسمى ، ديا سمه
 حمع من العلمة ، يبطر الإصابة ح ٦ ص ٣٠٢

 ⁽٦) رواه المحاري (١٦ - ١٩) الركاة عند قدل الله بعالى «العاميين حديد» (١٣٥ - ١٦٤ المدح) ديات لأحدوه ، بات هدايا العيال ، و(١٣١ - ١٩٩٩ الفلح) الأحدوم عند تعديد الإمام عياله ، «مسلم مصولاً (١٩٣٧ ٩) الإمار ، بات تحريم هذات العيال

العلوم البشرية ، بل إن النبي صلى الله عليه وسلم بعث بالفرائض التي فيها من الحساب ما فيها (١).

٣- اتخاذه عليه الصلاة والسلام للكتاب. فقد اتخذ عليه الصلاة والسلام اثنين وأربعين كاتباً منهم الخلفاء الراشدون رضي الله عنهم أجمعين (٢).

3 - عن ابن عباس رضي الله عنها قال: «كان ناسٌ من الأسرى يوم بدر لم يكن لهم فداء ؛ فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم فداءهم أن يعلموا أولاد الأنصار الكتابة » (٣). وقال الإمام الشعبي: «كان أهل مكة يكتبون، وأهل المدينة لا يكتبون، فمن لم يكن له فداء دفع إليه عشرة غلمان من غلمان المدينة يعلمهم، فإذا حذّقوه فهم فداؤه وكان زيد بن ثابت عن عُلم»(٤).

فتعليم أبناء المسلمين يدل على مشروعية تعلم الكتابة ، فلو لم تكن مشروعة لم يجعل النبي صلى الله عليه وسلم فداء الأسرى تعليم أبناء المسلمين الكتابة .

٥- أن النبي صلى الله عليه وسلم أخذ بعلوم بعض الأمم فيها يتعلق بالحرب وسبلها ، فإنه صلى الله عليه وسلم لسما سمع بها أجمع عليه الأحزاب ندب الناس وأخبرهم خبر عدوهم ، وشاورهم في أمرهم ، فأشار عليه سلمان الفارسي رضي الله عنه بالخندق ، فقال يا رسول الله : إنا كنيا بأرض فارس إذا تخوفنا الخيل خندقنا علينا ـ أي أن ذلك من مكايد الفرس ـ فأعجبهم ذلك ، فضرب على المدينة الخندق أن .

وفي حصار الطائف رمى النبي صلى الله عليه وسلم أهل الطائف بالمنجنيق^(۱). وقد كان عليه الصلاة والسلام أول من رمى به في الإسلام^(٧).

⁽١) ينطر شيخ الإسلام، الفتاوي ج ٢٥ ص ١٦٦ .

 ⁽٢) يبطر الإمام عبدالرؤوف المناوي ، العجالة السنية شرح ألفية السيرة النبوية ص ٢٤٤ وينظر شيخ الإسلام ،
 الفتاوى ج ٢٥ ص ٢١٦٠ .

⁽٣) رواه الإمام أحمد في المسند (١/ ٣٤٧) .

⁽٤) ينظر الإمام الصالحي ، سبل الهدى والرشادج ٤ ص ١٠٤ .

⁽٥) ينظر على برهان الدين الحلبي ، السيرة الحلبية ج ٢ ص ٦٣١ .

⁽٦)، (٧) ينظر ابن هشام ، السيرة النبوية ج ٤ ص ١٤٨ - ١٤٩ .

ولم يمنع الرسول صلى الله عليه وسلم كون بعض تلك العلوم أحذت عن الفرس والروم أن يأخذ بها ، فإن العلوم البشرية تجارب يستفيد منها بعض الأمم من بعض .

وأما وسائل وأماكن أخذ هذه العلوم فتختلف من عصر إلى عصر ، فلئن كان مكان العلم والتعليم في عصر النبوة في المسجد فإن ذلك لا يعنى أن التعلم في غير المسجد محرم أو غير مشروع ، فإن هذه الوسائل والأماكن تختلف بحسب اختلاف الزمان والمكان والأعراف .

* * * * * *

ويمكن بعد هذا البيان لبعض ما يتعلق بمشروعية العلم ، أن نتبين :

١- أن تحريم تعلم العلوم البشرية تحريم لما أحله الله عز وجل فهو غلو في الدين.

Y- أن تحريم أخذ العلم بالوسائل المتجددة كالجامعات ونحوها أيضا تحريم بلا دليل، وهو ضرب من ضروب الغلو. وقد وقع في هذا بعض المعاصرين. يقول شكري مصطفى في سياق عرضه لجماعة آخر الزمان: «إن جماعة الحق في آخر الزمان خير أمة سوف تخرج للناس مرة ثانية. سيمتها وعمومها أنها أمة أمية لأنها تدخل في قول النبي صلى الله عليه وسلم (. . . نحن أمّة أميّة)(١) وتدخل في قول الله تعالى : (وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم)(٢)(٣).

وفي كتابه الخلافة يقول: «والذي يظن أن هذه الحشود من الجهد والعلوم والمبتكرات التي تغرق الأرض الآن أنها قامت لعبادة الله ، أو أنه يمكن التوفيق بين بذل العمر في صنع هذه المدنية الرائعة والدنيا العريضة المزخرفة ، وبين عبادة الله بالصوم والصلاة والدعاء والذكر والحج والبلاغ والجهاد في الله حق حهاده ، والتلاوة لكتاب الله حتق تلاوته ، وذكر الله تسبيحا لمه بكرة وأصبلا . أقول من كان يظن أن تكاليف بناء المدنية الحديثة لا تتعارض مع تكاليف العبادة ، وأنه يمكن لعلهاء الغرب وبناة المدنية أن يكونوا عبادا لله في نفس الوقت . من كان

⁽١) سيأتي دكره وتخريجه ص ٥١.

⁽٢) سورة الحمعة اية ٢ ، ٣

⁽٣) التوسيات ، ص ١٦

يظن ذلك فليشهد على نفسه أو لا بقلة الحياء ، وصفاقة الوجه ، ثم يفعل بعد ذلك ما شاء . . . »(١).

ويقول أحد الباحثين في هذا الموضوع: «وجملة القول فقضية منع شكري لأتباعه من الانتساب إلى المدارس والمعاهد العلمية معروفة عند كل من تربطه بهذه الجهاعة أدنى صلة. وقد اعترف بذلك معظم الذين تخلوا عن هذه الجهاعة . . . ومما يجدد ذكره أن تحريم الدراسة ليس قاصراً على كليات الطب والهندسة ، واللغات الأجنبية ، وإنها يشمل الجامعات ، والمعاهد الإسلامية التي لا تدرس غير العلوم الإسلامية ، لأنها من مؤسسات الطاغوت وتدخل ضمن إطار مساجد الضرار ، فأساتذتها منافقون على الإطلاق بل ومرتدون لأنهم لا يؤمنون بأن هناك كفراً يخرج من الملة ، أما العلم المشروع فلا يكون إلا في الشقق التابعة للجهاعة ، ولا يصح تقرير منهج غير المنهج الذي وضع أصوله وفروعه قائد هذه الجهاعة »(٢).

وأما أدلتهم فتتمثل فيها يلي:

١ - الأدلة التي ورد فيها وصف الأمة بالأمية من مثل الأدلة التالية:

أ- قول عليهم آياته وينكي بعث في الأميين رُسولاً منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة ، وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين "(٣). يقول شكري مصطفى بعد سوقه لهذه الآية: « إن هذه الأمة الأمية ليست أمية فحسب، من بعث فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم في أول الأمر . . . ولكن - (وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم) (٤) وهم التابعون لهم بإحسان إلى يوم الدين الذين يسيرون على الدرب "(٥).

⁽١) كتاب الحلافة نقلاً عن نايف سرور زين العابدين ، الحكم فيها أنزل الله ص ٢٣٧.

⁽٢) محمد سرور بن نايف زين العابدين ، الحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلو ص ٢٣٨.

⁽٣) ، (٤) سورة الجمعة آية ٢ ، ٣

⁽٥) كتاب التوسيات ص ١٦ .

ب- قول الرسول صلى الله عليه وسلم: «إنّا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا و هكذا ، يعني مرة تسعة وعشرين ومرة ثلاثين »(١).

يقول شكري مصطفى عن النبي صلى الله عليه وسلم : « أمته كلها أمة أمية لا تكتب و لا تحسب . . . ويقصد بالأمة الأمية عموم هذه الأمة وغالبيتها ، و لا مانع من وجود قراء وكتاب في هذه الأمة ولكن بقدر الضرورة (7).

ج- أمية النبي صلى الله عليه وسلم. يقول شكري مصطفى : « النبي صلى الله عليه وسلم لا يقرأ وكان في قدرته أن يقرأ ويحسب »(٣).

٢- حديث تأبير النخل فعن أنس بن مالك أن النبي صلى الله عليه وسلم مر بقوم يلقحون فقال: «لو لم تفعلوا لصلح» قال: فخرج شيصاً ، فمر بهم فقال: «ما لنخلكم» قالوا: قلت كذا وكذا. قال: «أنتم أعلم بأمر دنياكم» (٤٠).

٣- أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يعلم أصحابه إلا القرآن ، يقول شكري مصطفى : « لقد مكث رسول الله صلى الله عليه وسلم في مكة ثلاثة عشرة سنة لا يعلم المسلمين إلا الكتاب والحكمة ، ولم يعلم نفسه صلى الله عليه وسلم غير ذلك (٥).

٤ - ما ورد من آيات فيها ذم الغرور بالعلم. يقول الله عز وجل: « فلم جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بها عندهم من العلم وحاق بهم ما كانوا به يستهزؤون» (١٠).

⁽١) رواه البخاري (٣/ ٣٥) كتاب الصوم: باب قول النبي صلى الله عيه وسلم لا نكتب و لا نحسب ، ومسم (١٣٥٧) و (٢٣٢٠) و (٢٣٢٠) و (٢٣٢٠) و (٢٣٢٠) و (٢٣٢١) و (٢٣٢١) و (٢٣٢١) كتاب الصوم باب الشهر يكون تسعاً وعشرين ، والسائي (١٣٩/٤ و ١٤٠) كتاب الصوم باب كم الشهر ، وأحد (١٤٠) كتاب الصوم باب كم الشهر، وأحمد (١٤٠) من حديث ابن عمر رضي الله عنها .

⁽۲) التوسيات ص ۱٦ . (۳) المصدر نفسه ص ۱٦ .

⁽٤) رواه مسلم (٤/ ١٨٣٥) كتاب الفضائل باب وحوب امتثال ما قاله شرعاً دون ما دهره من معابش الذب على مسل الرأي .

⁽٥) التوسيات ص ١٦ .

⁽٦) سورة غافر آية ٨٣ .

مناقشة الأدلة:

أولاً: النصوص القرآنية الدائرة حول أمية الأمة الإسلامية: وردت لفظة الأمية في القرآن الكريم في ستة مواضع ؟ ففي سورة البقرة يقول تبارك وتعالى عن بني إسرائيل: «ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني وإن هم إلا يظنون»(۱). ويقول سبحانه في سورة آل عمران: «وقل للذين أوتوا الكتاب والأمين أأسلمتم فإن أسلموا فقد اهتدوا . . . » (۱) ويقول في السورة نفسها عن بني إسرائيل: «ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده إليك ، ومنهم من أن تأمنه بدينار لا يحوده إليك إلا ما دمت عليه قائماً ذلك بأنهم قالوا ليس علينا في الأميين سبيل الأمي ويقول سبحانه في سورة الأعراف: «الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل (١) وبعدها بآية يقول: «فامنوا بالله ورسوله النبي الأمي الأمي أن وفي سورة الجمعة يقول سبحانه: «هو الذي بعث في الأميين رسولاً منهم . . . ، (١) وعند النظر في هذه الآيات الكريات وأقوال أمل العلم في تفسيرها ، يتين أن الأمية تطلق ويراد مها أحد معنين:

أ- عدم القراءة والكتابة. ومن ذلك وصف الله لبعض أهل الكتاب بأنهم أميون « ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني (٧٠). قال ابن جرير: « يعني بالأمين الذين لا يكتبون ولا يقرؤون (٨٠).

⁽١) سورة البقرة آية ٧٨ .

⁽٢) سورة آل عمران آية ٢٠ .

⁽٣) سورة آل عمران آية ٧٥.

⁽٤) سورة الأعراف آية ١٥٧ .

⁽٥) سورة الأعراف آبة ١٥٨ .

⁽٦) سورة الجمعة أية ٢.

⁽٧) سورة المقرة اية ٧٨.

 ⁽A) حامع البيان ح ١ ص ٣٧٣ ، وينظر الفرطبي ، الجامع لأحكام الفرآن ج ٢ ص ٥ وينظر ابن حجر ، فتح الباري ح ٤ ص ١٢٧ .

ب- الأمة التي لم ينزل عليها كتاب منزل من الله ومنه قوله تعالى: «وقل للذين أوتوا الكتاب والأميين أأسلمتم »(١) وقوله سبحانه: «هو الذي بعث في الأميين رسو لأمنهم»(١).

قال ابن عباس: « الأميون العرب كلهم من كتب منهم ومن لم يكتب ، لأنهم لم يكونوا أهل كتاب $^{(7)}$ قال الطبري: « والأميين الذين لا كتاب لهم من مشركي العرب $^{(8)}$.

وفي ضوء هذا التصنيف لمعاني ما ورد من الآيات أبين:

١- أن العرب قبل المبعث قد اجتمع فيهم الوصفان؛ فهم أميون لأنهم ليسوا بأهل كتاب ، وهم أميون لأنهم في الجملة لا يقرأون ولا يكتبون ، ولما بعث فيهم نبينا محمد صلى الله عليه وسلم لم يبقوا أميين باعتبار أنهم لا يقرأون كتاباً أنزل إليهم «بل صاروا أهل كتاب وعلم، وصاروا أعلم الخلق ، وأفضلهم في العلوم النافعة ، وزالت عنهم الأمية المذمومة الناقصة وهي : عدم العلم والكتاب المنزل »(٥).

٢- أن الأمية بمعنى عدم القراءة والكتابة مذمومة ولذلك قال الله عز وجل: «ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أماني وإن هم إلا يظنون "(١). وأما أمية النبي صلى الله عليه وسلم إنها صرف عن على الله عليه وسلم فهي ممدوحة، لأن النبي صلى الله عليه وسلم إنها صرف عن علم القراءة والكتابة ليكون ذلك أثبت لمعجزته وأقوى في حجته (٧)، وهذا ما يدل عليه قوله تعالى: « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك إذاً لارتاب المبطلون "(٨). قال الإمام القرطبي: « أي وما كنت يا محمد تقرأ قبله ولا تختلف

⁽١) سورة آل عمران آية ٢٠

⁽٢) سورة الحمعة أية ٢ .

٣) ينظر القرطني ، الجامع لأحكام الفرآن ع ١٩ ص ٩٢

⁽٤) حامع البيان - ١٣ ص ٢١٤ ، ويبطر القرطبي ، الحمع لأحكام الدان - ٤ من ٥٥

⁽٥) شبح الإسلام اس تيمية الفتاوي ح ٢٥ ص ١٦٩ - ١٦٩

⁽٦) سورة البقرة أبة ٧٩

⁽٧) ينظر القرطبي ، الحامع لأحكاء القران م ٢٠ ص ١٣١

⁽٨) سورة العبكبوت اية ٦٩

إلى أهل الكتاب ، بل أنزلناه إليك في غاية الإعجاز ، والتضمين للغيوب وغير ذلك ، فلمو كنت ممن يقرأ كتاباً ويخط حروفاً لارتاب المبطلون ـ أي من أهل الكتاب ـ وكان لهم في ارتيابهم مُتعلَّق "(١).

«وأموته لم تكن من جهة العلم فقد العلم والقراءة عن ظهر قلب ، فإنه إمام الأئمة في هذا ، وإنها كان من جهة أنه لا يكتب ولا يقرأ مكتوباً . . . وصارت أموته المختصة به كهالاً في حقه من جهة الغنى بها هو أفضل منها وأكمل ، ونقصاً في حق غيره من جهة فقده الفضائل التي لا تتم إلا بالكتابة "(٢).

٣- أن الآيات الواردة في الأمية وردت مراداً بها الخبر لا الطلب ، فلم يأت فيها طلب البقاء على وصف الأمية ، وإنها طلب البقاء على بعض أحكامها كها سيأتي في الكلام عن حديث "إنّا أمة أمية" (١).

٤- أن قـوله سبحانه: « وآخـرين منهم لما يلحقـوا بهم » ليس فيها دلالـة على فضل الأمية لما يلى:

١- أن المقصود بالأميين في الآية العرب الذي لم يبعث فيهم نبي قبل محمد صلى
 الله عليه وسلم ولم ينزل إليهم كتاب ، وليس المقصود الذين لا يحسنون القراءة والكتابة .

٢- أن الاستدلال بقوله « آخرين » لا يصع ، لأنه لا يجوز أن يكون قوله «وآخرين » عطفاً على «الأميين » ؛ لأن آخرين يقتضى المغايرة لما يقابله ، فيقتضى أنه صادق على غير الأميين أي غير العرب، فهو إما معطوف على الضمير في «عليهم» من قوله : «يتلو عليهم » أي ويتلوا على آخرين .

وإما أن يجعل «وآخرين» مفعمولاً معمه ، والتقديس : يتلموا على الأميين آياتنما ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة مع آخرين .

⁽١) الجامع لأحكام القرآن ج ١٣ ص ٣٥١ وينظر الطبري ، جامع البيان ج ٢١ ص ٤ .

⁽٢) شيخ الإسلام ، الفتاوي ج ٢٥ ص ١٧٢ .

⁽٣) سىق تخرىجە ص ٤٥١ .

ويوضح هذا أن النبي صلى الله عليه وسلم بين بالتفسير الجزئي على وجه المثال قوله سبحانه: « وآخرين » بأنهم الفرس فعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: كنا جلوساً عند النبي صلى الله عليه وسلم فأنزلت عليه سورة الجمعة فتلاها فلما بلغ «وآخرين منهم لما يلحقوا بهم » قال له رجل: من هم يا رسول الله ؟ فلم يراجعه حتى سأل ثلاثاً وفينا سلمان الفارسي ووضع رسول الله صلى الله عليه وسلم يده على سلمان وقال: « لو كان الإيمان عند الثريا لناله رجالٌ من هؤلاء» (١)(١).

فليس المراد كها زعمت جماعة شكري : « وآخرين منهم لما يلحقوا بهم » أي أميون لا يقرأون ولا يكتبون .

ثانياً: قول الرسول صلى الله عليه وسلم « إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب »(٣) ليس فيه دلالة على تحريم التَّعلُّم والتعليم بها يلي :

١- قول صلى الله عليه وسلم: «إنا أمة أمية » ليس على سبيل الطلب بل هو خبر. فالأمة أمية قبل الشريعة ، أما بعدها فإنهم لم يؤمروا بأن يبقوا على هذه الأمية مطلقاً ، وإنها أمروا بالبقاء على بعض أحكامها(٤٠).

٢- أن قوله لا نكتب ولا نحسب هو في خصوص الكتابة والحسابة لمعرفة أوائل الشهور^(٥)، وإلا فقد كان من الصحابة من يكتب ويحسب الكتابة والحساب المعروفان. فهو خبر تضمن نهياً فإنه أخبر أن الأمة التي اتبعته وهي الأمة الوسط أمة لا تكتب ولا تحسب ؛ بل هي تعرف أوائل الشهور بالرؤية (١٦)، والأمية المذكورة في حديث الصيام هذا وصف مدح وكهال من وجوه :

⁽١) رواه البخاري (٦/ ١٨٩) كتــاب التفسير ، باب سورة الحمعــة ، ومسلم (٣/ ١٩٧٣) كتاب فصدئل الصحــنة . باب فضل فارس .

⁽٢) ينظر محمد الطاهر بن عاشور ، التحرير والتنوير ح ٢٨ ص ٢١٠ ـ ٢١٣

⁽٣) سىق تخرىجە ص ٤٥١ .

⁽٤) شبخ الإسلام بن تيمية الفتاوي ، ح ٢٥ ص ١٦٦ وسيأتي بيان هذا في المفطة الديد

 ⁽٥) تستخدم الكتابة والحساب لمعرفة أوائل الشهور وقد بي اس تبعيه أن من الباس من بكتب مسم الشمس والعد يحروف أنحد وتحوها ويجبب كم مضى من مسم ها ومتى بلتقسان ليلية الاستند از و بنظر الفساه ي ح ٢٥ ص ١٧٣.

⁽٦) ينظر شبخ الإسلام ، الفتاوي ، ح ٢٥ ص ١٦٥ .

الأول : أنه استغناء عن الكتابة والحساب بها هو أبين وأظهر وهو الرؤية .

الثاني: أن الكتابة والحساب يكثر فيها الغلط، بينها الرؤية بعكس ذلك.

الثالث: أن في الكتابة والحساب شغلاً عن المصالح ، وتعباً بلا فائدة بعكس الرؤية (١).

٣- أن المقصود بالحديث أن هناك أحكاماً شرعية بقيت على مقتضى الأمية ولذلك فإن فهم الشريعة وأحكامها لا يحتاج إلى العلوم الكونية والرياضيات ونحوها. والحكمة من هذا:

أ- أن من باشر تلقيها عن الرسول صلى ألله عليه وسلم أميون على الفطرة .

ب- أنها لو لم تكن أمية لما وسعت جمهور الخلق من عرب وغيرهم فإنه يكون صعباً على الجمهور من الناس الامتثال لأوامرها ونواهيها المحتاجة إلى وسائل علمية لفهمها أوّلاً ، ثم لتطبيقها ثانياً ، وهذا المعنى يستفاد من قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث : «إنا أمة أمية لا نكتب ولا نحسب »(٢).

إنه ليس المقصود من الحديث تحريم القراءة والكتابة ، فقد سبق ما يدل على مشروعية تعلمها ، وإنها الكتابة والحساب المنهي عنهما في خصوص معرفة أوائل الشهور.

ثالثا: الأدلة التي فيها بيان أمية النبي صلى الله عليه وسلم قد سبق القول أن أميته عليه الصلاة والسلام تعد من معجزات نبوته وهي ليست نقصاً في حقه بل هي من كالاته ، وأما في غيره فهي نقص لفقده الفضائل التي لا تتم إلا بالقراءة والكتابة .

رابعاً: حديث تأبير النخل . هذا الحديث ليس فيه دليلٌ على حرمة التعلم، فكون الرسول صلى الله عليه وسلم جهل أمراً من أمور الدنيا ، وأقر الناس على علمهم هو دليل على جواز تعلم أمور الدنيا لا على الحرمة ، فإن النبي صلى الله عليه وسلم قد أقرهم على علمهم .

خامساً : كون النبي صلى الله عليه وسلم لم يعلُّم أصحابه إلا القرآن والسنة ،

⁽¹⁾ ينظر شيخ الإسلام الفتاوي ج ٢٥ ص ١٧٤ .

⁽٢) يبطر الشيخ عبدالله دراز ، التعليق على الموافقات ج ٢ ص ٦٩ .

فهذا لأن مهمته عليه الصلاة والسلام هي تعليمهم هذا ، وهو عليه الصلاة والسلام لم ينكر عليهم تعلم العلوم الدنيوية ؛ بل إنه أمر بتعلم بعض تلك العلوم كما سبق بيانه .

سادساً: ما ورد من ذم الغرور بالعلم ، مثل قول الله عز وجل: « فلها جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بها عندهم من العلم وحاق بهم ما كانوا به يستهزئون »(۱). هذه الآيات إنها تدل على أن المعيب في العلوم البشرية هو غرور أصحابها وإنكارهم لما جاء به الوحي واعتهادهم على علومهم القاصرة.

سابعاً: أن بناء المدنية الحديثة لا تعارض بينه وبين تحقيق عبادة الله عز وجل ، لأن عمارة الأرض إنها هو من عبادة الله عز وجل ، فمفهوم العبادة أشمل من الشعائر التعبدية ، والمنهي عنه فيها يتعلق بعمارة الأرض هو نسيان الله عز وجل وعدم شكره. يقول الله عز وجل على لسان قوم قارون من الصالحين : « وابتغ فيها آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا وأحسن كها أحسن الله إليك، ولا تبغ الفساد في الأرض ، إن الله لا يجب المفسدين "(٢).

⁽١) سورة غافر آية ٨٣ .

⁽٢) سورة القصص ابة ٧٧ .

المطلب الثالث تحريم الصلاة في المساجد

إن للمسجد في الإسلام منزلة عظيمة ؛ فهو مكان أداء العبادة ، ومكان التعليم، وتحت سقف يجتمع المسلمون على قلب رجل واحد. وجهتهم واحدة وفعلهم واحدة . ومما يدل على مكانة المسجد وعظمة منزلته عند الله أن جعله أحب البقاع إليه ، فقد قال الرسول صلى الله عليه وسلم : «أحب البقاع إلى الله مساجدها» (١). وأول المساجد تأسيساً البيت الحرام الذي جعل الله أفئدة الناس تهوي إليه ، وجعله مباركاً وهدى « إن أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركاً وهدى للعالمين » (٢).

ثم تتابع بناء بيوت الله في الأرض ، فكان المسجد أول بناء يفكر فيه المسلمون. والرسول صلى الله عليه وسلم بدأ أول ما بدأ مَقْدَمَهُ المدينة في بناء المسجد ، فعن أنس بن مالك رضي الله عنه قال : قدم النبي صلى الله عليه وسلم المدينة فنزل أعلى المدينة في حي يقال لهم بنو عمرو بن عوف (٢) ، فأقام النبي صلى الله عليه وسلم عليه وسلم فيهم أربع عشرة ليلة ، ثم أرسل إلى بني النجار (٤) فجاءوا متقلدي السيوف كأني أنظر إلى النبي صلى الله عليه وسلم على راحلته وأبو بكر ردفه وملا بني النجار حوله ، حتى ألقى بفناء أبي أيوب وكان يحب أن يصلى حيث أدركته الصلة ، ويصلي في مرابض الغنم ، وأنه أمر ببناء المسجد ، فأرسل إلى ملاء من بني النجار فقال : يا بني النجار ثامنوني بحائطكم هذا قالوا لا والله لا نطلب ثمنه إلا إلى الله – قال أنس: فكان فيه ما أقول لكم : قبور المشركين ، وفيه خرب ، وفيه نخل فأمر النبي صلى الله

 ⁽١) رواه مسلم (١/ ٦٤) كتباب المساجد ومواضع الصلاة: بباب فضل الجلوس في مصلاه بعد الصبح وفضل
 المساجد.

⁽٢) سورة أل عمران آية ٩٦ .

 ⁽٣) هم بنو عمرو بن عوف بن الخزرج بن حارثه ، من الأزد ، جد جاهلي ، كان له من الولد (عوف) ومنه سلالته ،
 وهم بطون . ينظر ابن حزم ، جهرة أنساب العرب : ص ٣٥٣ والأعلام ج ٥ ص ٨٣ .

⁽٤) بنو النحار وهـو تيم اللات بن ثعلبه بن عمرو بن الخزرج ، جـد جاهلي كـان يعرف بـالنجار، بنوه بنو النجار الانصاريون وهم بطون وأفخـاذ كثيرة . الاستبصار في نسب الصحابة من الأنصار ص ٣٠ والأعـلام ح ٢ ص ٩٥ .

عليه وسلم بقبور المشركين فنبشت ثم بالخرب فسويت وبالنخل فقطع(١).

وقد حث النبي صلى الله عليه وسلم على بناء المساجد فقال عليه الصلاة والسلام: «من بنى مسجداً يبتغي به وجه الله بنى الله له بيتاً في الجنة »(٢). والأصل فيها يبنيه المسلمون من المساجد أنه أسس على التقوى ، وأما إن طرأ على المسجد ما يفضى إلى الشرك ونحوه ، فإن هذا الأمر الطاريء لا يُنقص قدر المسجد بل يزال المنكر وتبقى للمسجد مكانته .

ولذلك فإن العلماء فرقوا بين المسجد المبني على القبر وبين القبر الموضوع في المسجد، فإن كان المسجد قبل القبر غُيرٌ ؛ إما بتسوية القبر أو نبشه إن كان جديداً، وإن كان القبر قبله إما أن يزال المسجد، وإما أن تزال صورة القبر. (٣).

ومدار التفريق النظر في القصد الرئيس من بناء المسجد ، ولعل هدم مسجد الضرار وتحريقه صورة من صور المساجد المبنية من البداية على أساس من الكفر والعدوان .

ولقد غلت جماعة شكري مصطفى فزعموا أن كل المساجد القائمة الآن في الأرض مساجد ضرار ، باستثناء أربعة مساجد فقط ، هي المسجد الحرام ، والمسجد النبوي، ومسجد قباء ، وعليه فلا تجوز الصلاة في غير هذه المساجد الأربعة (٤).

وقيام هذه الفكرة هو على دعامتين هما :

الأولى حتمية التسليم بأن مجتمعات المسلمين في عصرنا مجتمعات جاهلية .

الثانية : أن النتيجة هي حتمية اعتىزال المجتمعات وفي مقدمتها المساجد لأنها معابد هذه الجاهلية . (د)

⁽١) رواه البخاري (١٧٧/) كتاب الصبلاة: بات هل تبش قور مشركي الخاهلية ويتحد مكب مسحد، ومسنم (٢/ ٣٧٣) كتاب المساجد ومواضع الصلاة: بات انتفاء مسجد النبي صلى اله عليه وسلم، وأبو داو د(٥٣) و (٤٥٤) كتاب الصلاة: بات بناء المساجد والبسائي (٣/ ٣٩) كتاب المساجد : بات بناء المساجد والبسائي (٣/ ٣٩) كتاب المساجد : بات بناء المساجد والبسائي (٣/ ٣٩) كتاب المساجد : بات بناء المساجد والبسائي (٣/ ٣٩)

⁽٢) رواه المخاري (١٣٢/١) كتباب الصلاة . ساب من سي مسجداً، ومسلم (١٠ ٣٧٩) دسب (إي. الله فصل الناء المساجد والحث عليها ، والترمذي (٣١٦) كتاب الصلاة الناب ما حدد في فصل ساء المستحد، وأحمد (١/١٠ و ٧٠) من احديث عثمان رضي الله عنه

⁽٣) ينظر ابن قاسم ، حاشية الروض ح ١ ص ٥٣٨.

⁽٤) ينظر رحب مختار مدكور ، التكليم والهجرة وجهاً لوجه ص ١٩٣

⁽٥) ينظر سالم المهساوي ، الحكم وقصية تكفير المسلم ص ٢٠٥

ومن أدلتهم على هذا ما يلي :

 ١- قـول الله تعالى في قصة موسى : « وأوحينا إلى موسى وأخيه أن تبوءا لقومكما بمصر بيوتاً واجعلوا بيوتكم قبلة وأقيموا الصلاة وبشر المؤمنين "(١).

وقد تكلم حول هذه الآية الأستاذ سيد قطب فقال: «وهذه التجربة التي يعرضها الله على العصبة المؤمنة ليكون لها فيها أسوة ، ليست خاصة ببني إسرائيل، فهي تجربة إيانية خالصة ، وقد يجد المؤمنون أنفسهم ذات يوم مطاردين في المجتمع الجاهلي وقد عمت الفتنة وتجبر الطاغوت ، وفسد الناس وأنتنت البيئة ، وكذلك الحال على عهد فرعون (٢) في هذه الفترة - وهنا يرشدهم الله إلى أمور : «اعتزال الجاهلية بنتنها وفسادها وشرها - ما أمكن ذلك - ، وتجمع العصبة المؤمنة الخيرة النظيفة على نفسها لتطهرها وتزكيها وتدربها وتنظمها ، حتى يأتي وعد الله لها .

* اعتزال معابد الجاهلية ، واتخاذ بيوت العصبة المسلمة مساجد تحس فيها بالانعزال عن المجمتع الجاهلي ، وتزاول فيها عبادتها لربها على نهج صحيح ، وتزاول بالعبادة ذاتها نوعاً من التنظيم في جو العبادة الطهور "(").

وكلامه هنا فيه شيء من الإطلاق ولم يحدده بزمن أو بلد ، غير أنه أُخذ فطبق على العصر الحديث لأنه جاهلي، بزعمهم لذلك وجب اعتزال معابد الجاهلية (٤).

 ٢- ومن أدلتهم قولهم: إنه لا بد من شروط ثلاثة حتى تتحقق تسمية المسجد مسجداً لله ، وهذه الشروط غير متوفرة في المساجد اليوم غير المساجد الأربعة ، وهذه الشروط هي :

⁽١) سورة يونس آية ٨٧ .

⁽٢) فرعون : كلمة منحوتة من اللفظين المصريين - (بر - عو) وتعني (البيت الأعظم) كانت نعتاً للقصر الملكي ، ثم أصبحت عَلماً على ملوك مصر منذ الألف الأولى قبل الميلاد ، والفراعنه كثر وليس هناك تراجم موثقة لهم. ينظر الموسوعة العربيه الميسرة ص ١٣٩٠ .

⁽٣) في ظلال القرآن ج ٣ ص ١٨١٦ .

⁽٤) انظر المستشار سالم البهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ٢٠٧ - ٢٠٩ .

أ- أن تكون الدعوة فيه خالصة لله وحده ، ودليلهم في هذا الشرط قول الله تعالى: « وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً »(١).

ب- أن يستوفي عُمَّره الشروط والأوصاف التي ذكرها الله سبحانه وتعالى في قوله: «إنها يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة وآتى الزكاة ولم يخش إلا الله فعسى أولئك أن يكونوا من المهتدين »(٢). وفي قوله تعالى: «في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسبح له فيها بالغدو والآصال رجالٌ لا تلهيهم تجارة ولا بيع عند ذكر الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة يخافون يوماً تتقلب فيه القلوب والأبصار»(٣).

وقوله تعالى : « فيه رجال يحبون أن يتطهروا والله يحب المطهرين » (٤). فقالوا : إنه لا يجوز لنا أصلاً أن نسمي مسجداً ما مسجداً لله حتى نستوفي من عُهاره هذه الأوصاف المذكورة في الآيات السابقة .

ج- أن يكون مؤسس المسجد أسسه على التقوى لقوله تعالى: «لمسجد أسس على التقوى من أوّل يوم أحق أن تقوم فيه »(٥). وبالنظر إلى المساجد المعاصرة فإنها غير مستوفية لهذه الشروط بزعمهم(١).

الرد والمناقشة :

أولاً : استدلالهم بقوله تعالى : « . . . واجعلوا بيوتكم قبلة وأقيموا الصلاة وبشر المؤمنين»(٧).

⁽١) سورة الجن آية ١٨ .

⁽٢) سورة التوبة آية ١٨.

⁽٣) سورة النور آية ٣٦

⁽٤) سورة التوبة أية ١٠٨.

⁽٥) سورة التوبة آية ١٠٨

⁽٦) ينظر رحب مدكور ، التكفير والهجرة وجها لبرجه ص ١٩٣ - ١٩٤

⁽٧) سورة يوسى آية ٨٧

هذه الآية الكريمة نزلت تحكي واقع بني إسرائيل عندما اضطرهم فرعون وملؤه. فقد روى الطبري عن ابن عباس رضي الله عنها في قوله تعالى: «واجعلوا بيوتكم قبلة» أنه قال: «كانوا يَفرقون من فرعون وقومه أن يصلوا، فقال لهم: (اجعلوا بيوتكم قبلة) يقول اجعلوها مسجداً حتى تصلوا فيها "(۱).

وقال مجاهد في تفسير هذه الآية: «كانوا لا يصلون إلا في البيع ، حتى خافوا من آل فرعون فأمروا أن يصلوا في بيوتهم »(٢). فهذه النصوص تبين أن السبب في أمرهم باتخاذ البيوت مساجد هو فَرَقُهم وخوفهم من بطش فرعون وملاته ، وهذا قد تكلم عنه العلماء فبينوا أنه تسقط الجماعة عمن خاف على نفسه (٣)، وأما هجر المساجد بغير مبرر شرعي فهو محرم ، وصلاة الجماعة واجبة على الأعيان ، فعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «أثقل الصلاة على المنافقين صلاة العشاء وصلاة الفجر ، ولو يعلمون ما فيها لأتوهما ولو حبواً، ولقد همت أن آمر بالصلاة فتقام ، ثم آمر رجلا فيصلي بالناس ، ثم انطلق معي برجال معهم حزم من حطب إلى قوم لا يشهدون الصلاة فأحرق عليهم بيوتهم بالنار» (٤).

والآية ليس فيها أن السبب هو اعتزال معابد الجاهلية وإنها السبب هو الخوف ، فلا يجوز ترك صلاة الجهاعة في المساجد إلا لهذا السبب وأمثاله مما يعد من باب الضرورة .

٢ - قـو لهم لا بد من تـوفر شروط ثـلاثة حتى يمكن شرعـاً أن يسمى المسجـد
 مسجداً... إلخ ، يمكن إجمال الرد على اشتراط هذه الشروط فيما يلي :

⁽١) رواه الطبري في جامع البيان (١١/١٥٣).

⁽٢) ينظر الشوكاني، فتح القدير ج ٢ ص ٤٦٨ مع العلم أن هناك اختلافاً في معنى الآية : قمنهم من قال: إن المقصود اجعلوا مساجدكم قبل الكعبة. ومنهم من قال اجعلوا بيوتكم متقابله. وقد رجح الطبري ما ذكرته في الصلب. ينظر جامع البيان ح ١١ ص ١٥٣ - ١٥٦ .

⁽٣) يطر النووي ، روضة الطالبين ج ١ ص ٣٤٥ .

⁽٤) رواه المخاري (١/ ١٦٥) كتاب صلاة الجهاعة : باب وجوب صلاة الجهاعة ، ومسلم (١/ ٤٤٩) كتاب المساجد ومواضع الصلاة : باب فضل صلاة الجهاعة ، وأبو داود (٤٤٨) ، (٤٩٩) كتاب الصلاة : باب في التشديد في ترك الجهاعة ، والنساني (٧/٧) كتاب الإمامة : باب التشديد في التخلف عن الجهاعة ، والترمذي (٢١٧) كتاب العمامة : باب التشديد في التخلف عن الجهاعة ، والترمذي (٢١٧) كتاب العمامة : باب التشديد في التخلف عن الجهاعة ، والترمذي (٢١٧)

أ- الشرط الأول:

إن القول: إنه لا بد من أن تكون الدعوة لله خالصة في المسجد حتى يسمى مسجدا أمر لا تدل عليه الآية ، فالآية أمر للمسلمين بأن لا يشركوا مع الله عز وجل أحداً في بيوته كها هو حال أهل الكتاب. قال الطبري: «وأن المساجد لله فلا تدعوا) أيها الناس (مع الله أحداً) ولا تشركوا به فيها شيئاً ، ولكن أفردوا له التوحيد وأخلصوا له العبادة» (١). وقال قتادة: «كانت اليهود والنصارى إذا دخلوا كنائسهم وبيعهم أشركوا بالله ، فأمر الله نبيه أن يوحد الله وحده »(٢).

فالأمر ليس متعلقاً بالتسمية ، بل إن المسجد منذ تأسيسه ووقفه يسمى مسجداً، وأما إن دعي في المسجد غير الله عز وجل ، فكان من ضمن المصلين من يدعو ميتا أو نحو ذلك، فإن هذا لا يجعل المسجد قائماً على الشرك ويسلبه اسم المسجد ، بل وزر الإشراك على من وقع فيه «ولا تزر وازرة وزر أخرى » (٦). ولو كان مجرد وقوع المدعوة لغير الله في المسجد يسلبه اسم المسجد لوقع هذا لمسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، إذ يقع فيه كثير من المسلمين في أعمال وأقوال شركية . فالعبرة ليست في وقوع المهارسات الخاطئة فيه ، بل العبرة في قيام المسجد أساساً على الشرك ، فإنه إذا بني المسجد على قبر ولي أو نبي فلا تصح الصلاة فيه . يقول الرسول صلى الله عليه وسلم : «لَعنَ الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد» (٤).

ب- الشرط الثان:

إن الصفات التي ذكرها الله عـز وجل في عـار بيوته في عـدد من الآيات ليست شرطـاً في تسمية المسجـد مسجداً فهي غير متعلقـة به بل متعلقهـا العُـار انفسهم.

⁽۱) حامع البيان ج ٢٩ ص ١١٦ - ١١٧

⁽۲) رواه الطبري ح ۲۹ - ص ۱۱۷

⁽٣) سورة فاطر أية ١٨

⁽٤) رواه النخباري (١٢٨/٣) كتاب الخسائر : باب من حدة في قد النبي مين الله عليه ومندو ومسدو (٣٧٦-٣). (٣٧٧) كتاب المساجد ومواضع الصلاة - باب النهي عن عام المساجد على الفتو - والقدر الفتو - فيف والمعني عرافة والما الخاذ القبور - مساجد من جديث عائشة ، من الله عنها

فالآيات شهادة لهم، يقول ابن كثير في قوله تعالى: "إنها يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر "(۱) « شهد الله بالإيمان لعمار المساجد")، وذكر الحديث عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «إذا رأيتم الرجل يعتاد المساجد فاشهدوا له بالإيمان». قال الله تعالى: (إنها يعمر مساجد الله من أمن بالله واليوم الآخر) "(")، ووجود أحد من عمار المساجد لم يستوف الأوصاف المذكورة لا يبرر حرمة الصلاة فيها، فإن الإنسان لا يؤخذ بجريرة غيره.

وأما إن كان عمار مسجد من المساجد من الطوائف الضالة كالقاديانية (٤) ونحوهم، فإن الواجب إبعادهم عن المسجد، مع بقاء اسم المسجد ومشروعية إقامة الصلاة فيه.

ج- الشرط الثالث:

إن التقوى التي اشترطوها في تأسيس المسجد ليسمى مسجداً ويصلى فيه أمرً قلبي لا يطلع عليه إلا الله عز وجل ، والناس إنها أمروا أن يحكموا بالظواهر ، وأما السرائر فأمرها إلى الله عز وجل ، ومجرد بناء المسجد ليعبد فيه الله عز وجل تأسيس على التقوى مع العلم أن المراد بقول الله تعالى : « لمسجد أسس على التقوى من أول على . . . » : مسجد قباء وأنه في مقابل مسجد المضرار ، أسس على التقوى من أول يوم ، فلا يصح أن يطلق على المساجد كلها أنها مساجد ضرار فذلك قول بدون دليل ، لأن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يعلم أن مسجد المنافقين مسجد ضرار الإ بإعلام الله عز وجل له ، ثم إن مسجد الضرار اجتمعت فيه عدة أغراض لمؤسسه دلت على مقاصد خبيثة وهي كها وردت في الآيات :

⁽١) سورة التوبة آية ١٨ .

⁽٢) تفسير القرآن العظيم ج ٢ ص ٠ ٣٤ .

⁽٣) رواه الترمذي (٣٠٩٣) كتاب تفسيرالقرآن: باب ومن سورة التنوية، وأحمد (٦٨/٣) و (٣/ ٢٧) وابين حبان (٣١٠) والحاكم (٢١٣/١١) وقال الترمذي: حديث حسن، والحديث سنده ضعيف لأن فيه دراجاً وهو أبو السمح، ضعيف في حديثه عن أبي الهيثم، وهذا من روايته عنه، والحديث ضعفه العقيلي كها نقله الألباني في مشكاة المصابيح (٢٧٣).

⁽٤) القادبانيه حسركة نشأت سنة ١٩٠٠م بتخطيط من الاستعبار الإنجليزي في القارة الهنديه ، وكان الداعي لها رجل يسمى مرزا غلام أحمد الذي ادعى أنه المسبح ثم أنه نبي شم ادعى الألوهية . انظر الموسوعة الميسرة للأديبان والمذاهب المعاصرة ص ٣٨٧ .

١ - الضرار لغيرهم أي مضارّة المؤمنين.

٢ - الكفر بــالله والمباهاة لأهل الإســــلام ، لأن مراد المنافقين ببنائه تقــوية أهل
 النفاق .

٣- التفريق بين المؤمنين إذ أراد المنافقون أن لا يحضر وا مسجد قباء فتقل جماعة
 المسلمين، وفي ذلك من اختلاف الكلمة وبطلان الألفة والمودة ما لا يخفى.

٤- الإرصاد لمن حارب الله ورسوله ، أي الإعداد لأجل من حارب الله ورسوله ^(۱) وهو أبو عامر الراهب ^(۱) الذي لحق بالروم يطلب النصر من ملكهم على الرسول صلى الله عليه وسلم ، وكتب إلى أهل مسجد الضرار يأمرهم ببناء المسجد ليصلي فيه فيها يزعم إذا رجع إليهم ^(۱).

وهذه الجوانب كلها - التي سوغت تسمية مسجد المنافقين مسجد ضرار وسوغت هدمه - غير موجودة في المساجد اليوم، بل إن المساجد القائمة اليوم مما عدوه من مساجد الضرار مساجد أسست في القرون المفضلة كمسجد نمره في عرفات أو مسجد الخيف بمنى أو مساجد الكوفة ودمشق ونحوها.

والخلاصة أن دعوى أن مساجــد المسلمين كلها مســاجــد ضرار غير المساجــد الأربعة دعوى بدون دليل .

⁽١) ينظر الشوكاني ، فتح القدير - ٢ ص ٢٠٠٤

⁽٧) هو عمروان صيفي بن مالك بن أبية ، أبيو عامر من الأهاس جاهن من أهر الدار ما الدارات الدارات عالى ويارا الحيثية ، ولما ظهر الإسلام حسد النبي صلى الله عليه هائده ، وشهد أحد مع الثارات الداراء ما بناء الرائدة الرائدة عليه الإعلام حرج إلى بالادائرة ما بها مات النبطاء الإعلام عاد صال ١٩٠٨.

⁽٣) ينظر الطبري ، حامع السان ح ٢٣ من ١١

المطلب الرابع إيقاف صلاة الجمعة

من شعائر الإسلام الظاهرة التي اختص بها المسلمون دون غيرهم صلاة الجمعة. وصلاة الجمعة واجبة. والأصل في فرضها الكتاب والسنة والإجماع:

 ١ - أما الكتاب فقول الله عز وجل: «يا أيها الذين آمنوا إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع »(١).

قال ابن قدامة : (٢) « فأمر بالسعي ومقتضى الأمر الوجوب ، ولا يجب السعي إلا إلى واجب ، ونهى عن البيع لئلا يشتغل به عنها ، فلو لم تكن واجبة لما نهى عن البيع من أجلها» (٣).

٢- أما من السنة ، فالأحاديث الآتية :

أ- عن طارق بن شهاب (٤) عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة إلا أربعة: عبد مملوك، أو امرأة أو صبي أو مريض»(٥).

(١) سورة الجمعة آية ٩.

(٣) المغنى ح ٣ ص ١٥٨ .

⁽٢) هو عبدالله بن أحمد بن قدامة الجماعيلي أبو محمد: فقيه من أكابر الحنابلة ولدسنة ٤١،٥هـ ورحل في طلب العلم إلى بغداد وغيرهما ، وله تأليف نافعة منها المغني و روضة الناظر وغيرهما توفي سنة ١٦٣٠هـ. ينظر سير أعلام النبلاء ج ٢٢ ص ١٦٥ ، والأعلام ج ٤ ص ٢٥ .

⁽٤) هو طارق بن شهاب بن عبد شمس الأحمي ، أبو عبدالله : من الغزاة أدرك النبي صلى الله عليه وسلم ، وغزا في خلاقة أبي بكر وعمر وسكن الكوفة وله أحاديث عن الصحابة توفي سنة ٨٣هـ. ينظر سير أعلام النبلاء ج ٣ ص ٤٨١ .

⁽٥) رواه أبو داود (١٠٦٧) الصلاة باب الجمعة للملبوك والمرأة وإسناده منقطع ، فإن طارقاً لم يصح له ساع من النبي صلى الله عليه وسلم كيا قال أبو داود وهذا غير قادح في صحته ولذلك صححه جمع من أهل العلم منهم الحاكم ووافقه المذهبي (١/ ٢٨٨) والنووي ، ينظر نصب البراية (٢/ ١٩٩) وينظر البحث الموسع حول الحديث عند الألباب ، إرواء الغليل ج ٣ ص ٥٠٠.

ب- عن حفصة (١) رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: « رواح الجمع واجب على كل محتلم »(١).

ج- عن أبي هريرة وابن عمر رضي الله عنهم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : «لينتهين أقوام عن ودعهم الجمعات أو ليختمن الله على قلوبهم ثم ليكُونُن من الغافلين "(٣).

د- عن أبي الجعد الضمري (٤)، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «من ترك ثلاث جمع تهاوناً طبع الله على قلبه »(٥).

٣- وأما الإجماع فقد نقل الإجماع جمعٌ من العلماء (١٦) ، بل أصبحت فرضية الجمعة معلومة من الدين بالضرورة .

ولجماعة شكري مصطفى موقف فيها يتعلق بصلاة الجمعة لم يسبقوا إليه - إلا من الرافضة - حيث يرون إيقاف إقامتها إلى ما بعد أن يمكن الله لهم في الأرض،

⁽١) هي أم المؤمنين حفصة بنت عصر بن الحطاب رضي الله عنها ، صحابية جلبلة صاخة ، ولدت بمكة ، وكانت زوج خنيس من حذاقة السهمي ، فلما ظهر الإسلام أسلما وهاجرا ، فتوفي عمها فتروحها الرسول صلى الله عليه وسلم واستمرت في المدينة بعد وفاته صلى الله عليه وسلم ونها توفيت سنة ٤٥هـ وينظر الإصابة ١٢ص ١٩٧٠ ، والأعلام ج ٢ ص٢٢٥ - ٢٦٥ .

⁽٢) رواه النسائي (٣/ ٨٩) الجمعـة باب التشديد في التخلف عن الحمعـة ، ورواه أبو داود بلفط (على كل عنـنـه , و 'ح إلى المسجد) (٣٤٢) الطهارة باب في الغسل يوم الحمعة .

⁽٣) رواه مسلم (١/ ٩٩) الجمعة : باب التغليظ في ترك الجمعة والسساني (٩٩ ، ٨٩ ، ٨٩) الحمعة - باب النشديد في التخلف عن الجمعة ، وابن مباحة (١١٢٥) المساجد : بناب التعليظ في التحلف عن الخي عـة - «المدارمي ((٣١٩/١) الصلاة باب من يترك الحمعة ، وأحمد (١٣٩/١) .

⁽٤) صحابي قال فيه النخاري (لا أعرف اسمه ولا أعرف لـه إلا هذا الحديث) يعني الحدث الذي في الصنب ، فتل اسمه درع، وقبل حناده ، وقبل عصبو ، كان على رأس قومه في عروة الفتح ، سكن اللدينة - سفر الإصابة ح ١١ ص ٦١.

⁽٥) رواه أبو داود (١٠٥٢) الصيلاة: باب التشديد في ترك الجمعة ، والنساني (١٩٠٣) حسمه من بالسند، في التحلف عن الجمعة ، والترمذي (١٠٠) الصلاة باب ما حاه في ترك الجمعة من عد بدر ، ما يرم حد (١٠١٥) الصلاة: باب من ترك الخمعة ، والحاكم (١، ١٩٠) مالك (١١١١) حسمة ، والرح و ٢٥٠١)، وبدر مي (٢٦٩) الصلاة : باب من ترك الخمعة ، وأحمد (٣٠٤) و ٢٢٤ (٢٥٤)، في الدمدي حديث حسن

⁽٦) منهم الموفق من قدامة ، المعنى = ٣ ص ١٥٨ ، واس العربي ، شد = اله مدى = ٢ ص ٢٩١٠ .

ويقولون: إن فريضة الجمعة لها شروط إذا توافرت أقيمت الفريضة، وإلا توقفنا عنها حتى تستوفي شروطها وشرطوا في إقامة الجمعة التمكين فلا جمعة في الاستضعاف(١١). ويستدلون على هذا بها يلي:

١- عن ابن عباس رضي الله عنها قال: « لما فرضت الجمعة لم يستطع رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يصليها في مكة لمكانه من المشركين. فأرسل إلى مصعب بن عمير (٢) في المدينة إذا كان يوم يجمع اليهود لسبتهم ، فانتظر حتى تزول الشمس ، فتقربوا إلى الله بركعتين وقدموا بين يدي ذلك بخطبة "(٣).

وقد زعم شكري مصطفى صحة هذا الحديث وقال: «إن لفظ «لمكانه من المشركين» تعني الاستضعاف العام للإمام المسلم. لأن الرسول صلى الله عليه وسلم بمكة كان يمكنه أن يجتمع بالمسلمين في دار الأرقم بن أبي الأرقم (٤) ، فلا يصح أن تعنى هذه اللفظة إمكانية الصلاة في ذاتها »(٥).

ح عن كعب بن مالك (٦) رضى الله عنه قال : يرحم الله أسعد بن زرارة (٧)

⁽١) ينظر رجب مدكور ، التكفير والهجرة وجهاً لوجه ص ١٩٩ - ٠ ٢٠٠ .

⁽٢) هو مصعب بن عمير بن هاشم القرشي: صحابي شجاع من السابقين، أسلم في مكة، وكتم إسلامه، فلما علم أهل محجرة أهله حبسوه، فهاجر إلى الحبشة، ثم رجع إلى مكة، شم هاجر إلى المدينة، فكان معلم الأهلها قبل هجرة الرسول صلى الله عليه وسلم شهد بندراً واستشهد في أحد ينظر سير أعلام النبلاه ج ١ ص ١٤٥، والأعلام ج ٧ ص ٢٤٨.

 ⁽٣) أسدوا هذا الحديث إلى طبقات بن سعد ولم أجده فيها وسيأتي كلامٌ عن هذا الحديث في صلب البحث.

⁽٤) هو الأرقم بن أبي الأرقم عبد مناف بن أسد ، أبو عبدالله ، صحابي رفيع الشأن ، من السابقين الأولين ، كانت داره بمكة تسمى دار الإسلام ، كان للرسول صل الله عليه وسلم يدعو فيها للإسلام ، وشهد الأرقم المشاهد كلها وتوفي بالمدينة سنة ٥٥هـ ، ينظر الإصابة ج ١ ص ٤٠٠ ، والأعلام ج ١ ص ٢٨٨ .

⁽٥) يقلاً عن رجب مدكور ، التكمير والهجرة وجهاً لوجه ص ٢٠٠ .

 ⁽¹⁾ كعب بن مالك بن عمرو بن القين ، صحابي بدري ، من أهل المدينة ، ومن الشعراء ، شهد الوقائع كلها ، له ٨٠ حديثا توفي سنة ٥٠ هـ . ينظر الإصابة ج ٨ ص ٣٠٤ ، الأعلام ج ٥ ص ٣٢٨ .

⁽٧) هو أسعد بن زرارة بن عُـدس بن مالك البَخاري الأنصاري الحزرجي أبـو أمامة ، صحابي قـديم الإسلام ، شهد العقـتين وكان أحد النقباء ، مات قبل بدر فدفـن بالبقيع . ينظر سير أعلام النيلاء ح ١ ص ١٩٩ ، والإصابة ج ١ ص ٥١ ، والأعلام ج ١ ص ٣٠٠ .

كان أول من جمّع بنا في هزم النبيت من حرة بني بياضة (١) في نقيع يقال له نقيع الخضات (٢). قالوا: وهذا لا يكون إلا في غيبة رسول الله صلى الله وسلم ، إضافة إلى أنه لم يثبت أنه صلى صلاة الجمعة في مكة فنخلص من هذا إلى أن التمكين شرط إقامة الجمعة (٣).

المناقشة والرد :

أولاً: إن الحديث الذي أسند إلى طبقات ابن سعد (٤) لم أجده في الطبقات مع التتبع الشديد، غير أن هناك نَصَين في الطبقات يشيران إلى صلاة صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم الجمعة في المدينة قبل مقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم هما:

ا - عن الزُّهْريّ قال: بركتْ ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم عند موضع مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى أن قال . . . وكان أسعد بن زرارة بناه فكان يصلي بأصحابه فيه ، ويجمع بهم فيه الجمعة قبل مقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم (٥).

٢ - عن النوار أم^(١) زيد بن ثابت أنها رأت أسعد بن زرارة قبل أن يقدم رسول

⁽٢) رواه أبو داود (١٠٦٩) الصلاة: باب الجمعة في القرى، وابين ماحة (١٠٨٢) إقامة الصلاة : ساب في فرص الجمعة، والحاكم (٢٨١/١) والبيهقي (١٧٦/٣) وقال: هـذا حديث حس صحيح الإساد، واس هشه في السيرة (٢٥/٣٥)، والحديث حسنه الحافظ في تلخيص الحبير (١٨/٣)، وبنظر الألباني، إرواء العليل ح ٣ ص ٧٠، والأرناؤوط تحقيق زاد المعادج ١ ص ٣٧٣

⁽٣) ينظر رجب مختار مدكور ، التكفير والهجرة وحهاً لوحه ص ٣٠٠

⁽٤) هو محمد بن سعد الزهري، مؤرخ ، ولـد بالبصره ، وسكن بعداد ، وتوفي نها ، صحب الوافدي انه رح ، و دلت له وروى عنه ، أشهر كتبه الطبقات تبوفي سنة ٣٣٠ هـ. . ينظر سير أعلام السلاء ح ٥ ص ١٨٧ ٪ ، ومهدس التهذيب ح ٩ ص ١٨٧ ، . والأعلام ج ٦ ص ١٣٦

⁽٥) رواه ابن سعد في الطبقات ج ١ ص ٢٣٩

⁽¹⁾ النوار بنت مالك بن صرمةً من سي المحار ، صحابية روت عن السي صلى الله عليه وسلم ، سطر الإصابه - ١٣ ص١٥٥ .

الله صلى الله عليه وسلم المدينة يصلي بالناس الصلوات الخمس ، ويجمع بهم في مسجد بناه في مربد سهل (١) وسهيل (١) ابني رافع بن أبي عمرو بن عائذ بن ثعلبة بن غنم بن مالك النجار ، قالت فأنظر إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قدم صلى في ذلك المسجد ، وبناه فهو في مسجده اليوم (٣).

وأياً ما كان الأمر بالنسبة لثبوت الحديث في الطبقات ، فإن تاريخ فرضية الجمعة قد اختلف فيه العلماء على قولين :

القول الأول: أنها فرضت بمكة. وهو قول أبي حامد الغزالي وابن حجر الهيثمي والخطيب الشربيني $^{(3)}$ والشوكاني والسيوطي $^{(0)}$ وغيرهم $^{(1)}$. قال الشوكاني $^{(1)}$ المبعمة فرضت على النبي صلى الله عليه وسلم وهو بمكة قبل الهجرة $^{(V)}$. وعدّ السيوطي عما تأخر نزوله عن حكمه من القرآن آية الجمعة فقال: « فإنها مدنية ، والجمعة فرضت بمكة $^{(A)}$.

⁽١) (٢) سهل وسهيل صاحبا المربد اختلف فيها؛ أهما ابنا عصرو أو أبنا رافع بن أبي عصرو. ينظر الاختلاف في الإصابة ج ٤ ص ٢٧٨ . وعلى ما ذكره ابن سعد هنا فسهيل بكن رافع صحابي ذكره ابن إسحاق فيمن شهد بدراً وأحداً ينظر الإصابة ج ٤ ص ٢٧٨ . وأما سهل فهو صحابي شهد أحداً ، ومات في خلافة عمر رضي الله عنه ينظر الإصابة ج ٤ ص ٢٧٤ .

⁽٣) رواه ابن سعد في الطبقات ج ٣ ص ٦٠٩ .

 ⁽٤) هـو عمد بن أحمد الشربيني فقيه شافعي مفسر ، من أهل مصر لـه تأليف منها : السراج المنير والإقتماع في حل
 ألفاظ أبي شجاع توفي سنة ٩٧٧هـ. ينظر الأعلام ج ٦ ص ٦ .

 ⁽٥) هو عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد السبوطي ، جلال الدين ، إمام حافظ مؤرخ أديب ، موسوعي مكثر من
 التأليف له نحو ألف كتاب منها الصغير ومنها الكبير ، نشأ في القاهرة يتياً وتعلم بها ، ولما بلغ أربعين سنة اعتزل
 الناس وألف معظم كتبه توفي سنة ٩٩١هـ . ينظر الأعلام ج ٣ ص ٣٠٣ .

⁽٦) ينظر ابن حجر الهيئمسي ، تحفة المحتاج بشرح المنهاج ج ٢ ص ٥٠٥ والشوكاني نيل الأوطار ج ٣ ص ٢٦٧ وابن ححر ، فنح الباري ح ٢ ص ٣٥٤ ، وخليل أحمد السهارنفوري، بذل المجهود ج ٦ ص ٤٧ ، والسيوطي ، الإنقان ح ١ ص ٤٩ ، وأحمد بن حجر ، الجمعة ومكانتها ص ٣٣ .

⁽٧) الشوكاني نيل الأوطارج ٣ ص ٢٦٢ .

⁽٨) الإتقان ح ١ ص ٤٩ .

ولهذا القول عدة أدلة هي :

١ - حديث كعب بن مالك السابق ذكره (١).

Y- عن ابن عباس رضي الله عنها قال: «أذن للنبي صلى الله عليه وسلم في الجمعة قبل أن يهاجر ، ولم يستطع أن يجمع بمكة ، فكتب إلى مصعب بن عمير: أما بعد فانظر اليوم الذي تجهر فيه اليهود بالزبور فاجمعوا نساءكم وأبناءكم ، فإذا مال النهار عن شطره عند الزوال من يوم الجمعة فتقربوا إلى الله بركعتين ، قال فهو أول من جمع حتى قدم النبي صلى الله عليه وسلم فجمع عند الزوال من الظهر وأظهر ذلك "(٢).

٣- عن الزهري رحمه الله قال: « بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم مصعب ابن عمير إلى أهل المدينة ليقرئهم فاستأذن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجمع بهم فأذن له رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وليس يومئذ بأمير ولكنه انطلق يعلم أهل المدينة "(").

٤ - عن ابن سيرين قال: «جمع أهل المدينة قبل أن يقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقبل أن تنزل الجمعة ، وهم الذين سموها الجمعة ، فقالت الأنصار: لليهود يوم يجتمعون فيه كل سبعة أيام ، وللنصارى أيضا مثل ذلك ، فهلم فنجعل يوماً نجتمع ونذكر الله ونصلى ونشكره فيه، أو كها قالوا.

فقالوا: يوم السبت لليهود، ويوم الأحـد للنصارى، فاجعلوه يوم العروبة. وكانوا يسمـون يوم الجمعة يوم العروبة، فـاجتمعوا إلى أسعد بن زرارة، فصلى

⁽۱) سېق تخريجه ص ٤٦٩

⁽٣) الحديث أسنده جع من العلياء منهم ابن حجر في الفتح ح ٢ ص ٣٥٦ وفي تلجيص الحبر ح ٢ ص ٦٠ وانبهوني في كشباف القناع ج ٢ ص ٢١ وغيرهما إلى البدار قطني عير أنه بالبحث لا أحيد الحديث في البيس، ثم و حديث الألباني قال: (لا أره في سين الدار قطني فالطاهر أنه في غيره من كتبه) وقال (وإسناده حسن إن سنه عن ده يا المغيره) الإرواء ح ٣ ص ٦٠ وإسناده كنالتيل كيا في تلجيص الحبر (روى البدار قطني من طنب غير غمه ه من عبدالوحمن عن مالك عن الزهري عن عبدالله عن اس عناس قال ١٠ ص ٣٠ ص ٢٠٠٠

⁽٣) رواه عبدالرزاق في المصنف ع ٣ ص ١٦٠ الحمصة - بات أول من همج ، عنى الرهاري عن أن نكت من عبدالرهن من الحارث من هشيام عن أي مسعود الأنصاري حبديثاً مقيارياً لنه أخرجه الصدان في الأه مسط وقال حافظ في تلخيص الحبير ح ٢ - ص ٦٠ في إسباده صالح من أي الأحصر وهنو صعف و بنظر الألبان، إرواء العمل ح ٣ ص ٦٨

بهم يومئذ وذكرهم فسموه الجمعة حتى اجتمعوا إليه ، فذبح أسعد بن زراره لهم شاة فتغدوا وتعشوا من شاة واحدة ، وذلك لقلتهم فأنزل الله في ذلك بعد ذلك « يا أيها الذين آمنوا إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله »(١)(٢).

القول الثاني: أنها فرضت بالمدينة. وهو قول جمهور العلماء، قال ابن حجر: «والأكثر على أنها فرضت بالمدينة»(۳). ويستدلون على ذلك بقول الله تعالى: «يا أيها الذين آمنوا إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون »(٤). قال الحافظ عن هذا القول: «وهو مقتضى ما تقدم من أن فرضيتها بالآية المذكورة وهي مدنية »(٥).

وقد رد أصحاب القول الأول على الاستدلال بهذه الآية ففي لامع الدراري قال: «وأنت خبير بأن الاستدلال بالآية على مبدأ الفرضية مشكل جداً؛ فإنه لا خلاف بين العلماء أنه صلى الله عليه وسلم دخل المدينة يوم جمعة ، وصلاها أول يوم الدخول في مسجد بني سالم (١)، والآية نزلت بعد ذلك بزمان لأن الأذان لم يكن بعد مشروعاً ، وهذا لامراء في ذلك [كذا] »(٧).

⁽١) رواه عبدالرزاق في المصنف ، كتاب الجمعة ، باب أول من جمع ج٣ ص ٣٠ قال الحافظ: (وهذا وإن كان مرسلاً فله شاهد بإسناد حسن) الفتح ج٣ ص ٥٥٥ - يعني بالشاهد حديث كعب بن مالك السابق والآية في سورة الحمعة آبة (٩) .

⁽٢) هناك إشكال فبعض الأحاديث ورد فيها أن الذي جم بهم مصعب بن عمير وبعضها أن الذي جم بيهم أسعد بن زرارة . وقد جمع بين هذه الأحاديث العلياء، قال البيهةي: (يحتصل أن يكون مصعب جمع بهم بمعونة أسعد بن زرارة فأضافه كمب إليه) نقلاً عن القرطبي جامع أحكام القرآن ج ١٨ ص ٩٨. وقبال ابن حجر: (ويجمع بينه وبين الأول بأن أسعد كان آمراً، وكان مصعب إماماً) تلخيص الحبير ج ٢ ص ٦٠ وبعثله قال البهوي، كشاف القناع ج ١ ص ٢١، وقبال الألباني (ويمكن أن يقال أن مصعباً أول من جمع في المدينة نفسها وأسعد أول من جمع في بني بياضة) الإرواء ج ٣ ص ٦٩ .

⁽٣) فتح الباري ج ٢ ص ٣٥٤ .

⁽٤) سورة الجمعة آية ٩.

⁽٥) فتح الباري ح ٢ ص ٣٥٤ .

 ⁽٦) هم بنو سالم بن عـوف بن عـمـرو بن عـوف بن الخزرج جد جـاهـلي ينظـر السمعاني ، الأنسـاب ج ٧ ص ١٢ ،
 وجهرة أنسـاب العرب ص ٣٥٣ ، والأعلام ج ٣ ص ٧٧ .

⁽٧) الشيخ أبو مسعود رشيد الكنكوهي ج ٤ ص ٢ .

الترجيح:

والـــذي يترجح أنها فُعلَتْ في العهــد المكي على سبيل الجواز لا على سبيل الوجوب، ثم نزلت الآية بعد ذلك في العهد المدني مقررةً للوجوب. قال الإمام الحجّاوي(١): "قال الشيخ: فعلت بمكـة(٢) على سبيل الجواز، وفــرضت بالمدينة "(٢).

ويدل على هذا:

ما ثبت عن عروة بن الزبير رحمه الله (٤) أن النبي صلى الله عليه وسلم لبث بعد مقدمه إلى المدينة في بني عمرو بن عوف بضع عشرة ليلة (٥). وحددها بشكل أدق أنس بن مالك رضي الله عنه فقال: «لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة نزل في علو المدينة في حي يقال لهم بنو عمرو بن عوف، قال: فأقام فيهم أربع عشرة ليلة » (١). وقد وقعت الجمعة في هذه الأثناء، ولم يأمرهم عليه الصلاة والسلام أن يجمعوا، حتى سار من بني عمرو بن عوف إلى المدينة فجمع في الطريق لما أدركته الصلاة في مسجد بني سالم بن عوف في بطن وادي رانوناء، فكانت أول

⁽٢) يفصد بقوله (بمكة) أي العهد المكي ، فإن من المتعن عليه أنها لم تصل مكة البلد

⁽٣) الإقباع ، مع شرحه كشاف القناع ج ٢ ص ٢١ ويقصد بالشيح شبيخ الإسلام ان تيمية رحمه المه ، سط. مندمه الكشاف ج ١ ص ٢٠

 ⁽³⁾ عروة بن الزبير بن العوام ، أبو عبدالله ، أحدالفقها، السبعة بالمدينة و كان عالماً صافحاً داياً ، الدينة وليا الدينية ومها تبوقي سبة ٩٣هـ اينظير سبر أعلام السبلاء ح ٤ سر ٤٣٠ ، ١٥ (حيلام ح ٤ ص ٢٢٦)

 ⁽٥) وأه البخاري (٥/ ٧٣) كتاب مساقب الأنصار . باب هجرة النبي صلى الله عليه وسلم وأصبحت إلى عديمه الم اعلم أن الحديث طويل حداً اقتصرت فيه على موضع الشاهد

⁽٦) سىق تىخىر ئېچە دىن ٥٩ م

جمعة صلاها بالمدينة (١) فمُكُثّه عليه الصلاة والسلام هذه الفترة دليل على أن صلاتها قبلُ إنها كانت على سبيل الجواز لا الوجوب .

٢- ويدل على هذا أن صلاة الصحابة الجمعة بالمدينة إنها كانت بطلب منهم لما رأوا اجتماع اليهود في يوم السبت ، واجتماع النصارى يوم الأحد. يوضح هذا مرسل ابن سيرين الذي سبق إيراده قريباً (١).

٣- وحديث ابن عباس الذي رواه الدارقطني يشعر أيضاً بأن حكمها كان على الجواز فإنه قال: «أذن للنبي صلى الله عليه وسلم في الجمعة قبل أن بهاجر ». فالتعبير بالإذن يدل على أن المراد الجواز لا الوجوب (٣)، ودل عليه أيضاً ما رواه الزهري أن مصعب بن عمير استأذن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجمع بهم فأذن له (٤)، وبهذا يتضح الرد على القائلين اليوم إن النبي صلى الله عليه وسلم لم يصلها في مكة، لأنه في عهد الاستضعاف، فإنها لم تكن واجبة حينشذ مع صعوبة الاجتماع العام كها هو الحال في صلاة الجمعة (٥).

ثانياً

إذا قيل: إن الجمعة فرضت بمكة ، فإن النبي صلى الله عليه وسلم إنها تركها لعدم تمكنه من جماعة ظاهرة يخطب فيها كالجمعة. نعم كان يجتمع بصحابته في دار الأرقم بن أبي الأرقم، لكنهم يجتمعون وهم مستخفون من قريش، إذ كانت

⁽١) ينظر في قصة مسيره عليه الصلاة والسلام ، وأول جمعه صلاها المراجع الآتية: ابين هشام السيرة النبوية ج ٢ ص ١٩٦ ، وابن القيم ، زاد المعادج ٣ ص ٥٩ ، وابن كثير ، البداية والنهاية ج ٣ ص ١٩٩ ، وعبدالرزاق المناوي ، شرح ألفية السيرة النبوية ص ٨١ وعلي من برهان الحلبي السيرة الحلبية ج٢ ص ٢٤٢ ، والصالحي ، سبل الهدى والرشاد ج٣ ص ٣٨٥ ، وتحمد صادق عرجون ، محمد رسول الله ج ٢ ص ٥٨١ وأبو تراب الظاهري، الأثر المقنى في هجرة المصطفى ص ٤٢ وما بعدها .

⁽٢) سنق تخريحه ص ٤٧٢ ، وينظر ، خليل أحمد السهارنفوري ، بذل المجهودج٦ ص ٥٠.

⁽۳) سق تخريحه ص ۷۱ .

⁽٤) ينظر الحديث ص ٤٧١ .

 ⁽٥) أقرر هنا بأن العلماء القاتلين: إن الجمعة فرضت بالمدينة لا ينكرون إقامتها في العهد المكي ، بل إن كلام الحافظ ابن
 حجر مشعر بأن يرى أن إقامتها كانت على سبيل الجواز وإن لم يصرح بذلك ، ينظر الفتح ج٢ ص ٣٥٦ .

الجهاعة المسلمة في مكة قليلة العدد توذّى بأفدح الإيذاء ، ولم يكن قد أذن لها بالدفاع عن نفسها ، بل كانت مأمورة بالعفو والصفح والصبر والتجاوز عن سفاهة السفهاء وغفران السيئات ومقابلتها بالإحسان وكف اليد « كفوا أيديكم وأقيموا الصلاة »(١)(١).

ثالثاً:

إن قياس المجتمعات المسلمة المعاصرة على المجتمع الجاهلي والتسوية بينها بجامع الكفر والإشراك والجاهلية قياس باطل لأن مبناه على تكفير المسلمين اليوم. والقول بإيقاف الجمعة مبني على هذا ، وما بني على باطل فهو باطل (٣).

رابعاً :

إن التسوية بين الرسول صلى الله عليه وسلم وبين إمامهم شكري مصطفى بدعوى أن كلاً منها إمام للمسلمين تسوية باطلة ، لأن إمامهم ليس إماماً للمسلمين بل هو إمام لطائفته فقط. فحتى لو قلنا إن استضعاف الإمام مسقط للجمعة ، فلا ينطبق هذا على ما زعموه لأن إمامهم ليس إماماً للمسلمين .

خامساً:

إن الاستضعاف ليس هو عدم تمكين الإمام كها يـزعمون، بل هو تسلط الكفار على رقب المسلمين وبطشُهـم. وعليه فإن الاستضعاف غير متحقق في الحياة المعاصرة، إذ الجوامع مشرعة الأبواب وصلاة الجمعة تقام في كل مسجد من مساجد المسلمين.

والله أعلم .

⁽١) سورة النساء أية ٧٧

 ⁽۲) ينظر ابن حجر الميثمي ، تحفة المحتاج ع ٢ ص ٤٠٥ ، وعلى بن سوهان السدين الحلي السيرة الحليبة ع ٢
 ص٣٤٢ ، وعمد صادق عرجون ، عمد رسول الله ع ٢ ص ٥٧٨

⁽٣) ينظر في موضوع التكفير ص ٢٥١ -٣٨٠

المطلب الخامس الغلو باعتزال المجتمعات ومفاصلتها

إن قواعد الشريعة ، وأدلتها العامة ، تدل على الاجتماع وأهميته ، والنهي عن الافتراق ، ولكن وردت نصوص تدل على فضل العزلة وفضل المعتزل ، ولذلك اختلف العلماء أيهما أفضل العزلة أم الخلطة وفيما يلي عرض لأقوالهم وأدلتهم : أو لا : أقو ال العلماء :

اختلف العلماء من السلف في هذه المسألة على قولين :

القول الأول: تفضيل الخلطة. وممن رأى هذا سعيد بن المسيب^(١) والشعبي ، وهشام بن عروة^(٢) ، وابن عيينة ، وابن المبارك ، والشافعي ، وأحمد وغيرهم .

القول الثاني: تفضيل العزلة ، وممن رأى هذا سفيان الشوري ، وإبراهيم بن الأدهم (٣) ، وجمع من علماء السلف (٤) .

(١) هو سعيد بـن المسبب بن حزن المخزومي القرشي من أعــلام التابعين وساداتهم ، أحد الفقها، السبعة في المدينة . كان زاهداً ورعــاً ، يعيش على التجارة ، لا يأخذ عطاء ، وهو راويـة عمر للأحكام توفي بالمدينـة سنة ٩٤ هـ . ينظر سير أعلام النبلاء ج ٤ ص ٢١٧ ، وتهذيب التهذيب ج ٤ ص ٨٤ ، والأعلام ج ٣ ص ٢٠٠٢ .

(٢) هو هشام بن عروة بن النوبير بن العوام القرشي من علياء المدينة ولـد وعاش بها وزار الكوفة فسمع منه أهلها، ودخل بغداد وافداً على المنصور وتوفي بها سنة ١٤٦ هد. ينظر سير أعلام النبلاء ج٦ ص ٣٤، تهذيب التهذيب ج ١١ ص ٤٨ ، والأعلام ج ٨ ص ٨٧.*

(٣) هو إبراهيم بن أدهم بن منصور النيمي ، أبو اسحاق : زاهد مشهور ، نفقه ورحل إلى بغداد ، وجال في العراق
 والشام والحجاز ، توفي في سوفنن (حصن ببلاد السوم) سنة ١٦١هـ. ينظر سير أعلام النبلاء ج ٧ ص ٣٨٧ ،
 وتهذيب النهذيب ج ١ ص ١٠٢ ، والأعلام ج ١ ص ٣١ .

(3) ينظر في سرد الأقوال في هذه المسألة : ابن حجر ، فتح الباري ج ١٣ ص ٢٧ - ٤٣ والغزالي ، إحياء علوم الدين
 ح٢ ص ٢٢٣ - ٢٢٤ والقسطلاني ، إرشاد الساري و ج ١٥ ص ١٨٧ ، والكرماني شرح صحيح البخاري ج
 ٣٢ ص ١٧ .

ثانياً: الأدلة:

أدلة القول الأول:

استدل المفضلون للخلطة بجملة من الأدلة يمكن إجمالها فيها يلي :

١ - الأدلة الناهية عن الافتراق ، والحاضة على الإئتلاف ، ومن ذلك ما يلي :
 أ- قوله تعالى : «ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا »(١).

ب- قوله تعالى : « وألف بين قلوبهم »(٢).

- قول ه صلى الله عليه وسلم : « المؤمن مألفة ، ولا خير فيمن لا يألف و لا يؤلف $^{(7)}$.

٢- الأحاديث الدالة على النهي عن مفارقة الجماعة من مثل قوله صلى الله عليه وسلم : "من فارق الجماعة شبراً خلع ربقة الإسلام من عنقه » (١٠).

٢- الأحاديث الدالة على النهي عن هجران المسلم فوق ثلاثة أيام من مثل ما رواه أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال: « لا يحل لامرىء أن يهجر أخاه فوق ثلاث ١٠٠٠).

٣- الأحاديث الدالة على النهي عن الاعتزال من مثل ما رواه أبو هريرة رضي
 الله عنه أنه قال: «غزونا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فمررنا بشعب فيه

⁽١) سورة آل عمران ١٠٥ .

⁽٢) سورة الأنفال ٦٣ .

⁽٣) رواه أحمد (٥/ ٣٣٥) والخطيب في تباريخ بعداد (١ / ٣٧٦) وأورده الحيثمي في المجمع في موصعين (٨/ ٨٧ و ٢٧٣/١) وقال في الأول: (رواه أحمد والطبراني وفيه مصعب بن ثابت وثقه ابن حيان وعيره ، وصعفه اس معين وغيره ، وبقية رحاله ثقات) وقال في الأخر: (رواه أحمد والطبراني وإسساده حيد) وله شاهند عبد أحمد (٣/ ٢٠٠) عن أبي هريزة قال الهيشمي (٨/ ٨/ و ١٠/ ٣٧٣): (رواه أحمد والسراز ورحاله رحال الصحيح وقد أورد الحديث الألباني في السلسلة الصحيحة ودرس الحديث وأسابيده وشواهده دراسة مستبصة ح ١ ص ٧١١ (٤) سن تخريعه ص ٢٠٠ و .

⁽٥) رواه البغاري (٨/ ٢٤) الأدب: بنات الهجر وقول الرسنول صلى الله عليه وسنم الانجل لرحل أن بهجر أحاه عوق ثلاث ، ومسلم (١٩٨٣/٤) البر والصلة والأدب ، بات تحريم التجاسد والتناعص والنداس ، وأبو داود (٤٩١٠) الأدب: بات فيمن يهجر أحاه المسلم وقد ورد في حديث أني هريرة مرفوعاً سريادة ، فعن هجر موفى ثلاث فيات دخل النار ، وواه أبو داود (٤٩١٤) وقال النووي: بإسناد على شرط البجاري ومسلم

عيينة طيبة الماء ، فقال واحدٌ من القوم: لو اعتزلت الناس في هذا الشعب ، ولن أفعل ذلك حتى أذكره لرسول الله صلى الله عليه وسلم. فقال صلى الله عليه وسلم: لا تفعل فإن مقام أحدكم في سبيل الله خير من صلاته ستين عاماً ألا تحبون أن يغفر الله لكم وتدخلون الجنة؟ اغزوا في سبيل الله، فإنه من قاتل في سبيل الله فواق ناقة أدخله الجنة »(١).

أدلة القول ا**لث**اني ً:

١ - الأدلة التي جاء فيها أن بعض الأنبياء والصالحين اعتزلوا أقوامهم ومن
 ذلك:

أ- قوله تعالى حكاية عن إبراهيم : « وأعتزلكم وما تدعون من دون الله وأدعو ربي» (٢)، ثم قال تعالى : « فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله وهبنا له إسحاق ويعقوب وكلا جعلنا نبياً»(٣).

ب- قوله تعالى عن لسان موسى : « وإن لم تؤمنوا لي فاعتزلون »(٤).

ج- قوله تعالى على لسان أصحاب الكهف: « وإذ اعتزلتموهم وما يعبدون إلا الله فأووا إلى الكهف ينشر لكم ربكم من رحمته "(٥).

د- أن النبي صلى الله عليه وسلم اعتزل قريشاً لما أذوه وجفوه ، ودخل الشعب وأمر أصحابه باعتزالهم والهجرة إلى أرض الحبشة (٦) .

٢- ما ورد من أمر النبي صلى الله عليه وسلم لبعض أصحابه بالعزلة ،
 من ذلك إجابته عليه الصلاة والسلام لمن سأله : ما النجاة ؟ بقوله :

⁽١) رواه الترميذي (١٦٥٠) أبواب فضائل الجهاد: بناب منا جاء في فضل الغيدو والرواح والحاكم (٢٨/٣) وقيال صحيح على شرط مسلم ووافقه الذهبي والبيهقي (٢٩/ ١٦٠). وأحمد (٢/ ٢٤) وقال الترمذي حديث حسن.

⁽٢) سورة مريم آية ٤٨ .

⁽٣) سورة مريم آية ٤٩ .

⁽٤) سورة الدخان آية ٣١ .

⁽٥) سورة الكهف آية ١٦ .

⁽٦) ينظر الحطابي، العزلة، ص ١٣ والغزالي، الإحياء ج ٢ ص ٢٢٤.

« ليسعك بيتك وأمسك عليك لسانك وابك على خطيئتك »(١).

٣- ما ورد من مدح النبي صلى الله عليه وسلم لمن اعتزل ، ومن ذلك حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : قال رجل " : يا رسول الله أي الناس أفضل؟ قال : « مؤمن مجاهد بنفسه وماله في سبيل الله » قال : ثم من ؟ قال : « ثم رجل معتزل في شعب من الشعاب يعبد ربه ويدع الناس من شره »(٢).

ثالثاً : الترجيح والمناقشة :

إنه بالنظر إلى أدلة الفريقين يتبين أنه لا غناء فيها لأي منها ؛ إذ غاية ما تدل عليه أن الأمر في حكم العزلة أمر نسبي يختلف باختلاف الأحوال والأشخاص والأزمان ، يقول الإمام الطحاوي بعد أن عرض مجموعة من النصوص ، بعضها فيه وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وبعضها فيه الأمر بالإقبال على الخاصة ، وترك أمر العامة مما يتوهم فيه التعارض، يقول : «كلها يصدق بعضها بعضاً يجوز أن الأزمنة تختلف وتتباين ، وأن كل زمان منها له حكمه الذي بينه الرسول صلى الله عليه وسلم لأمته وأعلمهم إياه وأعلمهم ما يعملونه فيه ، فعلى الناس التمسك بذلك ولزومه ، ووضع كل أمر موضعه الذي أمرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بوضعها ، وأن لا يخرجوا عن ذلك إلى ما سواه ، والله نسال التوفيق "(۲).

وقال الإمام الغزالي : "إياك أن تحكم مطلقاً على العزلـة أو الخلطة بأن إحداهما

⁽١) رواه ابن المبارك في البرهد (١٣٤) ، أحمد (٥/ ٣٥٩) ، والبرمدي (٢٤٠٦) الرهد بيات من حيد في حفظ السنات وأبو العجم في الحلية (٩/٢) والطبران في الكبير (٧١/ ٧٤١) وابن أن عاصم في البرهد (٣) - وحسنه الرامد المجبلة من طرق أخرى عن عقده بن عامر وإلا فإن في سند الحدث عبدالله بين رحره على بياسا ما الأهار ، هما صعيفان .

⁽٢) رواه المخاري (١٢٩/٨) الرقاق أساب العرابة راحة من أحيالاط السهار، ومسار (٣٠ (١٥٠٣) فإما ها ساب فصل الحهاد والبرناط فيه ، وأمو داود (٢٤٨٥) الحهاد ساب في أواب أجهاد والدوساط فيه ، وأمو داود (٢٤٨٥) الحهاد أياب ما جاء أي الباس أفضل السبائي (٢٠١١) الحهاد الماب فضل من تحافد في مسار الده مصله وماليه ، وأمود (١١٦/٣) الحمادي حدث وماليه ، وأمود (١١٦/٣) (١٨٥٥) وقار اله منادي حدث حسن صحيح

⁽٣) مشكل الأثار ح ٢ ص ٧٠

أولى، إذ كل فصلٌ ؛ فإطلاق القول فيه بلا أو نعم خلفٌ من القول محضٌ ، ولاحق في المفصل إلا التفصيل (١) وقال الكرماني في هذه المسألة: « والحق التفصيل بحسب الجلساء ، وبحسب الأوقات والله أعلم (١).

ونما يؤيد هذا التفصيل حديث أبي سعيد الخدري أن رجلاً قال يا رسول الله أي الناس أفضل ؟ قال : «مؤمن مجاهد بنفسه وماله في سبيل الله ». قال : ثم من ؟ قال : «ثم رجل معتزل في شعب من الشعاب يعبد ربه ، ويدع الناس من شره (۱۳). فهذا التفصيل مشعر بأن الحكم يختلف باختلاف الحال ، فمن الناس من المجهاد في حقه أفضل ، ومن الناس من العزلة في حقه أفضل . وفي الحديث إشارة إلى أن خيرية العزلة تكون أحياناً بسبب وجود الشر ، فمن كان فيه شر ويتأذى الناس منه بسبب ذلك كانت العزلة في حقه أفضل (٤).

وليَتَبين وجه الترجيح فسأعرض مجمل أدلة الفريقين مع بيان وجه ضعف دلالتها على ما ذهبوا إليه .

أدلة القول الأول:

أ- الأدلة الناهية عن الافتراق ، والحاضة على إلا تتلاف:

هذه الأدلة الاستدلال بها على تفضيل المخالطة ضعيف ، لأن المراد بالتفرق المنهي عنه تفرق الآراء في الدين ، وأصول الشريعة ، وهذا مذموم بكل حال . وأما الألفة فالمراد بها نزع الحقد من الصدور . والممتنع عن مخالطة الناس لا يعد غير إلف ولا مألوف، فإنه قد يكون حسن الخلق إلفاً مألوفاً ، ولكنه ترك المخالطة الشتغالاً بنفسه ، وطلباً للسلامة من غيره (٥٠) .

⁽١) إحياء علوم الدين ج ٢ ص ٢٣٢ .

 ⁽۲) شرح البخاري ح ۲۳ ص ۱۷ . وينظر ابن حجر ، فتح الساري ج ۱۳ ص ٤٣ والقسطلاني ، إرشاد الساري ، ج
 ١٥ ص ١٨٧ .

⁽۲) سىق تىرىچە ص ٤٧٩ .

⁽٤) ينظر الغرالي . إحياء علوم الدين ح ٢ ص ٣٣٦ وسيأتي لذلك مزيد ىبان في الصفحات الأثية .

⁽٥) ينظر العزالي . إحياء علوم الدين ح ٢ ص ٢٢٣ .

ب- الأدلة الناهية عن مفارقة الجهاعة. هذه الأدلة الاستدلال بها غير متوجه،
 لأن الجهاعة المنهي عن مفارقتها في هذه الأحاديث هي الجهاعة التي اتفقت آراؤهم
 على إمام بعقد بيعة ، فالخروج عليهم بغي. فليس في هذه الأحاديث تعرض للعزلة (1).

ج- الأحاديث الناهية عن هجران المسلم:

والاستــدلال بهذه الأحــاديث ضعيف، لأن المراد بــه الغضب على النــاس واللجاج فيه بقطع الكلام والسلام. فلا يدخل في هذا ترك المخالطة أصلاً عن غير غضـــ(٢).

د- الأحاديث الدالة على النهي عن الاعتزال ، ومنها حديث أبي هريرة المذكور سابقاً. هذه الأحاديث في ترك الجهاد مع شدة وجوبه ولـزومه وفيها إذا كـانت العزلة سبباً في سقوط الواجبات (٣).

أدلة القول الثاني :

أ- الأدلة التي جاء فيها أن بعض الأنبياء والصالحين اعتزلوا أقوامهم .

الاستدلال بكل هذه الوقائع ضعيف، لأن الاعترال فيها إنها هو للكفار ومعبوداتهم ؛ فإبراهيم إنها اعترل قومه لما أيس من إجابتهم فاعترضم وما يعبدون من دون الله ، وموسى كذلك، وأهل الكهف أيضاً إنها اعترلوا الكفار ، وكذلك نبينا محمد صلى الله عليه وسلم لم يعترل المسلمين ولا مَنْ يرجو إسلامه من الكفار؛ بل اعترل الكفار أنفسهم (٤٠).

ب- ما ورد من أمر النبي صلى الله عليه وسلم لبعض أصحابه بالعزلة.

هذه الوقائع إنها هي وقبائع أعيان لا عموم لها؛ فقوله عليه الصلاة والسلام «ليسعك بيتك» (ها على ما عرفه صلى الله عليه وسلم بنور النبوة من حد

⁽١) ينظر المعبندر تعبيه .

⁽٢) ينظر المصدر نفسه .

⁽٣) ينظر المصدر نفسه ج ٢ ص ٢٢٤

⁻(٤) ينظر المصدر نفسه

⁽٥) سىق تخە غە دىن ٤٧٩

السائل وأن لزوم البيت كان أليق به وأسلم له من المخالطة. ويدل على ذلك أنه لم يأمر جميع أصحابه بالعزلة(١).

ج- ما ورد من مدح النبي صلى الله عليه وسلم للعزلة. لا دلالة في ذلك على ما ذهبوا إليه. إذ في حديث أبي سعيد الخدري ما يشير إلى أن الرجل المفضل هو من اعتزل الناس ليكفيهم شر نفسه ، فكأن فيه إشارة إلى أن هذا المعتزل فيه شر فهو شرير بطبعه يتأذى الناس بمخالطته (٢).

وإذا تبين أن العزلة لا يمكن أن يحكم فيها بحكم واحد ، فلا بد من بيان بعض المواضع التي تشرع أو تجوز فيها العزلة في ضوء النصوص الشرعية وهي : أو لا - عند الفتر: :

والمراد بالفتن كما بين الحافظ ابن حجر ما ينشأ عن الاختلاف في طلب الملك حيث لا يعلم المحق من المبطل (٢)، ويشتبه الحق فلا يعلم مع أي فريق هـو. قال حذيفة بن اليهان رضي الله عنه: « إنها الفتنة إذا اشتبه عليك الحق والباطل فلم تدر أيها تتبع» (٤). والاعتزال أيام الفتن مما جاءت الشريعة بالأمر به. وهو سنة الأنبياء والصالحين. يقـول الإمام الخطابي: « والعزلة عند الفتنة سنة الأنبياء ، وعصمة الأولياء. وسيرة الحكماء والأولياء ، فلا أعلم لمن عابها عذراً لاسيا في هذا الزمان

ومن الأحاديث الدالة على مشروعية الاعتزال أيام الفتن ما يلي:

القليل خيره، البكيء درَّه، وبالله نستعيذ من شره وريبه ١٥٠٠.

ا عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :
 «يوشك أن يكون خير مال المسلم غناً يتتبع بها شعف الجبال ومواقع القطر يفر بدينه من الفتن "(۱). وقد بوب الإمام البخاري لهذا الحديث في موضعين

⁽١) يطر المصدر نفسه ج ٢ ص ٢٣٦.

⁽٢) ينطر المصدر نفسه .

⁽٣) ينظر امن حجر ، فتح الباري ج ١٣ ص ٣١ وبمزيد بيان في ج ١٣ ص ٤٧ .

⁽٤) رواه ابن أي شيبه (١٥/ ٧٠) كتباب الفتن ، باب من كـره الحروج في الفتنه وتعوذ ، وينظـر ابن حجر في الفتح ح ١٣ ص ٤٩ .

⁽٥) العرلة ص ١٣ .

 ⁽٦) رواه البخاري (١/ ٢٩) كتاب الإيهان: باب من المدين الفرار من الفتن ، وأبو داود (٢٦٧) الفتن: باب ما
يرخص من البداوة في الفتن . والنساني (٨/ ١٩٣ و ١٧٤) الإيهان: باب الفرار بالدين من الفتن ، ومالك في
الموطأ (٢/ ٧٧٠) باب ما جاء في أمر الغنم .

من صحيحه فقال: «باب من الدين الفرار من الفتن »(١)، وفي الثاني قال: «باب التعرب في الفتن »(٢)، قال العيني (٣) «أي هذا باب في بيان التعرب بفتح العين المهملة وضم الراء المشددة وبالباء الموحدة وهو الإقامة بالبادية والتكلف في صيرورته أعرابياً. وقيل التعرب السكنى مع الأعراب، وهو أن ينتقل المهاجر من البلد الذي هاجر إليه فيسكن البادية ، فيرجع بعد هجرته أعرابياً، وكان ذلك محرماً إلا أن يأذن له الشارع في ذلك ، وقيده بالفتنة إشارة إلى ما ورد من الإذن في ذلك عند حلول الفتن «أن. وقال الحافظ: «إن وقعت الفتنة ترجحت العزلة لما ينشأ فيها غالباً من الوقوع في المحذور «٥).

7- عن عبدالله بن مسعود أنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «وستكون فتنة ، النائم فيها خير من المضطجع ، والمضطجع فيها خير من القاعد، والقاعد فيها خير من القائم ، والقائم خير من الماشي ، والماشي خير من الماشي ، والماشي خير من المجري ، قتلاها كلهم في النار ». قال: قلت: يا رسول الله ، ومتى ذلك ؟ قال: « ذلك أيام الهرج ». قلت ومتى أيام الهرج ؟ قال: « حين لا يأمن الرجل جليسه ». وقال: فيم تأمرني إن أدركت ذلك الزمان ؟ قال: « اكفف نفسك ويدك ، وادخل دارك »(١٠).

⁽١) صحيح البخاري (١/ ٦٩ الفتح).

⁽٢) صحيح البخاري (٩/ ٦٦/ الفتح).

⁽٣) هو بدر الدين محمود بن أحمد العيني الحنفي من كبار المحدثين حنفي ولي قضاء الحفية ونظر السحون في القاهرة ثم صرف عن وظائفه فعكف على التدريس والتأليف ، له سؤلفات نافعة منها : عمدة القاري شرح صحبح البخاري والبناية شرح الهداية . ينظر الأعلام ج ٧ ص ١٦٣٠ .

⁽٤) عمدة القاريء ، ج ٢٤ ص ١٩٧ ، وينظر ابن حجر ، فنع الباري ح ١٣ ص ٤١ ، والفسطلان ، إرشد الساردي ١٠٠ ص ١٨٦ .

⁽٥) ابن حجر ، فتح الباري ج ١٣ ص ٤٣ .

 ⁽٦) رواه أيسو داود (٤٣٥٨) الفتن والملاحم : بساب النهبي عن السعي في المنسة ، وأحمد (١/٤٤٨). والحاكم
 (٤٢٦/٤) و ٤٢٧) وقال: صحيح الإسناد ولم يجرحاه ووافقه الذهبي ، وعسدالرراق (١١ - ٣٥٠) وابن أب شبية (١٥ - ١٢٠) وفي سنده القاسم بن غروان ولم يوثقه غير ابن حبان وباقي رحاله ثقات

وفي هذا أحاديث كثيرة أخرى. وقد كان اعتزال الفتن عمل جمع من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم محمد بن مسلمة ، وسعد بن أبي وقاص ، وعبدالله بن عمر ، وأسامة بن زيد وأبو بكرة نفيع بن الحارث ، وأبو مسعود الأنصاري ، وسلمة بن الأكوع(١)، وأبو موسى الأشعري وغيرهم(١). واحتجوا على الاعتزال بها رووه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من الأمر بالاعتزال عند الفتنة .

ثانيا - عند غلبة الشر وفساد الزمان:

لقد بين النبي صلى الله عليه وسلم في عدة أحاديث أنه عند غلبة الشر وفساد الزمان ، يشرع للمرء اعتزال الناس وإنكار ما لايعرف ، ومن ذلك :

1- عن عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنها قال : « شَبَّك النبي صلى الله عليه وسلم أصابعه ، وقال : كيف أنت يا عبدالله بن عمرو ، إذا بقيت في حُثالة قد مَرجت عهودهم وأماناتهم وكانوا هكذا؟ وشبك بين أصابعه ، قال : فكيف أصنع يا رسول الله ؟ قال : تأخذ ما تعرف وتدع ما تنكر ، وتقبل على خاصتك وتدعهم وعوامهم » (*). وفي رواية قال : الـزم بيتك واملك عليك لسانك ، وخذ ما تعرف ودع ما تنكر ، وعليك بأمر خاصة نفسة ودع عنك أمر العامة »(٤).

⁽١) سلمة بن عمرو بن الأكوع ، صحابي غزا سبع غزوات أول مشاهدة الحديبية ، وبابع عند الشجرة ، وغزا أفريقية على عهد عثبان له ٧٧ حديثاً توفي بالمدينة سنة ٤٧هـ. ينظر سير أعلام النبلاه ج ٣ ص ٣٣٦، تهذيب التهذيب ج ٤ ص ١٥٠، والأعلام ج ٣ ص ١٩٠ .

 ⁽٢) ينظر صحيح البخاري وشرحه فتح الباري في المواضع الآتية ج ١٣ ص ٢٦ ، ٤٠ ، ٤١ ، ٤٧ ، والحطابي العزلة
 ص ١٣ - ١٥ ، وينظر ابن حزم ، الفصل في الملل والأهواء والتحلج ٥ ص ١٩ .

 ⁽٣) ذكره البخاري معلقاً (١/ ١٣٩) المساجد: باب تشبيك الأصابع في المسجد وغيره. ووصل إبراهيم الحربي في
غريب الحديث كما أفاده الحافظ في الفتح (١/ ٤٦٨) و (٥٦٦ /١) وقال الأرناؤوط: حديث صحيح، جامع
الأصول (١٠) ٥).

⁽٤) رواه أبــو داود (٣٣٤٣) الملاحم : بــاب الأمــر والنهي، وأحمد (٢/ ٢٠٢)، وابن مــاجــه (٣٩٥٧) الفتن ، بــاب التثبت في الفتنة وقال الأرناؤؤط : حديث صحيح ، جامع الأصول (٢/١) .

Y- عن أبي أمية الشعباني(١) قال: سألت أبا ثعلبة الخشني(٢) رضي الله عنه قال: قلت: يا أبا ثعلبة ، كيف تقول في هذه الآية «عليكم أنفسكم» قال: أما والله لقد سألت عنها خبيراً، سألت عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: «ائتمروا بالمعروف وانتهوا عن المنكر، حتى إذا رأيتم شحاً مطاعاً وهوى متبعاً ودنيا مؤثرة، وإعجاب كل ذي رأي برأيه فعليك بنفسك، ودع عنك العوام، فإن من ورائكم أيام الصبر، الصبر فيهن مثل القبض على الجمر، للعامل فيهن مثل أجر خمسين رجلاً يعملون مثل عملكم "(٣).

وقد بين الرسول صلى الله عليه وسلم في هذين الحديثين وغيرهما أنه متى وجدت هذه الصفات بحيث يغلب الفساد على الناس ، فإنه يشرع للمسلم أن يعتزل النساس ، وذلك إذا لم يعد لأمره بالمعروف ونهيه عن المنكر فائدة . ولكن تحديد ذلك الزمان أمر تختلف فيه الأنظار . والصواب والله أعلم أنه ليس المقصود في هذه الأحاديث وجود هذه الصفات ، بل استحكامها . يقول ابن بطال تعليقاً على حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : " يتقارب الزمان ، وينقص العمل ، ويلقى الشعو وتكثر الفتن ويكثر الهرج " في يقول : " جميع ما تضمنه هذا الحديث من الأشراط قد رأيناها عياناً " (٥) قال ابن حجر : " الذي يظهر أن الذي شاهده كان منه الكثير مع وجود مقابلة .

(١) هو أبو أمية يحمد وقبل عبدالله بن أخامر روى عن جمع من الصحابة دكره ابن حبان في الثقات وقبال أبو حاتم
 أدرك الجاهلية . ينظر تهذيب التهذيب ج ١٢ ص ١٥ .

(٢) أبو ثعلبة الخشني صحابي مشهور ، معروف بكنيته ، اختلف في اسمه اختلافاً كبراً على سنة عشرة فو لا اشهرها جرهم وفي اسم أبيه كذلك ، ولم يُسم جده ، روى عن النسي صلى الله عليه وسلم عدة أحاديث من سنه ٥٧هـ. ينظر سير أعلام النبلاء ج ١١ ص ٥٥ ، والإصابة ح ٢ ص ٢١٧، ونهديب النهديب ح ١٢ ص ٥٤ .

(٣) رواه الترمىذي (٣٠٦٠) كتباب النفسير (ساب ومن سسورة المائدة) . وأسو داود (٤٣٤١) غلاجم ساب الأمير والنهى. وابن ماجة (٤٠١٤) الفتن : باب قول الله تعالى (يا أبها الدين اسه ا عليكم أنسبكه) وقال النرمدي هذا حديث حسن غريب. وللحديث شواهد تقوية ، يبطر محمع الرواند (٧/ ٢٨٢)

(٤) رواه البخـاري (٦١/٩) كتاب الفتن : بـاب طهور الفتس ، ومسلّم (٢٠٠٧) كتاب العلم - ساب رفع العلم وقبضه وظهور الجهل في آخر الرمان .

(٥) نقلاً عن ابن ححر ، الفتح ج ١٣ ص ١٦

والمراد في الحديث استحكام ذلك حتى لا يبقى مما يقابله إلا النادر ، وإليه الإشارة بالتعبير يقبض العلم فلا يبقى إلا الجهل. ولا يمنع من وجود طائفة من أهل العلم لأنهم يكونون حينئذ مغمورين في أولئك $^{(1)}$. وذلك لا يكون حالة عامة إلا في آخر الزمان يقول الحافظ تعليقاً على قول النبي صلى الله عليه وسلم : «يذهب الصالحون الأول ، فالأول ، ويبقى حفالة كحفالة الشعير والثمر ، لا يباليهم الله باله $^{(7)}$: «وفيه أنه يجوز انقراض أهل الخير في آخر الزمان حتى لا يبقى إلا أهل الشر. واستدل به على جواز خلو الأرض من عالم حتى لا يبقى إلا أهل الجهل صرفاً $^{(7)}$. ولكن قد توجد هذه الصفات في زمان أو بلد في فترة معينة ، فعندئذ تشرع العزلة ، وليس الحكم على الزمان إلى العوام ؛ بل العبرة في الحكم إنها هي لأهل العلم بالشرع والبصر بالواقع ، وإلا لو أطلق الأمر لتفاوتت الأحكام وأدى ذلك إلى فساد عريض .

ثالثاً - عند غلبة شر الإنسان :

وهذا قد بينه الرسول صلى الله عليه وسلم في جديث أبي سعيد الخدري رضي الله أن رجلا سأل رسول الله صلى الله عليه وعسلم أي الناس أفضل ؟ قال : « مؤمن مجاهد بنفسه وماله في سبيل الله » . قال ثم من ؟ قال : « ثم رجلٌ معتزل في شعب من الشعاب يعبد ربه ، ويدع الناس من شره »(٤).

قال الإمام الغزالي « هذا إشارة إلى شرير بطبعة تتأذى الناس بمخالطته »(٥). وهذا يشرع في حقه أن يعتزل الناس حتى لأيؤذيهم فيأثم بهذا الإيذاء .

⁽١) فتح الباري ج ١٣ ص ١٦ .

⁽٢) رواه البخاري (٨/ ١١٤) كتاب الرقاق : باب ذهاب الصالحين ، وأحمد (١٩٣/٤) .

⁽٣) فتح الباري ج ١١ ص ٢٥٢ .

⁽٤) سىق تخريجە ص ٤٧٩ .

⁽٥) إحياء علوم الدين ج ٢ ص ٢٣٦ .

كيف تكون العزلة:

إن الأحاديث التي سبق بيانها في حكم العزلة بين فيها الرسول صلى الله عليه وسلم كيفية العزلة ، ويمكن في ضوء هذه النصوص أن نتبين كيفيات العزلة فيها يلى:

أولا - التعرُّب :

والمقصود بالتعرب الإقامة في البادية ، والسكنى مع الأعراب. وقد كان هذا محرماً فأذن الشارع فيه ، وقيده بالفتنة (١)، ولذلك كان الأئمة يبوبون لأحاديث العزلة تحت كتب الفتن ولو لم يُنص فيها على الفتنة (١). ويرى الحافظ ابن حجر أن الأحاديث المطلقة المتعلقة بالعزلة مقيدة بوقوع الفتن. وهو قول الجمهور (٣). ومن الأحاديث التي ورد فيها بيان جواز التعرب في الفتنة الأحاديث التالية :

أ- عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «يوشك أن يكون خير مال المسلم غنهاً يتتبع بها شعف الجبال ومواقع القطر يفر بدينه من الفتن»(٤).

ب- عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قيل: يا رسول الله أي الناس أفضل ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «مؤمن يجاهد في سبيل الله بنفسه وماله». قالوا: ثم من ؟ قال: «مؤمن في شعب من الشعاب يتقي الله ويدع الناس من شره »(٥).

⁽۱) ينظر العيبي ، عمدة القاري ، ج ٢٤ ص ١٩٧ ، والقسطىلاني ، إرشاد الساري ، ح ١٠ ص ١٩٦ ، و س حجر ، فتح الباري ج ١٣ ص ٤١ .

⁽٢) ينظر ، صحيح البخاري كتاب العتن ح ٩ ص ٦٦ ، وسس أبي داود كناب النس ح ١٧ ص ٢٧٢

⁽٣) ينظر فتح الباري ح ٦ ص ٦ . ٧

⁽٤) سىل تخريجە ص ٤٨٢ .

⁽٥) سىق تحرىجە ص ٤٧٩

وليس المراد بذكر الشعاب والأدوية عين هذه الأماكن. وإنها وردت الأحاديث بها لأنها تكون خالية من الناس ، فكل موضع يبعد عن الناس فهو داخلٌ في هذا المعنى (').

ثانياً - لزوم البيت والحناصة :

وقد ورد التوجيه بهذا في جملة من الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم ومنها:

أ- عن ابن مسعود رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر الفتن فقال: « تلك أيام الهرج حيث لا يأمن الرجل جليسه قلت فها تأمرني إن أدركني ذلك الزمان؟ قال: «اكفف نفسك ويدك وادخل دارك »(٢).

ب- عن أبي موسى الأشعري - رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم
 قال: أن بين أيديكم فتناً كقطع الليل المظلم يصبح الرجل فيها مؤمناً ويمسي
 كافراً، ويمسي مؤمناً ويصبح كافراً، القاعد فيها خير من الماشي ، والماشي خير فيها من الساعي ، قالوا : فها تأمرنا؟ قال : كونوا أحلاس بيوتكم "(").

د- وفي الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم أجاب من سأله ما النجاة ؟ : «ليسعك بيتك وأمسك عليك لسانك »(٤).

وفي أحاديث أخرى جاء الأمر بلزوم أمر الخاصة وترك أمر العامة. ففي حديث عبدالله بن عمرو بن العاص « الزم بيتك واملك عليك لسانك وخذ ما تعرف ودع ما تنكر ، وعليك بأمر خاصة نفسك ودع أمر العامة »(٥).

وفي حديث أبي ثعلبة الخشني « عليك بنفسك ودع أمر العوام »(١).

 ⁽١) ينظر ما نقله الحافظ ابن حجر عن ابن عبدالبر ، الفتح ج ٦ ص ٧ ، وينظر من الأدلة على جواز التعرب في الفتنة
 حديث سلمة بن الأكوع الذي رواه البخاري ، الفتح ج ١٣ ص ٤٠ .

⁽۲) سىق تخرىجە ص ٤٨٣ .

⁽٣) رواه الترمذي (٢٢٠٥) الفتن باب رقم ٣٣ وأبو داود (٤٢٥٩) كتاب الفتن: باب في النهي عن السعي في الفتنة.

⁽٤) سق تحريجه ص ٤٧٩ .

⁽٥) سىق تخرىجە ص ٤٨٤ .

⁽٦) سىق تخرىجە ص ٤٨٥ .

يقول الإمام الخطابي في معنى الخاصة إنها: «كل ما يخصه ويعنيه ، ويخص كل إنسان في ذاته من إعالة أهله وسياسة ذويه ، والقيام لهم ، والسعي في مصالحهم ، ونهاه عن التعرض لأمر العامة ، والتعاطي لسياستهم ، والترأس عليهم ، والتوسط في أمورهم فقال صلى الله عليه وسلم: (دع عنك أمر العامة) "(١).

والـذي يتضح لي أن لــزوم الخاصــة مـراتب تختلف بحسب اختـــلاف درجــة الاعتزال ، وألفاظ هذه الأحاديث مشعرة بهذا :

« عليك بأمر الخاصة ، ودع عنك أمر العامة» .

« عليك بأمر خاصة نفسك ودع أمر العامة ».

« عليك بنفسك ودع أمر العوام » .

فهذه ثلاث مراتب للزوم الخاصه. تختلف بحسب اختلاف الحال:

الأولى: لزوم الخاصة بمعنى خلصاء الإنسان وأصفيائه الذين يقومون على مثل ما يقوم على مثل ما يقوم على مثل ما يقوم عليه من العبادة والدعوة والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر .

الشانية : لـزوم مـا يخص الإنسـان من أولاده وأهل بيتـه ، للقيام على شئـونهم ورعايتهم وأمرهم بالخير .

الشالشة : لـزوم النفس خــاصــة . وذلـك أقصى المراتب ، وذلك حين يفســد الزمان، وتكثر الشرور، ولا يدان للآمر بالمعروف والناهي عن المنكر .

ثالثاً: العزلة القلبية:

وذلك بأن يخالط المسلم الناس بجسده ، ولكن قلبه مخالف لما هم عليه. يقول علي بن أبي طالب رضي الله عنه : « خالطوا الناس بألسنتكم وأجسادكم وزايلوهم بقلوبكم وأعمالكم ، فإن لامرى ما اكتسب ، وهو يوم القيامة مع من أحب " " .

⁽١) العزلة ص ١٥ .

 ⁽۲) رواه الدارمي (۱/ ۹۳) بات في احتيات الأهواء، أو له دو دو افي النسس كالمحلة في ظو اديا ليس من النفد شيره و هو بستضعفها ولو يعلم العبر ما في أحوافها من راكة

ومن العزلة القلبية التَّقِّيَّةُ التي جاءت مستثناة من الأمر بعدم اتخاذ الكفار أولياء من دون المؤمنين . يقول تعالى : ﴿ لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء إلا أن تتقوا منهم تقاة ، ويحذركم الله نفسه والله رؤوف بالعباد »(١).

وهذه التقية لا بد فيها من أمرين:

الأول: أن تكون من الكفار لا من غيرهم. يقول الإمام الطبري: « فالتقية التي ذكرها الله في هذه الآية إنها هي تقية من الكفار لا من غيرهم "(٢).

الثانى : أن يكون لها مبرر من تسلط الكفار وعداوتهم. يقول الإمام الطبري مبيناً التقية المشروعة : « أن تكونوا في سلطانهم فتخافوهم على أنفسكم ، فتظهروا لهم الولاية بألسنتكم وتضمروا لهم العداوة، ولا تشايعوهم على ما هم عليه من الكفر ولا تعينوهم على مسلم ١٤٠٠.

فالتقية المشروعة هي من باب كتهان الدين، وكتهان الدين شيء، وإظهار الدين الباطل شيء آخر. وإظهار الدين الباطل والنطق به لم يبحه الشارع إلا في حالة الإكراه « إلا من أكره وقلبه مطمئن بـالإيمان "(٤)وذلك بشروط شرعيــة يجب م, اعاتها(٥).

وبهذا يتبين أن التقية المعروفة عند الرافضة وأشباههم من فـرق الضلال والتي يروون فيها عن جعفر الصادق^(١) رحمه الله قولـه : « التقية ديني ودين آبائي ، ولا إيمان لمن لا تقية له ١٤٠٠ .

⁽١)سورة آل عمران آية ٢٨.

⁽٢) جامع البيان ج ٣ ص ٢٢٩ .

⁽٣) جامع البيان ج ٣ ص ٢٢٨ ، وينظر شيخ الإسلام ، منهاج السنة ج ٢ ص ٤٧ .

⁽٤) سورة النحل آية ١٠٦، وينظر ابن تيمية منهاج السنة ج٦ ص ٤٢٤.

⁽٥) ينظر ، ابن حجر ، فتح الباري ج ١٢ ص ٣١١ .

⁽٦) جعفر بن محمد الباقـر بن علي زين العابدين ، هاشمي قرشي أبو عبدالله ، الملقب بـالصادق ، أحد الأثمة الاثني عشر من أجلاء النابعين ، له منزله رفيعه في العلم ، كان جريثاً صداعاً بالحق ، أخذ العلم عن جماعة منهم مالك وأبو حنيفة مات بالمدينة سنة ١٤٨ . ينظر أبو نعيم ، حلية الأولياء ج ٣ ص ١٩٢ ، والأعلام ج ٢ ص ١٢٦ .

⁽٧) رواه الكليني في الكافي عن جعفر الصادق ج ٢ ص ٢١٩ والكافي من كتب الشيعة والأثر لا زمام له ولا خطام .

يتبين أنها ليست من باب التقية المشروعة ، بل هي من النفاق والكذب. يقول شيخ الإسلام : « والتقاة ليست بأن أكذب وأقول بلساني ما ليس في قلبي ، فإن هذا نفاق ، ولكن أفعل ما أقدر عليه ، كها في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : (من رأى منكم منكراً فليغيره بيده ، فإن لم يستطع فبلسانه ، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيهان)(١). فالمؤمن إذا كان بين الكفار والفجار لم يكن عليه أن يجاهدهم بيده مع عجزه ، ولكن إن أمكنه بلسانه وإلا فبقلبه ، مع أنه لا يكذب ويقول بلسانه ما ليس في قلبه ، إما أن يظهر دينه وإما أن يكتمه ، وهو مع هذا لا يوافقهم على دينهم كله ، بل غايته أن يكون كمؤمن آل فرعون . . . وهو لم يكن موافقاً لهم على جميع دينهم ، ولا كان يكذب ولا يقول بلسانه ما ليس في قلبه ، بل كان يكتم إيهانه السانه ما ليس في قلبه ، بل كان يكتم إيهانه السانه ما ليس

ضوابط شرعية لا بد من مراعاتها في العزلة:

إن العزلة التي تقـرر فيها سبق مشروعيتها لها ضوابط لادبد مـن مراعاتها ، وهي حسبها تبين لي كها يلي :

١ - ألا تكون العزلة سبباً في تعطيل الواجبات الشرعية وقد دل على ذلك
 الأحاديث الآتية :

أ- حديث عبدالله بن عمرو بن العاص الذي قال فيه الرسول صلى الله عليه وسلم : « خذما تعرف ، ودع ما تنكر $(^{(7)})$. فهنا قسم أمر الدين إلى قسمين فقال : « خذما تعرف » .

فكان هذا إشارة إلى معهود تعارفوه بينهم ، وكان الذي تعارفوه معهوداً من حقوق الأثمة ومتعلقاً بهم من أمور الدين . كإقامة الصلاة خلفهم وأداء الـزكاة إليهم . . وغير ذلك من حقوقهم ثم قال : « ودع ما تنكر » إشارة إلى كل ما حدث بعده من الفتن (١٤).

⁽۱) سېق تخريجه ص ٤٣٧ .

⁽٢) متهاج السنة ج ٦ ص ٤٣٤ .

⁽٣) سىق تحريحه ص ٤٨٤ .

⁽٤) ينظر الإمام الحطاني، العزلة ص ١٤ - ١٥

فحتى مع الاعتزال ولـزوم البيت لا بد من الأخـذ بالواجبـات وعدم إهـدارها سبب العزلة .

ب- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: «مر رجلٌ من أصحاب رسول الله على الله عليه وسلم بشعب فيه عينةٌ من ماء عذبة فأعجبته لطيبها فقال: لو اعتزلت الناس فأقمت في هذا الشعب، ولن أفعل حتى أستأذن رسول الله. فذكر ذلك لرسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: لا تفعل، فإن مقام أحدكم في سبيل الله أفضل من صلاته ستين عاماً. ألا تحبون أن يغفر الله لكم ويدخلكم الجنة، اغزوا في سبيل الله ، من قاتل في سبيل الله فواق ناقة وجبت له الجنة "(۱).

ففي همذًا الحديث نهى الرسول صلى الله عليه وسلم هذا الصحابي أن يعتزل الناس ويترك الجهاد. ومشروعية الاعتزال إنها تكون عند عدم القدرة على الجهاد والحكم يختلف بحسب اختلاف الأوقات؛ فإذا فسد الزمان ولم يكن جهاد فالعزلة مشه وعة (٢).

ج - في حديث أبي سعيد الخدري قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «ثم رجل معتزل في شعب من الشعاب يعبد ربه ، ويدع الناس من شره »(٣). فبين في الحديث قيامه بالواجب ، وأن اعتزاله إنها هو لسبب .

د- عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: يسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «ما من ثلاثة في قرية ولا بدو لا تقام فيهم الصلاة إلا استحوذ عليهم الشيطان. فعليك بالجاعة فإنها يأكل الذئب من الغنم القاصية »(٤).

فحذر في هذا الحديث من عدم إقامة الصلاة للطائفة في القرية أو البدو . ولقد فقه صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا . فمع اعتزال بعضهم

⁽١) سبق تخريحه ص ٤٧٨ .

 ⁽۲) ينظر ابن حجر ، فتح الباري ج ۱۱ ص ۲۳۲ ، ورشيد أحمد الكنكوهي . الكوكب الدري على جامع الترمذي ح
 ٢ ص ٢٣٣ .

⁽۳) سىق تخرىجە ص ٤٧٩ .

⁽٤) رواه أبو داود (٧٥) كتاب الصلاة : باب التشديد في ترك الجياعه . والنسائي (١٠٦/٣) الإمامة : باب التشديد في ترك الجياعة . وأحمد (١٦٩/٥) . والحاكم (٢٤٦/١) وقال: صحيح الإسناذ ولم يخرجاه ووافقه الذهبي وصححه المووي في المجموع (١٨٣/٤) .

الفتنة؛ إلا أن الواجب قاموا به على أتم الوجوه وأكملها؛ فقد " كان ابن عمر من أشد الصحابة حذراً من الوقوع في الفتن ، وأكثرهم تحذيراً للناس من الدخول فيها ، وبقي إلى أيام فتنة ابن الزبير فلم يقاتل معه ، ولم يدافع عنه ، إلا أنه كان يشهد الصلاة معه ، فإذا فاتته صلاها مع الحجاج . وكان يقول : إذا دعونا إلى الله أجبناهم ، وإذا دعونا إلى الشيطان تركناهم "(١).

ولقد نبه العلماء القائلون بتفضيل العزلة إلى أنهم لا يقولون بالعزلة بمعنى ترك الجمع والجماعات وعدم أداء الحقوق من العبادات وغيرها، فإن ذلك لا يسع مسلماً تركه(٢٠).

 ٢- أن يكون سبب الاعتزال سبباً شرعياً فلا يعتزل المسلمين بناء على إكفاره إياهم، بل العبرة في الكفر الذي يبرر الاعتزال بها تقرر في الشرع من قواعد التكفير مما سبق بيانه (٣).

٣- أن يكون تقرير الواقع وبيان مشروعية الاعتزال لمن جمع بين أمرين:

أ- العلم بأدلة الشرع وضوابطه .

ب- البصر بالواقع .

ومن جمع بين الأمرين كان له أن يقدر الحاجة ويبين الحكم .

3- الاعتزال ليس مما يجب، بل هو مما يسوغ شرعاً إلا عند الفتنة التي يشتبه فيها الحق بالباطل فإنه قد يصل إلى الوجوب، وذلك بحسب الحال. ويدل عليه حديث ابن عمر رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: « المسلم إذا كان مخالطاً للناس ويصبر على أذاهم خير من المسلم الذي لا يخالط الناس ولا يصبر على أذاهم على أذاهم»(1).

⁽۱) الخطابي ، العزلة ص ۲۱ وقد روى قول اس عمر بسنده ص ۲۱

 ⁽۲) ينظر الحطاب ، العزلة ص ۱۱ - ۱۲ .

⁽٣) ينظر ص ٣٢٥ - ٣٨٢.

 ⁽٤) رواه الترمذي (٢٥٠٧) كتباب صفة القيامة بناب محالطة الساس مع العبير على أداهم والبحياري في الأدب الميرد
 (٣٨٨) وأحمد (٣٣/٢) من حديث ابن عمير رضي الله عبيه وقال الحافظ إسباده حسن ، انظير الأرباؤوظ والشاويس حاشيه شرح السنة عـ ١٣ ص ١٦٣

والحديث يدل على أن الصابر على أذى الناس مع مخالطتهم خير من المعتزل لغلبة أذى الناس وعدم قدرته على الصبر .

ولهذا لا يصح إلزام الناس بالاعتزال ، وإيجابه عليهم (١).

* * * * * *

ويمكن في ضوء هذه النصوص أن نتبين حدود الغلو فيها يتعلق بالعزلة وهي: ١ - أن الاعتزال بغير مبرِّر شرعي - كأن يعتزل الناس بعد تكفيرهم دون حجة شرعية ـ غلوٌ في الدين وتعد لحدود الله عز وجل .

٢- أن تضخيم أسباب الاعتزال غلو في الدين ، وذلك كأن يعتزل فسَقة الناس
 وعصاتهم كعزلته للكفار أو كالعزلة أيام الفتن .

٣- أن العزلة بغير الكيفيات الشرعية التي وردت، أو بكيفية تتعارض مع
 الشرع غلو في الدين وذلك مثل الاعتزال القلبي المسمى بالتقية

٤ - أن العزلة إن كانت سبباً في تعطيل الواجبات الشرعية فهي من الغلو ، كأن يعتزل الناس في الجمع والجاعات .

٥- أن إيجاب العزلة على الناس وتقريرها قاعدة عامة ضرب من الغلو.

وعند النظر إلى الواقع المعاصر نجد أن بعض المعاصرين قد أخذوا بمبدأ التكفير دون نظر في عواقبه وآثاره الشرعية المترتبة عليه ولما جُوبه هؤلاء المكفرون بتلك العواقب وبُن لهم ، وطلب منهم أن يحددوا موقفهم من هذه الأمور ، لأنها نتيجة طبيعية لمبدأ التكفير ، ويبينوا سندهم الشرعي ، اختلفوا وانقسموا إلى طائفتين أجمعتا على مبدأ المفاصلة والاعتزال، مع الاختلاف في كيفية المفاصلة . والطائفتان

١ - الطائفة الأولى: أخذت بها أسموه (المفاصلة الشعورية).

٢- الطائفة الثاني: أخذت بها أسموه (المفاصلة الكاملة)(٢).

⁽١) استفدت في جمع أدلة هذا المطلب مما جمعه الشيخ سلمان العودة في رسالته : غربة الإسلام وأحكامها.

⁽٢) ينظر ، البهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ٣٤ - ٣٥ .

وسأبين بيها يلي هذين المبدأين : أولاً : المفاصلة الشعورية :

ومعنى المفاصلة الشعورية: مجاراة المسلمين في عباداتهم ومعاملاتهم مع الاعتقاد بكفرهم دون إظهار ذلك الاعتقاد لهم(١).

وتأولوا ذلك بأننا في عصر الاستضعاف ، وهو _ كها يزعمون ـ وصف يصدق على العصر المكي حيث كان يباح زواج المشركات وهم يزعمون أن هذا العصر مثل العصر الاستضعاف (٢٠).

ويقول أحد القائلين بمبدأ المفاصلة الشعورية (٣) في تعليل القول بها: «هناك ضرورة حركية توجب مراعاة شعور من يصلي من الشعب فلا يصدم بأنه كافر ، بل نطبق عليه مبدأ المفاصلة الشعورية »(٤).

ويمكن إجمال بعض الآراء المبتدعة التي قال بها أصحاب مبدأ المفاصلة الشعورية فيها يلي :

١ – الصلاة خلف الأثمة شكلاً مع إضهار نية الانفراد. يقول بعض القائلين بهذه المفاصلة: "نصلي خلفهم في الظاهر فقط؛ بأن ينوي أحدنا الصلاة منفردا خلف الجهاعة، فيتبع إمامها في الظاهر ويقوم ويقعد، ولكنه في نفسه ليس متبعاً له إذ لم ينو الصلاة خلفه، ولا بد من مفاصلته وجماعته في أنفسنا مفاصلة شعورية"٥٠.

٢- استباحة الكذب وإظهار أمور تخالف معتقدهم ، فيمكن استمرار عقود
 الزواج رغم القول بكفر هؤلاء الزوجات ، ويمكن أكل ذبائح من يرون كفره (١٠).

⁽۱) المصدر نفسه ص ۱٦

⁽٢) ينظر البهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ١٦ وسيأتي الردعلي هدا ص ٥١٦ - ٥١٩

 ⁽٣) هو الشيخ علي عده إسهاعيل وهو من المتخرجين في الأوهو وقد رجع عن هذا القول هند أن هن منصر أرتبس له.
 ينظر الحكم وقضية تكفير المسلم ، ص ٣٤ ، ١٧٨

⁽٤) ينظر المنساوي الحكم وقضية تكمير المسلم ص ٣٥

⁽٥) بقلا عن البهنساوي ، الحكم وقصية تكفير المسلم ص ٣٥

⁽٦) ينظر عن النهنساوي ، الحكم وقصية تكفير المسلم ص ١٧١

٣- تجنب إصدار أحكام الكفر على الناس، إذ يقولون: «ليست مهمتنا أن نطلق أحكاماً فقهيه على الناس، فيجب تجنب ذلك حالياً حتى لا نثير الناس تجاهنا، لأنهم يستشهدون بأقوال للفقهاء غير سليمة أو مستخدمة في غير موضعها (١٠).

٤ - ومن هذه المفاصلة ما يسمونه (الحركة بالمفهوم) . وتفرض الحركة بالمفهوم
 أن يلقن كل شخص على حسب استعداده فلا يبين كفر الناس إلا للخواص(٢).

وبالجملة فإن مؤدَّى القول بالمفاصلة الشعورية «معاملة المجتمع في الظاهر على أنه مسلم مع مفاصلته في الباطن ، وضرورة اعتقاد أنه كافر تجب محاربته والإضراربه»(٢٠).

ثانياً: المفاصلة الكاملة أو (الصريحة).

وتعني المقاطعة الكاملة للمجتمع. يقول ماهر بكري في آخر كتابه الهجرة: «هذه هي الهجرة، ولكن ما حال المسلمين قبلها؟ ماذا يعملون في فترة ما قبل الهجرة؟

في هذه الفترة سيكون للمسلمين مهام يسعون إلى تحقيقها منها: اعتزال الكفار بقدر ما أمكن الجهد وبقدر ما تستوعب طاقاتهم في كل شيء .

* في العبادة: لا يغشى المسلمون معابد أهل الجاهلية التي يكذبون فيها على الله ويكتمون ما أنزل الله ويدعون مع الله فيها آلهة أخرى ويلبسوا الحق بالباطل ويزعمون زوراً وبهتاناً أنهم حماة الإسلام. وكذلك لا يصلى معهم ولو خارج هذه المعابد ولا يأتم المسلمون بإمام من أهل الجاهلية الزاعمين كذباً الانتساب للإسلام.

* وفي التصور: فتصور المسلمين وفكرتهم لا تستمد من مصدر آخر غير كتاب الله وسنة نبيه عليه الصلاة والسلام، معتزلين بذلك تصورات الجاهلية الفاسدة وعقائدهم الباطلة.

* وفي السلوك ، اختلاف تام عن سلوك الكفار من أهل الجاهلية في مأكلهم

⁽١) المصدر نفسه ص ٣٨ .

⁽٢) المصدر نفسه ص ١٧٨ .

⁽٣) المصدر نفسه ص ١٧٩ .

ومشربهم ، في قيامهم وقعودهم أي شغلهم وفراغهم ، وفي نومهم ويقظتهم ، في الأخلاق والتعاملات ، وكل شيء – يحاول المسلمون – وهم ما زالوا في المجتمع الجاهلي أن يخالفوا المشركين فيها ما أمكنهم ذلك »(١).

ويؤكد شكري مصطفى أنه وجماعته لا يسرون المفاصلة الشعورية: فيقول: « إننا لا نقول بها أسموه بالعزلة الشعورية ثم السلوكية، ولا نؤمن بهذا الترتيب بل ننكره بشدة ولا نعرف بينهها فاصلاً زمنياً، وإنها الذي نؤمن به وجوب الأخذ في العزلة شعوراً وسلوكاً من أول يوم قدر الطاقة وجهد الاستطاعة بها لا يضر مع هدفنا النهائى وأهدافنا المرحلية »(٢).

وخروجا من المأزق الذي وقعوا فيه من قولهم بكفر الناس ووجوب اعتزالهم ، مع عدم قدرتهم الانفصال عن الناس وعدم معايشتهم ، قالوا بوجوب التدرج في العزلة. يقول شكري مصطفى : « إننا إذ نقرر وجوب الانفصال والاستقلال ، نعلم في ذات الوقت أننا ما زلنا غير منفصلين ولا مستقلين . . . وأن علينا أن تحكم قدر الله [كذا] وقدراتنا أن نبقى مع الكافرين وفي أرضهم أو في أرض معهم ، نبيع ونشتري ونبلغ وندعوا . . . بل نكون أحسنهم خلقاً وأوصلهم رحماً وأعظمهم حملاً للكل ، وإعانة على نوائب الدهر » ("). ويستدل على ذلك بعدة وقائع من السيرة كصلة النبي صلى الله عليه وسلم لعمه أبي طالب (١٤) ، وقصة الشاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى الطائف وغيرها (٥٠) .

ويقول شكري : « إننا وإن كنا نؤمن بوجوب التميز والانفصال من الكفر يوما ما فإننا لا نجيز الإباق إلى هذا التميز قبل القدر الذي قدره الله علينا ، والتكليف

⁽١) كتاب الهجرة ص ٩٧ .

⁽٢) شكري مصطفى كتاب الحلاقة ح ٣ ص ٢٠

⁽٣) كتاب الخلافة ح ٣ ص ٢١ .

⁽³⁾ هو عند مناف من عبدالطلب من هاشم من قريش ، عمر النبي صبل الله عنده ومدينه و دور ما من الخطاء العقلاء ، له تجارة رحل مع بعضها ، دعاه الرسول صبل الله عنده وساب بعد فوجه و مدت على غده و مر الحجرة شلاك سنين ينظر سير أعلام السلاء ح 13 ص ١٦٦ ، و الأعلام ح 2 ص ١٦٦ .

⁽٥) ينظر المصدر نفسه

الذي ألقاه على عاتقنا من البلاغ والنصيحة » (١). ويؤكد شكري أن قولهم بالإحسان إلى عموم الناس الكافرين بزعمهم لا يعني التسوية بين المسلم والكافر إذ يقول: «نحن نؤمن بذلك كله وزيادة في مجال التعامل مع الناس ونحن فيهم ، ولكن لا نؤمن بأن هذا الإحسان في التعامل معناه التسوية بين المسلم والكافر في نهاية الأمر» (١).

وبناء على القول بالمفاصلة الصريحة قالوا بما يلي:

١ - اعتزال المساجد وعدم الصلاة فيها ، لأنها معابد الجاهلية بزعمهم (٣).

٢- تزويج بعض من يرى المفاصلة الصريحة والمدته أو اخته المتزوجة دون أن يطلقها، بسبب زواجها من كافر بزعمهم (٤).

٣- الهجرة إلى الجبال والأودية (٥).

ثالثاً: أدلة الاعتزال:

إن عمدة القول بوجوب اعتزال المجتمعات اليوم هو القول بكفرها وجاهليتها. ولذلك يستدلون بها ورد في القرآن من قصص الأنبياء واعتزالهم أقوامهم، كقصتي إبراهيم وموسى وكذلك ما ورد من اعتزال أهل الكهف. كها يستدلون ببعض الأحاديث مثل جديث حذيفة بن اليان رضي الله عنه وقول الرسول صلى الله عليه وسلم « فاعتزل تلك الفرق كلها "(1).

رابعاً : المناقشة والرد :

١- إن القول بتكفير الناس وجاهلية المجتمعات بإطلاق قول باطل. وبناء عليه: فإن القول بوجوب الاعتزال باطل، لأن ما بنى على باطل فهو باطل.

۲۵ ص ۲۵ .

⁽٢) كتاب الحلافة ج ٣ ص ٢٦ .

⁽٣) ينظر ما سق ص ٤٥٨ -٤٦٥ .

⁽٤) ينظر المهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ١١٣.

⁽٥) سيأتي لذلك تفصيل في المطلب الآي من هذا البحث .

⁽٦) سىق تخريجە ص ١٩٩ .

٢- إن اعتزال الناس له أسبابه التي سبق بيان بعضها ، وتسويغ اعتزال المجتمعات اليوم بكفرها أمر باطل ولكن قد يسوغ لأناس الاعتزال ، وذلك عندما تصبح الخلطة في حقهم سبباً في فساد أديانهم فتجوز لهم العزلة ، وهذا أمر نسبي لا يمكن أن يقرر به قاعدة عامة لجميع الناس .

 ٣- إن الاعتزال الشرعي لـ كيفيات سبق بيانها وأما المفاصلة الشعورية فهي ضرب من الباطنية ، وهي التقية التي نادى بها الرافضة ، وكلها نفاق وكذب .

إن تسويع العزلة الشعورية بـزعم أننا نعيش في عصر الاستضعـاف أو في
 العهد المكي بناء على أمر باطل ، وسيأتي مزيد بيان لهذا .

 ٥- إن ما بنوه على المفاصلة الشعورية من قبولهم بالصلاة في المساجد مع الأثمة بنية الانفراد قولً باطل. والصلاة باطلة لأمور:

أ- أن في هذا الفعل نوعاً من الاستهزاء بالصلاة والاستخفاف بقدرها .

ب- أن هذا المصلي غير منفرد ولا مؤتم في حقيقة الأمر؛ فطاعته للإمام في الركوع والسجود والتسليم تخرجه عن أعمال صلاة المنفرد، وانفراده بالنية يخرجه عن كونه مؤتماً بهذا الإمام. وليس في أحكام الصلاة أمرٌ وسط بين الأنتهام أو الانفراد(١).

ج- أن هذا المصلي مع الإمام منفرداً يطيع في حـركات الصلاة من يـرى كفره . والكافر لا تجوز طاعته في أمر شرعى كالصلاة .

ثم أهم من ذلك كله أن هـذه الصلاة بهذه الكيفية بنيت على تكفير من لم تقم الحجة الشرعية على كفره .

٦- إن كفر الزوجة لا يبيح بحال من الأحوال العيش معها، لقول الله عز وجل: «ولا تمسكوا بعصم الكوافر »(٢). وكذلك كفر الذابح لا يبيح أكل ذبيحته إلا أهل الكتاب. وليس هناك في الشرع ما يدل على المفاصلة الشعورية التي تحل ما حرم الله عز وجل.

⁽١) ينظر ، النهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ٣:

⁽٢) سورة المتحنة آية ١٠ .

٧- إن تـزويج الوالـدة أو الأخت المتـزوجة دون طـلاقهـا لكفر زوجهـا - كما
 يزعمون - جريمة عظيمة . وذلك لأمور :

أ- أن هذا مبني على القول بكفر الزوج. وهذا لم تقم عليه حجة شرعية .

ب- أن الحكم بالردة وفسخ الـزواج ليس لآحاد الناس ، بل هو للإمـام ونوابه
 من القضاة الشرعيين. ولو أطلق الأمر لأدى إلى فساد عظيم .

ج- أن الزواج بهذه الطريقة يؤدى إلى فساد ، واتهام بالزنا وتداخل في الأنساب ، واضطراب في المجتمع (١).

٨- إن القول بحرمة الصلاة في المساجد لأنها معابد الجاهلية باطل. وسبق لذلك مزيد بيان (٢).

9- إن من علامات أهل الغلو والابتداع تناقض أقوالهم وكثرة احتياجهم إلى الاستثناءات. ومن ذلك أن المكفِّرين لما كفِّروا المجتمعات احتاجوا إلى القول بالمفاصلة الشعورية ، أو القول بالتدرج في المفاصلة ، وذلك هروباً من المأزق الذي وقعوا فيه . إذ يلزم من التكفير فسخ الأنكحة وقطع الصلات . . . إلخ .

١٠ حديث حذيفة « فاعتزل تلك الفرق كُلها(٣) » إنها هو عند اشتباه الحق.
 ثم إن تلك العزلة التي نصح رسول الله صلى الله عليه وسلم بها حذيفة ليست بالكيفية التي قالوا بها. وقد سبق توضيح ذلك (٤) .

⁽١) ينظر المهنساوي ، الحكم وقضية تكفير المسلم ص ١١٣ - ١١٥ .

⁽٢) ينظر ص ٤٥٨ - ٤٦٥ .

⁽۳) ستی تخریجه ص ۱۹۹ .

⁽٤) يىطر ص ٤٨٧ – ٤٩١ .

المطلب السادس الغلو بهجرة المجتمعات

أولاً : معنى الهجرة :

الهاء ، والجيم ، والراء أصلان كها يقول ابن فــارس: « يدل أحدهما على قطيعة وقطع ، والآخر على شدالشيء وربطه »(١٠).

فمن الأول : الهُجْر ضد الوصل ، وكذلك الهجران .

وهاجم القوم من دار إلى دار تركوا الأولى للثانية (٢). قال الحافظ ابس حجر: «الهجرة إلى الشيء الانتقال إليه عن غيره »(٣).

وقال الحافظ في تعريف الهجرة في الشرع: « ترك ما نهى الله عنه . وقد وقعت في الإسلام على وجهين : الأول : الانتقال من دار الخوف إلى دار الأمن ، كما في هجرتي الحبشة وابتداء الهجرة من مكة إلى المدينة . الثاني : الهجرة من دار الكفر إلى دار الإيهان ، وذلك بعد أن استقر النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة وهاجر إليه من أمكنه ذلك من المسلمين »(٤).

وعرّفها جمع من العلماء بها هو أخص من ذلك؛ قال ابن العربي : « الهجرة هي الخروج من دار الحرب إلى دار الإسلام » (٥). وبنحوه عرفها الموفق ابن قدامة (٢).

⁽١) معجم مقاييس اللغة مادة (هجر)

⁽٢) المرجع نفسه .

⁽٣) فتح الباري ح ١ ص ١٦

⁽٤) المرجع نفسه

⁽٥) شلاً عن الحافظ بن حجر ، الفتح ح ٦ ص ٣٩

⁽١) المعنى ج ١٠ ص ١١٣ . ويبطر تعريف الإماء ان الألد حامع الأصول ٦٦ ص ٥٦٥

ثانياً: حكم الهجرة:

لقد كانت الهجرة في أول الإسلام فرضاً على من أسلم ، وذلك لقلة المسلمين بالمدينة وحاجتهم إلى الاجتماع ، مع وجود الفتنة لهم عن دينهم . ولقد أكد الله وجوب الهجرة حتى قطع الموالاة بين من هاجر ومن لم يهاجر، فقال: « والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا (١١).

وسمى الله عز وجل التاركين للهجرة ظالمين لأنفسهم ، فقال : « إن اللذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الأرض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها "(٢).

والأدلة على حكم الهجرة في عهد النبي صلى الله عليه وسلم غير قليلة ، وأما حكمها بعد الفتح فقد وردت فيه أدلة يُتُوهم من ظاهرها التعارض أورد منها حديثين:

أ- عن ابن عبـاس رضي الله عنهما، عن النبي صلى الله عليه وسلم قـال يـوم الفتح: « لا هجرة بعد الفتح ، ولكن جهاد ونية ، وإذا استنفرتم فانفروا »(٣).

ب- عن معاوية رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: « لا تنقطع الهجرة حتى تنقطع التوبة ، ولا تنقطع التوبة حتى تطلع الشمس من مغربها»(٤).

⁽١) سورة الأنفال آية ٧٢ .

⁽٢) سورة النساء آية ٩٧.

⁽٣) رواه المخاري (٢/ ٨٤) كتاب الجمهاد: باب وجوب النفير وما يجب من الجمهاد والنية . ومسلم (٣/ ١٤٨٧) كتاب الإممارة بباب المبايعة بعد فتح مكة . وأبو داود (٢٤٨٠) الجمهاد بـاب في الهجرة هل انقطاع . والترمـذي (٩- ١٥١) السير : باب ما جاء في القجرة . والنسائي (٨/ ١٤٦) الجمهاد: بـاب الاختلاف في انقطاع الهجرة، والدارمي (٢/ ٣٩٣) الجمهاد ياب لا هجرة بعد القتح .

⁽٤) رواه أبــو داود (٤٧٩) كتاب الهجــرة : باب الهجــرة هل انقطعت . والدارمي (٣٩/٢، ٣٩٠) السير : بــاب أن الهــرة لا تــقطع . وأحــد (١٩/٤) .

وعن عبدالله بن السعدي (١)، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « لا تنقطع الهجرة ما دام العدو يقاتل »(٢).

وعن عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «الهجرة خصلتان إحداهما تهجر السيئات، والأخرى تهاجر إلى الله ورسوله. ولا تنقطع الهجرة ما تقبلت التوبة، ولا تزال التوبة مقبولة حتى تطلع الشمس من مغربها، فإذا طلعت طبع الله على كل قلب بها فيه وكفى الناس العمل، «٣٠).

فالحديث الأول وما في معناه يدل على أن الهجرة قد انقطعت، وأنه لا هجرة بعد فتح مكة. قال بعض أهل العلم في معنى الحديث وقوله صلى الله عليه وسلم ولكن جهاد: «هذا الاستدراك يقتضي مخالفة حكم ما بعده لما قبله، والمعنى أن الهجرة التي هي مفارقة الوطن التي كانت مطلوبة على الأعيان إلى المدينة انقطعت، إلا أن المفارقة بسبب الجهاد باقية، وكذلك المفارقة بسبب نية صالحة »(1).

والأحاديث الثلاثة الأخرى وما في معناها تدل على أن الهجرة لم تنقطع. ولأن ظاهر هذه النصوص التعارض فقد اختلف العلماء في حكم الهجرة بعد الفتح. وفي كيفية دفع هذا التعارض على قولين :

القول الأول: الجمع بين هذه النصوص التي ظاهرها التعارض ، ولهذا الجمع عدة مسالك أجملها فيها يلي :

⁽١) عبدالله السعدي وقدان وقبل قدامة قبل له السعدي لأنه اسة ضع في سي سعد ، ، عبدالله صحب ، ، سي من ص صلى الله عليه وسلم مع قومه ، سكن المدينة ثم برل الأردن توفي سنة ٥٧ هـ . سطة ١٧٠ مـ ٢٠٠ ـ ٢٠٠ ـ ٢٠٠

 ⁽۲) رواه أحمد (۱/۱۲۷/۱) و سنده حسن ، ينظير شرع السنة تنجفيق الأرساة ، فده أشد، شار حدث ألا المنده حسن (۳۲/۱۰)

⁽٣) رواه أحمد (٢/ ١٦٠ ، ١٩٥)

⁽٤) الطيمي ، بقلاً عن ابن حجر ، فتح الباري ح ٦ ص ٣٩

1- أن الأمر يدور مع علته وجوداً وعدماً. يقول الإمام الشافعي: « دلت سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم على أن فرض الهجرة على من أطاقها إنها هو على من فُتنَ عن دينه بالبلد الذي يسلم به ، لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم أذن لقوم بمكة أن يقيموا بها بعد إسلامهم العباس بن عبد المطلب وغيره إذ لم يخافوا الفتنة (١٠).

ويدل على هذا ما رواه عطاء بن أبي رباح قال: زُرت عائشه مع عبيد بن عمير الليثي (٢) فسألناها عن الهجرة، فقالت: « لا هجرة اليوم ، كان المؤمنون يفر أحدهم بدينه إلى الله تعالى وإلى رسول صلى الله عليه وسلم نخافة أن يفتن عليه ، أما اليوم فقد أظهر الله الإسلام ، واليوم يَعبُد ربّهُ حيث شاء ولكن جهاد ويته (٣). قال الحافظ: «أشارت عائشة إلى بيان مشروعية الهجرة ، وأن سببها خوف الفتنة ، والحكم يدور مع علته ، فمقتضاه أن من قدر على عبادة الله في أي موضع اتفق لم تجب عليه الهجرة منه ، وإلا وجبت » (٤). ويكون المراد بقوله: « لا هجرة بعد الفتح» فتح مكة ، ومثله غيره من الفتوح ، لأن العلة التي شرعت من أجلها الهجرة تفقد في كل بلد فتحه المسلمون وعليه فلا تجب الهجرة .

ويدل على هذا أيضاً جملة من الأحاديث منها:

أ- عن سمرة بن جندب (٥) رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « من جامع المشرك وسكن معه فإنه مثله »(١).

ب- عن جرير بن عبدالله رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه

⁽١) الأمج ٤ ص ١٦١ .

^{. - - (}٢) هو عبيد بن قتادة الليثي قاص أهل مكة ثقة من كبار التابعين مات سنة ٦٨هـ ينظر تهذيب التهذيب ج ٧ ص ٧١.

⁽٣) رواه البخاري (٥/ ٧٢) مناقب الأنصار : باب هجرة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه إلى المدينة .

⁽٤) فتح الباري ج ٧ ص ٢٢٩ .

⁽٥) هو سمرة بن جندب بن هلال صحابي ، كان يكني أب اسليهان نشأ في المدينة ، نزل البصرة ومات بالكوفة وقبل البصرة سنة ٥٩هـ أو ١٦٥ . والأعلام ج ٣ ص ١٨٣ ، و الإصابة ج ٤ ص ٢٥٧ ، والأعلام ج ٣ ص ١٨٣ .

⁽٦) رواه أبو داود (٢٧٨٧) الجهاد : باب الإقامة بأرض المشركين .

وسلم: «أنا بريء من كل مسلم يقيم بين أظهر المشركين لا تتراءى ناراهما »(١). فهذه الأحاديث تدل على حرمة البقاء بين أظهر المشركين، مما يدل على جوب الهجرة عنهم(٢).

Y- ومما جمع به بين هذه الأحاديث أن الهجرة المنفية في قوله: (لا هجرة . . .) هي الواجبة ، والباقية هي الهجرة المندوبة . قال الإمام الخطابي: «كانت الهجرة في أول الإسلام مندوباً إليها غير مفروضة ، وذلك قول ه تعالى (ومن يهاجر في سبيل الله يجد في الأرض مراغماً كثيراً وسعة) (٣).

نزل حين اشتد أذى المشركين على المسلمين عند انتقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة ، وأمروا بالانتقال إلى حضرته ليكونوا معه ، فيتعاونوا ويتظاهروا إن حزبهم أمر ، وليتعلموا منه أمر دينهم ، ويتفقهوا فيه ، وكان عظم الخوف في ذلك الزمان من قريش وهم أهل مكة ، فلما فتحت مكة وتحققت بالطاعة ، زال ذلك المعنى ، وارتفع وجوب الهجرة وعاد الأمر فيها إلى الندب والاستحباب .

فهما هجرتان؛ فالمنقطعة منهما هي الفرض ، والباقية هي الندب . فهذا أوجه الجمع بين الحديثين "(٤).

٣- أن المراد بالهجرة الباقية هجرة السيئات. يقول العيني في الجمع بين هذه الأحاديث: "قلت: وفي الحديث الآخر ما يدل على أن المراد بالهجرة الباقية هي هجرة السيئات، وهو ما رواه أحمد في مسنده عن عبدالرحمن بن عوف (٥) وعبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "الهجرة بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "الهجرة بين عمرو بن العاص رضي الله عنهم أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "الهجرة بين عمرو بن العاص رضي الله عنه من النبي صلى الله عليه وسلم قال: "الهجرة بين عمرو بن العاص رضي الله عنه من المناس الم

⁽۱) نقده تخریجه ص ۳۰۶

⁽٢) ينظر النعوي ، شرح النسبة ج ١٠ ص ٣٧٣ ، وينظر الموفق بن قدامه، المعنى ج ١٠ ص ١٥ ي

⁽٣) سورة الساء أية ١٠٠ .

⁽٤) معلله السين ح ٣ ص ٣٥٣ وينظر النعوي، شرح السنة ح ١٠ ص ٣١٣ ٣١٣ .

⁽⁰⁾ هو عبدالرحن بن عوف بن عبدعوف أبو محمد صبحان من أحلاء الصحابة و حد العشد داستان الساماة و المدا الستة الصبحات الشوري و أحيد التابعان الأواني و دن من الأصدة الأحداد الشجعات باشها سداره حال والمشاهد كلها توفي التلفيية سنة ٣٣ها النظر الإصابة - 1 صل ٣١١ والإعلام - ٣٠٤ من ٣٣٠

خصلتان ؛ إحداهما تهجر السيئات ، والأخرى تهاجر إلى الله ورسوله. ولا تنقطع الهجرة ما تقبلت التوبة ، ولا تزال التوبة مقبولة حتى تطلع الشمس من مغربها ، فإذا طلعت طبع الله على كل قلب بها فيه وكفى الناس العمل)(١)(٢)(٢).

٤- أن الهجرة المنقطعة هي القصد إلى النبي صلى الله عليه وسلم. وأما الخروج من دار الحرب إلى دار الإسلام فهو باق غير منقطع. قال ابن العربي: « الهجرة هي الخروج من دار الحرب إلى دار الإسلام. وكانت فرضاً في عهد النبي صلى الله عليه وسلم، واستمرت بعده لمن خاف على نفسه. والتي انقطعت أصلاً هي القصد إلى النبي صلى الله عليه وسلم حيث كان »(٣).

وقال الحافظ: «كانت الهجرة . . تختص بالانتقال إلى المدينة إلى أن فتحت مكة فانقطع الاختصاص ، وبقي عموم الانتقال من دار الكفر لمن قدر عليه باقياً (٤٠).

القول الثاني: ترجيح النصوص الدالة على انقطاع الهجرة. قال الموفق ابن قدامة: « وقال قومٌ قد انقطعت الهجرة لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (V هجرة بعد الفتح . .) V V V

الترجيح :

الراجح والله أعلم هو القول بالجنع بين الأحاكيث وذلك لما يلي:

 ١ - أن المقرر في علم الأصول أنه لا يصار إلى الترجيح عند التعارض إلا إذا تعذر الجمع بين الأدلة (٦)، والجمع هنا متيسر كها بينت.

⁽١) سبق تخريجه ص ٥٠٣ وهذه الرواية رواها أحمد ج ٤ ص ٩٩ قال فيها الأرناؤوط والشاويش: بسند حسن (شرح السنة ج ١٠ ص ٣٧٧) .

⁽۲) عمدة القاري ج ۱ ص ۳۰

⁽٣) نقلاً عن امن ححر ، فتح الباري ج ٦ ص ٣٩ .

⁽٤) فتح الباري ج ١ ص ١٦ .

⁽٥) المغني ح ١٠ ص ٥١٣ .

⁽٦) انظر ما ذكر سابقاً ص ٤٣٨ .

٢- أن هناك أدلة صريحة في انقطاع الهجرة، منها ما سبق ذكره ومنها ما رواه عبدالله السعدي أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: « لا تنقطع الهجرة ما دام العدو يقاتل »(١).

وأما ما ذكره العلماء في الجمع بين الأحاديث ، فالذي يتضح لي أنه يمكن القول بكل منهما ، لكن لا يصح حصر الجمع في واحد فقط ، فهجرة السيئات باقية ، والهجرة من دار الكفر التي يفتن فيها الإنسان عن دينه باقية أيضاً .

ثالثاً: أنواع الناس المقيمين في دار الحرب:

إن الناس المقيمين في دار الحرب لا تجب عليهم جميعاً الهجرة منها، بل يختلف الحكم بحسب اختلاف الحال. فالناس على ثلاثة أضرب:

الأول :

من تجب عليه، وهو القادر عليها مع عدم إمكان إظهار دينه ، وعدم تمكنه من إقامة واجبات دينه مع المقام بين أظهر الكفار. فهذا تجب عليه الهجرة لقول الله تعلى: «إن المذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم؟ قالوا كنا مستضعفين في الأرض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيراً» (٢٠). قال الموفق «هذا وعيد شديد يدل على الوجوب. ولأن القيام بواجب دينه واجب على من قدر عليه ، والهجرة من ضرورة الواجب وتتمته ، وما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب »(٣).

الثاني:

من لا هجرة عليه وهو العاجز عنها لمرض أو إكراه على الإقامة أو ضعف من النساء والولدان وشبههم. فهذا لا هجرة عليه، لقول الله تعالى " إلا المستضعفين من الرجال والنساء والولدان الذين لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً ، فأولئك عسى الله أن يعفو عنهم ، وكان الله عفواً غفوراً "(1). قال الموفق : " ولا توصف باستحباب لأنها غير مقدور عليها "(٥).

⁽۱) سىق تخرىجە ص ٥٠٣

⁽٢) سورة النساء أية ٩٧.

⁽٣) المغني ح ١٠ ص ١٤ .

⁽٤) سورة الساء الابتار ٩٩ . ٩٩

⁽٥) المغني ح ١٠ ص ١٤٥ .

الثالث:

من تستحب له ولا تجب عليه. وهو من يقدر عليها لكنه يتمكن من إظهار دينه وإقامته في دار الكفر. فتستحب له ليتمكن من جهاد الكفار، وتكثير السلمين ومعونتهم، وليتخلص من تكثير الكفار، ومخالطتهم ورؤية المنكر بينهم، ولا تجب عليه لإمكان إقامة واجب دينه بدون الهجرة. ومن المعلوم أن العباس عم النبي صلى الله عليه وسلم كان مقيماً بمكة مع إسلامه (١).

وبهذا يتضح حدود الغلو فيها يتعلق بالهجرة بها يمكن إجماله في النقاط الآتية: ١- أن الهجرة بناء على تكفير الناس ، أو القول بجاهلية المجتمعات ، أو القول إن الدار دار كفر وليست كذلك : هجرة مبنية على أمر باطل ، وما بني على باطل فهو مثله .

٢- أن الهجرة حتى وإن كانت من دار الكفر ، ومن المجتمعات الجاهلية ، لا يطلق فيها الحكم فيقال: بأنها واجبة على الإطلاق ، بل يختلف الحكم بحسب اختلاف الحال كما سبق بيانه .

٣- أن مدار تجويز الهجرة أو القول بمشروعيتها هو على وجود العلة. والزعم بأن العلة موجودة وهي ليست كذلك لا يبرر هجرة المجتمعات ، فلا يقال: إن المسلم غير متمكن من إقامة دينه - في مكان معين - وهو في الحقيقة مقيم له في خاصة نفسه على الوجه المشروع .

وهذه الجوانب من الغلو موجودة في العصر الحديث؛ حيث ترى جماعة شكري مصطفى وجوب الهجرة من الأفكار المعاصرة. وفكرة الهجرة من الأفكار الرئيسة التي دعوا إليها. وقد عرض لها شكري مصطفى في كتابه الخلافة، وكتابه التوسيات غير أن ماهر بكري - وهو الرجل الثاني في الجماعة - أفرد موضوع المجرة بكتاب مستقل. وسأعرض فيها يني لمجمل آراءهم في قضية الهجرة من خلال هذا الكتاب : .

يقـــرر ماهر بكــري أن الهجرة هي ظريق إصلاح المجتمعات ، وأنه ليس هناك طــريق للإصلاح غيرهـا. ولذلك فــان اللإصلاح من داخل المجتمع ليس الطريق الصحيح للدعوة(٢)، ولذلك « فـلا بـد أن يسعى المسلمون سعياً

⁽١) يبطر أضرب الماس في الهجرة عند ابن قدامة ، المغني ج ١٠ ص ٥١٤ - ٥١٥ .

⁽٢) بنظر كتاب الهجرة ص ٣ .

حثيثاً ولكي يكون لهم الانفصال التام عن المجتمع الجاهلي حتى يكون للمسلمين أرضٌ ليس للطاغوت سلطان عليها »(١).

ويقول: «نريد أن ننجوا بأنفسنا ونبلغ الحق للعالمين . . وتظهر كلمة الله في الأرض. ولا يتحقق كل ذلك ونحن مكوث في دار الكفر . ولتكون النقطة التي ننطلق منها (بسم الله وفي سبيل الله) هي الهجرة والتحول من دار الكفر إلى أرض الله الواسعة "٢٠).

ويستدل لذلك بهجرة النبي صلى الله عليه وسلم إلى المدينة ، ثم يقول : « وإذا كان المدليل التاريخي ليس دليلاً شرعياً . فإن رواية التاريخ من الممكن أن نستأنس بها، ولتكون لنا فيها عبرة »(٣).

ويربط ماهر بكري قضية الهجرة بمسألة الولاء والبراء ، ويفرد لها جزءاً كبيراً من كتابه ، ويقول: « نحب قبل أن نتكلم بالتفصيل في قضية الهجرة أن نشير إشارة سريعة إلى قضية تمهد لنا الكلام في قضية الهجرة ، لأنها تتصل بها اتصالاً وثيقاً. وتعتبر سمة بارزة في حياة المسلم، والجهاعة المسلمة ، ألا وهي قضية الولاء ، والخط العام في العلاقة مع الكافرين من حيث مناصبتهم العداوة والبغضاء أبداً حتى يؤمنوا بالله وحده »(٤).

ثم يسوق الأدلـة القرآنية على وجـوب التبرؤ من الكفار (٥٠)، ثم يقـول: «ومن كان صادقاً في إسلامه غير منافق به فعليه أن يهجر الأرض التي يقع من يمكث فيها في ولاء الكافرين من دون المؤمنين، لكونه عملاً من أعـال النفاق ٣٠١٠.

⁽١) المصدر نفسه ص ٦.

ر) المصدر نفسه صي ٧ .

⁽٣) المصدر نفسه ص ١٦

⁽٤) المصدر نفسه ص ١٨.

⁽٥) المصدر نفسه ص ١٩٠٠،

⁽٦) المصدر نفسه ص ٢٠.

كها يربط بين قضية الهجرة وبين ما يسميه أزمة المسلم في المجتمع الجاهلي. ومجمل كلامه في هذا الموضوع يدور حول الاستضعاف والاضطهاد الذي يلقاه المسلم في المجتمع الجاهلي ، وما يلزم على البقاء في هذا المجتمع من عدم استطاعة المسلمين إقامة مسجد ، وعدم استطاعتهم إلغاء شريعة الطاغوت والتحاكم إلى غير شرع الله ، ولزوم انتظامهم في جيش الطاغوت ، واقتطاع الأموال على هيئة ضرائب لدعم قوى الجاهلية ، والخضوع لمناهج ونظم التعليم وما فيها من تخطيط لصرف الناس عن دراسة الإسلام (۱). ثم بعد عرض ما أسهاه أزمة المسلم في المجتمع الجاهلي يقول : «المخرج الوحيد ، والطريق الذي لا ثاني له ، والذي لا بديل عنه للخروج من حالة الاستضعاف التي يقع فيها المسلم في المجتمع الجاهلي . . هو الهجرة إلى أرض الله الواسعة »(۲).

ويبين هذه الأرض فيقول: «هي الأرض التي يمكن فيها إقامة دين الله وعبادة الله كما أمر أن نعبده وتطبيق شريعته وإقامة حدوده، تلك الأرض التي لا يكفر فيهابآيات الله ولا يستهزأ بها، ولا يحارب فيها أهل الدين. تلك هي أرض الله الواسعة ولو كانت قمة جبل أو كهف أو أصل شجوة »(٣).

ويرى ماهر بكري أن الهجرة هي أول الأعمال الصالحة وأنها تسبق الجهاد. يقول : «إن الهجرة هي مرحلة انتقالية وضرورية للجهاد؛ إذ لا يتم الجهاد حقيقة ولا يؤذن به إلا بعد الهجرة. لأن الهجرة في مبدئها تضريق بين أولياء الله وبين أعدائه. . . الإيمان سابق الهجرة ، والهجرة تسبق الجهاد ، وأصبح الأمر إيمان ثم هجرة ثم جهاد ، وهذه هي سنبة الله وقانونه المتكرر الذي نجده في القرآن ونصوص الشريعة «٤٠).

 ⁽¹⁾ كل ذلك من ضمن كلام ماهر بكري وهو من ضمن آرائهم المثبوت نقدها في طيات هذا البحث وهي في كتاب الهجرة ص ٢٢ - ٢٨.

⁽۲) الهجرة ص ۳۱ .

⁽٣) المصدر نفسه ص ٢٩ .

⁽٤) المصدر نفسه ص ٣٣ .

ثم بعد هذا العرض لموضوع الهجرة يقول: « والسؤال المطروح علينا الآن بعد أن تكلمنا في التأصيل النظري لوجوب الهجرة عموماً في أي زمان ومكان، هل وجبت الهجرة من تلك المجتمعات الآن »(١).

ثم يقول: « قبل أن نمضي في كلامنا نحب أن نجيب على هذين السؤالين:

هل المسلمون المتفرقون في المجتمع الجاهلي الآن متمكنون من إقامة دين الله في الأرض ؟

وهل المسلمون يستطيعون التصدي لقوى المجتمع الجاهلي وحمله على تمكينهم من إقامة شرع الله في الأرض؟ "(٢).

ثم يؤكد بعد هذا جاهلية المجتمعات، فيقول: «لا نختلف في أن المجتمعات التي تزعم زوراً وبهتاناً الانتساب إلى الإسلام اليوم لا تحكم بغير ما أنزل الله، وإن طبق البعض جزءاً من الإسلام وأخذ بعض المظاهر الإسلامية، ولكن نجده يجمع معها في الوقت نفسه مظاهر من الكفر تكفى للحكم بجاهليته وتكفير من يحكمه»(٣).

ويقول : " إن جميع المجتمعات التي تزعم الانتساب للإسلام اليوم هي مجتمعات جاهلية لا يستثنى منها واحد »(٤).

ويقرر إجابةً على التساؤلين السابقين أن المسلمين غير متمكنين من إقامة دين الله كما أوجب على عبادة ، كما أنهم مستضعفون لا يستطيعون التصدي لقوى الجاهلية (٥٠).

ثم يقرر بذلك وجوب الهجرة، فيقول: «نستطيع أن نقول استناداً إلى ما سبق أن بسطناه وأقمنا عليه الدليل: إن الهجرة واجبةٌ على كل من هو قادر عليها الآن . .

⁽۱) المصدر نفسه ص ٦٣

⁽٢) المصدر نفسه ص ٦٢

⁽٣) المصدر نفسه ص ٦٢ .

⁽٤) المصدر تفسه ص ٦٢

⁽٥) ينظر كتاب الهجرة ص ٦٢ عـ ٦٤

تفرض على المسلمين الآن فريضة الخروج من أرض الجاهلية ، والفرار بدينهم إلى أرض لا يستضعفون فيها ، بل يقيمون فيها شرع الله ويعبدونه ولا يشركون به شيئاً (١٠).

ويقول: «نحن نتحدى من يقول خلاف ما أثبتنا من وجوب الهجرة الآن. وندعوه لإقامة الدليل، ولنذكر قول الله تعالى: (إن الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنت قالوا كنا مستضعفين في الأرض، قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها، فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيراً)(٢).

وقول تعالى: (والذين هاجروا في الله من بعد ما ظلموا لنبوثنهم في الدنيا حسنة ، ولأجر الآخرة أكبر لو كانوا يعلمون) »(١٠(٤).

وأما إلى أين الهجرة فيقول ماهر بكري: بأنها إلى شعف الجبال ومواقع القطر، إلى الوديان والبوادي وإلى الكهوف(٥). ويستدل على ذلك بالأدلة التي سبق إيرادها في موضوع العزلة(١٦).

مدا عرض مجمل لما أورده ماهر بكري في كتابة الهجرة متضمناً استدلالاته التي أوردت بعضها، مع العلم أنه يستدل بجميع الآيات التي وردت في شأن الهجرة .

المناقشة والرد :

إن الرد على ما أوردوه في هـذا البحث يطول ي غير أني أحيل إلى ما سبق أن ورد في مطلع هذا المطلب مع بيان النقاط الآتية :

١- إن إطلاق القول بإيجاب الهجرة لا يصح. لأن الأحوال والأماكن تختلف. وتختلف أحكام الهجرة تبعاً لذلك ، فإيجاب الهجرة على كل أحد في هذا الزمان فيه إهدار لكل الاعتبارات التي يختلف بها الحكم. وقد سبق بعض الأدلة الدالة على ذلك .

⁽١) المصدر نفسه ص ٦٣ .

 ⁽۲) سورة النساء آية ۹۷.

⁽٣) سورة النحل آية ٤١ .

 ⁽٤) كتاب الهجرة ص ٦٣ – ٦٤ .
 (٥) كتاب الهجرة ص ٩٣ – ٩٣ .

⁽٦) ينظر ص ٤٩٨ ،

⁰¹⁴

٢- أن طريق الإصلاح ليس هو الهجرة ابتداء ، بل إن الإصلاح ينبع من داخل
 المجتمع . وعلى سبيل التنزل معهم أجعل المثال بالمجتمع الكافر :

إن المجتمع الكافر يجب أن يُسعى لمحاولة إصلاحه من الداخل ، ولذلك مكث النبي صلى الله عليه وسلم في مكة ثلاث عشرة سنة لم يهاجر ، بل كان يسعى الإصلاح المجمتع ودعوته .

وما كانت الهجرة إلى الحبشة التي قام بها بعض أصحابه إلا بحثاً عن دار أمان لا يفتنون فيها ، فلم تعذر عليه عليه الصلاة والسلام إصلاح المجتمع ، ولم تستجب قريش لدعوته سعي للبحث عن دار تؤويه ، وتكون منطلق دعوته فكانت المدينة . النبوية .

فإذاً طريق إصلاح المجتمعات هـو دعـوتها ، وهـذا في المجتمع الكافـر . أمـا المجتمعات المسلمـة فهي من بـاب أولى ؛ ذلك لأن انحـرافهـا انحـراف نسبي ، وإصـلاح مثل هذا الانحـراف ممكن من الـداخل دون حـاجة إلى الهجـرة من تلك المجتمعات .

٣- أن قضية الولاء والبراء هي من مرتكزات العقيدة ، ولكن ليس من لازم
 الولاء والبراء دائها الهجرة من المجتمعات العاصية أو الكافرة بل يمكن لـ لإنسان
 القيام بالموالاة للمؤمنين ، والبراءة من الكافرين مع كونه يعيش بين ظهرانيهم .

٤- أن ما أسموه بأزمة المسلم في المجتمع الجاهلي صحيح في الجملة. لأن تاريخ دعوات الرسل يبين أنهم وأتباعهم يعانون الاضطهاد والفتنة عن دينهم ، بيد أن جماعة شكري أدخلوا ضمن ما أوردوه في هذه الأزمة أموراً لا تكون مسوغاً للهجرة، مثل اقتطاع الأموال على هيئة ضرائب. وهذا في الحقيقة ليس مبرراً للهجرة ، فإن الدافع لهذه الأموال يدفعها من باب الضرورة دفعاً للمفاسد المترتبة على تخلفه عن الدفع . ولا يجب عليه الهجرة تلافياً لهذا الدفع .

 ٥- أن القول إنه لاجهاد إلا بعد الهجرة قول باطل. وكون الببي صلى الله عليه وسلم لم يجاهد إلا بعد الهجرة، فإنها وقع ذلك لأنه عليه الصلاة والسلام لم يكن قادراً عليه ، ولذلك لم يشرع إلا في المدينة . ٦ - وهي النقطة الأهم في هذا الرد ، المتعلقة بكون المجتمعات المعاصرة تجب المجرة منها سأفصل القول فيها :

أ- ليست المجتمعات كها يزعمون جاهلية ، وليست دار كفر سكانها كفار . فهذا القول باطل ، وسبقت مناقشة كل جانب من هذه الجوانب بها أغنى عن التكرار(١).

ب- على سبيل التنزل معهم نمنع أن يكون المسلمون الذين يعيشون في المجتمع الجاهلي غير قادرين على إقامة دين الله في الأرض ، إذ لا يمنعهم شيء من ذلك .

وأمّا كون الحكم ليس شرعياً ، فهذا من أعمال الحكام لا من أعمال آحاد الناس - الذين هم موضوع الحديث - . والحكام بتركهم الحكم بغير ما أنزل الله آئمون منحرفون عن شرع الله عز وجل انحرافا تتفاوت درجاته .

د- كون المسلمين مستضعفين ولا يستطيعون التصدي لقوى الجاهلية ، هذا لا يوجب عليهم الهجرة ، لأن الابتلاء سنة من سنن الله الكونية التي تقع في طريق الدعاة ، يقول تعالى : «أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين "(۱). «أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين آمنوا خلوا من قبلكم مستهم البأساء والضراء وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله ألا إن نصر الله قريب "(۱). والاستضعاف الذي يعد مسوغاً للهجرة هو كون المسلم في أرض بحيث لا يتمكن من إقامة دين الله عز وجل ، وإلا فكم اضطهد أثمة عدول خيار من الأمة في دينهم ، ولم يبارحوا أرضهم ولم ياجروا ، بل بقوا على النصح للأمة والدعوة إلى الخير حتى توفاهم الله . وما سعيد بن جبير وأحمد بن حنبل إلا صورتان من عهدين لذلكم الصبر على الابتلاء الذي وقع لها .

⁽١) القول بجاهلية المجتمعات راجع فيه ص ٣٣٠ - ٣٢٩ .

القول إن بلاد المسلمين دار كفر راجع فيه ص ٣٣٠ - ٣٤٦ .

القول بتكفير الناس راجع فيه ص ٣٠٦ – ٣١١ .

⁽٢) سورة آل عمران آية ١٤٢ .

⁽٣) سورة المقرة آية ٢١٤ .

وفي ختام هذه المناقشة لأقوالهم أرى أن الإجابة على ثلاثة تساؤلات إجابة شرعية، تهدم كل ما أسسوه من بنيان في موضوع الهجرة وما يهائله من الموضوعات الاجتماعية. وهذه التساؤلات هي كهايلي :

أ - هل المجتمع جاهلي ؟
 ب - هل الدار دار كفر ؟
 ج - هل المجتمع مجتمع كافر ؟

المطلب السابع القول بمرحلية الأحكام أو بدعة القول إننا نعيش في العهد المكي

من محاسن الدين الإسلامي أن أحكامه جاءت متدرجة فلم تنزل دفعة واحدة ، بل نجوماً تتفاوت في نوعية الحكم تبعاً لتفاوتها في الزمن ، فالحكم الأشديأتي متأخراً عن الأخف ففي تحريم الخمر - مثلاً - لم ينزل التحريم دفعة واحدة ، بل نزل متدرجاً مراعاة لأحوال الناس . والدارس لتاريخ التشريع يجد أنه قد تفاوتت أحكام مرحلتي التشريع :

- المرحلة المكية .
- المرحلة المدنية ، تفاوتاً بيناً .

ومرد هذا التفاوت هو إلى اختلاف الظروف التي عاشها الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته في المرحلتين ، فبينها كانت المرحلة المكية مرحلة ضعمف وعدم تمكن وغلبة للكفار ، كانت المرحلة المدنية مرحلة المؤة والدولة والاتساع .

ولقد تكلم العلماء عن الآيات النازلة في هاتين المرحلتين تحت ما أسموه المكي والمدني ، وذلك ضمن علوم القرآن وأصول التفسير ، وهذه الدراسة هي من باب معرفة تاريخ التشريع التي يتحقق بها فوائد عدة منها :

١ - تمييز الناسخ عن المنسوخ فيها إذا ورد حكهان أحدهما مكي والآخر مدني في موضع واحد، ووقع بينهما تعارض. فإنه بمعرفة التاريخ يصار إلى القول بنسخ المتأخر للمتقدم، وذلك على وفق القواعد الأصولية التي وضعها العلماء لدفع التعارض.

 ٢- معرفة أساليب الدعوة إلى الله عز وجل ، وأن لكل مقام مقالاً ، ومراعاة مقتضى الحال بحيث يُعطي الإنسان علمُه بالمكي والمدني منهجاً شرعياً لطرائق الخطاب في الدعوة إلى الله عز وجل ، وطرائق التربية والتهذيب . ٣- معرفة تدرج الأحكام ، وذلك يترتب عليه الإيمان بسمو الإسلام وكماله لم اعاته التدرج في تربية الأمم والشعوب(١).

ولكن ليس من فائدة العلم بالمكي والمدني ، ترتيب أحكام التدرج والمرحلية على الناس. فلا يقال: إننا نعيش عهداً شبيها بالعهد المكي عهد الاستضعاف ، وعليه فيجب أن نأخذ بأحكام العهد المكي. وذلك لعدة مبررات أجمل أهمها :

١- أن استنباط الأحكام الشرعية يتم من أدلتها وفق قواعد أصولية بينها العلماء
 في كتب أصول الفقه. وليس من أدلة التشريع ، ولا من قواعد الاستنباط النظر
 في الزمان ومقارنته بأي من العهدين المكي والمدني، ثم القياس على النظير .

٢- أن العهد المكي كان الضلال يعم الأرض فيه مع استضعاف جميع المسلمين، وعدم تمكنهم من إعلان دينهم. وأما عهود الاستضعاف التي تمر بها الدعوات التجديدية فإنها عهود محددة الزمان والمكان، فلا يمكن أن تعيش البشرية كلها في ضلالٍ، لسابق الوعد بأنه لا تـزال طائفة من أمة محمد صلى الله عليه وسلم على الحق منصورة (٢).

٣- أن العهد النبوي مكيه ومدنيه عهد تشريع ولما يكتمل الدين فيه بعد. بل في كل مناسبة يستجد من الوقائع ، أو يحدث من الأسباب ما تنزل فيه آية أو يقول فيه الرسول صلى الله عليه وسلم حديثاً يقرر به حكماً من الأحكام. وأما بعد ذلك فقد كمل الدين ولم يعد هناك مجال للتشريع .

ومع ذلك فإن الظروف الاستثنائية التي تمر بها الدعوات أو يصر بها عصوم المسلمين في عهد من العهود ليست خلواً من الأحكام الملائمة لها ، بل لها أحكام تدخل تحت أبواب الرخص ، أو يكون الحكم داخلا تحت الاستثناء من الأصل لفقدان شرط أو لوجود مانع . ولعل في المثال الآتي ما يوضح هذا :

⁽¹⁾ ينظر الزوقاني ، مناهل العوقان في علم مالقران ح ١ ص ١٩٩٧ ، والقطان ، مناحث في عموه العران ص ٩٩ -٦٠

⁽٢) ينظر الحديث الذي مسق تحريجه ص ٢٠١

الجهاد من أوجب واجبات الإسلام؛ فهو ذروة سنامه. ولكن نظراً لضعف المسلمين ، وعدم تمكنهم في العهد المكي لم يشرع الجهاد إلا في العهد المدني ، وأمر الرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته بكف الأيدي وعدم رد العدوان .

وقد تمر بالمسلمين حالات ضعف وعدم قدرة على الجهاد في زمن من الأزمان أو بلد من البلدان، كأن يكون المسلمون أعداداً يسيرة في مقابل الكفار ولا سلطان لهم فيعذرون بترك الجهاد عذراً مؤقتاً ، ويؤمرون بالاستعداد وأخذ الأهبة حتى تتحقق لهم القدرة. ومأخسذ الحكم هنا هو قول الله عسز وجل « فاتقوا الله ما استطعتم» (١) وقوله: «لا يكلف الله نفساً إلا وسعها » (١) ونحوها من الآيات المقرره لعدم التكليف بها لا يطاق لا أن مأخذ الحكم كون العهد شبيهاً بالعهد المكي .

إذ لو أخل بهذه المرحلية وجعلت أصلاً من أصول الأحكام، لأدى ذلك إلى فساد عريض لا يقول به إلا مارق من الدين. ويتبين هذا الفساد من جانبين:

أ- تضييع فرائض من الدين يُعدّ تركها كفراً بالله عز وجل. فالصلاة لم تفرض إلا في أواخر العهد المكي ، والصيام لم يفرض إلا في السنة الثانية للهجرة ، والحج والركاة وغيرها من فرائض الدين لم تنزل إلا في العهد المدني. فلو أخذ بهذه المرحلية وجعلت أصلاً من أصول الأحكام، لكانى من أول مقتضياتها تضييع هذه الفرائض والقول بعدم وجوبها .

ب - ارتكاب كثير من المحرمات البين حرمتها ، واستحلالها بهذه المرحلية مما يعد خطراً كبيراً على الدين. فإن الخمر مشلاً لم تُحُرَّم التحريم القاطع إلا في المدينة. ولو قبل بهذه المرحلية لكانت الخمر حلالاً . .

وفي الجملة فإنه لا يصح أن تجعل هذه المرحلية طريقاً وأصلاً من أصول الأحكام. لأن أصول الأحكام ليست نتاج رأي بشري، بل كل أصل منها مقرر بكثير من الدلائل، والمراجع لما كتبه العلماء في أصول الفقه يجد هذا بيّناً.

⁽١) سورة التغابن آية ١٦ .

⁽٢) سورة البقرة آية ٢٨٦ .

ولقد أخذ بعض المعاصرين بمبدأ مرحلية الأحكام وقالوا: « من العقيدة أن يؤخذ الدين على صورته التي نزلت على النبي صلى الله عليه وسلم ، فنأخذ الأحكام على مراحل كها كان متبعاً في أول الإسلام ، وهو البدء بها نزل في مكة بالنسبة لعهد الاستضعاف الذي نعيش فيه حالياً ، فإذا تمكنت الجهاعة من الوصول إلى السلطة ، وحكمت بالإسلام أخذت بها نزل في المدينة لأنها في عهد التمكين أما العصر الذي نعيش فيه فهو عصر استضعاف »(١).

ومبنى هذا القول هو على تكفير المجتمع ، إذ أنهم لما قالوا بتكفيره جوبهوا بإشكالية التعامل مع المجمتع ، وكيف يكون ، فاستندوا إلى هذه المرحلية وجعلوها المفزع من المأزق الذي وقعوا فيه، ولذلك فإن مما قالوه بناء على هذه المرحلة ما يلى:

١ - جواز الزواج بالكافرات (بزعمهم) .

٢- جواز الأكل من ذبائح الكافرين (بزعمهم) .

٣- عدم وجوب صلاة الجمعة والعيدين.

٤- كف الأيدي وإيقاف الجهاد (٢).

والرد على هذه الآراء وارد في موضعه من هذا البحث ، غير أنه يمكن أن يرد على فكرة المرحلية ببيان أنها ليست من أصول التشريع كما أسلفت، وليست من طرق استنباط الأحكام من أدلتها. وحتى مع التسليم بأن المرحلية يمكن أن تكون مستنداً للتشريع فيطبق عند وقوع الاستضعاف، مثل ما كان يطبق في العهد المكي، فإن ذلك لا يصع في العصر الحديث لاختلاف الحال من جهتين :

 ١- أن المجتمع المكي كان مجتمعاً جاهلياً كافراً. أما المجتمعات التي طبقوا عليها أحكام المرحلية فهي مجتمعات مسلمة غير كافرة.

٢- أن الاستضعاف الموجود في العهد المكي مانع من أداء الطاعات والعبدات الفردية ، حتى كان مجرد الجهر بالقرآن كان صعباً ومؤدياً إلى الإيداء. وهذا غير موجود في العهد الذي طبقوا عليه أحكام المرحلية .

⁽١) ينظر النهساوي الحكم وقصة تكفير المسلم ص ٣٦

⁽٢) المصدر نفسه ص ٣٦ .

المطلب الثامن الغلو بتحريم العمل في الوظائف الحكومية

من لوازم الإمارة والحكم أن يولي الحاكم أعوانا يقومون ببعض مهامه ، إذ لا يمكن للإمام الأعظم مباشرة كل المهام ، فلا يمكنه القضاء بين الناس في جميع خصوماتهم، ولا القيام بجميع مصالحهم. وهذا أمر متعارف عليه .

ولكن ما الحكم في تولي بعض المهام من الحاكم الفاجر أو الظالم أو الكافر؟

أما الحاكم الفاجر فها زال علماء المسلمين وقضاتهم من السلف فمن بعدهم يتولون القضاء من جهة من ليس بصالح. ولولا توليهم القضاء لبطلت أحكام الشرع(١).

أما الحاكم الكافر أو الظالم ظلما بيناً ، فقد تكلم عنه العلماء واختلفوا في التولي منه على قولين :

القول الأول: جواز الولاية إذا عمل بالحق فيها تقلده من الأعمال.

القول الثاني: أنه لا يجوز قبول الولاية من الظالم (٢٠).

الأدلة:

أدلة القول الأول :

استدل المجيزون بعدة أدلة أجملها. منها:

١ - قوله تعالى على لسان يوسف عليه السلام: «قال اجعلني على خزائن الأرض إني حفيظ عليم "").

⁽١) ينظر الزمحشري الكشاف ج ٢ ص ٢٦٣ .

وان حيان ،البحر المحيط ج ٥ ص ٣١٩ .

والقاسمي ، محاسن التأويل ح ٩ ص ٣٥٥٩ .

 ⁽۲) بنظر الماوردي ، الأحكمام السلطانية ص ٧٥ والقرطبي، جمامع أحكام القرآنج ٧ ص ٢١٥ ، والونشريسي،
 المعيار المعرب ج ١٠ ص ١٠٩ .

⁽٣) سورة يوسف آية ٥٥.

قال ابن عطية: «قال بعض أهل التأويل: في هذه الآية ما يبيح للرجل الفاضل أن يعمل للرجل الفاضل أن يعمل للرجل الفاجر، بشرط أن يعلم أنه يفوض إليه في فعل ما لا يعارض فيه فيصلح فيه ما يشاء، وأما إن كان عمله بحسب اختيار الفاجر وشهواته وفجوره فلا يجوز له ذلك »(١).

وقال الزمخشري: (٢) «عن قتادة هو دليل على أنه يجوز أن يتولى الإنسان عملاً من يد سلطان جائر. وقد كان السلف يتولون القضاء من جهة البغاة ويرونه. وإذا علم النبي أو العالم أنه لا سبيل إلى الحكم بأمر الله ودفع الظلم إلا بتمكين الملك الكافر أو الفاسق فله أن يستظهر به "٢).

٢-مراعاة المصالح والمفاسد:

قال العزبن عبدالسلام: «لو استولى الكفار على إقليم عظيم فولوا القضاء لمن يقوم بمصالح المسلمين العامة ، فالذي يظهر إنفاذ ذلك جلباً للمصالح العامة ، ودفعاً للمفاسد الشاملة ، إذ يبعد من رحمة الشارع ورعايته لمصالح عباده تعطيل المصالح العامة وتحمل المفاسد الشاملة لفوات الكمال فيمن يتعاطى توليتها لمن هو أهل لها ، وفي ذلك احتمال بعيد » . (٤)

وبناء على هذا الأصل أفتى شيخ الإسلام بجواز تولي الولاية أو الإقطاع لمن كان عليه كُلُفٌ من السلاطين تتضمن شيئاً من الظلم، مع اجتهاده هو في تحقيق العدل إذ قال: " الحمد للمه. نعم إذا كان مجتهداً في العمدل، ورفع الظلم بحسب إمكانه، وولايته خير وأصلح للمسلمين من ولاية غيره، واستيلاؤه على الإقطاع

 ⁽١) المحرر الوجير ع ٨ ص ٥ - ٦ ونقل الفرطني عن نعص أهل العند مثل ما نقل اس عظيه و لكنه فان ١٠ قال نعص أهل العلم في هذه الأية ما يبيح للرحل الفاصل أن يعمل للرحل الفاحة و السنطان اللذو ١ حدمع لاجلاء الدال ع ٧ ص ٢١٥

 ⁽۲) الرعشري هو محمود اس عمر اس محمد الخوارزمي السرعشرى حاراته من الفساس له النفساد الشهيدات الاشاب
 وهو الطيءً اللاعترائيات الكي أنه من التعويين، له أساس البلاغة معجد مطاوح بدق بالدام "دام البلامج" (۱۳ من ۱۹۳۱).
 السلامج ۲۰ من ۱۹۵۳ (۱۹کاملامج) با من ۱۹۹۹.

⁽٣) الكشاف ع ٣ ص ٢٦٣ ، ويطير الوحيات، البحد المحلط ع دامل ٣١٩ ، ٣٧٠ ، يا المعادد ال شاد المفل السليم ع٣ ص ١٦٠ ، والسيوطي ، الانتال في استباط الند بار ص ١٣٧ ، الفاسمي ، عدسل لناه بار ع ٩ - ص ٣٥٥٩

⁽٤) فواعد الأحكام بيرا من ١٥

خير من استيلاء غيره . . فإنه يجوز له البقاء على الولاية والإقطاع ولا إثم عليه في ذلك ، بل بقاؤه على ذلك أفضل من تركه ، إذا لم يشتغل إذا تركه بها هو أفضل منه "(١).

وعد شيخ الإسلام من هذا الباب تولي يوسف الصديق عليه السلام على خزائن الأرض لملك مصر، وقال: «ولم يكن يوسف يمكنه أن يفعل كل ما يريد، وهو ما يراه من دين الله فإن القوم لم يستجيبوا له، لكن فعل الممكن من العدل والإحسان ونال بالسلطان من إكرام المؤمنين من أهل بيته ما لم يكن يمكنه أن يناله بدون ذلك. وهذا كله داخل تحت قوله (فاتقوا الله ما استطعتم (٢)»(٣).

٣- أن الاعتبار في الحكم الشرعي وفي تأثيم المتولي إنها هو بفعله هو لا بفعل
 الإمام (١) والفساد في مثل هذه الأعمال إنها يأتي من أحد جهتين :

١ - النية .

٢- العمل.

فأما فساد النية : فبقصد السلطان أو المال.

وأما فساد العمل: فبفعل المحرمات وترك الواجبات (٥). وليس فساد السلطان في ذاته سبباً في فساد عمل المتولي .

أدلة القول الثاني:

علل أصحاب القول الثاني لقولهم بتعليلين هما:

١ - أن في تولي العمل للظالمين مؤالاة ونصرة لهم .

⁽١) الفتاوي ح ٣٠ ص ٣٥٧ ، وينظر أبو حيان ، البحر المحيط ج ٥ ص ٣١٩ - ٣٢٠ .

⁽٢) سورة التغامن آية ١٦ .

⁽٣) الفتاوي ح ٢٠ ص ٥٤ .

⁽٤) ينظر القرطى ، الجامع لأحكام القرآن ج ٧ ص ٢١٥ .

⁽٥) ينظر شيخ الإسلام الفتاوى ، ج ٢٠ ص ٥٦ .

٢- أن في هذا القول تزكية لهم بتقلد أعمالهم(١١).

وقد أجابوا عن قصة يوسف بعدة أجوبة منها:

١- أن فرعون يوسف كان صالحاً. وقد روي إسلامه عن مجاهد(٢).

٢- أنه نظر في أملاكه دون أعماله فزالت عنه التبعة فيه (٣).

٣- أن الملك كان يصدر عن رأي يوسف ، ولا يعترض عليه في كل ما رأى فكان في حكم التابع^(١).

الترجيح والمناقشة :

الذي يترجح والله أعلم القول الأول. وأما ما علل به أصحاب القول الثاني فيجاب عنه بها يلى:

١- أن الموالاة أمر خارج عن العمل تحت سلطان الحاكم الكافر ، ولا تلازم بينها ، إذ يمكن أداء العمل الذي فيه إعلاء لكلمة الله وإحقاق للحق ، مع عدم عجبة وموالاة الحاكم نفسه ، بل مداراته واتقاء شره ، ويدخل ذلك تحت قوله سبحانه: « إلا أن تتقوا منهم تقاة »(٥).

٢- أن هذا التولي للأعمال ليس فيه تزكية للحاكم ، بل هو أخذ بشيء مما تخلى عنه الحاكم وتنازل، وأداؤه على الوجه المشروع. قال الإمام ابن العربي عن سؤال يوسف الملك أن يجعله على خزائن الأرض: «لم يكن سؤال ولاية ، وإنها كان سؤال تخل وترك لينتقل إليه . فإن الله لو شاء لمكنه منها بالقتل والموت والغلبة والظهور والسلطان والقهر . لكن الله أجرى سنته على ما ذكر في الأنبياء والأمم؛ فبعضهم عاملهم الأنبياء بالقهر والسلطان والاستعلاء ، وبعضهم عاملهم الأنبياء الله أجرى سنته على ما ذكر في الأنبياء والأمم؛

⁽١) ينظر الماوردي ، الأحكام السلطانية ص ٧٥

⁽٢) يطر الطبري ، جامع البيان ج ١٣ ص ٦ .

⁽٣) ينطر القرطى ، الجامع لأحكام القرآن ح ٧ ص ٢١٥ .

⁽٤) بطر الرمحشري ، الكشاف ج ٢ ص ٢٦٣ .

⁽٥) سورة آل عمران أية ٢٨ .

بالسياسة والابتلاء. يدل على ذلك قوله تعالى (وكذلك مكنا ليوسف في الأرض يتبؤ منها حيث يشاء نصيب برحمتنا من نشاء ولا نضيع أجر المحسنين)(١)(١)(١).

أما ما ذكروه في الإجابة عن قصة يوسف وطلبه من الملك أن يجعله على خزائن الأرض فيجاب عنه بها يلي :

1 - قولهم: إن فرعون يوسف كان صالحاً وقد روي إسلامه عن مجاهد ، هذا لم يثبت بدليل شرعي ، بل إن النصوص تدل على خلاف ذلك. يقول شيخ الإسلام عن فرعون يوسف: «كان هو وقومه كفاراً كها قال تعالى: (ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبينات فها زلتم في شك عما جاءكم به) (٣) الآية ، وقال تعالى عنه: (يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير اله الله الواحد القهار ما تعبدون من دونه إلا أسهاء سميتموها أنتم وآباؤكم (ع) (6).

ومعلوم أن هذه الآيات دالة على أن الملك لم يكن على دين يوسف عليه السلام. وإن فُرض إسلامه بعدُ فقد كان كافراً عند تولي يوسف عليه الصلاة والسلام.

٢- قولهم: إنه وكل إليه النظر في الأملاك دون الأعمال ، هذا القول أيضاً ليس عليه دليل. والقرآن يبين أن يوسف عليه السلام مكن له في الأرض « وكذلك مكنا ليوسف في الأرض يتبوأ منها حيث يشاء ، نصيب برحمتنا من نشاء ولا نضيع أجر المحسنين "(1).

وقد قال المفسرون إن فرعون استعمله على مصر فكان صاحب أمرها كله (٧). ولو فرض أنه قد تولى لفرعون الأملاك ، فهي من ضمن أعمال الحاكم ، ومعلوم أن فرعون وقومه مع كفرهم لا بد أن يكون لهم عادة وسنة في قبض

⁽١) سورة يوسف آية ٥٦ .

⁽٢) أحكام القرآنج ٣ ص ١٠٩٢ .

⁽٣) سورة تمافر آية ٣٤ .

⁽٤) سورة يوسف آية ٣٩ ، ٤٠ .

⁽٥) الفناوي ح ٢٠ ص ٥٦ .

⁽٦) سورة يوسف آية ٥٦ .

٧) ببطر الطبري ، وقد نقل هذا عن السدي وابن زيد وغيرهما ج ١٣ ص ٦ .

الأموال ، وصرفها على حاشية الملك ، وأهمل بيته ، وجنده ورعيته ، ولا تكون تلك العادة جارية على سنن الأنبياء وعدلهم (١). وعليه فإنها لا تخرج عن البحث في حكم العمل عند الحكام الكافرين بل هي داخلة فيه .

٣- قـو لهم: إن الملك كـان يصدر عن رأي يـوسف لا يعترض عليـه في كل مـا
 رأى، وأنه كان في حكم التابع .

هذا أيضاً لا دليل عليه ، بل ظاهر القرآن يخالف ذلك ، إذ إن يوسف عليه السلام لم يستطع أخذ أخيه إلا بحيلة دبرها ، مما يوضح أنه لم يكن له الاستقلالية التامة . ثم إن الكلام كله إنها هو في التولي ، وقبول العمل من الكافر ، بغض النظر عن استقلالية رأى المتولى .

وبهذا يتضح رجحان القول بجواز تولي الأعمال من الحكام الظالمين ظلماً بيناً والكافرين ونحوهم ، إذا لم يتضمن العمل نفسه أمراً محرماً مع أن شيخ الإسلام ابن تيمية يرى النظر بين المصالح والمفاسد؛ فإن غلبت المصالح جاز تولي العمل حتى ولو زاول المتولي شيئاً من الظلم ما دام مراده إحقاق الحق ، وإقامة العدل(٢٠).

كما يتضح بهذا العرض أن تحريم العمل في الحكومات على الناس هو ضرب من الغلو .

ولقد وقعت بعض الجهاعات المعاصرة في شيء من هذا. فجهاعة شكري مصطفى ترى مزاولة أي عمل من الأعهال فيها أسموه المجتمع الجاهلي عبادة للطاغوت ، حتى ولو كان العمل في حد ذاته مباحاً. يقول ماهر بكري: "كل الأعهال حلالها وحرامها في هذا المجتمع الجاهلي لا بد أن تصب في النهاية في مصب واحد هو خدمة ودعم بناء هذا المجتمع الكافر ، فانظر مبلغ إثم الذي رضي بمعايشة الكفار والمكوث في ظهرانيهم ، وقد أخذ على نفسه أن يعمل أتفه الأعرار وأقلها قيمة "(").

⁽١) ينظر شيخ الإسلام ، الفتاوي ح ٢٠ ص ٥٦

⁽۲) ينظر الفتاوي ج ۳۰ ص ۳۵۱ ۳۵۰

⁽٣) الهجرة ص ١٠

ويقول شكري مصطفى بعد أن سرد مجموعة من الأعيال التي يقوم بها الناس:
«كل ذلك . . . إنها هـ و سلطان الطاغوت ودائرة اختصاصه ومواد ألوهيته .
والداخلون في نظامه هم عبيده وسدنة محرابه . وإنه لا شيء مما ذكرنا - ولا قشة
ترفع في الطرق بأمر البلدية - في بلد الطاغوت إلا وهي داخلة في إلاهيته »(١).

وهم يبنون قـولهم هذا على أساس أن الدار دار كفـر وأن المجتمع جاهلي ، وأن الذين يعيشون فيه كفار الراعي والرعية على حد سواء .

وكل هذه الأمور سبق مناقشتها في طيات هذا البحث، وتبين بطلان القول بها، وما بني عليها فهو باطل أيضاً .

⁽١) كتاب الحلافة ح ٦ ص ١٣.

الذاتمة

ها أنذا ألقي عصا التسيار ، فأصل إلى نهاية هذا البحث الذى أمضيت في قراءة موضوعاته ما يزيد على ثلاث سنين ، فخبرت جوانبه بعد سبرها ، ونظمت أطرافه بعد جمعها ، وأختم بأن أدون أهم النتائج التي توصلت إليها وأهم التوصيات التي أرى أهميتها .

نتائج البحث:

أولاً - أن الإسلام دين العـدل والوسطية ، لذلك فإنـه ينهى عن الانحرافين : الغلو ، والتقصير : الإفراط، والتفريط .

ثانياً - أن الإسلام دين اليسر ، فهذه هي سمته الواضحة وعلامته الفارقة ، كما أنه دين التيسير ، ولذلك أمر بالتيسير على الناس والرفق بهم واللين في دعوتهم .

ثالثاً - أن الإسلام دين التسامح، إذ يدعو إلى اللين في إبلاغ الدعوة ، بل يدعو للتسامح حتى مع الأعداء وعدم الاعتداء والتمثيل والغدر .

رابعاً - أن الغلـو في اللغة : تجاوز الحد ، وأن ألفـاظ: التطـرف ، التشــدد ، التنطع، والعنف. . . مقاربة للفظة الغلو :

بوجه من الوجوه الآتية :

١ - إما أنها مرادفة لها.

٢ - أو بينها وبين لفظة الغلو عموم وخصوص

٣ - أو أنها تمثل أوصافاً ومظاهر للغلو .

خامساً - أن الغلو في الشرع مجاوزة الحد، بأن يزاد في مدح الشيء أو ذمه على منتحق .

سادساً - أن للغلو جذوراً تاريخية ، فقد وجدت فرق وطوائف غالية في تاريح

المسلمين. وقد استفاد الغلاة المعاصرون من الغلو القديم تأييد حججهم ، وتقوية أدلتهم. ولم يكن هناك تسلسل تـاريخي أو تـوارث للغلـو بين الخوارج مثـلاً وبين الغلاة المعاصرين .

سابعاً - أن للغلو جذوراً فكرية تتمثل في جانبين :

أ- معاقد الآراء وهذا يظهر في قضية الحاكمية حيث يمكن إرجاع الغلو المعاصر إلى الخلاف الواقع في المسأله ، وإلى الفهم الخاطيء لهذه القضية ، وإلى ظهور الحكم بغير ما أنزل الله في بلاد المسلمين . .

ب - المنهج الذي استخدمه الغلاة للوصول إلى أرائهم. حيث تبين عوج ذلك المنهج وانحرافه مما أدّى إلى انحراف النتائج.

ثامناً - أن للغلو جذوراً نفسية. ولهذه الجذور جانبان:

١ - رد الفعل: حيث زخرت المجتمعات المسلمة المعاصرة بكثير من القوانين والأنظمة والتصرفات المنافية للدين والمناقضة لقيم المجتمع، عما أحدث رد فعل عند بعض أبناء المجتمع مقابلة للفعل.

٢ - القابلية للغلو: إذ كانت نفوس من وقعها في الغلو قابلة له لضعف العلم
 الشرعي ، ولقوة تأثير الفعل المنافي للشرع الذي يرونه في مجتمعاتهم .

تاسعاً - أن فهم طبيعة الغلو المعاصر من أهم الجوانب المعينة على علاج المشكلة. وأبرز النقاط الموضحة لطبيعة الغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة هي كما يلى :

ان المشكلة رد فعل لفعل خاطىء - سواء في حقيقة الأمر أم في زعم الغالي
 مع أن الغالى مدانٌ لأنه مثل الأرضية المناسبة للغلو

٢ - أن المشكلة ينظر إليها من ناحية الزمن من جانبين :

أ - الناحية الفردية. وهذا - في الغالب - غلو مرحلي ينتهي إما إلى سُنة واعتدال، وإما إلى بدعة وجفاء. ب - الناحية الجهاعية. - أو وجود الغلو في الأمة - فهذه مشكلة دائمة حيث لا يخلو زمان من غلو ، ولكنه يتسع ويضيق بحسب العوامل والأسباب المؤدية إليه.

٣ - أن المشكلة ذات أبعاد مختلفة؛ فهي مشكلة شرعية دينية، وهي سياسية،
 وهي اجتماعية، وهي أمنية. فالاسلام دين شامل، وفهمها على أنها مشكلة أمنية
 فقط خلل خطير.

إن المشكلة مشكلة عالمية فكل بلد من بلاد العالم الإسلامي يشتكي منها،
 بغض النظر عن صدق الشكوى .

٥ - أن المشكلة مشكلة داخلية في كل بلد وليست مشكلة وافدة، بل هي نابعة
 من داخل المجتمع المسلم .

٦ - أن المشكلة مشكلة فردية إذا نظرنا إلى جانب الغلو الجزئي العملي. وهي مشكلة جماعية إذا نظرنا إلى جانب الغلو الكلى الاعتقادى .

عاشراً - أنه بالمقارنة مع حجم الإرهاب في العالم ، وحجم الغلو عند الأديان والتيارات في بعض البلاد، يتبين أن مشكلة الغلو عند المسلمين هُولت وضُخّمت بشكل كبير وحظيت - لغرض من الإعلام الغربي - بكثير من العناية والمتابعة .

حادي عشر - أنه عند استعراض أقوال أهل العلم المعاصرين يتضح أن مفهومهم للغلو نابع من فهم نصوص الشرع، لكن عند التطبيق تتضح بعض جوانب الخطأ.

ثاني عشر - بندراسة وتحليل بعنض دراسات العلمانيين لمشكلة الغلو ، يتبين أن مفهنومهم للغلو نبابع من علمانيتهم؛ فيرون كل داع إلى تطبيق شرع الله ، وكل مناد بشمول الإسلام وحكمه لجميع جوانب الحياة غاليا و (متطوفاً) .

ثالث عشر - أن الغربيين في دراستهم لمشكلة الغلو عند المسلمين يصدرون عن

مفهوم الغلو عند النصارى، ويريدون نقل ذلك المفهوم إلى بلاد المسلمين لحاجة في نفوسهم. ومؤدى مفهومهم للغلو أن الإيان بحرفية القرآن وأنه كلام الله الذى يجب تطبيق أوامره غلو و (أصولية)، كما أن الإيان بحرفية الإنجيل وأنه كلام الله غلو و (أصولية).

رابع عشر - أن هناك مظاهر للغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة. وقد استطعت حصر ما قام عليه الدليل عندي فيها يلى: -

- ١ الغلو في مفهوم الجماعة .
- ٢ الغلو في التعصب للجماعة .
- ٣ الغلو بجعل الجهاعة مصدر الحق.
 - ٤ الغلو في القائد .
- ٥ الغلو في البراءة من المجتمعات المسلمة .
 - ٦ التكفير بالمعصية .
- ٧ تكفير الحاكم بغير ما أنزل الله بإطلاق . •
- ٨ تكفير الأتباع المحكومين بغير ما أنزل الله بإطلاق.
 - ٩ تكفير الخارج عن الجماعة .
 - ١٠ تكفير المقيم غير المهاجر بإطلاق.
 - ١١ تكفير المعينَّ دون اعتبار للضوابط الشرعية .
 - ١٢ تكفير من لم يكفّر الكافر بزعمهم .
 - ١٣ القول ببدعة التوقّف والتبينُّ .
 - ١٤ وصف المجتمعات المعاصرة بوصف الجاهلية .
 - ١٥ وصف البلاد المسلمة بأنها دور كفر .
 - ١٦ إحداث أصول تشريعية جديده .

- ١٧ الغلو في مفهوم التقليد، وإنكار الإجماع .
 - ١٨ الغلو في ذم المقلِّدين .
 - ١٩ إلزام جميع الناس بالاجتهاد .
 - ٠٠٠ التشديد على الناس.
 - ٢١ التشديد على النفس.
 - ٢٢ تحريم الطيبات.
- ٢٣ الخروج على الحكام دون اعتبار للضوابط الشرعية .
 - ٢٤ تحريم التعليم والدعوة إلى الأمية .
 - ٢٥ تحريم الصلاة في المساجد.
 - ٢٦ إيقاف صلاة الجمعة .
 - ٢٧ اعتزال المجتمعات ومفاصلتها.
 - ٢٨ الهجرة من المجتمعات .
- ٢٩ القول بمرحلية الأحكام، أو بدعة القول: إننا نعيش في العهد المكي .
 - ٣٠ تحريم العمل في الوظائف الحكومية .

التوصيات :

إن علاج مشكلة الغلو مهمة مشتركة لجميع شرائح المجتمع، بدءاً من الحكام وانتهاءً بالغلاة أو المتهمين بالغلو، وسأذكر فيها يلى جملة التوصيات التي أرى لزوم اتخاذها لعلاج الغلو، مع العلم أن المسألة بحاجة إلى توسع أكثر وسأفردها ببحث مستقل مع الأسباب بحول الله تعالى:

أولاً : نشر عقيدة السلف :

إن المتأمل في مظاهر الغلو الموجودة في العصر الحديث يتبين أن تلك المظاهر خارجة عن مذهب أهل السنة والجهاعة وعن المعتقد الشرعي الصحيح. وعليه فإن نشر العقيدة الصحيحة ، وتدريسها في المدارس والجامعات والمساجد ، وتدارس أهل الدعوة لها ، ووضعها ضمن مناهجهم ، يحقق للمجتمع المسلم الحصانة من الغلو.

ثانياً: نشر العلم الشرعي:

إن المُبتَاينَ بالوقوع في الغلو في العصر الحديث يتميزون بفقد العلم الشرعي أو قصوره ، وينصبُّ اهتمامهم على الدعوة ، وذخيرتهم فيها الحماس والغيرة دون العلم الشرعي و تكوين هيئات علمية ، والعلم الشرعي و تكوين هيئات علمية ، وما يُسمى بالجامعات المفتوحة ، ومراكز خدمة المجتمع في الجامعات الإسلامية ، ليدرس الشباب العلم الشرعي ، وتعقد لهم الدورات الشرعية التي يقوم عليها علماء أكفاء ذوو ثقة في نفوس الشباب ، وذوو علم وإخلاص .

ثالثاً : إحياء دور العلماء :

إن غياب العلماء عن الساحة في كثير من البلاد الإسلامية غياباً كلياً أو غياباً نسبياً من ضمن أسباب وجذور الغلو. ولذلك فإني أوصي بأن يهتم بإعادة دور

العلماء . ويتولى مسئولية ذلك بشكل رئيس ثلاث فئات :

الفئة الأولى: العلماء أنفسهم. وذلك بالإخلاص لله عز وجل ، والقيام بواجبهم: تجاه ولاة الأمر بالمناصحة ، وتجاه عموم المجتمع بالتربية والتوجيه ، وتجاه فئة الشباب بالتربية والعناية .

والبعد عن كل ما يخدش مقام وكرامة العلماء، من الحرص على الدنيا والتكالب عليها، ومن ضعف الالتزام بأوامر الدين.

الفئة الثانية : ولاة الأمر . بأن يُصِدّروا العلماء ويستشيروهم ويأخذوا برأيهم ، ويوكلوا إليهم مهمة معالجة مظاهر الانحراف .

وإذا تحقق دور العلماء في المجتمع ، فإنهم سيكتسب المجتمع حصانة من مظاهر الانحراف ، ووقاية من مشكلة الغلو وغيره من المشكلات، إذ العلم والحكمة هما أداتا تصحيح المسار ، ولا يكفي الحماس والغيرة بدون العلم والحكمة ، وهما لا يوجدان إلا عند أهل العلم بشرع الله عز وجل .

رابعاً - محاورة أهل الغلو:

لقد سن رسول الله صلى الله عليه وسلم أسلوب المحاورة مع الغلاة و دحض شبههم ورد افتراءاتهم ، إذ رد عليه الصلاة والسلام على ذي الخويصرة بقوله : «ويحك من يعدل إن لم أعدل!»(١). كما عمل به صحابته رضوان الله عليهم؛ فحاور على بن أبي طالب الخوارج ، وحاورهم عبدالله بن عباس .

ولـذلك فإن أسلوب الحوار نـاجح في معالجة الغلـو . لأن نور الحق سـاطع ،

۱ ستق تحریحه ص ۷۱

وبرهانه قاطع ، وهو يعلو ولا يُعلى عليه. ولكني أنبه على عدة ضوابط للحوار:

١ – أن يكون مبنياً على الثقة؛ فيكون العالم المناقش والمحاور محل ثقة المتهمين
 بالغلو .

٢ - أن يعامل التَّهَمون بالغلو على أساس أنهم متهمون ، لا أنهم مدانون يقفون
 ف ساحة المحكمة .

٣ - أن يتوفر للطرفين حرية الحوار؛ فلا يملى على العالم جوانب الحوار، ولا
 يكون حوار المتهمين بالغلوفي ظل القوة والعنف.

إذا يكون الحوار منطلقاً من أرضية البحث عن الحق ، لا لجمع أدلة إدانة للمتهمين بالغلو .

خامساً: دفن الهوة بين العلماء والحكام والشباب:

أن من أكبر المعضلات في مشكلة الغلو: أن هناك فجوة بين العلماء والحكام من جهة ، والشباب من جهة أخرى. وإن دفن تلك الهوة بينهم واجب حتى تتحقق الثقة وتُبنى المحبة التي تحت ظلها تحل جميع المشكلات ، إذ عندما يثق الشاب بولي الأمر من حاكم أو عالم فإنه سيسمع ويطيع. ومعندما يثق ولي الأمر من حاكم أو عالم بالشاب فإنه سيفتح قلبه له ويحل مشكلاته ويزيل شكايته .

سادساً: الحكم بشرع الله:

إنه قد تبين جلباً أن الحكم بغير شرع الله كان من جذور الغلو الرئيسة ؛ إذ معظم مظاهر الغلو راجعة إليه ، ولذلك فإنه يجب على حكام المسلمين الحكم بشرع الله في سائر جوانب الحياة ، فتوضع السياسات الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والأمنية والإعلامية وغيرها في ضوء الشرع ، ثم يراقب تنفيذ تلك السياسات وتطبقها .

سابعاً : توضيح الحقائق :

إن حقيقة الغلو الشرعية غائبة عند كثير من الناس اليوم ، وكثير من الكتاب والإعلاميين والساسة يتعاملون مع الغلو بدون فهم صحيح لحقيقته . بل يرى كثير منهم في التمسك بالدين غلواً ولذلك فإني أوصي بأن يكون المتعرض لمعالجة هذه المشكلة واعياً بها فاهماً لحقيقة الغلو ، وإلا ستؤدي المعالجة إلى نقيض المراد، ويصبح لسان حال المغالى :

إذا كان رفضاً حبُ آل محمد

فليشهد الثقلان أني رافضي .

ثامناً: التعامل مع المشكلة من جذورها:

إن كثيراً من محاولات معالجة مشكلة الغلو تنصب على بعض المظاهر، كالعنف، وتغفل الجانب الأهم في معالجة الغلو، وهو التركيز على جذور الغلو، لتكون المعالجة معالجة فعالة، ولتقطع المشكلة من أساسها فتجف آبارها وتغور منابعها.

تاسعاً: الانطلاق من أرضية سليمة:

إن عدداً غير قليل من المعالجين للغلو غلاة ، فهم غلاة في الجانب المقابل ، وهو العلماني المذى ينطلق أصحابة من وجهة علمانية ، ولا يسرون الاعتدال إلا في موافقة آرائهم ، ولمذلك فإن أي محاولة لمعالجة الغلو يجب أن تنطلق من أرضية صحيحة وهي الدين الوسط. وبهذا يمكن أن تتحقق مصداقية المعالجة ويصل المعالج إلى نتائج جيدة .

عاشراً: إزالة الشكاية:

إنه بدراسة مشكلة الغلو تبين أن لهذه المشكلة جذورا نفسية تمثل رد فعل الأوضاع خاطئة - كالحكم بغير ما أنزل الله - . ولذلك فإن الغلاة يشتكون

ويطالبون بتصحيح تلك الأوضاع ، ويعبرون عن مطالبهم بأسلوب غير شرعي. والمطالب المشروعة التي يطالبون بها يشترك معهم فيها كل من يريـد لأمته ولبلاده وللناس الخير، وإن كان هناك فرق في أسلـوب المطالبة. ولذلك فإني أرى من أكبر الطرق ، وأقـربها لإنهاء مشكلة الغلو : إزالـة الشكاية وقطع الجذور ، خصـوصاً وأن كثيراً من الأوضاع التي يطالب بتصحيحها الغلاة أوضاع خاطئة بالفعل .

حادى عشر: إعادة بناء المجتمع:

إن المظاهر غير الإسلامية التي عمت كثيراً من بلاد المسلمين ، كانت رافداً كبيراً من روافد الغلو وجذراً رئيساً من جذوره وسبباً لاستفزاز الحليم فضلاً عن غيره ، ولذلك فإن من الواجب على المسلمين رعاة ورعية أن يعيدوا بناء مجتمعاتهم على أساس من الدين سليم ، وأن تدرس جميع جوانب الانحراف وتعالج في ضوء الشرع .

ثاني عشر : عدم استخدام العنف في معالجة الغلو :

إن من الواضح من تجربة معالجة الغلو في العصر إلحديث ، أن العنف لم يجُد في علاج الغلو ، بل كان سبباً لظهور تيارات غلو . عولذلك فإني أوصي بألا يُستخدم العنف والقوة في معالجة الغلو ، لأن ذلك يفضي إلى أضرار وخيمة وأخطار عظيمة . وإذا استنفدت جميع الوسائل في معالجة الغلو ولم يبق إلا العقوبة فإنه يجب أن يكون الحكم بها للعلهاء والقضاة الشرعيين، وأن تكون العقوبة خاصة لا أن تعم كها هو الواقع في بعض البلاد الإسلامية .

ثالث عشر: الحرص على المنهج الشرعي في الاستدلال والاستنباط:

أنه بتتبع كتابات أهل الغلو ، يظهر جلياً الخلل في منهج الاستدلال عندهم وذلك :

- بإحداث أصول شرعية تؤخذ عنها الأحكام .

- أو باتخاذ منهج خاطىء لاستنباط الأحكام من أدلتها التفصيلية .

ولذلك فإني أنصح كل من يتصدى للتأليف أن يحرص على المنهج الشرعي، فيستدل بها كان يستدل به سلف الأمة من الأصول الشرعية : الكتاب ، والسنة ، والإجماع

ويسلك الطريق السليم لاستنباط الأحكام ؛ فيحكم بالخاص على العام ، وبالمقيد على المطلق ، وبالمين على المجمل. فإن سلوك المنهج الصحيح طريق لصحة النتائج والأحكام .

رابع عشر : الحذر من اتهام الغلاة وتكفيرهم :

إن كثيراً من الكتابات حول مشكلة الغلو تنبع من اتهام الغلاة بالعهالة أو بالخيانة، أو بأنهم خوارج، أو بأنهم كفار أو نحو ذلك. ولذلك فإني أوصي بالحذر من الوقوع في نظير ما يُتَهم به الغلاة من تكفيرهم للناس. فإن ألفاظ التكفير والخروج ونحوها ألفاظ شرعية يجب ألا تطلق جزافاً، بل بناء على ضوابط وقواعد شرعية.

كما أوصي بالحذر من الاتهام بالعمالة والخيانـة ونحوها، لإنه إذا علم الغالي من نفسه البراءة من هذه التهم ، فلن يزيده الإتهام إلا تمسكاً بها هو عليه .

خامس عشر : الحذر من الازدواجية والتناقض :

إن من أهم الجوانب التي يجب أن يأخذ بها من يريد معالجة الغلبو الخذر من الازدواجية والتناقض. وهذه الازدواجية قد وقع فيها كثير من المعاصرين، فبينا ترتفع الأصوات في بعض المجلات والصحف، وتفتح الملفات الصحفية لموضوع: (النقاب) باعتباره مظهراً من مظاهر الغلو - كها ينزعمون - لا سرى من يفتح

فمه من أولئك مستنكراً ظاهرة العري في الشوارع وعلى الشواطيء ، وظواهر الانحلال في المجتمع المسلم بحجة (الحرية الشخصية . أفليس لبس : (النقاب) أيضاً من (الحرية الشخصية) ؟ !

وهذه الازدواجية أدت إلى إضرام النار في قلوب المعتدلين فضلاً عن الغلاة. «ولو أن الإنسان وقف موقفاً إيجابياً من المتنكرين للدين والمتحللين من أحكامه، وغيرً ما يراه من المنكر بيده أو بلسانه، ما و بحدت عندنا ظاهرة التطرف في الدين. ولو وجدت - لسبب أو لأخر - لكانت أخف وطأة مما ظهرت به »(١).

سادس عشر: الحذر من الخلط بين الصحوة والغلو:

إن من الواجب على المسلمين؛ قادة ، وعلماء ، وعامة ، أن يحذروا من الخلط بين الصحوة الإسلامية ، وبين الغلو . وأن يحذروا من أساليب الأعداء التي تبرر ضرب العلو فإن الغلو في المجتمعات المسلمة المسلمة المسلمة على الكثرة التي تمثل تيار المعاصرة قليل الحجم ومن الظلم أن يسحب الحكم على الكثرة التي تمثل تيار الاعتدال .

وإني في ختام هذا البحث أثنني بحمد الله عز وجل الذى بنعمت تتم الصالحات، والذى له الحمد في الأولى والأخرة، وله الحكم وإليه ترجع الأمور. وأؤكد أني في هذا البحث قد خفّفت وإن ظُن أني قد أكثرت، واختصرت وإن ظن أن قد أطلت. فها أعرضت عنه صفحاً أكثر بكثير مما ذكرت.

وإنه لقمن بكل واقف على هذا البحث أن يسدد ما به من خلل ، وأن يستر ما

١ – القرضاوي ، الصحوة الإسلامية بين الجحود والتطرف ص ١٤٠ .

فيه من زلل ، فلقد علمت الأوائل والأواخر أنه ليس من العصمة أمان ، خصوصاً إذا صدر الكاتب عن وفاض ليس فيه من العلم إلا القليل ، وكتب بقلم كليل .

فاللّهم لا تعذب يداً كتبت تريد نفي تحريف الغالين وانتحال المبطلين عن دينك، ولا تحرمني بفضلك خير ما عندك بشر ما عندي .

والحمدلله رب العالمين

عبد الرحمن بن معلا اللويحق

الفهارس

فهرس الآيات.

فهرس الأحاديث.

فهرس المصطلحات والألفاظ الغريبة.

فهرس المذاهب والفرق.

فهرس الأبيات الشعرية. ع

فهرس الأعلام.

فهرس المراجع.

فهرس الموضوعات. •

Marfat.com

فهرس الآيات

		حسرس البيد	
رقم الصفحة	رقمالأيه	ة الآيــه	السور
71,35	٧,٦	﴿ إهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير	الفاتحة
		المغضوب عليهم ولا الضالين 🦫	
307	٨	﴿ وَمِنَ النَّاسِ مِنْ يَقُولُ آمِنَا بِاللَّهِ وِبِالنَّوْمِ الآخرِ ﴾	البقرة
٣٢.	٦٧	﴿ قالوا أتتخذنا هزوا ﴾	البقرة
703,703	٧٨	﴿ ومنهم اميون ﴾	البقرة
077,777	٨١	﴿ بلي من كسب سيئة ﴾	البقرة
377	۸٩	﴿ وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا ﴾	البقرة
377	91	﴿ وإذا قيل لهم آمنوا بها أنزل الله ﴾	البقرة
٣٢	97	﴿ ولتجدنهم أحرص الناس على الحياة ﴾	البقرة
717	111	وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان هودا أو نصاري ♦	البقرة
073, P73	371	﴿ لا ينال عهدي الظالمين ﴾	البقرة
17, 17, 7.7,	731	﴿ وكذلك جعلناكم أمة وسطا ﴾	البقرة
777			
707, A07, P07,	731	﴿ وما كان الله ليضيع إيهانكم ﴾	البقرة
77			
		﴿ ان في خلق السياوات والارض واختلاف الليل والنهار	البقرة
707	371	والفلك التي تجري ﴾	
AFY	۱۷۸	﴿ يا أيها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص ﴾	البقرة
40	140	﴿ يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ﴾	البقرة
73, 4.3	19.	﴿ وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ﴾	البقرة
٥١٤	317	﴿ ام حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم ﴾	البقرة
٥٢	779	﴿ تلك حدود الله فلا تعتدوها ﴾	البقرة
707	707	﴿ فمنهم من آمن ومنهم من كفر ﴾	البقرة
710	405	﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفَقُوا مِمَا رِزْقَنَاكُم ﴾	البقرة
077, 377	307	﴿ والكافرون هم الظالمون ﴾	البقرة
707	YOV	﴿ الله ولي الذين آمنوا ﴾	البقرة
PV7, 373	7.1.7	﴿ لا يكلف الله نفساً الا وسعها ﴾	البقرة
٥١٨			
703,703	۲.	﴿ وقل للذين أوتوا الكتاب والأميين ﴾	آل عمران
rp1, x37, r+7,	۲۸	﴿ وقل للذين أوتوا الكتاب والأميين ﴾ ﴿ لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء ﴾	آل عمران
. P 3 . 770			
197, 227	17,77	﴿ قل ان كنتم تحبون الله ﴾	آل عمران
703	۷٥	﴿ وَمِنْ أَهُلُ الْكُتَابِ مِنْ إِنْ تَأْمِنُهُ ﴾	آل عمران
		0 2 \	

Marfat.com

777, P57	٧٩	﴿ ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب والحكم والنبوه ثم يقول	أل عمران
		للناس كونوا عباداً لي ﴾	
404	7.8	﴿ كيف يهدي الله تُوماً كفروا بعد ايهانهم ﴾	أل عمران
YOX	47	﴿ انْ أُولَ بِيتَ وَضَعَ لَلْنَاسَ ﴾	أل عمران
NP1 2 777	1.4	﴿ واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ﴾	آل عمران
773	3 • 1	﴿ ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ﴾	أل عمران
AP1, 3+7, VV3	1.0	﴿ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفْرَقُوا وَاخْتَلْفُوا ﴾	أل عمران
777,777	11.	﴿ كنتم خير أمة ﴾	أل عمران
APY	114	﴿ ليسوا سُواء من أهل الكتاب أمة ﴾	أل عمران
		﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم	آل عمران
789 . 197	114	خبالا ﴾	
3102787	187	﴿ أم حسبتم ان تدخلوا الجنة ولما يعلم الله ﴾	أل عمران
7.4.7	107	﴿ حْتِي اذا فْسْلْتِم وتنازَعتِم فِي الامر ﴾	آل عمران
**	301	﴿ ثم أَنزل عليكم من بعد الغم امنه ﴾	أل عمران
٤٨	109	﴿ فَبِمَا رَحْمَ مِنِ اللَّهِ لَنتَ لَمْمِ وَلُو كَنتَ فَظَّا ﴾	أل عمران
77.	777	﴿ هُمُ لَلْكُفُرِ يُومِنْذُ أَقْرِبِ مِنْهُمُ لَلايهَانَ ﴾	آل عمران
101	١٨٧	﴿ وَاذْ أَخَذَنَا مَيْثَاقَ الذِّينَ أُوتُواْ الكتَّابِ لتبيننه للناس ﴾	آل عمران
** 0.	19.	﴿ ان في خلق السموات والارض ﴾	أل عمران
777	18.18	﴿ وَمَنْ يَطِعُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ يَدْخُلُهُ جَنَاتَ ﴾	النساء
177, 777	1 8	﴿ وَمِنْ يَعْصُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ وَيَتَعَدُّ حَدُودَهُ يَدْخُلُهُ نَارًا ﴾	النساء
7.7.7	71	﴿ ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه ﴾ .	النساء
749	44	﴿ والذين عَقدتُ أيهانكمُ فآتوهم نصْيبهم ﴾	النساء
110.109	40	﴿ وَانْ خَفْتُم شَقَاقَ بِينَهِمَا فَابِعَثُواْ حَكُماً . ` . ﴾	النساء
107, VFY	٤٨	﴿ إِنَّ اللَّهُ لَا يَعْفَرِ أَنْ يَشْرُكُ بِهِ ﴾	النساء
10, 177, 737,	09	﴿ يَا أَيُّهَا الذِّينَ آمَنُوا أَطْيَعُوا اللَّهِ واطبِعُوا الرسول وأولي الأمر	النساء
337, 4.3, 013		منكم فان تنازعتم ﴾	
1.5	70	﴿ فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيها شبجر بينهم ﴾	النساء
777	79	﴿ ومن يطع الله والرسول فأولئك ﴾	النساء
£ V 0	VV	﴿ كَفُوا أَيْدِيكُم واقْيِمُوا الصلاة ﴾	النساء
777, 777, 777	AY	(أفلا يُتدبرون القرآن ﴾	النساء
۳۷۳	۸۳	﴿ وَلُو رَدُوهُ إِلَى الرُّسُولُ وَإِلَىٰ أُولِي الْأُمْرِ ﴾	النساء
737	98	﴿ وَمَا كَانَ لَمُؤْمَنِ أَن يَقَتِلَ مُؤْمِناً إِلَّا خَطَّا ۗ ﴾	النساء
711	9.8	﴿ يَا ايها الذينَ آمنوا اذا ضربتُم في سبيل الله ﴾	النساء
7.0, 7.7, 9.7	97	﴿ إِنَ الَّذِينَ تُوفَاهُمُ الْمُلاثِكَةُ ﴾	الساء
۸۰۲،۷۰۰	99,91	﴿ الا المستضعفين من الرجال والنساء ﴾	النساء
0 • 0	1	﴿ ومن يهاجر في سبيل الله يجد في الارض ﴾	النساء

٣٦٢	110	﴿ ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدي ﴾	النساء
V07, X07, VF7,	111	﴿ إِنَ الَّلَّهُ لَا يَغْفَرُ أَنْ يَشْرِكُ بِهِ ﴾	النساء

44.5	771	﴿ لَكُنَ الرَّاسِخُونَ فِي الْعَلْمِ ﴾	النساء
737, 507	170	﴿ لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ﴾	النساء
77	171	﴿ يَا أَهُلُ الْكُتَابُ لَا تَعْلُوا فِي دَيْنَكُمْ ﴾	النساء
781,87	١	﴿ يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود ﴾	المائدة
273, 073	۲	﴿ وتعاونوا على البر والتقوى ﴾	المائدة
7. VA	٣	﴿ اليوم اكملت لكم دينكم ﴾	المائدة
	٦	﴿ ما يمريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يمريد	المائدة
٣٥	٦	ليطهركم﴾	
PN1, 717	V1 , 1V	 ♦ لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح بن مريم ♦ 	المائدة
444	\$4 ' F0 ' FE	﴿ وَمَنْ لَمْ يَحْكُمُ بِهِمْ أَنْزُلُ اللَّهِ ﴾	المائدة
771	٤٩	﴿ وَانَ احْكُم بِينَهُم بِمَا أَنزِلَ اللَّهِ ﴾	المائدة
4.1, 474, 374	٥٠	﴿ أَفَحِكُمُ الْجَاهِلِيَةُ يَبِغُونَ ﴾	المائدة
		﴿ يا أيها الَّذِينَ آمنُوا لا تتخذُوا اليهود والنصاري	المائدة
٣٠٦، ٢٤٩، ١٩٦	01	اولياء ﴾	
414	٧٢	﴿ لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ﴾	المائدة
77, 01, 317	VV	﴿ قُلْ يَا أَهُلُ الْكِتَابِ لَا تَعْلُوا فِي دِينَكُمْ ﴾	المائدة
573	۸۷, ۵۷	﴿ لَعَنَ الَّذِينَ كَفُرُوا مِنْ بَنِي اسْرَائِيلَ ﴾	المائدة
£ + 1 , £ + + , A +	VV °V A	﴿ لا تحرموا طيبات ما أحل الله ﴾	المائدة
414	97	﴿ ليسِ على الذين آمنوا وعملوا الصالحات ﴾	المائدة
173,073	1.0	﴿ يا أيها الذين آمنوا عليكم انفسكم ﴾	المائدة
401	٥٢	﴿ هذا بلاغ للناس ولينذروا به ﴾	ابراهيم
707	١.	﴿ إِن أَنتِم الا بشر مثلنا ﴾	ابراهيم
		﴿ فإنهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله	الانعام
707	Lake	يجحدون ﴾	
٧٣	٥٧	﴿ إِن الحَكُم الا الله ﴾	الانعام
472	۸۲	﴿ الَّذِينَ آمنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا ايَهَانِهُمْ بِظُلُّمْ ﴾	الانعام
733	9.	﴿ وهو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا ﴾	الانعام
7.0.791	171.171	﴿ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَا لَمْ يَذَكُرُ اسْمَ اللَّهُ عَلَيْهِ ﴾	الانعام
44 445	1 7 1	﴿ وإن الشياطين ليوحون الى اوليائهم ﴾	الانعام
173	179	﴿ وَكَذَلَكَ نُولَى بِعَضَ الظَّالِينَ بَعَضًا ﴾	الانعام
777	105	﴿ وَانْ هَذَا صِرَاطَى مُسْتَقِيهَا ﴿ ﴾	الانعام
191	109	﴿ انْ الَّذِينَ فَرِقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شَيْعًا ﴾	الانعام
***	٣	﴿ اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ﴾	الاعراف

401	٣٠	الاعراف ﴿ فريقاً هدى وفريقا حق عليهم الضلالة ﴾
		الاعراف ﴿ قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من
27,103	٣٢	الورف و الورق ﴾
1.3,7.3	77,37	الإعراف ﴿ قُلُ انْهَا حَرِمَ رَبِي الْفُواحَشَ . · · ﴾
791	٥٤	الاعراف ﴿ الا له الخلق والامر ﴾
		الاعراف ﴿ الذين يتبعون الرسول النبي الامي الذي يجدونه مكتوباً
67, 577, 703	100	عندهم في التوراة ﴾
703	101	الاعراف ﴿ فَأَمْنُوا بِاللَّهُ ورسوله النبي الامي ﴾
400	177	الاعراف ﴿ الست بربكم ﴾
٣٥٦	174	الاعراف ﴿ ولقد ذرأنا لجنهم كثيراً ﴾
777	1.4.1	الاعراف ﴿ وعمن خلقنا امه بهدون بالحق ﴾
404	110	الاعراف ﴿ أُو لِم ينظروا في ملكوت السهاوات والارض ﴾
777	٣٨	الانفال ﴿ قُلُ لَلَّذِينَ كَفُرُوا إِنْ يُنْتُهُوا ﴾
٤٧٧	75	الانفال ﴿ والف بين قلوبهم ﴾
277	77	الانفال ﴿ الآن خفف الله عنكم ﴾
0.7.71.	٧٢	الانفال ﴿ وَالدِّينَ آمنُوا وَلَمْ يَهَاجُرُوا ﴾
749	٧٥	الانفال ﴿ وأولوا الارحام بعضهم أولى ببعض ﴾
٤v	٧	التوبة ﴿ إِلا الذين عاهدتم من المشركين ﴾
178, 373	١٨	التوبة ﴿ إِنَّا يَعْمِرُ مُسَاجِدُ اللَّهِ ﴾
149	44	التوبة ﴿ قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله واليوم الأخر ﴾ .
737, 397, 797,	71	التوبة ﴿ اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا ﴾
**** ********************************		£ 1 1/15 M + 50 M 50 M 1/3 M 1
799,797	٣٧	التوبة ﴿ إنها النسيء زيادة في الكفر ﴾
***	01	التوبة ﴿ فَانْ تَابُوا وَاقَامُوا الصَّلَاةُ ﴾
149	٧٣	التوبة ﴿ يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين ﴾
173,153	1 • A	التوبة ﴿ لَمُسجد اسس على التقوى ﴾
411	177	التوبة ﴿ فَلُولًا نَفُر مَنَ كُلُّ فَرَقَةً مَنْهُمَ طَائِفَةً : ﴾
477	171	التوبة ﴿ لقد جاءكم رسول من انفسكُم ﴾
٠٢٤، ١٢١	۸V	يونس ﴿ وَأُوحِينَا الْيُ مُوسَى وَأَحِيهِ ﴾
4 • 3	09	يُونس ﴿ قُلْ أَرِأْيتِمِ مَا أَنزِلِ اللَّهِ لَكُم مِن رِزْقَ ٠٠٠ ﴾
401	1 - 1	يونس ﴿ قل انظروا ماذا في السموات والأرض ﴾
7.47	09	هود ﴿ وتلك عَاد جحدوا بآيات ربهم ﴾
717	۸٠	مود ﴿ لُو أَن لِي بِكُم قوة أُو أَوى الَّى ركن شديد ﴾
70	117	هود ﴿ فاستقم كما أمرت ومن تاب معك ﴾
77, 787	118	هُود ﴿ وَأَقُمُ الصَّلَاةَ طَرِقَ النَّهَارِ وَزَلْفًا مِنَ اللَّيْلِ ﴾
779	٩	يوُسف ﴿ أَقْتِلُوا يُوسفُ أَوْ اطْرَحُوهُ أَرْضًا . ` . ﴾

779	١٨	يوسف ﴿ وجاءوا على قميصه بدم كذب ﴾
779	٣٨	يُوسف ﴿ مَا كَانَ لِنَا أَنْ نَشْرِكَ بِاللَّهُ ﴾
370	٤٠ ، ٣٩	يوسف ﴿ يا صاحبي السجن أرباب ﴾
77, 7.1, 9.1	٤٠ ٧٢	يوسف ﴿ إِنَّ الحُكُمُّ إِلَّا لَلَّهِ ﴾
07.	٥٥	يوسف ﴿ قال اجعلَّني على خزائن الارض ﴾
370	٥٦	يوسف ﴿ وكذلك مكنا ليوسف في الارض ﴾
POY	1.7	يوسف ﴿ وما يؤمن اكثرهم بالله الا وهم مشركون ﴾
137	۲.	الرعد ﴿ والذين يوفون بعهد الله ولا ينقضون الميثاق ﴾
70 +	٨٥	الحجر ﴿ وما خلقنا السموات والارض وما بينهما الا بالحق ﴾
233	17	النحل ﴿ وبالنجم هم يهتدون ﴾
017	13	النحل ﴿ والَّذِينَ هَاجِرُوا فِي اللَّهُ مِن بَعِدُ مَا ظُلَّمُوا ﴾
778,377	24	النحل ﴿ فَسَأَلُوا أَهُلَ الذَّكُر ﴾
474	٤٤	النحل ﴿ وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ﴾
377 77	1	النحل ﴿ انها سلطانه على الذين يتولونه ﴾
277, • 93	1 - 7	النحل ﴿ من كفر بالله من بعد ايهانه الا من أكره ﴾
٤٠٠	111	النحل ﴿ لا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب ﴾
23	170	النحل ﴿أَدَعَ الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ﴾
777	44	الاسراء ﴿ فَقَدْ جَعَلْنَا لُولِيهِ سَلْطَانَا ﴾
444	٧٠	الاسراء ﴿ وَلَقَدَكُرُمُنَا بَنِي آدم ﴾
١٨٣	٨٨	الاسراء ﴿قُلُ لَنْنُ اجتمعت الانس والجن ﴾
٤٧٨	17	الكهف ﴿ و اذ اعتزلتموهم وما يعبدون الا الله ﴾
٤٧٨	٤٩	مريم 🏻 ﴿ فَلَمَا اعْتَرْهُم وَمَا يَعْبِدُونَ ﴾
٤٧٨	٤٨	مريم 🔌 واعتزلكم وما تدعون 🦫
٤٠٠	3.5	مريم 🛚 ﴿ وَمَا كَانَ رَبِكَ نَسْيَا ﴾
711	4.5	طه 🔻 ﴿ واجعل لي وزيراً من أهلي 🔖
٤٣	٤٤	طه ﴿ وقولاً له قولاً لينا ﴾
AY	۸١	طه ﴿ ولا تطغوا فيه فيحل عليكم غضبي ﴾
479	171	طه ﴿ وعصى آدم ربه فغوى ﴾
252.472	112	طه 🔸 وقل ربي زدني علما 🐎
W3+	17	الأنبياء ﴿ وما خلقنا السماء والارض وما بينهما لاعبين ﴾
717	١.٧	الأنبياء ﴿ وَمَا أُرْسَلْنَاكَ الْآرَحَةُ لَلْعَالَمِينَ ﴾
۳٥	VA	الحج ﴿ وما جعل عليكم في الدين من حرج ﴾
771	٧٨	الحج ﴿ هو سهاكم المسلمينُ ﴾
2 . 1	01	المؤمنون ﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسْلِ كَلُوا مِنَ الطَّبِياتَ ﴾
77	٥٧	المؤمنون ﴿ الذين هم من خشية ربهم مشفقون ﴾
٣٨٠	٠٢	المؤمنون ﴿ الَّذِينَ يَوْتُونَ مَا آتُوا وقُلُوبُهِم وجُّلُه ﴾

	۱۷۳، ۲۷۳	۸۶	﴿ أَفَلَمُ يَدْبُرُوا الْقُولُ ﴾	المؤمنون ﴿
			و اقتم يتبرون عمل عمل . في ولو اتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والارض ومن	المومنون المؤمنون الح
	٥٦	٧١	ورورسي. عن شو شم مست _	
	173	٣٦	يى . ﴿ في بيوت أذن الله أن ترفع ﴾	,
			و ي بيوك الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في	النور * النور *
	1.4	٥٥	ر وحداث الليق اللواطالم و الناز الله الله الله الله الله الله الله ال	
	779	13, 73		
	377	23	ر وزن روس باغذ الهه هواه ﴾	الفرقان ا
	799	٦.	﴿ قَالُوا وَمَا الرَّحْنِ ﴾	
	٣٧	٨r	﴿ والذين لا يدعون مع الله إلها آخر ﴾.	
	777	٨٢	ر والذي أطمع أن يغفر لي خطيئتي يوم الدين ﴾	الشعراء ا
	707	1 8	ر وبعدي مسلم مويسري ي ييار . ﴿ وجحدوا بها واستيقنتها انفسهم ظلماً وعلوا ﴾	النمل
	307	٤٠	﴿ وَمِن شَكِرَ فَاتَهَا يَشْكُرُ لَنْفُسُهُ ﴾	
	3.47	٩.	بر صلى منافر عام يتشار منطقة ﴿من جاء بالسيئة فكبت وجوههم في النار ﴾	
	£ o V	٧٧	﴿ وَابِتِغَ فِيهِا آتَاكُ الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا ﴾	القصص
	880	۲.	روبيع عيم المسلم المرابع المرابع عليه المرابع المرابع المرابع المرابع المرابع المرابع المرابع المرابع المرابع ا	
	٤٤	73	﴿ وَلا تَجَادَلُوا أَهُلَ الْكَتَابِ الا بِالَّتِي هِي أَحْسَنَ ﴾	العنكيوت
	411, 403	٤٨	﴿ مَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبِلُهُ مِنْ كَتَابِ ﴾	العنكيمت
	١٨٤	1-3	﴿ الم غلبت الروم في أدنى الأرض ﴾	الروم
	40.00	۳.	﴿ مَا صَابِعُ عَلَى مَا كُلُّ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَى اللَّهُ عَلَّ عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّ عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَلَّا عَ	الروم الروم
	707,307	۳.	ر قام و بهام الله التي فطر الناس عليها ﴾	الروم
	***	44	ر مراه ما يون ما الديهم فرحون ﴾ ﴿ كل حزب بها لديهم فرحون ﴾	الروم
	373	17	﴿ وَامْرُ بِالْمُعْرُوفُ وَانْهُ عَنْ الْمُنْكُرُ ﴾	القيمان القيمان
	440	14	﴿ وَاللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ ال	تمان لقان
	771	44	ريېي د سرت. ﴿ وقرن في بيوتكن ﴾	
	777	20	﴿ إِنَّ الْمُسْلَمِينَ وَالْمُسْلَمَاتَ ﴾	الاحزاب
	7 - 1 - 777	77	﴿ وَمَا كَانَ لَمُؤْمَنَ وَلا مُؤْمِنَةً إِذَا قَضِي اللهِ وَرَسُولُهُ امراً ﴾	الاحزاب
	777	V١		ر . الاحزاب
	4.1	1	﴿ الحمد لله فاطر السياوات والارض ﴾	ر . فاطر
	2753	1.4	﴿ وَلَا تَزِرُ وَازْرَةً وَزْرَةً أَخْرَى ۚ ﴾	فاطر
۲	377, 277, 27	٦.	﴿ أَلَمُ أُعَهُدُ الْبِكُمِ يَا بَنِي آدمٌ ﴾	يس
	444	٧٨	﴿ قال من يحيي العظام وهي رميم ﴾	یس
	11.	41	﴿ يا داودٌ انا جَعلناك خليفةً في الأرض ﴾	ء ب ص
	۰ ه۳، ۳۵۳	**	﴿ وَمَا خُلُقَنَا السَّهَاءُ وَالْأَرْضُ وَمَا بِينَهُمَا بِاطْلَا ﴾	ص
	445	٩	﴿ هل يستوي الذين يعلمون ﴾	الزمر
	250	17	﴿ الْمُ تُرَ أَنَ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّهَاءَ مَاءً ﴾	الزمر

		الزمر ﴿ قل يا عبادي الذين أسر فوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة
773 857	۳٥	الله ﴾
370	37	غافر ﴿ ولقد جاءكم يوسف من قبل ﴾
103, 403	۸۳	غافر ﴿ فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم ﴾
791	11	الشورى ﴿ ليس كمثله شيء ﴾
PV7, AV3	71	الشوري ﴿ ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ﴾
444	40	الشورى ﴿ وهو الذي يقبل التوبه عن عبادهِ ﴾
111	71	الدخان ﴿ وَانَ لَمْ تَوْمَنُوا لِي فَاعْتَزْلُونَ ﴾
70 •	47	الدخان ﴿ وما خلقنا السهاء والارض وِما بينهما لاعبينٍ ﴾
70.	7,3	الجاثية 🛚 ﴿ ان في السهاوات والارض لآيات للمؤمنين ﴾
770	١٨	الجاثية ﴿ ثِمْ جَعَلْنَاكَ عَلَى شَرِيعَةَ مِنَ الْأَمْرِ ﴾
337	74	الجاثية ﴿ أَفْرَأَيتُ مِنَ اتْخَذَالْهُهُ هُواهُ ﴾
		الاحقاف ﴿ وما خلقنا السموات والارض وما بينهما الا بالحق واجل
YVA	٣	مسمى ﴾
177,777	37	محمد ﴿ أَفَلَا يَتَدَبِّرُونَ القرآنَ أَمْ عَلَى قَلُوبِ اقْفَالُهَا ﴾
771	77	الفتح ﴿ اذ جعل الذين كفروا في قلوبهم الحمية ﴾
77.	٦	الحجرات ﴿ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة ﴾
777	٧	الحجرات ﴿ وكره اليكم الكفر والفسوق ﴾
007, 757, 7.7,	٩	الحجرات ﴿ وَانْ طَائِفْتَانْ مِنْ المؤمنين اقتتلوا ﴾
P 7 3		
007, 777, 7.7	1 .	الحجرات ﴿ انْهَا المؤمنونَ اخْوَةٌ ﴾
077, 377	11	الحجرات ﴿ ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون ﴾
POY	1 8	الحجرات ﴿ قالت الاعراب آمنا قل لم تؤمنوا ﴾
401	۲.	الذاريات ﴿ وَفِي الارضِ آياتِ للمُوقَّنِينَ ﴾
107, 707, 073	۲١	الذاريات ﴿ وَفِّي انفسكُم افلا تبصرون ﴾
٨٦	77	النجم ﴿ إِنَّ يَتِبِعُونَ الْا الظِّنِ وَمَا تَهُوى الْانْفُسِ ﴾
١٨٣	44	النجم ﴿ فلا تَزَكُوا أَنْفُسَكُمْ ﴾
444	Y 2	القمرُ ﴿ أَبِشْرَا مِنَا وَاحِدًا نَتْبِعِهِ ﴾
٣٣	۲.	الحديد ﴿ اعلمُوا انها الحياة الدنيا لعب وهُو وزينة وتفاخر بينكم
		وتكاثر في الأموال والاولاد ﴾
44, 77, 44	۲V	الحديد ﴿ وجَعلْنَا في قلُّوبَ الذِّينِ اتبعوه رأفة
		ورهبانية ابتدعوها ما كتيناها ﴾
		المجادلة ﴿ لا تجد قوما يَوْمنون بالله واليوم الاخر يوادون مي حاد الله
711	* *	ورسوله که
409	٧	الحشر ﴿ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخَذُوهُ ﴾
TP1, P37, NFY	١	الممتحَّنة ﴿ يَا أَيُّهَا الذَّينَ آَمَنُوا لا تَتَخَذُوا عَدُويَ وَعَدُوكُمُ أُولِياءً ﴾

		﴿ لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم	المتحنة
٤٩	٨	يخرجوكم ﴾	
198	٩	﴿ إِنَّمَا يَنْهَأْكُمُ اللَّهُ عَنِ الذِّينِ قَاتِلُوكُمْ فِي الَّذِينِ ﴾	الممتحنة
899	1.	﴿ وَلا تَمْسَكُوا بِعَصِمُ الْكُوافِرِ ﴾	المتحنة
44	17	﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِي إِذَا جَاءُكُ الْمُؤْمَنَاتَ ﴾	المتحنة
112	3.1	﴿ مَن أَنصاري الى الله ﴾	الصف
. 207 . 20 29	۲ ، ۳	﴿ هو الذي بعث في الأميين ﴾	الحمعه
203		, 0, 1 0 - 1, 0, 1.	
773, YV3	٩	﴿ يا أيها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة ﴾	الجمعه
373, 110, 770	17	﴿ فَاتَقُوا اللَّهُ مَا استطعتم ﴾	التغابن
444	۲	﴿ ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ﴾	الملك
777	40	﴿ بما خطيئاتهم أغرقوا ﴾	نوح
173	١٨	﴿ وأن المساجد لله ﴾	عو <u>ي</u> الجن
147.747	77	﴿ ومن يعص الله ورسوله فإن له نار جهتم ﴾	الجن الجن
401	10.18	﴿ بِلِ الانسان على نفسه بصيره ﴾	القيامه
307	٣	﴿ إِنَّا هَدِينَاهُ السَّبِيلُ أَمَا شَاكُراً وَأَمَا كَفُورًا ﴾	الانسان
250	37-77	﴿ فلينظر الانسان الى طعامه ﴾	_
401	٧٠٦	﴿ يَا أَيُّهَا الْانسانِ مَا غَرِكُ بِرِبِكَ ﴾	عبس الانفطار
401	9 6 1	و يا بها الا مسان ما عود بريك ۱۰۰) ﴿ الم نجعل له عينين ۱۰۰ ﴾	البلد
801	٤	﴿ لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم ﴾ · · · ،	
£££	١		التين الساء
£££	*	﴿ اقرآ باسم ربك ﴾	العلق
149	,	﴿ الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم ﴾	العلق
71	۲.۱	﴿ لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب ﴾	البينة
	1 6 1	﴿ وَالْعُصِرُ إِنَّ الْانْسَانَ لَفِي خَسَرٌ ﴾	العصر

فهرس الاحاديث

-1-

رقم الصفحة	الحديث
£	أتتمروا بالمعروف وانتهوا عن المنكر
444	ابغض الناس إلى الله ثلاثة
۳.	إتقوا الله يا معشر القراء (حذيفة بن اليهان)
773	اثقل الصلاة على المنافقين
707	إثنتان في الناس هما بهم كفر
\$ 0 A	أحب البقاع إلى الله
4.1	أحب الدين الى الله الحنيفية
717	أخطأت التأويل (عمر بن الخطاب)
173	ادوا اليهم حقهم
YAV	إذا أُذنب عبدٌ ذنباً فقال
741	إذا بويع لخليفتين
777	إذا خرج ثلاثة في سفر
373	إذا رأيتم الرجل يعتاد المساجد
377	إذا رأيتم مسجداً
444	إذا صلى أحدكم بالناس فليخفف
157,017	إذا قال الرجل لأخيه يا كافر
417	إذا كان يوم
Y07, . Y7	إذا كان يوم القيامة ماج الناس
cc7, P/3	إذا التقى المسلمان بسيفيهما
***	إذا مات ابن آدم انقطع عمله
£V£ . £V\	أذن للنبي صلى الله عليه وسلم في الجمعة قبل أن يهاجر (ابن عباس)
440	أربع في أمتي من أمر الجاهلية
404	أِربِع من كن فيه كان منافقاً خالصاً
7c7	أريت النار فإذا أكثر اهلها النساء
	استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلاً على صدقات (أمو حميد
£ £ V	الساعدي)
113	إسمعوا وأطيعوا وإن إستعمل عليكم عبد
	أصحابكم هؤلاء الذين خرجوا بيني وبينهم (جواب علي بن أب طالب
111.9	للخوارج)
101	أعفوا اللحي

781 .T.A . 20	اغزوا باسم الله في سبيل الله
777	أفتان أنت يا معاذ
7.0	افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة
373	أفضل الجهاد كلمة عدل
757, 517, 917	أقال لا إله إلا الله وقتلته
437	إلا النصر والنصيحة والرفادة (ابن عباس)
777°, 777	الاسلام يعلو ولا يعلى عليه
441	ألا كل شيء من أمر الجاهلية
\$ 1 . \$	إلزم بيتك
377	اللهم علمه الحكمة اللهم فقهه
397	أما إنهم لم يكونوا يصومون لهم (حذيفة بن اليمان)
141	أمهلوا فان حدث بي حدث فليصل بالناس صهيب (عمر بن الخطاب)
103,303,003	إنا أمة أمية
5.7,300	أنا برىء من كل مسلم يقيم ٠٠٠
A33	إنا كنا بأرض فأرس (سلمان الفارسي)
444	إن أتقاكم وأعلمكم بالله
811	إن بين أيديكم فتنا
3.47	أن تجعل لله نداً وهو خلقك
የ የላ . የ የን	إنتظري فاذا طهرت فاخرجي
103	أنتم أعلم بأمر دنياكم أ
197	ان تنصح لكل مسلم وتبرأ من كل كافر
11 1.4	انسخلت من قميص البسكه الله (قول الخوارج لعلي بن ابي طالب)
V07, V57, Y77,	إنك امروء فيك الجاهلية
777,077	
173,173	إنكم سترون بعدي أثرة
77	إن الأمانة نزلت في جذر قلوب الرجال
۷٥	إن الخوارج إختلفوا في الاسم (أيوب السختياني)
٤١	إن الرفق لا يكون في شيء إلا زانه
٤١	إن الله رفيق يجب الرفق
790 777.2°	إن الله عن تعذيب هذا نفسه لغني
11.	إن الله لم يبعثني معنتا
373	إن الله هو الحكم واليه الحكم
2 Y Z	إن الله يؤيد هذا الدين
£ £ V	إن الناس إذا رأوا الظالم
797	أن النبي صلى الله عليه وسلم أمره بان يتعلم كتاب يهود (زيد بن ثابت)
1 17	ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقوم الليل (عائشة)

277	أن النبي صلى الله عليه وسلم لبث بعد مقدمه (عروة بن الزبير)
743	إنها اخاف على أمتي الأثمة المضلين
448	إنها الاعمال بالنيات
7.7	إنها الجهاعة ما وافق طاعة الله وإن كنت وحدك (ابن مسعود)
440	إنها الطاعة في المعروف
7.43	إنها الفتنة إذا إشتبه عليك (حذيفة بن اليهان)
14, 74, 78,	إن من ضئضي هذا قوماً
101.107	
P17, 777	إن ناسا كانوا يؤخذون بالوحي (عمر بن الخطاب)
* V	إن ناساً من أهل الشرك كانوا قد قتلوا وأكثروا (ابن عباس)
177, 15, 971	إن هذا الدين يسر ٠٠٠ -
77.7	إن هذا الدين متين فأوغل فيه برفق
٣٨	إن هذه الصلاة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس
8 1 V 6 E + 9	إنه سيستعمل عليكم أمراء
797	إنه سيكون بعدي أمراء
441	أنه كان يُصوم يومًا ويفطر يوماً
440	إنه ليس بذلك
१७९	إنها رأت اسعد بن زرارة (النوار)
٧٣	إنهم انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار (عبدالله بن عمر)
717	إني أريد أن أحدك (عمر بن الخطاب)
405	إني خلقت عبادي حنفاء كلهم (حديث قدسي)
VV. 3A. P71.	إِنَّ لأخشاكم للهُ وأتقاكم له
የላግ 3 የ	1 - 1 =
777	إني لا أصافح النساء
197	أوثق عرى الايهان الحب في الله
197	أوثق عرى الايهان الموالاة في الله
TA7. FA7	الإيهان بضع وسبعون شعبة
177	أيها رجل قال لأخيه يا كافر . .
	- پ -
	•
	بايعت رسول الله صلى الله عليه وسلم على أن لا أخر إلا قائماً .
777	(حکیم ابن حزام)
V+3, 7/3, 773	بايعنا النبي صلى الله عليه وسلم على السمع (عبادة بن الصامت)
د٣٥	
***	بايعنا النبي صلى الله عليه وسلم ألا ننتهب (عبادة س الصامت)

بايعوني على الأتشركوا بالله شيئاً . . . 771, 49 279 يركت ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم . . (الزهري) بشر أمتك أنه من مات لا يشرك . . . (جبريل) **TV** • بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم مصعب بن عمير . . . (الزهري) 143,343 - ت -التَّقية ديني . . . (جعفر الصادق) 29. 27. 47.8 . 199 تلزَّم جماعة المسلمين وإمامهم . . . 111 تلكُ ضراوة الاسلام وشرته . . . – ث – 744 ثلاثاً لتبايعني عليها أولا ناجزنك . . . (أم المؤمنين عائشة) PY3, + 13, 113, ثم رجل معتزل في شعب . . . 297 . 244 Y . 0 ثنتان وسبعون في النار وواحدة في الجنة . . . – ج – جَّع أهل المدينة قبل أن يقدم رسول الله صلى الله عليه وسلج . . . (ابن سيرين) ٤V١ 277 الحمعة حق واجب . . . -ے-حلُّوه ، ليصل أحدكم نشاطه . . . ۸۷ ، ۲۸ - خ -214 خالطوا الناس بالسنتكم . . . (على بن أبي طالب) 8 - 3 , 5 / 3 , 773 حيار أثمتكم الذين تحبونهم . . . خير الأمور أوسطها . . . (مطرف بن عبدالله) ۸۲ – د – ٣٨ دعوه وأهريقوا على بوله سجلاً من ماء . . . 004

005

878, 877 98, 98 • • • • • •	فانظر اليوم الذي تهجر فيه اليهود فتنة الرجل في أهله وماله ونفسه فيا خير بين أمرين إلا اختار أيسرهما (عانشة) فيا يسرني أن نقضته فوا ببيعة الأول فالأول
	- ق -
441 444	قد رأيت الذي صنعتم . قد حالف النبي صلى الله عليه وسلم بين قريش والأنصار في داري (أنس بن مالك)
77.	القلوب أربعة (حذيفة بن اليهان)
	<u> - 4</u> –
440	كانت الربوبية (ابو العالية)
774	كانت قريش تعبد العزي (سعيد بن جبير)
275	كانت اليهود والنصاري (قتادة)
711	كان رجل ممن كان قبلكم
777	كان رجلان في بني اسرائيل
۳۷۷	كان رسول الله صَّلَى الله عَليه وسلم أخفِ النِّناسِ ضلاة
٥٤، ٨٠٣	كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا أمر أميراً
***	كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يغير إذا طلع الفجر
107	كان كثير اللحية عليه الصلاة والسلام
£ £ A	كان ناس من الأسرى يوم بدر لم يكن لهم فداء (ابن عباس)
773	كانوا يفرقون من فرعون (ابن عباس)
377	كان والله رجلاً عاقلاً (أبو حنيفة)
797	کان یصوم حتی نقول قد صام قد صام · . کارا در ماراد از ایران در ایران
P•7 0V7, IAT	كل المسلم على المسلم حوام كل أمتي يدخلون الجنة إلا من أبي
1.4.1.40	ص سي يد حدول اجمه إلا من ابي كلمة حق أريد بها باطل (على بن أبي طالب)
111	کلمة عدل أريد بها جور (علي بن أبي طالب)
Y+0	كلها في النار إلا السواد الأعظم
107, 307, 007	کل مولود یولد علی الفطرة
3133 1133 1133	كيف أَنتُ يا عبدالله بن عُمرو

N Maria	
777 (),0	لا أبايع على هذا أحداً (عبدالله بن زيد)
£19	لا ترجعوا بعدي كفاراً
۸۰۲, ۳۲۳, ۳۲۳	لا تزل طائفة من أمتي قائمة بأمر الله
101	لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد
77, 15, 317	لا تشددوا على أنفسكم فيشدد الله عليكم
708	لا ترغبوا عن آبائكم
AV3 , YP3	لا تفعل فان مقام أحدكم
777, 777	لا تقولوا هذا لا تعينوا عليه الشيطان
7.0,7.0	لا تنقطع الهجرة حتى تنقطع التوبة
7.0, 7.0	لا تنقطع الهجرة ما دام العدو يقاتل
977, +37	لا حلف في الاسلام
677, 113, 773	لا ما أقاموا فيكم الصلاة
677, 8-3, 7/3	لاما صلوا
٥٠٤	لا هجرة اليوم (عائشة)
2 + 4	لا هجرة بعد الفتح
4.1.199	لا يحل دم أمرىء مسلم يشهد أن لا إله إلا الله
٤vv	لا يحلُّ لأمرىء أن يهجر أخاه
777	لا يحلُّ لثلاثة يكونون بفلاة من الأرض
474	لا يختلجن في نفسك شيئاً
\$4.8	لا ينبغي للمُومن أن يذل نفسه
777	لا بهويُّ شيئاً إلاَّ ركبه (قتادة)
440	لتمشُّ ولتركب
773	لعن الله اليهود والنصاري
171	لكل عمل شره ولكل شره فتره
7"7	لمن عمل بها من أمتي
*77,377,777	لم يكن الله ليجمع أمتي على ضلاله
71	لن يشاد الدين أحدٌ إلا غلبه
٤٥٥	ل. لو كان الايمان عند الثويا
* , ,	الولا أن أشق على أمتيّ
٤٨	ر لو لم تذنبوا لذهب الله بكم
YAV	ر از
201	لولم تفعلوا لصلح
*17	عرم مستور مستقى . لو يعطى الناس بدعاواهم
Λ+	توپيعتي تعاش بلتورسم ليست الزهادة في الدنيا بتحريم الحلال
	ليست الرامادة في الملي معاريم العاد في الماء

PV3, 1A3, AA3	ليسعك بيتك
***	ليس منا من دعى إلى عصبية
700	ليس منا من رجل إدعى لغير أبيه
٧٨ ٤٧١	ليصل أحدكم
¥7V	لينتهَين أقوام
የ የየ	لينتقضن عرى الإسلام
	- ^ -
٧٥	ما إبتدع رجل بدعة إلا إستحل السيف (أبو قلابة)
499	ما أحل الله في كتابه فهو حلال
7.7	ما أنا عليه وأصحابي
498	ما بال هذا ؟
۰۳، ۲۸	ما دونهم من مقصر وما فوقهم من محسر (عمر بن عبد العزيز)
737, 397	ما عبدوهم ولكن أحلوا لهم الحرام فأطاعوهم
٤٠٨	ما لم يأمرك باثم بواحا
297	ما مَنْ ثُلَاثَةَ فِي قُرِيَّةَ
779	ما من عبد قال لا إله إلا الله
YAY	ما من ميت يصلي عليه أمة من المسلمين
277	ما من نبي بعثه الله قبلي إلا
719	ما هذا؟ أدعوي الجاهلية
YAA	ما يصيب المؤمن من وصب
۸۷، ۳۸، ۹۸۳،	مروه فليتكلم وليستظل
*90 . F9 .	
297	المسلم إذا كان مخالطاً للناس
777	معاذ الله (جابر بن عبدالله)
777	من أتاكم وأمركم جميع
117, PVT	من أحدث في أمرنا هذا
137	من اشترط شرطا ليس في كتاب الله
133	من اقتبس شعبة من النجُّوم
* ••	من آمن بالله ورسوله وأقام الصلاة
741	من بايع رجلاً من غير مشورة فلا يتابع (عمر بن الخطاب)
777	من بدلَّ دينه فاقتلوه
१०९	من بني مسجداً يبتغي به وجه الله
V73	من ترك ثلاث جمع . `
٥٠٤	من جامع المشرك

157 171 200, 200 201, 201 201, 200 201, 200 201, 200 201	من حلف بملة غير الاسلام كاذباً من دعا رجلاً بالكفر من رأى من أميره شيئاً يكرهه فليصبر من رأى منكم منكراً من فارق الجهاعة قيد شبر
77. 7VY 281 077,707,307,	من قاتل تحت راية عمية من كانت عنده لأخيه اليوم مظلمة من كانت عنده لأخيه اليوم مظلمة من كره من أميره شيئاً فليصبر من لكعب بن الأشرف من مات وليس في عنقه بيعة
۳۹۰ .۳۸٦ . ۷۹ ٤٧٧	مه عليكم بها تطيقون المؤمن مألفة
643.5V3 643.5V3 643.5V3	مؤمن مجاهد بنفسه
	- ن -
79. A0.7V 27.7.2.199	نعم الاخوة لكم بنو اسرائيل (حذيفة بن البيان) نعم بأمثال هؤلاء وإياكم والغلو في الدين قال : نعم وفيه دخن
٧٢. ٥٨	نعمُ بأمثال هؤلاً و إياكم والغلو في الدين قال : نعم وفيه دخن
10.7V 27.7.2.199	نعم بأمثال هؤلاء وإياكم والغلو في الدين .
00.7V 27.2.199 00.29A 00.7.00 7A 27.	نعم بأمثال هؤلاء وإياكم والغلو في الدين قال : نعم وفيه دخن — هــ — الهجرة خصلتان هلك المتنطعون هلكة أمتي على يد

YAY	يا ابن آدم إنك لو أتيتني بقراب الأرض (حديث قدسي)
4.4	يا ابن مسعود أتدرى ما حكم الله فيمن
***	يا أيها الناس إن منكم منفرين . . .
103, 773	ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
441	يا بنى سلمه دياركم
771	يا معاذ بن جبل هل تدري يا معاذ بن جبل هل تدري
840	يتقارب الزمان
44	يباد بنوح يوم القيامة فيقال له : هل بلغت
FA3	يذهب الصالحون الأول فالأول
AF3	يرحم الله أسعد بن زرارة (كعب بن مالك)
797	ير علم عليكم أمراء
777 6 2 1	يسراولا تعسرا
٤٢	يسرواولا تعسروا
۲۸۰	يشرو.ود عصرو. يقولون : ما ذبح لله فلا تأكلوه (ابن عباس)
7A3 , VA3	يوشون الدون خير مال المسلم

فهرس المصطلحات والالفاظ الغريبة

١٧٠	الأصولية .
171	فلأم ما هو
190	البرآء
*** - ** ** ** ** ** ** *	البيعة
**	الجذور
7 • 9 - 7 • •	الجاعة
٤٦	الخفارة
٣٠٣	التذفيف
170	الإرهاب
79	الروحة
15	التشدد
79	المشادة
17A	شرة
**	الطبيعة
09	التطرف
77"	المظاهر
* 1	المعاصرة
7 8	العلمانيين
١٣٨	معامل الارتباط
17	العنف
7.9	الغدوة
7 {	الغربيين
٤٥	الغلول
o 4	الغلو
٧.	الغلو الكلي الاعتقادي
VV	الغلو الجزئي العملي
\YA	الفترة
 	المفاصلة الشعورية
297	المفاصلة الكاملة

4 8 المفهوم YOX-YOY الكفر 704 الكفر الأصغر 704 الكفر الأكبر ٤٥ المثلة ٦. التنطع 27 النقد 0.1 الهجرة ٤٩. التَقية 190 الولاء

فهرس الفرق والهذاهب

144	الأقباط
٧٥	الجهمية
V 1	الخوارج
1 8 8	السيخ
V 1	الشيعة
V 1	الصوفية
373	القاديانية
٨٨	المرجئة
٥١	المشبهة
٧٥	المعتزلة
٥١	المعطلة
181	الهندوس

فهرس الإبيات الشعرية

11	أرى الموت يعتام الكرام ويصطفي عقيلة مال الباخل المتشدد
٥٣٣	إذا كان رفضا حب آل محمد فليشهد الثقلان أني رافضي
09	دنا وقرن الشمس قد تطرفا
* 9	هم وسط يرضى الأنام بحكمهم إذا نزلت احدى الليالي العظائم

770

فهرس الأعلام

-1-

رقم الصفح	الاسم
173	- ابراهيم بن أدهم
772	- ابراهيم الصائغ
779	- ابن الأثير = المبارك بن محمد الجزري ابو السعادات
Y•V	- احمد بن محمد بن حنبل
٤١٨	- الاحنف بن قيس
٣١	– أرسطو
473	- الأرقم بن أبي الأرقم
777	– اسامة بن زيد
45.	- الاسبيجابي = محمد بن أحمد
٧٨	- أبو اسرائيل
٤٦٨	– اسعد بن زراره
770	- اسہاعیل بن عیاش
74	- الأصمعي = عبد الملك بن قريب
the the	- أبو أمامه صدى بن عجلان
7 £ A	- الأمدي = علي بن محمد بن سالم التغلبي
٤٨٥	- أبو أميه الشعباني = يحمد بن أخامر
777	– اميمة بنت رقيقة
£ Y	- أنس بن مالك بن النضر
Y • V	- الاوزاعي = عبد الرحمن بن عمرو الاوزاعي
١٨٠	– أوغسطسّ ريتشارد نورثون
٧٥	- أيوب بن أبي تميمه السختياني
	- ب -
١٧٤	- باتریك رایان
$rac{\pi}{\Lambda}$	- البخاري = محمد بن اسهاعيل
20	- بريدة بن الحصيب
٧,٣	– ابن بطال = علي بن خلف بن عبد الملك
145	- بطرس = سمعان
* A	- أبو بكر = عبدالله بن أبي قحافه الصديق
£ \ A	- أبو بكره نفيع بن الحارث الثقفي
479	- پياضه ين عام

7 • 7	- الترمذي = محمد بن عيسى الترمذي
777	– تيم اللاّت بن ثعلبةً بن عمرو بن الخزرج
۰ ٥	- ابنُ تيميه = أَحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام الحراني
	– ث –
177	- ثابت بن الضحاك الاشهلي
143	- أبو ثعلبه الخشني
44	- جابر بن عبدالله الانصاري
* 7 7	- جبير بن مطعم
۳۸۷	- أبو جحيفه = وهب بن عبدالله السوائي .
777	- ابنّ جريج = عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج
40	- الجصاص = أبو بكر احمد بن على
٧٢3	- ابو الجعد الضمري
٤٩٠	- جعفر بن محمد الباقر (الصادق)
747	- جنكيز خان
۱۷۸	– جون اسبوسيتو
AYY	- الجويني = عبد الملك بن عبدالله الجويني ابو المعالي
	· - ح - ·
377	- حاتم بن عبدالله الطائي
177	- حاطب بن أبي بلتعه
241	- الحجاج بن يُوسف 🔹 🌼 🕳
79	- ابن حَجَر = أحمد بن علي العسقلاني
**	- حذيفة بن اليهان
1	- ابن حزم = علي بن احمد بن حزم
٨٢	- الحسن البصري
510	- الحسن بن صالح الهمداني
217	– أبو الحسن = علي بن اسهاعيل الأشعري _.
4.4	– الحسن بن علي ً
101	- أبو الحسن = علي الحسني الندوي
415	- حسن الهضيبي
277	- حفصه بنت عمر أم المؤمنين
777	حکیم بن حزام
4.4	- حمد بن عتبق
£ £ V	- أبو حميد الساعدي = عبد الرحمن بن سعد بن المنذر

377	 أبو حنيفه = النعمان بن ثابت
	- خ -
٧٢	- خالد بن الوليد
444	- خان - محمد صدیق بن حسن خان
٠ ٣٣	– ابن خلدون = عبد الرحمن بن محمد
79	– الخليل بن أحمد الفراهيدي
	- > -
۱۸۰	– دانييل بابير
777	- أبو داود = سليهان بن الاشعث
444	- أبو الدرداء = عويمر بن مالك بن قيس
7.4.7	– أم الدرداء = خيرة بنت أبي خدرد
۳۸۸	– الدسوقي = محمد بن احمد الدسوقي
177	- ابن دقيقَ = محمد بن علي بن دقيق آلعيد
777	- الدهلوي - أحمد بن عبد الرحيم
	-i-
7 * *	– أبو ذر جندب بن جناده
121	- الذهبي = محمد حسين
97	- ذو الخويصره
	- y -
444	– الرازي = محمد بن عمر بن الحسين
7 • 7	- ابن راهویه = اسحق بن ابراهیم
177	- رضا = محمد رشيد رضا
777	- الرملي = محمد بن أحمد
	– ز –
373	– الزبير بن العوام
137	– أبو زهره = محمد بن أحمد أبو زهره
408	- الزهري = محمد بن مسلم بن شهاب الزهري
170	- الزنخشري = محمود بن عمر جار الله
79	- زهير بن أبي سلمي
£ £ V	– زید بن ثابت
VA	 - زینب بنت جحش
	- س <i>-</i>
97	- السادات = محمد أنور السادات
۲۸	 ساعدة بن كعب بن الخزرج
273	- سالم المهنساوي

٥١٧	- سالم بن عوف
717	سمبر بن عبد السلام سحنون - سحنون = محمد بن عبد السلام سحنون
441	- السرخسي = محمد بن احمد بن سهل السرخسي
119	- ابن سعد= محمد بن سعد الزهري - ابن سعد= محمد بن سعد الزهري
177	- سعد الدين ابراهيم - سعد الدين ابراهيم
113	- سعد بن مالك بن أبي وقاص
111	– سعد بن معاذ – سعد بن معاذ
7771	- السعدي = عبد الرحمن بن ناصر السعدي - السعدي = عبد الرحمن بن ناصر
44	- سعيد بن جبير - سعيد بن جبير
3 . 7	- سعید بن زید بن عمرو بن نفیل - سعید بن زید بن عمرو بن نفیل
1	- سعید بن محمد دیب حوی
77	۔ أبو سعيد الخدري ≈ سعد بن مالك بن سنان
٤٧٦	- سعيد بن المسيب
777	- السفاريني = محمد بن احمد السفاريني - السفاريني = محمد بن احمد
Y • Y	- سفيان بن سعيد الثوري - سفيان بن سعيد الثوري
437	- سفيان بن عيينه
844	- سلمان الفارسي - سلمان الفارسي
٤٨٤	- سلمه بن الأكوع
441	- سلمه بن سعد بن عل <i>ی</i>
8 . 9	- أم سلمه = هند بنت سهيل أم المؤمنين
۸١	- سليهان بن عبدالله بن الشيخ محمد بن عبد الوهباب
٥٠٤	سمره بن جندب ·
٤٧٠	- سهل وسهيل ابني رافع - سهل وسهيل ابني رافع
7.	- ابن سيده = على بن اسهاعيل - ابن سيده =
1.0	- سيد بن قطب بن ابراهيم
Y + 1	- ابن سيرين = محمد بن سيرين
٣١	- ابن سينا = الحسين بن عبدالله
٤٧٠	- السيوطي = عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي "
	- ش <i>-</i>
۸١	- الشاطبي = ابراهيم بن موسى اللخمي ابو اسحاق
Y • Y	- الشافعي = محمد بن أدريس الشافعي - الشافعي = محمد بن أدريس الشافعي
٤٧٠	- الشربيني = محمد بن احمد - الشربيني = محمد بن احمد
11+	- شریح بن هانی بن یزید - شریح بن هانی بن یزید
117	- شکری احمد مصطفی - شکری احمد مصطفی
09	ري - شمر بن حمدويه الهروي
	U.)

99	 الشهرستاني = محمد بن عبد الكريم بن احمد
١	- الشوكاني = محمد بن علي
	- - ص -
4.4	- صالح سريه
779	- صديق = محمد صديق خان
٤٣٠	- ابن الصلاح = عثمان بن عبد الرحمن
7T 1	- صهیب بن سنان
	– ض –
141	- ضياء الحق = محمد ضياء الحق
	- ط -
٤ ٦٦	- طارق بن شهاب
१ ९ ٧	- أبو طالب = عبد مناف بن عبد المطلب
YA	– الطبري = محمد بن جرير الطبري
770	– الطحاوي = احمد بن محمد بن سلامه الطحاوي
15	– طرفه بن العبد
373	- طلحه بن عبدالله بن عثمان
	- ع -
٤٠	- عائشة بنت أبي بكر الصديق
744	- عاصم بن سليهان الاحول
790	- ابو العالية = رفيع بن مهران
270	– ابو عامر الراهب = عمرو بن صيفي بن مالك
44	- عبادة بن الصامت
400	- ابن عبدالبر = يوسف بن عبدالله بن محمد
613	- عبد الرحمن بن الاشعث
T 1 1	– عبد الرحمن ابو الخير
107	– عبد الرحمن حسن حبنكه الميداني
٥٠٥	- عبد الرحمن بن عوف
7/3	- عبد الرحمن بن كيسان الاصم
173	- عبدالله بن أبي بن سلول
٣٠٢	- عبدالله بن الزبير
¥ 0	- عبدالله بن زید الجرمی
777	- عبدالله بن زيد بن عاصم الانصاري
7.0	- عبدالله بن السعدي
**	- عبدالله بن عباس "
777	- عبدالله ب [.] عبد عمره الأومير

274		 عبدالله بن علي بن عبدالله
٧٣	1	- عبدالله بن عمر
٧٩		- عبدالله بن عمرو
٤٤٧		- عبدالله بن اللتبية
7.7		- عبدالله بن المبارك الحنظلي
41		- عبدالله بن مسعود الهذلي
0 . 2		- عبدالله بن عمر الليثي
4.4		– عبد الملك بن مروان
٤٠٥		- عبيد بن عمير
98		- عثمان بن عفان
737		– عدی بن حاتم
YOV		- ابن العربي أبو بكر محمد بن عبدالله المعافري
277		– عروه بن الزبير
490		- العز بن عبد السلام
0 2		– ابن أبي العز الحنفيٰ= علي بن علي بن محمد
377		- عصام المزني
717		– عطاء ٰبن أُبيّ رباح
490		- عقبه بن عامر - عقبه بن عامر
7 . 1		- عقبه بن عمرو بن ثعلبة
٧٤		- على بن أبي طالب
98		- عمر بن الخطاب
4.		- عمر بن عبد العزيز
201		- عمرو بن عوف بن الخزرج
219		<i>– عمرو بن يجيي بن سعيد</i> – عمرو بن يجيي بن سعيد
8 . 9		– عوف بن مالك الاشجعي
807		- عياض بن حمار بن ناجيه
Y • A		- عياض بن موسى اليحصبي
٤٨٣		- العيني = بدر الدين محمودٌ بن احمد
		- غ –
41		- الغزالي = ابو حامد محمد بن محمد
108		- الغزالي = محمد الغزالي السقا
		- ف <i>-</i>
00		– ابن فارس = احمد بن فارس
174		– فرج فوده
٤٦٠		- فرغون

117	– فواد زکریا –
409	- الْفيروز آبادي = ابراهيم بن علي الفيروز آبادي
٥٩	 الفيزوز آبادي = محمد بن يعقوب بن محمد (صاحب القاموس)
	– ق –
7.7	- ابو عبيد القاسم بن سلام
44	– قتادة بن دعامه
173	- ابن قدامه = عبدالله بن احمد الجماعيلي
411	– قدامة بن مظعون
44	- قطرب = محمد بن المستنير
273	 قیس بن أبي حازم
۴.	- فيس بن أبي حازم - ابن القيم = محمد بن أبي بكر الدمشقي - ك ك -
	- 3) -
4.4	- كارم الأناضولي
44.	- الكاساني = علاء الدين بن مسعود الكاساني
24	– ابن كثير = اسهاعيل بن كثير الدمشقي ابو الفداء
7 • 7	- الكرماني = محمد بن يوسف بن علي الكرماني
133	- كعب بن الاشرف
٤٦٨	– كعب بن مالك
	- J -
118	- لوقا (صاحب الانجيل)
	- م -
777	– ماهر بكري
Y • V	- مالك بن أنس - مالك بن أنس
777	- الماوردي = علي بن حبيب ابو الحسن الماوردي
111	- متى (صاحب الانجيل)
۲۸	– مجاهد بن جبر
9.	- ابو المجد= احمد كمال
44.	- محمد بن ابراهيم آل الشيخ
741	- محمد بن احمد بن سهل
۲.,	- محمد بن جعفر بن الزمير
175	- محمد بن سعيد العشاوي
414	- محمد بن عبد الوهاب
2 4 4	- محمد بن علي بن محمد الاجيمي
۱.۷	- محمد عباره
411	- محمد قطب ابراهيم

814	– محمد بن مسلمه
118	- مرقس (صاحب الانجيل) - مرقس (صاحب الانجيل)
٧٦	- مسروق بن الاجدع - مسروق بن الاجدع
274	- ابو مسلم = عبد الرحمن بن مسلم -
317	- مسيلمه بن ثمامة الحنفي الكذاب
173	– مصعب بن عمير
٨٢	- مطرف بن عبدالله بن الشخير العامري
٤١	– معاذ بن جبل – معاذ بن جبل
4.1	– معاویه بن أبي سفيان
٣٨	- معاوية بن الحكم السلمي
277	- المنصور = ابو جعفر عبدالله بن محمد بن علي ·
1+3	– ابن المنذر – محمد بن ابراهيم – ابن المنذر – محمد بن ابراهيم
3 . 1	- المودودي = ابو الاعلى المودودي - المودودي = ابو الاعلى المودودي
٤١	– ابو موسى الاشعري = عبدالله بن قيس
٤٧٣	- موسى بن احمد الحجاوي
	- i -
797	- النجاشي = أصحمة
۲۲۷	- ابن نجيم = زين الدين ابراهيم - ابن نجيم =
777	بن عبوم - النظام = ابراهيم بن سيار
१२९	المناب والمناف المناب ا
7.7	- النووي = يجيى بن شرف - النووي = يجيى بن شرف - هـ - ع
	ea -
177	 هاریر دکمیجیان
11.	- هاني بن يزيد المذحجي - هاني بن يزيد المذحجي
711	کي بن درد - هنلر = أدولف هنلر
77	- ابو هريره = عبد الرحمن بن صخر الدوسي
٤٧٦	- هشامین عیمه
747	- الهشم = احمد بن محمد بن على الهشمي
	- الهيثمي = احمد بن محمد بن علي الهيثمي . - الهيثمي = احمد بن محمد بن علي الهيثمي . - ي -
148	– يحيى بن زياد الديلمي
277	- يزيد بن المهلب - يزيد بن المهلب
1.3	ـ رو يعلى = محمد الحسين بن محمد (ابو يعلى القاضي) - ابو يعلى = محمد الحسين بن محمد (ابو يعلى القاضي)
118	بريكي . - يوحنا (صاحب الانجيل)
121	- يوسف القرضاوي يوسف القرضاوي

- ١ أبا بطين = عبدالله بن عبد الرحمن ، الكفر الذي يعذر صاحبه بالجهل ، وحكم من يكفر غيره من المسلمين مكتبة السلام العالمية ، القاهرة - مصر ١٤٠١ هـ .
- ٢ ابراهيم = سعد الدين ابراهيم ، مصر تراجع نفسها ، دار المستقبل العربي ، القاهرة مصر ،
 الطبعة الأولى .
- ٣- ابراهيم = أحمد عبد الرحمن ، الفضائل الخلقية في الاسلام ، دار الوفاء ، القاهرة مصر الطبعة
 الأولى ١٤٠٩هـ .
- إبن الأثير ، مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد ، جامع الأصول في أحاديث الرسول ،
 تحقيق : عبد القادر الأرناؤوط . مكتبة الحلمواني ، بيروت لبنان ، مطبعة الملاح ، مكتبة دار
 البيان ١٣٩٢هـ .
- ٥ ابن الأثير = مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد ، النهاية في غريب الحديث ، تحقيق : طاهر النواوي ، ومحمود الطناحي ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ١٣٨٣هـ.
- ٦ الآجري = أبو بكر محمد بن الحسين ، الشريعة ، تحقيق : محمد حامد الفقي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ .
 - ٧ أحمد = رفعت سيمد ، تنظيمات الغضب الاسلامي في السبعينات ، مكتبة المدبولي ، القاهرة مصر ، ١٤٠٩ هـ .
 - ٨ الأردبيلي ، يـوسف بن ابراهيم ، الانـوار لعمل الأبرار ، مـؤسسة مصطفى البــ ، القاهــ ، مصر ، الطبعة الأولى ١٣٨٩ هـ .
- 9 الأزهري = محمد بن احمد ، تهذيب اللغة ، تحقيق : عبد السلاء هارون وأحرس ، مرحعة محمد
 على النجار وآخرين ، الدار المصرية للتأليف والنرجة والنشر ، الطبعة الأولى ١٣١٤هـ
- ١٠ أرسطو = الأخلاق ، تعريب احمد لطفي السيد ، دار الكتب المصرية ، الف هرة مصر لضعه الأول ١٩٢٤م .
- ١١ ابن الأزرق = محمد بن علي ، بدانع السلك في طدنع الملك ، نحقبن و تعلمن عبي حدم . ١٠٠٠ .
 وزارة الاعلام العراقية ، بغداد العراق ، الطبعة الأولى ١٣٩٧ هـ
 - ١٢ ابو اسهاعيل = صلاح ، الشهادة ، دار الاعتصام ، القاهرة عصد
- ۱۳ اسماعيل = عنزت سيد ، سيكنولنوخيا الإرهاب وحرائه العنف عنائم دا فيه دا دادات ا السلاسل ، الكويت ، الطبعة الأولى ۱۵۰۸ هـ
- ١٤ اساعيل = يعيي ، منهج السنة في العلاقة بن الخائم ، المحكم ، دار اله ف ، ، دهم ، العدم،

الأولى ١٤٠٦ هـ .

- ١٥ الأسنوي = عبد الرحيم بن الحسن ، نهاية السول ، مع كتاب مناهج العقول للبدخشي مطبعة
 محمد علي صبيح ، القاهرة مصر .
- 17 الأشعري = أبو الحسن على بن اسهاعيل ، مقالات الاسلامين ، تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة مصر ، الطبعة الثانية ١٣٨٩ هـ .
- ١٧ الأُشقر = عمر سليمان ، الشريعة الالهية ، لا القوانين الجاهلية ، دار الدعوة ، الكويت ، الطبعة
 الثانية ١٤٠٦هـ .
- ١٨ الألباني = محمد ناصر الدين ، صحيح الجامع الصغير وزيادته ، المكتب الاسلامي ، بيروت لبنان ، الطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ .
- ١٩ الألباني = محمد ناصر الدين ، ارواء الغليل المكتب الاسلامي ، بيروت لبنان الطبعة الأولى
 ١٣٣٩ هـ .
- ٢٠ الألبان = محمد ناصر الدين ، ضعيف الجامع الصغير وزيادته ، المكتب الاسلامي ، بيروت لبنان ، الطبعة الثانية ١٣٣٩ هـ.
- ٢١ الألباني = محمد ناصر الدين ، سلسلة الأحاديث الصحيحة ، مكتبة المعارف ، الرياض المملكة العربية السعودية ، الطبعة الثانية ١٤٠٧ هـ .
- ٢٢ الألوسي = محمود شكري ، مختصر التحفة الاثني عشرية ، لشاه عبد العزيز الدهلوي ، تحقيق وتعليق : محب الدين الخطيب ، المكتبة السلفية ، القاهرة - مصر ، الطبعة الثانية ١٣٧٨ هـ .
- ٢٣ الآمـدى = سيف الــدين أبي الحسن على بن أبي على ، الاحكـام في أصول الاحكـام ، حققه وراجعه: جماعة من العلماء دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ١٤٠٣هـ .
- وطبعة اخرى تعليق الشيخ عبـد الرزاق عفيفي ، المكتب الاجلامي ، بيروت لبنان ، الطبعـة الثانية ١٤٠٢ هـ .
- ٢٤ أمين = حسين أحمد ، الاسلام في عالم متغير ومقالات إسلامية أخـرى ، مكتبة مدبولي ، القاهرة
 مصر ١٩٨٨ هـ .
- ٢٦ الأنصاري = عبد العلي محمد نظام الدين ، فواتح الرحوت ، بشرح مسلم الثبوت ، بذيل المستصفى ، الطبعة الأميرية ، القاهرة مصر ١٣٢٧ هـ .

– ب –

- ٢٧ البلاقلاني = محمد بن الطيب بن القاسم ، التمهيد ، تحقيق : يوسف مكارثي المكتبة الشرقية ،
 الطبعة الأولى ١٣٣٧ هـ .
 - ٢٨ المخاري = محمد بن اسماعيل ، الجامع الصحيح ، دار احياء التراث العوبي ، بيروت لبنان .
- ٢٩ بدر = د/ حمدان ، دور منظمـة الهاغاناه في إنشـاء إسرائيل ، دار الجليل للنشر ، عـان ، الطبعة

- الأولى ١٩٨٥ م .
- ٣٠ البدخشي = محمد بن الحسن ، مناهج العقول ، مطبعة محمد علي صبيح ، القاهرة مصر .
- ٣١ البسام = عبدالله بن عبد السرحمن بن صالح ، علماء نجد خلال ستة قسرون ، مكتبة ومطبعة النهضة الحديثة ، مكة المكرمة المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ١٣٩٨ هـ .
 - ٣٢ البعلبكي = منير بعلبكي ، موسوعة المورد ، دار القلم للملايين ، بيروت لبنان ١٩٨٠ م .
- ٣٣ البغداديّ = عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي ، الفرق بين الفرق ، تحقيق : محي الدين عبد الحميد ، دار المعرفة ، بيروت - لبنان .
- ٣٤ البغدادي = عبد القاهر بن طاهر البغدادي ، أصول الدين ، مدرسة الإلهيات ، استانبول ،
 تركيا ، الطبعة الأولى ، ١٣٤٦ هـ .
- ٣٥ البغوي = الحسين بن مسعود ، شرح السنة ، تحقيق : زهير الشاويش ، وشعيب الأرناؤوط
 المكتب الاسلامي ، بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م .
- ٣٦ البليهي = صالح بن ابراهيم ، يـا فتاة الإسلام أقرئي حتى لا تخدعي ، مطـابع السليهان بريدة . المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٦ هـ .
- ٣٧ البهاري = محب الله بن عبد الشكور ، مسلم الثيوت بشرح فواتح المرحموت ، أنظر مرجع رقم (٢٥).
- ٣٨ البهنساوي = المستشار سالم ، شبهات حول الفكر الاسلامي المعاصر . دار الوف النطباعة
 والنشر ، المنصورة ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٩ هـ .
- ٣٩ البهنساوي = سالم ، الحكم وقضية تكفير المسلم دار البحوث العلمية ، الكويت ، ودار البشير .
 عهان الأردن ، الطبعة الثالثة . ١٤٠٥ هـ ، ١٩٨٥ م .
- ٤٠ البهوق = منصور بن يونس بن ادريس البهوق ، كشاف القناع عن متن الإقناع ، مراجعة :
 هلال مصيلحي ومصطفى هلال ، مكتبة النصر الحديثة ، الرياض المملكة العربية السعودية
- ١٤ البيجرمي = سليمان بن محمد ، حاشية البيجرمي المسهاة التجريد لنفع العبيد على شرح منهج
 الطلاب ، المطبعة الأميرية ، مطبعة الأميرية ، الطبعة الأولى ١٢٨٦ هـ .
 - ٤٢ البيهقي = ابنو بكنر احمد بن الحسين بن علي ، كتباب السنن الكبرى ، دار المعرضة ، نيروت لبنان، تصوير عن الطبعة الأولى .

- ت -

- ٣٥ التبريزي = محمد بن عبدالله الخطيب ، مشكاة المصابيح ، تحقيق الناصر الدر الأساس ، الكنت الاسلامي ، بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٩ هـ .
- قابن التركيان = عبلاء المدين علي بمن عثبان ، الحوهم البقي ، در المعرضه ، بروت السان ،
 تصوير عن الطبعة الأولى .
- ٥٤ الترمذي = ابنو عيسي محمد بن عيسي ، سنن الترمندي ، تحقيق الحمد شاكبر دار احباء الدرث

العربي ، بيروت - لبنان .

٢٦ - التهانوي = محمد علي الفاروقي ، كشاف إصطلاحات الفنون ، تحقيق وترجمة : د/ لطفي بديع وآخرون ، وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر ، القاهرة - مصر ، ١٣٨٢ هـ .

٧٤ - التوبيري = حود بن عبدالله ، فصل الخطاب في الرد على أبي تراب ، مطابع النصر ، الرياض ١٤٨ الملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ١٣٨٨ هـ .

٨٤ - آل تيمية = المسودة ، تحقيق : محي الدين عبد الحميد ، مطبعة المدني ، القاهرة .

٩٤ - ابن تيمية = ابو العباس احمد بن عبد الحليم ، الإستقامة ، جامعة الامام محمد بن سعود
 الاسلامية ، الرياض - المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ .

٥٠ - ابن تيمية = احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ، اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم ، تحقيق : ناصر عبد الكريم العقل ، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ .

٥١ - ابن تيمية = احمد بن عبد الحليم ، الفرقان بين الحق والباطل ، مكتبة عبد العزيز السلفية ،
 ١٤٠١ - مصر ، ١٤٠١ هـ .

٥٢ - ابن تيمية = احمد بن عبد الحليم ، السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعية دار المعرفة ،
 بدوت - لبنان ، ١٣٩١ هـ .

٥٣ - ابن تيمية = احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ، ومحمد بن عبد الوهاب ، مجموعة التوحيد ، رئاسة إدارة البحوث العلمية والدعوة والإرشاد .

٥٥ - ابن تيمية = احمد بن عبد الحليم ، الصارم المسلول على شاتم الرسول ، تحقيق : محمد عي اللين عبد الحميد ، مكتبة تاج ، طنطا - مصر ١٣٧٩ هـ .

٥٥ - ابن تيمية = احمدبن عبد الحليم بن عبيد السلام ، مجمهوعة الرسائل والمسائل ، تحقيق : السيد عمد رشيد رضا ، لجنة التراث العربي .

٥٦ - ابن تيمية = ابو العباس احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ، درء تعارض العقل والنقل ، تحقيق: عمد رشاد سالم ، طبع على نفقة جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ، المملكة العربية السعودية - الرياض ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٩هـ .

٥٧ - ابن تيمية = احمد بن عبد الحليم ، مجموع الفتاوى ، جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد قاسم ،
 مطابع الرياض ، المملكة العربية السعيردية - الرياض ، الطبعة الأولى ١٣٧٢ هـ .

٥٨ - ابن تيمية = احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ، جامع الرسائل ، تحقيق : محمد رشاد سالم ،
 دار المدني ، جدة - المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ .

٥٩ - ابن تيمية = احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ، تلخيص كتـاب الاستغاثة المعروف بالرد على البكري ومعه الرد على الاخنائي ، الدار العلمية للطباعة والنشر والتوزيع ، دلهي - الهند ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٥ هـ .

٦٠ - ابن تيمية = احمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ، منهاج السنة النبويه ، تحقيق : محمد رشاد
 سالم ، جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ، المملكة العربية السعودية - الرياض ، الطبعة

- ٦١ جارالله = مومسى جارالله ، الوشيعة في نقد عقائد الشيعة ، تحقيق : جماعة من العلماء ، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة - مصر .
- ٦٢ جريشه = د/ علي ، الاتجاهـات الفكـريه المعـاصره ، دار الوفـاء ، القـاهرة مصر ، الطبعـة
 الأولى، ١٤٠٧ ١٩٨٦ م .
- ٦٣ ابن جـزي = محمد بن احمد ، التسهيل لعلـوم التنزيل ، دار الكتـاب العربي ، بيروت لبنـان ،
 الطبعة الثانية ، ١٣٩٣ هـ .
- ٦٤ الجصاص = أبو بكر احمد بن علي الرازي ، احكام القرآن ، دار الكتاب العربي ، بيروت لبنان، طبعه مصوره عن الطبعة الأولى ، ١٣٣٥ هـ .
- ٦٥ جلي = أحمد محمد ، دراســة عن الفرق في تاريخ المسلمين الخوارج والشبعة ، مــركز الملك فيصل للبحوث ، الرياض – المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٦ هــ .
- ٦٦ جنينه = د نعمة الله ، تنظيم الجهاد هل هـ و البديل الاسلامي في مصر ، دار الحرية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٩ هـ .
- ٦٧ الجوهري = الساعيل بن حماد ، تباج اللغة وصحاح العربية المشهور بالصحاح ، تحقيق : احمد عبد الغفور عطار ، دار العلم للملايين ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٩ هـ .
- ٦٨ الجويني = أبو المعالي عبد الملك بن عبدالله ، الغياثي ، غياث الامم في التياث الظلم ، تحقيق :
 د/ عبد العظيم الديب ، إدار الشئون الدينيه ، قطر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٠ هـ .
- ٦٩ الجويني = أبو المعالي عبد الملك بن عبدالله ، الـورقات في أصول الفقـه مع شرحها للحـلال
 المحل، بحاشية إرشاد الفحول للشوكاني ، أنظر المرجع رقم (١٨٣) .
 - ٧٠ جيلز كيبل ، النبي والفرعون ، ترجمة احمد خضر ، مُكتبة مدبولي ، ١٤٠٩ هـ .
- ١٧ أبو جيب = سعدي ، دراسة في منهاج الاسلامي السياسي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت لبان .
 الطبعة الأولى ، ١٤٠٦ هـ .

– ح –

- ٧٢ ابن أبي حاتم = عبد المرحمن بن محمد بن ادريس ، آداب الشافعي ومناقبه ، تحقيق : عبد العبي عبد الخالق ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ١٣٧٣ هـ .
- ٧٣ الحاكم = أبي عبدالله محمد بن عبدالله ، المستدرك على الصحيحين وفي دبلـه تلحيص المستدرك للإمام الذهبي ، مكتبة المعارف، الرياض - المملكة العربية السعودية
- ٧٤ الحجاوي = موسى بن احمد ، الاقتاع في فقه الإمام احمد بن حسل ، بشرحه كشاف الفدع ، أنظر مرجع رقم (٤٠) .
- ٧٥ ابن حجر العسقلاني = الحافظ احمد بن على ، فتح البياري بشرح صحيح البخاري ، قرأ أصله تصحيحاً وتعليقاً العلامة عبد العزيز بن ساز ، وقم كتبه وابوابه محمد فؤاد عبد الباقسي ، قام

- باخراجه محب الـدين الخطيب ، المطبعـة السلفية ومكتبتهـا ، القاهـرة مصر ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٠ هـ .
- ٧٦ ابن حجر العسقلاني = الحافظ احمد بن علي ، الاصابة في تمييز الصحابة ، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٧ هـ .
- ٧٧ ابن حجر العسقلاني = الحافظ احمد بن علي ، تغليق التعليق ، تحقيق : سعيد القزقي، المكتب الأسلامي ، بيروت لبنان ، ودار عهار ، عهان الاردن ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ هـ .
- ٧٨ ابن حجر العسقلاني = الحافظ احمد بن علي ، تهذيب التهذيب ، دائرة المعارف النظامية ، حيدر آباد الهند ، الطبعة الأولى ، ١٣٢٥ هـ .
- ٧٩ ابن حجر العسقلاني = الحافظ احمد بن علي ، تقريب التهذيب ، حققة وعلق حواشيـه وقدم له
 عبد الوهاب عبد اللطيف ، دار المعرفة ، بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٥ هـ .
- ٨٠ ابن حجر العسقـالاني = تلخيص الحبير ، تصحيح عبداللـه هاشم اليهاني ، وهو النـاشر ، المدينة المنورة ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٤ هـ.
 - ٨١ ~ ابن حجر العسقلاني = الدرر الكامنة في أعيان المائه الثامنة ، دار الجيل ، بيروت لبنان .
- ٨٢ ابن حجر الهيثمي = تحفة المحتاج شرح المنهاج ، بحاشيتي الشرواني والعبادي دار صادر ،
 بيروت لبنان .
- ٨٣ ابن أي الحديد = شرح نهج البلاغة ، تحقيق : محمد ابو الفضل ابراهيم ، دار احياء الكتب العربية ، القاهرة مصر ، الطبعة الثانية ، ١٣٨٥ هـ .
- ٨٤ ابن حزم = أبو محمد علي بن احمد ، المحلي ، تحقيق : لجنة إحياء التراث العربي دار الأفاق الجديدة ، بيروت لبنان .
- ٨٥ ابن حزم = ابو محمد علي بن احمد بن سعيت ، جمهرة أنساب العرب ، دار الكتب العلمية ، بروت، لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣ هـ .
- ٨٦ ابن حزم = ابو محمد علي بن احمد ، الفصل في الملل والأهواء والنحل ، تحقيق : محمد ابراهيم نصر ، وعبد الرحن عميره ، شركة مكتبات عكاظ ، جدة الرياض الدمام المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ١٤٠٢هـ .
- ٨٧ حسنة = عمر عبيد ، فق الدعوة مـلامح وآفاق (مجمـوعة حـوارات مع بعض العلماء) رئاسة المحاكم الشرعية والشتون الدينية ، قطرٍ ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ .
- ٨٨ الحسيني = النقي العباس بن احمد ، تتمة الروض النضير ، مكتبة المؤيد ، الطائف المملكة
 العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٨ هـ .
- ٨٩ حسون = علي حسون ، الدولة العثمانية ، المكتب الاسلامي ، بيروت لبنان ، الطبعة الثالثة ، ٣٠١٤ هـ .
- ٩٠ حسين = د/ سمير محمد ، تحليل المضمون ، عالم الكتب ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى
 ١٩٨٣ م .
- ٩١ الحصفكي = محمد بن علي ، الدر المختـار بحاشيته رد المختار (حاشية بن عابـدين) أنظر مرجع

رقم(۱۱).

- ٩٢ حكمي = حافظ بن أحمد ، معارج القبول بشرح سلم الوصول الى علم الأصول في التوحيد المطبعة السلفية ، القاهرة مصر .
- ٩٣ ابن حمدان = احمد بن حمدان بن شبيب ، صفة الفتوى والمستفتي ، تخريج وتعليق : محمد ناصر
 الدين الألباني ، المكتب الاسلامي، دمشق سوريا ، الطبعة الأولى ١٣٨٠ هـ .
 - ٩٤ الحموى = ياقوت الحموى ، معجّم الأدباء ، دار المأمون ، الطبعة الأخيرة .
- 90 بن حيد = د/ صالح بن عبدالله بن حميد ، رفع الحرج في الشريعة الإسلامية جامعة أم القرى مكة المكرمة ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣ هـ .
- ٩٦ الحلبي = علي بن برهان الدين ، السيرة الحلبية من سيرة الأمين المأمون ، دار الباز ، مكة المكرمة
 المملكة العربية السعودية ، ١٤٠٠ هـ .
- ٩٧ حلمي = د/ مصطفى حلمي ، نظام الخلافة في الفكر الإسلامي ، دار الدعوة للطبع والنشر والتوزيع ، الاسكندرية مصر .
- ۹۸ ابن حنبل = الأمـام أهمد بــن حنبل ، كتــاب الــزهــد ، دار الكتـــاب العــربي ، بيروت لبنــان ۱۶۰۱هـ.
- ٩٩ ابن حنبل = الأمام أحمد بن حنبل ، المسند ، بشرح أحمد محمد شاكر ، دار المعارف ، مصر ،
 الطبعة الرابعة ، ١٣٧٣ هـ وهناك طبعة أخرى وهي طبعة دار لبنان .
- ١٠٠ ابن حنبل = عبدالله بن احمد بن حنبل ، السنة ، تحقيق ودراسة : د/ محمد سعيد القحطاني .
 دار ابن القيم ، الدمام المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ٢٠٦١ هـ .
 - ١٠١ حنفي = د/ حسن حنفي ، الحركات الدينية المعاصرة ، مكتبة مدبولي ، القاهرة مصر .
 - ١٠٢ حنفي = د/ حسن حنفي ، الأصولية للاسلامية ، مكتبة مدبولي ، القاهرة مصر .
- ۱۰۳ حوى = سعيـد حوى ، تـرببتنا الـروحية ، مكتبة وهبـة ، القاهـرة مصر ، الطبعة الشـــة . ۱٤٠١ هـ .
- ١٠٤ حوى = سعيد حوى ، الإجابات مع كتباب إحياء الربيانية ، دار السلام ، القاهرة ، الضعة الأولى ، ١٤٠٤ هـ .
- ١٠٥ أبو حيان = محمد بن يوسف ، البحر المحيط ، دار الفكر ، بيروت لننان ، الطبعة الثانية .
 ١٣٩٨ هـ .

- خ -

- ١٠٦ خالد = كهال خالد المحامي ، هؤلاء قتلوا السادات ، دار الاعتصام ، العاهره مصر
- ١٠٧ خان = صديق حسن ، فتُح البيان في اعجاز القرآن ، الناشر عند احي علي محموط ، انقاهرة مصر ، ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٥ م .
 - ١٠٨ خان = صديق حسن ، الروضة الندية شرح الدرر النهية ، دار التراث ، القاهرة مصر .
- ۱۰۹ ابن خزيمة = أبو بكر محمد بن اسحاق ، صحيح بن خزيمة ، تحقيق : د / محمد مصطفى الاعظمي ، المكتب الاسلامي ، دمشق سوريا ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٥ هـ

١١٠ - الخطابي = أبو سليمان حمد بن سليمان ، العزلة ، تحقيق : د / عبد الغفار البنداري دار
 الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

١١١ - الخطابي = حمد بن سليمان ، معالم السنن ، تحقيق : احمد محمد شاكر ومحمد حامد الفقي ، دار
 المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت - لبنان ، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .

١١٢ - الخطيب البغدادي = أبو بكر احمد بن علي، تاريخ بغداد، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان.

١١٣ - الخطيب البغدادي = أبو بكر احمد بن علي ، الفقيه والمتفقه ، دار الإفتاء ، الرياض - المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ١٣٨٩ هـ .

١١٤ - الخطيب البغدادي = أبو بكر احمد بن علي ، شرف اصحاب الحديث ، تحقيق : محمد سعيم اوغلى ، جامعة أنقرة ، كلية الالهيات ، أنقرة - تركيا ، الطبعة الأولى ١٣٩١ هـ .

۱۱۵ - ابن خلكان = ابو العباس شمس الدين احمذ بن محمد ، وفيات الاعيان ، تحقيق : احسان عباس، دار صادر ، بيروت - لبنان .

١١٦ - أبو الخير = عبـد الرحمن ابـو الحير ، ذكريـاتي مع جماعة المسلمين ، دار البحـوث العلمية للنشر والتوزيع ، الكويت ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .

- د -

١١٧ - الدارمي = ابو محمد عبدالله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بهرام ، سنن الدارمي دار الفكر ،
 القاهرة - مصر ، ١٣٩٨ هـ .

١١٨ - الدَّجيلي = تحمد رضا ، فرقة الأزارقة دراسة تحليلية ، مطبعة النعمان ، العراق ، ١٣٩٣ هـ .

١١٩ - دراز = عبدالله محمد ، التعليق على كتاب الموافقات للشاطبي ، أنظر مرجع رقم (١٧٠) .

١٢٠ - دراز = محمد عبدالله ، المختار من كنوز السنة ، رئاسة الشئون الدينية ، الدوحة - قطر ،
 الطبعة الثالثة ، ١٤٠١ هـ .

١٢١ - الدسوقي = محمد بن احمد بن عرفة ، حاشية الدسوقي على شرح الكبير ، دار الفكر ، بيروت - لبنان .

١٢٢ - ابن دفيق العيـد = تقي الدين أي الفتح ، أحكِـام الأحكام شرح عمدة الأحكـام ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

١٢٣ - دكميجيان = ريتشارد هرير ، الأصولية في العالم العربي ، ترجمة وتعليق ، عبد الوارث سعيد ، دار الوفاء ، مصر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٩ هـ .

١٢٤ - الدميحي = عبد الله بن عمر بن سليهان ، الإمامة العظمى عند اهل السنة والجماعة ، دار طبة ، الرياض - المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧ هـ .

١٢٥ الدهلوي - شاه ولي الله ، الإجتهاد والتقليد ، دار الثقافة العربية للطباعة ، القاهرة - مصر .

١٢٦ - الدهلوي = شاه ولي الله احمد ، المسوى شرح الموطأ ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣هـ .

- ١٢٧ ابي داود = سليمان بن الأشعت السجستاني ، سنن ابي داود ، تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد ، دار احياء السنة النبوية ، توزيع دار الفكر ، مصر .
- ۱۲۸ دباب = محمد حافظ ، سيد قطب ، الخطاب والايديولوجيا ، دار الثقافة الجديدة القاهرة -مصر ، الطبعة الأولى ١٩٨٧ م .

- ذ -

۱۲۹ - الذهبي = شمس المدين محمد بن احمد بن عثمان ، سير أعلام النبلاء ، تحقيق : د/ بشار عواد معروف وآخرون ، مؤسسة الرسالة ، بيروت - لبنان ، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ .

- ر -

- ١٣٠ الرازي = فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين ، المحصول في علم أصول الفقه ، تحقيق : د/
 طه جابر فياض العلواني ، جامعة الإمام ، الرياض المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ،
 ١٤٠٠ هـ .
 - ١٣١ الرازى = الفخر ، التفسير الكبير ، دار الكتب العلمية ، طهران ايران ، الطبعة الثانية .
- ١٣٢ الراغب الأصفهاني = أبو القاسم الحسين بن محمد ، المفردات في غريب القرآن دار المعرفة . بعروت - لبنان .
- ۱۳۳ الرافعي = أبو القاسم عبد الكريم بن محمد ، فتح العزيز شرح الوجيز (بحاشية المحموع شرح المهذب) ، دار الفكر ، بيروت - لبنان ، ١٤٠٠ هـ .
 - ١٣٤ ربيع = د/ حامد ، الإسلام والقوى الدولية ، دار الموقف العربي ، الطبعة الأولى ، ١٩٨١ م
- ١٣٥ ربيع = محمد محمود ، آراء في الصحوة الإسلامية وموقف الإسلام من الأيديولوجيت المعاصرة ، عالم الكتب ، القاهرة - مصر ، ١٤٠٥ هـ .
- ١٣٦ ابن رجب = عبد الرحمن بن احمد ، المحجة في سير الدلجة ، حققـة وخرح أحاديثه . بجيي محتار غزاوي ، دار البشائر الإسلامية ، بيروت – لبنان ، الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ .
- ۱۳۷ ابن رجب = عبىد الرحمن بن احمد ، جنامع العلموم والحكم ، مطبعة مصطفى السابي الحسي . القاهرة - مصر ، الطبعة الأولى ١٣٤٦ هـ .
- ۱۳۸ رضا = محمد رشید ، فتناوی الإمام محمد رشید رضنا ، جمعها وحققها در حملاح السمن المنجد ویوسف قی . خوري ، دار الکتاب الحدید ، الطبعة الأه لی ۱۳۹۰ هـ
 - ١٣٩- رضا = محمد رشيد ، تفسير المنار ، دار المعرفة ، بيروت السان ، الطبعة الثالمة
- ١٤ التوملي = شمس الدين الزملي محمد بن احمد ، بهائة المحتاح الى شرح الشهاج مصطفى الساب الحلمي ، القاهرة ، الطبعة الأولى، ١٣٨٦ هـ

١٤١ - الرملي = محمد بن احمد ، فتاوي الرملي (بهامش الفتاوي الكبرى الفقهية لابن حجر الهيشمي) ،
 مطبعة عبد الحميد احمد ، القاهرة ، ١٣٥٧ هـ .

-ز-

- ١٤٢ الزبيـدي = المرتضى محمد بن محمـد ، تاج العـروس من جواهر القـاموس دار مكتبـة الحياة ، بيروت - لبنان ، نسخة مصورة عن الطبعة الأولى ، ١٣٩٠ هـ .
- ١٤٣ الزحيلي = د/ وهبة ، آثار الحرب في الفقه الإسلامي ، المكتبة الحديثة ، دمشق سوريا ،
 الطبعة الثانية .
- ١٤٤ الزرقان = محمد عبد العظيم ، مناهل العرفان في علوم القرآن ، دار احياء الكتب العربية ،
 القاهرة مصر .
- ١٤٥ الزنخشري = أبو القاسم محمود بن عمر ، أساس البلاغة ، دار مطابع الشعب ، القاهرة مصر ، ١٩٦٠ م .
- ١٤٦ الزنخشري = أبو القاسم جــارالله محمود بن عمرو ، الكشاف عن حقائق التنـزيل دار المعرفة ، بدروت - لبنان .
- ١٤٧ أبو زيد = بكر بن عبدالله ، المواضعة في الاصطلاح على خلاف الشريعة وأفصح اللغة دراسة ونقد ، مطابع دار الهلال ، الرياض - المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ هـ .
- ۱٤۸ زيدان = د/ عبد الكريم ، أحكام الذميين والمستأمنين ، مــؤسسة الرسالة ، بيروت لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٦ هـ .
- ١٤٩ الزيلعي = عثمان بن علي بن محمد ، تبين الجقائق في شرَّح كنز الدقائق ، المطبعة الكبرى الأميرية ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ، ١٣١٣ هـ . ع
- ١٥٠ زين العابدين = محمد سرور بن نايف ، الحكم بغير ما أنزل الله وأهل الغلو ، دار الأرقم للنشر والتوزيع ، برمنجهام - بريطانيا، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧ هـ .

– س –

- ١٥١ السامرائي = نعمان عبـد الرزاق ، التكفير جذوزه ، أسبابه ، مبرراته ، المسارة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثائية ، ١٤٠٦ هـ- ١٩٨٦ م .
- ١٥٢ السبكي = تاج الدين ابو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي ، طبقات الشافعية الكبرى ، تحقيق : محمد محمد الطناحي وعبد الفتاح محمد الحلو ، عيسى البابي الحلبي وشركاه ، مصر ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٢ هـ .
- ١٥٣ السبكي تاج الدين عبد الوهاب ، جمع الجوامع : بشرح الجلال شمس الدين محمد بن احمد المحلي ، مطبعة البابي ، مصر ، الطبعة الثانية ، ١٣٥٦ هـ .
- ١٥٤ السحيمي = د/ صالح بن سعد السحيمي ، منهج السلف في العقيدة وأثره في وحدة المسلمين ،

- المملكة العربية السعودية .
- ١٥٥ السرخسي = الأمام محمد بن احمد السرخسي ، شرح السير الكبير ، تحقيق : د/ صلاح الدين المنجد وعبد العزيز احمد ، شركة الاعلانات الشرقية ، مصر ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٢ م ، وطبعة أخرى للكتاب تحقيق مصطفى زيد ، جامعة القاهرة ، القاهرة مصر الطبعة الأولى ، ١٣٧٨هـ.
- ۱۵٦ ابن سعد = محمد بن سعد ، الطبقات الكبرى ، دار بيروت للطباعة والنشر ، بيروت ،
- ١٥٧ السعدي = عبد الرحمن الناصر ، الفتاوى السعدية ، مكتبة المعارف الرياض ، الطبعة الثانية ،
 ١٤٠٢ هـ .
- ١٥٨ ابي السعود = أبو السعود بن محمد العهادي الحنفي ، تفسير أبي السعود ، أو إرشاد العقل السليم الى مزايا الكتباب الكريم، تحقيق : عبد القادر احمد عطا ، مكتبة الرياض الحديثة ، الرياض.
- ١٥٩ سعيد = جودت سعيد ، مذهب ابن آدم الأول أو مشكلة العنف في العمل الإسلامي دمشق سوريا ، الطبعة الثالثة ، ١٣٨٦ هـ .
- ١٦٠ السفاريني = محمد بن احمد ، لوامع الأنوار البهية وسواطع الاسرار الأثرية ، مؤسسة الخافقين ،
 دمشق سوريا ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٢ هـ .
- ١٦١ السلمان = عبد العزيز محمد ، الكواشف الجليه عن معاني الواسطيه ، مطابع الوطن الفنية .
 السعودية الرياض ، الحادي عشر ، ٢٠١٦هـ .
- ١٦٢ السمعان = أبي سعيـد عبد الكريم بن محمـد بن منصور التميمي ، الأنساب ، حقق نصـوصه وعلق عليه عبد الرحمن بن يحيى المعلمي البياني ، محمد أمين دمج ، بيروت ، لبنان ، الطبعة الثانية ١٤٠٠ هـ .
- ١٦٣ السهارنفوري = بـذل المجهود في حل أبي داود ، نـدوة العلماء ، الهند ، الطبعة الشالشة .
 ١٣٩٢هـ.
- ١٦٤ ابن سينا = الأخلاق ، ضمن مجموعة الرسائل ، مطبعة كردستان العلمية ، مصر القاهرة . الطبعة الأولى ، ١٣٢٨ هـ .
 - ١٦٥ السيوطي = جلال الدين ، الإتقان في علوم القرآن ، دار الفكر ، بيروت لمنان .
- ١٦٦- السيوطي = جـلال الدين ، الاكليل في استنباط التنزيل ، تحقيق : سيف الدين عبـد القادر . بيروت - لبنان ، ١٤١٠هـ .
 - ١٦٧ السيوطي = جلال الدين ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ، دار المعرفة ، بيروت "سان
- ١٦٨ سميع = د/ صالح حسين ، أزمة الحرية السياسية في الـوطن العربي ، دار الـرهرا، لـلاعلام العربي، القاهرة - مصر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٩ هـ .

– ش –

١٦٩ - الشاطبي = ابنو اسحاق ابنزاهيم بن منوسي ، الاعتصام ، دار المعنزفة ، به وت السال ،

- ١٧٠ الشباطبي = ابو اسحاق ابراهيم بن موسى ، الموافقات في أصول الشريعة ، تحقيق : الشيخ عبدالله دراز ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة - مصر ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٥ هـ .
- ۱۷۱ الشافعي = الامــام محمد بن ادريس ، الأم ، اشرف على تصحيحــه محمد زهــري النجار ، دار المعرفة، بيروت – لبنان ، الطبعة الثانية ، ۱۳۹۳ هــ .
- ۱۷۲ الشافعي = الامام محمد بن ادريس ، الرسالة ، تحقيق وشرح : احمد محمد شاكر مكتبة دار
 التراث، القاهرة مصر ، الطبعة الثانية ، ۱۳۹۹ هـ .
- ١٧٣ ابو شامه = عبد الرحمن بن اساعيل ، الباعث على إنكار البدع والحوادث دار الأصفهاني ، جدة - المملكة العربية السعودية .
- ١٧٤ الشربيني = شمس الدين محمد بن احمد الخطيب ، مغني المحتاج الى معرفة معاني ألفاظ المنهاج ،
 المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة مصر ، ١٣٧٤ هـ .
- ١٧٥ الشرقاوي = عبدالله بن حجازي بن ابراهيم ، حاشية الشرقاوي على تحفة الطلاب مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة مصر ، ١٣٦٠ هـ .
- ١٧٦ شقرة = محمد بن ابراهيم ، تنوير الافهام الى بعض مفاهيم الاسلام ، مكتبة التوعية الاسلامية لاحياء التراث الاسلامي ، القاهرة مصر ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٨ هـ .
- ۱۷۷ الشنقيطي = محمد الأمين بن محمد المختار الجكني ، أضواء البيان ، مطبعة المدني ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ، ۱۳۸٤ هـ ۱۹٦٥ م .
- ۱۷۸ الشهرستاني = أبي الفتح محمد ، الملل والنحل ، تحقيق : محمد سيد كيـلاني شركة ومطبعـة مصطفى البابي ، القاهرة - مصر ، ۱۳۸۱ هـ .
- ١٧٩ الشوكاني = محمد بن على بن محمد ، نيل الأوطار ثيرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخبار ، مطبعة مصطفى البالى القاهرة مصر ، الطبعة الأخبرة .
 - ١٨٠ الشوكاني = محمد بن علي ، فتح القدير ، دار الفكر ، بيروت لبنان ، ١٤٠١ هـ .
- ۱۸۱ الشوكاني = محمد بن علي ، السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار ، تحقيق : محمود ابراهيم زايد ، دار الكتب العلمية بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ .
- ١٨٢ الشوكاني = محمد بن علي ، القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد ، تحقيق : عبــد الرحمن عبد الخالق ، دار القلم ، الكويت ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٦ هـ .
- ١٨٣ الشوكاني = محمد بن علي بن محمد ، ارشاد الفحول الى تحقيق الحق من علم الأصول ، مطبعة مصطفى البابي ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ، ١٣٥٦ هـ .
- ١٨٤ ابن أبي شيبة = أبو بكر عبدالله بن محمد بن أبي شيبة ، الإيهان ، تحقيق : محمد ناصر الدين
 الألباني ، دار الأرقم ، الكويت .
- ١٨٥ أل الشيخ = محمد بن ابراهيم ، تحكيم القوانين ، مطابع دار الثقافة ، مكة المكرمة ، الطبعة الأولى. ١٣٨٠ هـ .
- ١٨٦ آل الشيخ = عبد الرحمن بن حسن ، فتح المجيد شرح كتاب التوحيد ، الرئاسة العامة لإدارات المحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، السعودية ، ١٤٠٣ هـ .

- ١٨٧ آل الشيغ = عبد الرحمن بن حسن ، قرة عيون الموحدين حاشية على كتاب التوحيد ، تحقيق اسماعيل الأنصاري ، الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والارشاد الرياض السعودية ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٤ هـ .
- ۱۸۸ آل الشيخ = اسحاق بن عبد الرحمن بن حسن ، حكم تكفير المعينّ والفرق بين قيام الحُجة وفهم الحُجة ، مكتبة دار الهداية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م .
- ١٨٩ آل الشيخ = سليمان بن عبدالله بن محمد ، تيسير العزيز الحميد في شرح كتاب التوحيد ، المكتب الاسلامي ، بيروت ، الطبعة الخامسة ، ١٤٠٢ هـ .
- ١٩٠ الشيرازي = أُبو اسحاق ابراهيم بن علي ، شرح اللمع في أصول الفقه ، تحقيق : د/ علي بن
 عبد العزيز العُميريني ، دار البخاري ، بريدة المملكة العربية السعودية ، ١٤٠٧ هـ .

- ص -

- ١٩١ الصالحي = محمد بن يوسف ، سبل الهدى والـرشاد في سيرة خير العباد ، تحقيق : مجموعة من
 الأساتذه ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ، القاهرة مصر ، ١٣٩٢ هـ .
- ١٩٢ صبري = مصطفى ، موقف العقل والعلم والعالم من رب العالمين ، دار احياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، ١٤٠١ هـ .
- ١٩٣ صبري = مـوسى صبري ، السـادات بين الحقيقــة والأسطـورة ، المكتب المصري الحديث ، القاهرة - مصر ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٥ م .
- ١٩٤ صديق = عبد السرحمن احمد ، البيعة في النظام السياسي الاسلامي وتطبيقاتها في الحياة السياسية المعاصره ، مكتبة وهبه ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م .
- ١٩٥ صديق = الدكتور يموسف ، حقيقة التطرف الديني في ضوء الكتاب والسنه ، مطبعة الصحابه الاسلامية ، الكويت .
- ١٩٦ صليبا = الدكتور جميل ، المعجم الفلسفي بالالفاظ العربيـة والفرنسية والانكليزية واللاتينية . دار الكتاب اللبناني ، بيروت - لبنان ، ١٩٨٢ م .
- ١٩٧ الصنعان = محمد بن اسماعيل ، سبل السلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام ، حققه وخرجه: مجموعة من العلماء ، جامعة الامام ، السرياض المملكة العربية السعودية ، الطعة الثانية ، ١٤٠٠هـ .
 - ١٩٨ الصواف = محمد محمود ، المخططات الاستعمارية لمكافحة الاسلام ، دار الاصلاح ، الدمام السعودية .

– ض –

١٩٩٩ - الضبي الاسدي = سيف بن عمر الضبي . حمع وتصنيف احمد راتب عرموش ، الفتنه وموقعه الجمل . دار النفائس ، ميروت - لبنان ، الطبعة السادسة ، ١٤٠٦ هـ

- ٢٠٠ آل بوطامي = أحمد بن حجر ، الرد الشافي الموافي على نفي أمية سيـد الأوائل والأواخر ، دار
 الارشاد للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ١٣٨٨ هـ .
- ٢٠١ ال بوطامي = احمد بن حجر ، الجمعة ومكانتها في الدين ، مؤسسة دار العلوم قطر ، الطبعة
 الأولى ١٣٩١هـ .
- ٢٠٢ الطبراني = أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني ، المعجم الكبير ، حمدي عبد المجيد السلفي ،
 وزارة الأوقاف العراقية ، بغداد، مطبعة الأمة .
- ٢٠٣ الطبري = أبو جعفر محمد بن جرير ، جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، شركة ومكتبة ومكتبة وملعبة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة مصر ، الطبعة الثانية ، ١٣٧٣ هـ .
- ٢٠٤ الطبري = أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد ، تهذيب الأثار ، محمود محمد شاكر جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ، السعودية .
- ٢٠٥ الطبري = أبو جعفر محمد بن جرير ، تاريخ الأمم والملوك ، دار الفكر ، الرياض ،
 ١٣٩٩ هـ .
- ٢٠٦ الطحاوي = أبو جعفر احمد بن محمد بن سلامه ، مشكل الأثار ، دار صادر ، تصوير على
 الطبعة الأولى ، بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ، حيدر آباد الهند ، ١٣٣٣ هـ .
- ٢٠٧ الطحاوي = احمد بن محمد بن سلامة ، العقيدة الطحاوية مع شرحها لابن أبي العز ، أنظر
 الشرح مرجع رقم (٢٣١) .
- ٢٠٨ الطيالسي = منحة المعبود في ترتيب مسند الطيالسي (أي داود) ، البنا أحمد عبد الرحن ،
 القاهرة، المطعة المنهرة ، الطعة الأولى ، ١٣٧٧ هـ .

- ظ -

٢١٠ - الظاهري = ابو تراب ، الأثر المقتفى في هجرة المصطفى ، دار القبلة للثقافة الإسلامية ، مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٤ هـ .

- ع -

- ۲۱۱ ابن عابدین = محمد أمین ، حاشیة رد المختار علی الدر المختار المعروفة بـ (حاشیة ابن عابدین) ، مطبعة مصطفی البای ، القاهرة مصر ، الطبعة الثانیة ، ۱۳۸٦ هـ .
- ٢١٢ اس عاشور = محمد الطاهر ، مقاصد الشريعة الاسلامية ، الشركة التونسية للتوزيع ، تونس ،
 الطبعة الأولى ١٩٧٨ م .
- ٢١٣ ابن عاشــور = محمد الطاهــر ، تفسير التحرير والتنــوير ، الـــدار التونسية للتــوزيع ، تونس .
 ١٩٨٤ م .

- ٢١٤ ابن أبي عـاصم = عمرو بن أبي عـاصم الضحاك ، السنة ومعه ظـ لال الجنة في تخريج السنة ،
 تحقيق: محمد نـاصر الـ دين الألبـاني ، المكتب الاسـ لامي ، بيروت لبنـان ، الطبعة الأولى ،
 ١٤٠٠ هـ .
- ٢١٥ ابن عبدالبر = ابو عمر يوسف بن عبدالبر القرطبي ، جامع بيان العلم وفضله دار الكتب العلمية ، ببروت لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٣٩٨ هـ .
- ٢١٦- أبو عبيد = القاسم بن سلام ، الايمان ، تحقيق : محمد ناصر الدين الألباني ، دار الأرقم ، الكويت .
- ٢١٧ عبد الجليل = رعد ، التطرف الديني في ايران دار الصحوة للنشر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ.
- ۲۱۸ عبد الحميد = د/ محمد ، تحليل المحتوى في بحوث الاعلام ، دار الشروق ، جدة المملكة العربة السعودية ، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ .
- ٢١٩ عبد الحالق د/ عبد الغني عبد الحالق ، حجية السنه ، دار القرآن الكريم ، بيروت لبنان ،
 الطبعة الأولى ، ١٤٠٧ هـ .
- ٢٢٠ عبد الرزاق = بن همام الصنعاني ، المصنف ، تحقيق : الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي المجلس
 العلمي بجنوب افريقيا ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٣هـ .
 - ٢٢١ عبد الفتاح = نبيل ، المصحف والسيف ، مكتبة مدبولي ، القاهرة مصر .
- ٢٢٢ عبدالله = معتز سيد ، الاتجاهات التعصبية ، المجلس الوطني للثقافة والأداب والفنون ،
 الكويت ، ١٤٠٩ هـ .
- ٢٢٣ عتيق = حمد بن علي بن محمد ، سبيل النجاة والفكاك ، تحقيق : الوليد بن عبد الرحمن الفريان .
 دار طبية ، الرياض المملكة العربية السعودية ، ١٤٠٩ هـ .
- ٢٢٤ عتيق = حمد بن علي بن محمد ، الدفاع عن أهل السنة والاتباع ، صححه وراجعه : اسهاعيل بن
 سعد بن عتيق ، دار القرآن الكريم ، بيروت لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٠ هـ .
- ٢٢٥ العراقي = زين الدين أي الفضل عبد الرحيم بن الحسين ، المغني عن حمل الأسفار في الأسفار
 في تخريج ما في الإحياء من الآثار ، دار المعرفة ، بيروت لبنان .
- ٣٢٦- ابن العربي = أبو بكر محمد بن عبدالله ، شرح صحيح الترمذي ، دار الكتاب العربي ، بيروت - لينان .
- ٢٢٧ ابن العربي = أبو بكر محمد بن عبدالله ، احكام القرآن ، تحقيق على محمد البجاوي دار العكر .
 بدرون لبنان .
 - ٣٢٨ عرجون ≈ محمد الصادق ، الموسوعة في سهاحـة الاسلام ، مؤسسة سجل العرب ، القاهرة مصر ، ١٣٩٢ هـ .
- ٣٣٩- عبرجون = محمد الصادق ، محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم مهج ورسالة (بحث وتحقيق)، دار القلم ، دمشق - سوريا، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ هـ .
- ٣٣٠ عرفان = د/ عبد الحميد ، دراسات في الفرق والعقائد الاسلامية ، صؤسسة الرسالة ،
 بعروت لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٤ هـ .

٢٣١- ابن أبي العز = علي بن علي بن محمد ، شرح العقيدة الطحاوية ، تحقيق : د/ عبدالله عبد المحسن التركي ، شعيب الأرناؤوط ، مؤسسة الرسالة ، بيروت - لبنان وطبعة أخرى ، تخريج الشيخ محمد ناصر الدين الألباني ، المكتب الاسلامي ، بيروت - لبنان الطبعة التاسعة ،١٤٠٨ هـ. ٢٣٢ - العز = عز الدين بن عبد العزيز بن عبد السلام ، قواعد الأحكام في مصالح الأنام دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان .

٢٣٣ - عز الدين = د/ احمد جلال ، الارهاب والعنف السياسي ، دار الحرية ، القاهرة - مصر ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٦ م .

٣٣٤ ـ العشياوي = محمد سعيد ، الاسلام السياسي ، سينا للنشر ، مصر ، الطبعة الأولى ١٩٨٧م . ٢٣٥ - العظيم آبادي = أبي الطيب محمد شمس الحق ، عون المعبود شرح سنن أبي داود ، تحقيق : عبد الرحن محمد عثمان ، المكتبة السلفية ، المدينة المنافية ،

۱۳۸۸ هـ .

وهناك طبعة أخرى : مصورة عن الطبعة الهندية ، دار الكتاب العربي - بيروت - لبنان . ٢٣٦ - عطية = عزت علي ، البدعة ، تحديدهــا - موقف الاسلام منها ، دار الكتاب العربي ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثانية ، • ١٤٠٠ هـ .

٢٣٧ - ابن عطية = عبد الحق بن غالب ، المحرر الوجيـز في تفسير الكتاب العزيز ، تحقيق : الـرحالي
 الفاروقي ، الدوحة - قطر ، ١٣٩٨ هـ .

٣٣٨ - عارة = د / محمد ، العلمانية ونهضتنا الحديثة ، دار الشروق ، القاهرة - مصر الطبعة الثانية ،

٣٣٩ - عناني = د / محمد عبد السميع علي ، الاحصاء (المبادىء والطرق) ، جامعة القاهرة ، القاهرة - مصر ، ١٩٨٤ م .

٠٤٠- العوايشة = د/ احمد ، موقف الاسلام من نظرية ماركس للتفسير المادي للتاريخ المكتبة الاسلامية ، عان - الاردن ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٢هـ .

٢٤١ - عودة = عبد القادر ، التشريع الجنائي الاسلامي مقارن بالقانون الوضعي .

٣٤٢ - ابو عيد = عارف خليل ، العلاقات الخارجية في دولة الحلافة ، دار الأرقم ، الكويت ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٤ هـ .

٢٤٣- العيني - بدر الدين بن محمود ، عمدة القارىء شرح صحيح البخاري ، دار الفكر ، بيروت -لبنان ، ١٣٩٩ هـ .

ٔ – غ –

٣٤٤ - الغزالي = ابو حامد محمد بن محمد بن محمد ، ميزان العمل ، تحقيق : د/ سليهان دنيا، دار المعارف ، القاهرة - مصر ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٤ م

٢٤٥ - الغزالي = ابو حامد محمد بن محمد بن محمد ، التفرقة بين الاسلام والزندقة ، دار الحكمة ، دمشق - سوريا ، ١٤٠٧ هـ .

٢٤٦ - الغزالي = ابــو حامــد محمد بن محمــد بن محمــد ، احياء علوم الـــدين ، دار المعــرفة ، بيروت – لبنان. ٢٤٧ - الغزالي = ابو حامد محمد بن محمد بن محمد ، المستصفى من علم الاصول المطبعة الأميرية ،
 القاهرة - مصر ، الطبعة الأولى ، ١٣٢٢ هـ .

٢٤٨ - الغزالي = محمد ، السنه النبويه بين أهل الفقه وأهل الحديث ، دار الشروق ، بيروت - لبنان ،
 الطبعة الأولى ١٤٠٩ هـ .

٢٤٩ - الغزالي = محمد ، الحق المر ، مكتبة التراث الاسلامي ، القاهرة - مصر .

٢٥٠ - الغزالي = محمد ، هموم داعيه ، دار البشير ، القاهرة - مصر ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٥ هـ .

٢٥١ - الغزَّالي = محمد ، مشكلات في طريق الحياة الاسلامية ، مؤسسة احسان ، بيروت - لبنان ، الطبعة الرابعة ، ١٤٠٥ هـ .

٢٥٢ - الغزي = تقي الدين بن عبد القادر التميمي ، الطبقات السنيه في تراجم الحنفيه ، تحقيق : عبد الفتاح محمد الحلو ، دار الرفاعي ، الرياض - المملكة العربية السعودية ، ١٩٨٣ هـ - ١٩٨٣ م .

٣٥٣- ابو غنيمه = زياد ، عداء اليهود للحركة الاسلامية ، جمعية عمال المطابع التعاونية عمان ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٦ هـ .

- ف -

٢٥٤- ابن فارس = ابو الحسين احمد ، معجم مقاييس اللغة ، عبد السلام محمد هارون دار الكتب العلمية - ايران .

٢٥٥ - فودة = د/ فرج ، الإرهاب ، دار مصر الجديدة ، مصر ، الطبعة الأولى ، ١٩٨٨ م .

707 - الفيروز آبادي = مجد الدين محمد بن يعقوب ، القاموس المحيط ، تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة ، مؤسسة الرسالة ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧ هـ .

– ق –

٢٥٧ - ابن قاسم = عبد المرحمن بن محمد ، حاشية الروض المربع ، شرح زاد المستقنع الطبعة الثانية .
 ١٤٠٣ هـ .

٢٥٨ - القاسمي = محمد جمال الدين ، محاسن التأويل ، تحقيق : محمد فنؤاد عبد الباقي دار إحب ،
 الكتب العربية ، مصر ، الطبعة الأولى ، ١٣٧٦ هـ .

٣٥٩ القحطاني = محمد بن سعيد بن سالم ، الولاء والبراء ، دار طيبة ، الرياض المملكة العربة السعودية ، الطبعة الأولى .

٢٦٠- ابن قدامة المقدسي = موفق الدين أبي عبدالله بن محمد ، المغني ، تحقيق أ أ. د/ عبدالله البرندي و د/ عبد الفتاح الحلو ، هجر للطباعة والنشر والتوزيع ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ،
 ١٤٠٦ هـ ، وطبعة أخرى نشر المكتبة السلفية بالمدينة ، ومكتبة المؤيد بالطنف مع شرح الكبه

٢٦١- ابن قدامة = موفق الدين أبي عدالله بن محمد ، روضة الناظر ، نحمن ... د/ حد العربر السعيد
 جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية ، الرياض ... المملكة العربية السعودية ، الطعه الثالثة ،
 ٣٠٠ د ... با أن أن مراح الأحمال المراح ... با إلى المراح المراح المراح المراح ... د د د د د ...

١٤٠٣ هـ ، وطبعة أخرى ، دار الكتاب العربي ، به وت لسان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠١ هـ ـ

٢٦٢ - ابن قيدامة المقيدسي ٥ موفق البدين أبي عبداً للبه بن عمد ، الاستنصبار في سبب الصبحاب من

- الأنصار ، حققه وقدم له : على نوبهض ، دار الفكر ، بيروت لبنان .
- ٢٦٣ القرافي = احمد بن ادريس ، شرح تنقيح الفصول ، تحقيق : طـه عبد الـرؤوف سعد، مكتبـة
 الكليات الأزهرية ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ١٣٩٣ هـ .
- ٢٦٤ القرضاوي = يوسف عبدالله ، الصحوة الاسلامية بين الجحود والتطرف ، رئاسة المحاكم الشرعية والشئون الدينية ، قطر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٢ هـ .
- ٢٦٥ القرضاوي = يوسف عبدالله ، ظاهرة الغلو في التكفير ، مكتبة المنار الاسلامية ، الكويت ،
 الطبعة الثانية ، ١٤٠٥ هـ .
- ٢٦٦ القرضاوي = يوسف عبدالله ، الصحوة الاسلامية وهموم الوطن العربي والاسلامي ، دار الصحوة ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ .
 - ٢٦٧ القرطبي = ابو عبدالله محمد بن احمد ، الجامع لأحكام القرآن دار الكتاب العربي .
- ٢٦٨ القسط لاني = شهاب الدين احمد بن محمد ، إرشاد الساري بشرح صحيح البخاري ، دار الفكر ، بيروت لبنان ، الطبعة السادسة .
- ٢٦٩ القطان = مناع خليل ، مباحث في علوم القرآن ، مؤسسة الرسالة ، بيروت لبنان ، الطبعة الحادية والعشرون ، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٦ م .
- ٢٧٠ قطب = سيد ابراهيم ، مقومات التصور الاسلامي ، دار الشروق القاهرة ، الطبعة الأولى
 ١٤٠٦ هـ .
- ۲۷۱ قطب = سيد ابراهيم ، معالم في الطريق ، دار الشروق ، بيروت لبنان ، الطبعة العاشرة ،
 ۱٤٠٣ هـ .
- ٢٧٢ قطب = سيد ابراهيم ، لماذا أعدموني ، الشركة السعودية للأبحاث والتسويق الدولية ، لندن بريطانيا .
- ۲۷۳ قطب = سيد ابراهيم ، في ظلال القرآن ، دار الشروق ، بيروت لبنان ، الطبعة الشرعية
 السادسة ، ۱۳۹۸ هـ ۱۹۷۸ م .
- ٢٧٤ قطب = محمد ابراهيم ، واقعنا المعاصر ، مؤسسة المدينة للصحافة ، جدة المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧ هـ .
- ۲۷۵ قطب = محمد ابراهیم ، مذاهب فکریة معاصره ، دار الشروق ، بیروت لبنان ، الطبعة الأولى ، ۱٤٠٣ هـ .
- ٢٧٦ ابن قيم الجوزية = أي عبدالله محمد بن أي بكر ، مدارج السالكين ، دار الكتب العلمية ،
 بيروت لبنان ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م .
- ٢٧٧ ابن قيم الجوزية = أبي عبدالله محمد بن أبي بكر ، الصواعق المرسلة ، تحقيق : د/ علي محمد
 الدخيل الله ، دار العاصمة ، الرياض المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ هـ .
- ٢٧٨ ابن قيم الحوزية = محمد أبي بكر ، الصلاة وحكم تاركها ، المطبعة السلفية ومكتبتها ، القاهرة
 مصر ، الطبعة الخامسة ، ١٣٩٩ هـ .
- ٢٧٩ ابن قيم الجوزية = محمد بن أبي بكر ، الفوائد ، مكتبة النهضة العلمية السعودية ، مكة المكرمة

- الملكة العربية السعودية .
- ٢٨٠ ابن قيم الجوزية = محمد بن أبي بكر ، أحكام أهل الـذمة ، تحقيق : صبحي الصالح ، جامعة
 دمشق سوريا ، الطبعة الأولى ، ١٣٨١ هـ .
- ٢٨١ ابن قيم الجوزية = محمد بن أبي بكر ، اعلام الموقعين عن رب العالمين ، مراجعة وتقديم وتعليق طه عبد الرؤوف سعد ، مكتبة الكليات الأزهرية ، القاهرة مصر ، ١٣٨٨ هـ .
- ٢٨٢ ابن قيم الجوزية = محمد بن أبي بكر ، تهذيب سنن أبي داود ، تحقيق : احمد محمد شاكر ومحمد حمد الفقي ، دار المعرفة ، بيروت لبنان ، ١٤٠٠ هـ ، وطبعة أخرى بحاشية عون المعبود ، المكتبة السلفية ، المدينة المنورة المملكة العربية السعودية ، الطبعة الثانية ، ١٣٨٨ هـ .
- ٣٨٣ ابن قيم الجوزية = محمد بن أبي بكر ، زاد المعاد في هدى خير العباد ، تحقيق شعيب وعبد القادر الأرناؤوط ، مؤسسة الرسالة ، بيروت - لبنان ، الطبعة السابعة ، ١٤٠٥ هـ .

- - -

- ٢٨٤ الكاساني = أبي بكر بن مسعود ، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ، دار الكتاب العربي ، بروت لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م .
- ٢٨٥- الكاندهلوي = محمد يحيى بن اسهاعيل ، الكوكب الدري على جامع الترمذي ، الهند ، ندوة العلماء لكهنو .
- ٣٨٦ أبن كثير ّ = أبو الفداء اسهاعيل القرشي ، تفسير القرآن العظيم دار احياء الكتب العربية عبسى البابي الحلبي وشركاه ، القاهرة - مصر .
- ٢٨٧ أبن كثير = أبو الفداء اسماعيل بن كثير القرشي ، البداية والنهاية مكتبة المعارف ، بيروت ،
 مكتبة النصر ، الرياض ، بيروت الرياض ، الطبعة الأولى ، ١٩٦٦ م .
 - ٢٨٨- كحالة = عمر رضا ، معجم المؤلفين ، دار احياء التراث العربي ، بيرون لبنان .
- ٢٨٩ كحالة = عمر رضا ، معجم قبائل العـرب القديمة والحديثة ، دار العلم للملايين ، بيروت لينان ، ١٣٨٨ هـ .
- ٢٩٠ الكرماني = شرح صحيح البخاري ، دار احياء التراث العربي ، بيروت لننان ، الضعة الثانة ، ١٤٠١ هـ .
 - ٢٩١- كمال = يوسف ، مستقبل الحضارة ، دار الوفاء للطباعة ، مصر ، ١٤٠٨ هـ ١٩٨٧ م .
- ٣٩٢ الكيا الهراسي = محمد ، احكام القرآن ، دار الكتب العلمية ، بيروت "لننان ، الطبعة الأولى. ١٤٠٣ هـ .

- ل -

- ٢٩٣ اللكوني = محمد عبد الحي ، الفوائد البهية في تبراجم الحنفية ، تصحب المحمد المدين الناس النعساني ، مطبعة السعادة ، القاهرة مصر ، ١٣٢٤ هـ .
 - ٢٩٤- اللالكائي = هية الله بن الحسن بن منصور ، شرح أصول إعتقاد أهل السنة والحراعة ، تحقيق احمد سعد حمدان ، دار طيبه ، الرياض - المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى
- ٣٩٥- لويس = برنارد لويس ، الغرب والشرق ، تعبريب د/ صبحي سبل، كتاب المحتار ، التدهره . م

- ٢٩٦ ابن ماجه = محمد بن يزيد ، السنن ، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي ، مكتبة عيسى البابي الحلبي ، القاهرة - مصر ، الطبعة الأولى .
- ٢٩٧ المَّاوردي = علي بن محمد بن حبيب ، الأحكام السلطانية ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ١٤٠٣ هـ .
- ٢٩٨- ابن المبارك = الامام عبدالله بن المبارك المروزي ، كتاب النزهد ، تحقيق : حبيب الرحمن الأعظمي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان .
- ٩٩- المباركفوري = محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم ، تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي ، تحقيق : عبد الرحمن محمد عثمان ، المكتبة السلفية ، المدينة المنورة - المملكة العربية السعودية ، الطبعة الثانية ١٣٨٥ هـ .
- ٣٠٠ المباركفوري = صفي الرحن ، الأحزاب السيا. ت في الاسلام، دار الصحوة ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٧هـ .
- ٣٠١ جمع اللغة العربية بمصر ، المعجم الوسيط ، مجم . . . بية ، القاهرة مصر ، الطبعة الثانية ، ١٣٩٢ هـ .
- ٣٠٢ مدكور = رجب مختار ، التكفير والهجرة وجهاً لـوجه ، مكتبة الدين القيم ، القاهرة مصر ،
 الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ هـ .
- ٣٠٣ مرار = يوسف علي مرار ، الفكر الارهابي الصهيوني وممارساته العملية ، جمعية عمال المطابع التعاونية ، عان الاردن ، ١٩٨٨ م .
- ٣٠٤ المرتضى = احمد بن يحيى ، البحر الزخار الجامع لمذاهب علماء الأمصار ، صؤسسة الرسالة ،
 بيروت لبنان ، ١٣٩٤ هـ .
- ٣٠٥ المروزي = محمد بن نصر ، السنة ، دار الثقافة الاسهلامية ، الرياض المملكة العربية السعودية.
- ٣٠٦- مسلم = الامام مسلم بن الحجاج ، صحيح مسلم ، تحقيق وترقيم : محمد فؤاد عبد الباقي ، رئاسة إدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، الرياض المملكة العربية السعودية ، ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م .
- ٣٠٧ مصطفى = نيفين عبد الخالق ، المعارضة في الفكر السياسي الاسلامي ، مكتبة الملك فيصل الإسلامية ، القاهرة مصر ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ هـ .
- ٣٠٨ ابن مفلح = أبي عبدالله محمد المقدسي ُ الحنبلي ، الآداب الشرعية والمنح المرعية ، الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد ، الرياض - المملكة العربية السعودية .
- ٩٠٣ المناوي = عبد الرزاق المناوي ، العجالة السنية على ألفية السيرة النبوية ، تصحيح وتعليق الشبخ اسماعيل الأنصاري ، نشر دار الإفتاء ، الرياض المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى .
- ٣١٠ المناوي = عبد الرزاق المناوي ، فيض القدير شرح الجامع الصغير دار المعرفة ، بيروت لبنان، الطبعة الثانية ، ١٣٩١ هـ .
- ٣١١- ابن المنذر محمد بن ابراهيم ، الإجماع ، تحقيق ودراسة : فؤاد عبد المنعم احمد ، رئاسة المحاكم

- الشرعية والشئون الدينية بقطر، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧ هـ.
- ٣١٢- المنذري = زين الدين عبد العظيم بن عبـد القوي ، مختصر صحيح مسلم ، تحقيق : محمد ناصر الدين الألباني ، المكتب الإسلامي ، بيروت – لبنان ، الطبعة الرابعة ، ١٤٠٢ هـ .
- ٣١٣- المُنَذري = رَين الدين عبد العظّيم بن عبد القوي ، الترغيب والترهيب ، ضبط وتعليق مصطفى عهارة ، دار الفكر ، بيروت - لبنان ، ١٤٠١ هـ .
 - ٣١٤- منسي = سعاد ، هذا هو إسلامهم ، الطبعة الثانية .
- ٣١٥- ابن منظور = محمد بن مكرم ، لسان العرب المحيط ، إعداد وتصنيف يوسف خياط ونديم مرعشلي ، دار لسان العرب ، بيروت لبنان ، ١٣٩٠ هـ .
- ٣١٦- منلاً خسرو = محمد بن فراموز بن علي ، درر الحكام في شرح غرر الحكام ، مطبعة احمد كامل ، استانبول - تركيا ، الطبعة الأولى ، ١٣٣٠ هـ .
- ٣١٧- المودودي = ابو الاعلى المودودي ، نظرية الاسلام وهديه في السياسة والقيانون والمدستور ، مؤسسة الرسالة ، بيروت - لبنان ، ١٣٨٩ هـ .
- ٣١٨ المودودي = ابو الاعلى المودودي ، المصطلحات الأربعة في القرآن تعريب محمد كاظم ، دار القلم، الكويت ، الطبعة السادسة ، ١٣٩٧ هـ .
 - ٣١٩- المُوسوعة العربية الميسرة ، دار الشعب ومؤسسة فرانكلين ، القاهرة مصر .
- ٣٢٠ الميداني = عبد الرحمن حسن حينكة بصائر للمسلم المعاصر ، دار القلم للطباعة والنشر ، دمشق
 سوريا ، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ .

– ن –

- ٣٢١ ابن النجار = محمد بن احمد ، شرح الكوكب المنير ، تحقيق محمد حامد الفقي ، مطبعة المحمدية ، القاهرة ، مصر الطبعة الأولى ، ١٣٧٢ هـ .
- ٣٢٢- ابن نجيم = زين الدين بن ابراهيم ، البحر الرائق شرح كنز الرقانق المطبعة العلمية ، الفاهرة ، ١٣١١ هـ تصوير دار المعرفة للطباعة والنشر .
- ٣٢٣- الندوة العالمية للشباب الاسلامي ، الموسوعة الميسره في الأديان والمذاهب المعاصره ، السشر · الندوة العالمية للشباب الاسلامي ، المملكة العربية السعودية ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٩ هـ
- ٣٢٤ النسائي = ابـو عبد الـوحمن احمد بن شعيب بن علي ، سنن النسـاني بشرح السيوطي وحــشبـه السندي ، دار احياء التراث العربي، بيروت - لبنان .
- ٣٢٥ أبو نعيم = احمد بن عبدالله ، حلية الأولياء ، وطبقات الأصفياء ، دار الكتاب العرس ،
 بيروت لبنان ، الطبعة الثالثة ، ١٤٥٠ هـ .
- ٣٢٦- نبوح = السيد محمد ، أفياق على الطريق ، دار النوفياء ، المصورة مصر ، أصعب لامن ، - ١٤٠٧ هـ .
- ۳۲۷- النووي = يحيي بن شرف ، شرح صحيح مسلم ، دار احساء الداث العربي ، سروت الساد . الطبعة الثانية ، ۱۳۹۲ هـ .
 - ٣٢٨ النووي = يجيي بن شرف ، المحموع شرح المهدب ، دار الفكر ، بيروت السال
- ٣٢٩- النووي = يحيي بن شرف ، المهام مع شرحه معني المحنام ، مطبعة مصطفى البان ، المدهرد

مصر ، ۱۳۷۷ هـ .

٣٣٠ ـ النووي – يجيى بن شرف ، روضة الطالبين ، المكتب الاسلامي ، دمشق – سوريا .

٣٣١ - نويهض = عجاج ، هل هذه النهضة خاضعة لسلطان العلم تحاضرة ضمن مجموعة ، (المنتقى من محاضرات جمعية الشبان المسلمين) جمع محب الدين الخطيب ، المطبعة السلفية ، القاهرة - مصر ، ١٣٤٨ هـ .

- هـ -

٣٣٢- ابن هشمام = عبد الملك بن هشمام ، سيرة النبي صلى الله عليه وسلم ، مراجعة وتعليق محمد خليل هراس ، مكتبة الجمهورية ، القاهرة - مصر .

٣٣٣ - الهضيبي = حسن الهضيبي ، دعاة لا قضاة ، الاتحاد الاسلامي العالمي للمنظمات الطلابية ، الكويت ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٥ هـ .

٣٣٤- الهندي = علي بن حسام الدين الهندي ، كنز العمال من سنن الاقسوال والافعال ، ضبط وتصحيح بكري حياتي وصفوة السقا ، مكتبة التراث ، حلب ، الطبعة الأولى ، ٩٤ - ١٣٩٧هـ.

٣٣٥- هويدي = فهمي ، التدين المنقوص ، مركز الاهرام للترجمة والنشر ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ٩ ٠ ٩ هـ .

٣٣٦ - هويدي = فهمي ، القرآن والسلطان ، دار الشروق ، بيروت ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٢ هـ .

٣٣٧ – الهبثمي = نور الدين ابو الحسن علي بن أبي بكـر ، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، دار الكتاب ، بيروت – لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٩٦٧ م .

٣٣٨ - الهيثمي = نور الدين ابو الحسن ، صواردُ الظمّان الي زوائد ابن حبان ، محمد عبد الرزاق حمزة ، المطبعة السلفية ، القاهرة ، الطبعة الأولى .

٣٣٩ - هيكل = محمد حسنين ، خريف الغضب ، دار طلاس ، القاهرة .

– و –

٣٤٠ – وجدي = محمد فـريد ، دائرة معارف القرن العشرين ، دار المعرفــة ، بيروت – لبنان ، الطبعة الثالثة ، ١٩٧١ م .

٣٤١- وزارة الاوقاف والششون الإسلامية الكويتيه ، الموسوعة الفقهية، وزارة الاوقاف والشئون الإسلامية الكويتيه ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٤ هـ - ١٤٠٨ هـ .

٣٤٢ - ابن وضاح = محمد بن وضاح ، البدع والنهي عنها ، تصحيح محمد محمد دهمان ، دار الرائد العربي ، بيروت - لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٢ هـ .

٣٤٣ - ابن أبي الوفاء = عبد القادر محمد بن محمد ، الجواهر المصينة في طبقات الحنفية ، تحقيق عبد الفتاح الحلو ، مطبعة عيسى البابي ، القاهرة - مصر .

٣٤٤- الونشريسي - أبي العباس احمد بن يحيى ، المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل افريقيا والاندلس والمغرب ، تحقيق جماعة من الفقهاء بإشراف محمد حجي ، وزارة الاوقاف المغربية ، الرباط - المغرب ، ودار الغرب الاسلامي ، بيروت - لبنان ، ١٤٠١ هـ .

- ٣٤٥- ابو يعلى الموصلي = احمد بن علي ، مسند أبي يعلى الموصلي ، تحقيـق حسين سليم أسد دار المأمون للتراث ، دمشق – سوريا ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م .
- ٣٤٦- ابو يعلى = محمد بن الحسين ، المعتمد في أصول الدين ، تحقيق وديع زيدان حداد ، دار المشرق ، ببروت ، ١٣٩٤ هـ .
- ٣٤٧– يكن ≈ فتحي يكن ، العمالم الإسلامي والمكائد المدولية خملال القرن الرابع عشر الهجري . مؤسسة الرسالة ، يعروت - لبنان ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٣ هـ – ١٩٨٣ م .
- ٣٤٨- يكن = فتحي يكن (إشراف) ، الموسوعة الحركية ، إعداد وجمع مؤسسة البحـوث والمشاريع الإسلامية ، دار البشير للنشر والتوزيع ، عهان - الأردن ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣م.
- ۳٤٩ ابو يوسف = يعقوب بن ابراهيم ، كتاب الخراج ، تحقيق د / محمد ابراهيم البنا دار الإصلاح .
 مصم .

البحوث والمؤتمرات والندوات

- ٣٥- ابىراهيم = د/ سعد الـدين ابراهيم ، الصحبوة الإسلاميـة المعاصرة ، (ورقـة خلفية) مـزتمر الصحوة الإسلامي وهموم الوطن العربي، المنعقد في عهان ، عام ١٩٨٨ ، في منتدى الفكر العربي. وقد نشر المنتدى أبحاث المؤتمر عام ١٩٨٨ م الطبعة الأولى.
- ٣٥١ أحمد = سمير أحمد ، محددات التطـرف الـــديني في مصر (مقــال) ، مجلـــة المستقــل العــري . يصدرها مركز الوحدة العربية ، بيروت – لبنان ، عدد (٣) السنه الثانية عشرة ، ينابر ١٩٩٠ م .
- ٣٥٢- أدريس = د/ جعفر شيخ ، في منهج العمل الاسلامي (مقال) مجلة المسلم المعاصر ، تصدر عن دار البحوث العلمية ، الكويت ، العدد الثالث عشر ، ١٣٩٨ هـ .
- ٣٥٣- بركات = جمال بركات ، الدبلوماسية والإرهاب الدولي (بحث) ، محلة الدراسات الدبلوماسية ، الصادرة عن معهد الدراسات الدبلوماسية ، الرياض - المملكة العربية السعودية . العدد الثاني ، رجب ١٤٠٥ هـ .
- ٣٥٤- البشري = طارق ، سيبقى الغلو ما بقى التغريب (مقال) ، مجلة العرب الكوينبة ، عدد ٢٢١
- ٣٥٥ جاد الحق = جاد الحق على جاد الحق ، التطرف الديني وأبعاده أمبيا وسبسين وإحتم عبد ، وهو من بحوث مؤتمر الساعة الأمنية تحت المجهر ، أكاديمية الشرطة ، القاهرة ، وقد ضع في شكل ملحق لمجلة الأزهر .
- ٣٥٦ خالد = خالد محمد خالد ، أسباب أربعة للتطرف الديني (مقال) محلة العرق الكوسه ، العدد ٢٧٨ .
- ٣٥٧ راشد = د/ سيند خالند راشد ، حيالة المتلمنون الفيرد ، بحث من بحيات منزند الاقتلاب المسلمة في العالم وهو المؤتمر السادس للندوة العالمية للشياب الاسلامي المعتد في الرياض في تعدد من ١٢ ١٧ / ٥ / ١٤٠٦ هـ . . ، وقد نشرت المحيوث في كتاب بعينوان الافليات المسلمة في العالم .

- ٣٥٨- زكريا = فؤاد ، التطرف السياسي الديني ، الجذور الواقع ، المستقبل ، ندوة أقامتها مجلة فكر للدراسات والأبحاث ، القاهرة - مصر ، بإدارة د/ فؤاد زكريا ونشرت في العدد الشامن ، ديسمبر ١٩٨٥ م .
- ٣٥٩- السعيد = عبد الستار ، البشرية بين الاسلام والجاهلية (بحث) ، مجلة أضواء الشريعة ، كلية الشريعة ، العدد الثامن ، جمادي الآخرة ، ١٣٩٧ هـ .
- ٣٦٠ طنطاوي = محمد سيد ، التطرف الديني وأبعاده السلبية أمنياً وإجتماعياً وسياسياً ، من ضمن بحوث مؤتم وقمايا الساعة الأمنية تحت المجهر ، أكاديمية الشرطة ، القاهرة مصر ، وهو مطبوع على الآلة الكاتبة .
- ٣٦١ العربي = رجاء اسماعيل ، التطرف الديني وأبعاده السلبية ، ضمن بحوث مؤتمر قضايا الساعة الأمنية تحت المجهر ، أكادبمية الشرطة ، ١٩٨٧ م ، القاهرة مصر ، وهو مطبوع على الالة الكاتبة .
- ٣٦٢ العشاوي = محمد سعيد ، التطرف الديني وأبعاده، من بحوث مؤتمر قضايا الساعة الأمنية تحت المجهر ، أكاديمية الشرطة ، القاهرة - مصر ١٩٨٧ م ، وهو مطبوع على الالة الكاتبة .
- ٣٦٣- على = د/ فرهاد محمد ، إستخدام القياس الاحصائي في دراسة وتحليل مشكلة حوادث جاعات النطرف الفكر الديني في مصر بحث مقدم الى المؤتمر الدولي الشاني عشر للإحصاء والحسابات العلمية والبحوث الإجتماعية والسكانية ، ٣٠ مارس ، ١٠ ابريل ١٩٨٧ م .
- ٣٦٤ العودة = سلمان بن فهد ، غربة الاسلام واحكامها في ضوء السنه ، رسالة ماجستير مقدمه لقسم السنه بكلية أصول الدين بإشراف د/ احمد معبد عبد الكريم ١٤٠٧ هـ .
 - ٣٦٥- الغزالي = محمد ، حذار من التدين المغشوش (مقال) مجلة العربي الكويتية ، عدد ٢٧٨ .
- ٣٦٦ فرغل = يحيى هاشم حسن ، التطرف المنسوب الى الاسلام ، من ضمن بحوث مؤتمر قضايا الساعة الأمنية تحت المجهر ، أكاديمية الشرطة ، القاهرة مصر ، ١٩٨٧ م ، ونشر في شكل ملحق لمجلة الأزهر ، الطبعة الأولى ، ١٤٥٨ ه.
- ٣٦٧ فوده = د/ فرج ، التطرف السياسي الديني في مصر من ضمن بحوث مؤتمر قضايا الساعة الأمنية تحت المجهر ، أكاديمية الشرطة ، القاهرة مصر ، ١٩٨٧ م ، وقد نشر في مجلة فكر للدراسات والابحاث ، العدد السابع ، ١٩٨٥ م ، دار فكر للدراسات والابحاث ، القاهرة مصر .
- ٣٦٨- الكتاني = د/ أدريس الكتاني كيف نفهم التطرف الديني (مقال) ضمن مجموعة مقالات كتاب العربي (المسلمون والعصر) مجلة العربي ، الكويت ، الكتاب الرابع عشر ، ١٥ / ١ / ١٩٨٧ م .
- ٣٦٩- كال الدين = ابو ذر كال الدين ، طبيعة وحجم الشكلات الآقتصادية للمسلمين الهنود وكيفية حلها ، من بحوث مؤتمر الأقليات المسلمة في العالم ، وهو المؤتمر العالمي السادس للندوة العالمية للشباب الاسسلامي في المرياض في الفترة من ١٢ - ١٧ جماد الأولى ١٤٠٦ هـ. . وقد نشرت البحوث في كتاب بعنوان الأقليات المسلمة في العالم .
- ٣٧٠ مترى = د/ طارق متري ، التيارات الأصولية المسيحية في الولايات المتحدة ، بحث ضمن

- بحوث ندوة الاسلام والتحديات المعاصرة التي عقدت في المركز الثقافي الاسلامي بمالطا ، ونشرت وقائع الندوة في كتاب باسم الندوة ، رسالة الجهاد مالطا ، الطبعة الأولى ١٩٨٨ م .
- ٣٧١ ابو المجد = د / احمد كمال ، التطرف الديني وأبعاده ، من ضمن بحوث مؤتمر وقضايا الساعة
 الأمنية تحت المجهر ، أكاديمية الشرطة ، القاهرة مصر ، ١٩٨٧ م وهو مطبوع على الآلة
 الكاتة.
 - ٣٧٢ ابو المجد = د/ احمد كمال ، التطرف غير الجريمة (مقال) مجلة العربي الكويتية ، عدد ٢٧٨ .
- ٣٧٣ نقابة الأطباء ، ندوة الإرهاب ، اسبابه وكيف نقاومه ، ندوة عقدت في نقابة الأطباء بالقاهرة وشارك فيها جمع من الكتاب منهم احمد الخواجا ، طارق البشري ، مأمون الهضيبي ، عبد الرحمن الشرقاوى ، ونشرها صلاح عبد المقصود ، دار الإعتصام ، القاهرة مصر .
- ٣٧٤- هُويدُي = فهمّي ، التطرف وأبعاده السلبية ، بحث مقدم لمؤتمر قضايًا الساعة الأمنية تحت المجهر، أكاديمية الشرطة ، القاهرة - مصر ١٩٨٧ م وهو مطبوع على الآلة الكاتبة .
- ٣٧٥ ياسين = د/ مقتدي حسن ياسين ، حالة اللغة العربية في الأقلية المسلمة بالهند بحث ضمن بحوث مؤتمر الأقليات المسلمة في العالم وهو المؤتمر العالمي السادس للندوة العالمية للشباب الاسلامي المنعقد في الفترة من ١٢ ١٧ جمادى الأولى ١٤٠٦ هد، وقد طبعت أبحاث المؤتمر ضمن كتاب بعنوان الأقليات المسلمة في العالم .

الوثائق والكتب المنطوطة

٣٧٦- الجماعة الإسلامية ، حكم قتال الطائفة الممتنعة عن شرائع الاسلام .

٣٧٧- شكري مصطفى ، الحجيات ، جماعة شكري مصطفى .

٣٧٨- شكري مصطفى ، التوسيات ، جماعة شكري مصطفى .

٣٧٩- شكري مصطفى ، الخلافة ، جماعة شكري مصطفى .

٣٨٠- الزمر ، عبود الزمر ، منهج جماعة الجهاد ، ليمان طره ، ١٩٨٦ م .

٣٨١ - أبو الفداء ، فلسفة الجهاد ، جماعة الجهاد .

٣٨٢- فرج = محمد عبد السلام فرج ، الفريضة الغائبة ، وهو ملحق بكتباب الجهاد ، هل هو البديل

الإسلامي في مصر ، أنظر مرجع رقم (٦٦) .

٣٨٣- ماهر بكري ، كتاب الهجرة ، جماعة شكري مصطفى (١) .

١ - وقد نشر بعض هذه الكنب في كتاب عنوانه (وثائق تنظيمات الفضب الاسلامي) د. رفعت سيد أحمد .

الدوريات

٣٨٤_ مجلة أضواء الشريعة ، كلية الشريعة ، جامعــة الامـــام محمد بن سعـود الإسلامية ، الريـاض، المملكة العربية السعودية .

٣٨٥ جريدة الأهرام ، مؤسسة الأهرام ، القاهرة ، مصر

٣٨٦ بجلة الدراسات الدبلوماسية ، معهد الدراسيات الدبلومياسية ، وزارة الخارجية ، الرياض ، المملكة العربية السعودية .

٣٨٧ - جريدة الصباح ، تونس ، الجمهورية التونسية .

٣٨٨ _ جريدة عكاظ ، مؤسسة عكاظ للصحافة والطباعة والنشر ، جدة ، المملكة العربية السعودية

٣٨٩_ مجلة المجتمع ، جمعية الاصلاح الاجتماعي ، الكويت ، دولة الكويت .

• ٣٩_ جريدة الوطن ، الكويت ، دولة الكويت .

391 - S.G.F. BRANDON MAOP,

ADICTIONARY OF COMPARATIVE RELIGION, WEIDENEFELD & NICOLSON 1971.

392 - VERGILIUS FERM,

AN ENCYCLOPEDIA OF RELIGION, GREENWOOD PRESS 1976.

393 - GROLIER,

ENCYCLOPEDIA INTERNATIONAL, V.T.1972.

394 - JAMES BARR,

FUNDAMENTALISM, BILING & SONS LTD. WORCESTER, GREAT BRITAIN, THIRD IMPRESSION 1988.

395 - ELIZABETH A. LIVINGSTONE,

THE CONCISE OXFORD DICTIONARY OF THE CHRISTIAN CHURCH . OXFORD UNIVERSITY PRESS 1977.

396 - AMERICANA CORPORATION,

THE ENCYCLOPEDIA AMERICANA, INTERNATIONAL EDITION , VOLUME 12 , 1972

397 - WILLIAM BENTON.

HELEN HEMING WAY BENTON . PUBLISHER , 1943 - 1974 . PUBLISHER, 1973 - 1974 , THE NEW ENCYCLOPAEDIA BRITANICA , 15 TH EDITION , CHICAGO .

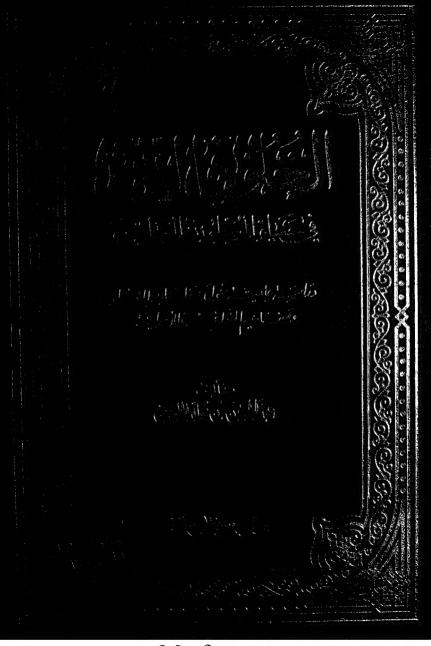
فهرس الهوضوعات

١	المقدمة
١٩	الفصل الأول : تمهيد
۲.	المبحث الأول : تحديد مصطلحات البحث
۲١	- المعاصرة .
77	- النقد .
* *	- الجذور .
22	– الطبيعة .
74	- المظاهر .
۲٤	- ا ل فهوم .
C 7	المبحث الثاني : وسطية الإسلام.
٤٣	المبحث الثالث : يسر الإسلام وسماهته.
۳٥	بناء الدين على اليسر .
27	سياحة الاسلام .
٤٩	المبحث الرابع : معنى الغلو في اللغة
٥٠	- تمهيد في اهمية الألفاظ الشرعبة والمصطلحات الاسلامية .
٤ د	- المرجع في بيان معاني الألفاظ الشرعية .
٥٨	- معنى الغلو لغة .
۹د	– معنى التطرف لغة .
٠,	– معنى التنطع لغة .
17	– معنى التشدد لغة .
7,1	– معنى العنف لغة .
74	المبحث الخامس : معنى الغلو في الكتاب والسنة
7.2	- الأمر بالاستقامة والنهي عن الغلو .
٠.	- أنواع الغلو .
٧.	النوع الأول : الغلو الكلى الاعتقادي .

VV	النوع الثاني : الغلو الجزئي العملي .
۸۱	– تحديد معنى الغلو في الشرع .
AV	- ضوابط اطلاق وصف الغلو .
9.	الفصل الثاني : جذور الغلو في الدين وطبيعته في حياة المسلمين المعاصرة.
91	المحث الأول : جذور الفلو في الدين في حياة المسليين المعاصرة.
97	المطلب الأول : الجذور التاريخية .
1.1	المطلب الثاني : الجذور الفكرية .
110	المطلب الثالث : الجذور النفسية .
175	المحث الثانين : طبيعة الفلو في الدين في حياة المسامين المعاصرة.
140	اولا : هل المشكلة فعل أو رد فعل .
111	ثانيا: هل هي مشكلة مرحلية او مشكلة دائمة.
179	ثالثا : هل المشكلة محلية في بلد واحدأو هي عالمية .
14.	رابعا : هل هي مشكلة نابعة من المجتمع أو هي مشكلة وافدة.
171	خامسا : هل المشكلة فردية او جماعية .
177	سادسا : هل المشكلة تربوية او اجتماعية او سياسية او هي اعم من ذلك.
	سادس . من المساحلة الربوية الو الجنم عيد الو عليه الواجع
177	المحث الثالث : حجم الغلو في الدين في حياة المسامين المعاصرة.
144 147	المحث اثنالث : حجم الغلو في الدين في حياة المساءين المعاصرة.
	المبحث الثالث: حجم الفلو في الدين في حياة المسلمين المعاصرة. اولا: حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم.
177	المبحث الثالث : حجم الفلو في الدين في حياة المسلمين المعاصوة. اولا : حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم .
177 177	المبحث الثالث: حجم الغلو في الدين في حياة المسلمين المعاصوة. او لا : حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم. ثانيا : الغلو وتياراته في مصرٍ .
177 177 181	المبحث الثالث : حجم الفلو في الدين في حياة المسلمين المعاصوة. او لا : حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم . ثانيا : الغلو وتياراته في مصرٍ . ثالثا : الهند وتيارات الغلو فيها .
177 177 181	المبحث الثالث : حجم الفلو في الدين في حياة المسليين المعاصوة. او لا : حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم . ثانيا : الغلو وتيارات في مصر . ثالثا : الهند وتيارات الغلو فيها . المبحث المابع : مفهوم الفلو عند العلما، المعاصرين.
\T\ \TV \\$\ \0.	المبحث الثالث: حجم الفلو في الدين في حياة المسلمين المعاصوة. ولا : حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم. ثانيا : الغلو وتيارات الغلو في مصر. ثانيا : الهند وتيارات الغلو فيها. المبحث الوابع : مفهوم الفلو عند العلما، المعاصرين. المبحث الغامس : مفهوم الفلو عند العلما، المعاصرين.
\T\ \TV \\$\ \00 \79	المبحث الثالث: حجم الفلو في الدين في حياة المسليين المعاصوة. و لا : حجم تبارات الغلو والارهاب في العالم. ثانيا : الغلو وتبارات الغلو فيها. ثانيا : الهند وتبارات الغلو فيها. المبحث الوابع : مفهوم الفلو عند العلما، المعاصرين. المبحث الخامس : مفهوم الفلو عند العلمانيين. المبحث السادس : مفهوم الفلو عند العلمانيين.
\T\ \TV \\$\ \\$\ \\$\ \\$\ \\$\ \\$\ \\$\ \\$\ \\$\ \\$	البحث الثالث : حجم الغلو في الدين في حياة البسليين المعاصوة. او لا : حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم . ثانيا : الغلو وتيارات الغلو فيها . ثالثا : الهند وتيارات الغلو فيها . البحث الرابع : مغموم الغلو عند العلما المعاصرين . البحث الذامس : مغموم الغلو عند العلمانيين . البحث السادس : مغموم الغلو عند العلمانيين . البحث السادس : مغموم الغلو عند النصاري .
177 177 181 100 100 179 170	البحث الثالث: حجم الفلو في الدين في حياة البسليين المعاصوة. ولا : حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم. ثانيا : الغلو وتيارات الغلو في مصر. ثالثا : الهند وتيارات الغلو فيها. البحث الرابع: مفهوم الفلو عند العلما، المعاصرين. البحث النامس: مفهوم الفلو عند العلما، المعاصرين. البحث السادس: مفهوم الفلو عند القربيين. البحث السادس: مفهوم الفلو عند النصاري . الأصولية عند النصاري .
177 177 181 100 100 174 170 174 171 147	البحث الثالث: حجم الغلو في الدين في حياة البسليين المعاصوة. ولا : حجم تبارات الغلو والارهاب في العالم. ثانيا : الغلو وتبارات الغلو ونها. ثانيا : المغلو وتبارات الغلو فيها. البحث البابع: مغموم الغلو عند العلما، المعاصوبين. البحث النامس: مغموم الغلو عند العلمانيين. البحث السادس: مغموم الغلو عند العلمانيين. والبحث السادس: مغموم الغلو عند النصارى. وانتقال مصطلح (الاصولية) إلى بلاد المسلمين.
187 189 100 100 119 119 119 118 118	البحث الثالث: حجم الغلو في الدين في حياة البسليين المعاصرة. اولا: حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم. ثانيا: الغلو وتيارات الغلو فيها. البحث الرابع: مغموم الغلو عند العلم، المعاصرين. البحث النامس: مغموم الغلو عند العلم، المعاصرين. البحث النامس: مغموم الغلو عند العلمانيين. البحث السادس: مغموم الغلو عند العربين. - الأصولية عند النصاري. - انتقال مصطلح (الاصولية) الى بلاد المسلمين. - المفهوم الغربي للغلو عند المسلمين.
177 177 181 100 100 174 170 174 171 147	البحث الثالث: حجم الغلو في الدين في حياة البسليين المعاصوة. اولا : حجم تيارات الغلو والارهاب في العالم. ثانيا : الغلو وتيارات الغلو في مصر. ثالثا : المند وتيارات الغلو فيها. البحث الرابع : مفهوم الغلو عند العلماء المعاصرين. البحث النامس : مفهوم الغلو عند العلماء اليهاصرين. البحث السادس : مفهوم الغلو عند التهارين. - الأصولية عند النصاري . - النهوم الغربي للغلو عند المسلمين . - المهوم الغربي للغلو عند المسلمين . العصل الثالث : مجالات الغلو العقدية والتشريعية.

191	المطلب الأول : الغلو في مفهوم الجماعة .
Y 1 A	المطلب الثاني : الغلو في التعصب للجماعة .
777	المطلب الثالث : الغلو بجعل الجهاعة مصدر الحق .
777	المطلب الرابع : الغلو في القائد.
101	المبحث الثاني : الغلو في التكفير .
707	المطلب الأول : معنى الكفر وخطورة التكفير .
404	– قاعدتان مهمتان في التكفير .
077	المطلب الثاني: التكفير بالمعصية.
PAY	المطلب الثالث : تكفير الحاكم بغير ما أنزل الله باطلاق .
498	المطلب الرابع: تكفير الاتباع المحكومين بغير ما انزل الله باطلاق.
۲.۱	المطلب الخامس: تكفير الخارج عن الجماعة.
۲۰٦	المطلب السادس: تكفير المقيم غير المهاجر.
411	المطلب السابع : تكفير المعين دون اعتبار للضوابط الشرعية .
r 1 m	المطلب الثامن : تكفير من لم يكفر الكفار بزعمهم .
110	المطلب التاسع : بدعة التوقف والتبين .
۲۲.	المطلب العاشر : القول بجاهلية المجتمعات المسلمة.
۲۳.	المطلب الحادي عشر : الغلو فيها يتعلق بالحكم على الدار .
437	الهبحث الثالث : احداث اصول تشريعية جديدة.
r o A	المبحث الرابع : الغلو في ذم التقليد.
P 2 9	المطلب الأول : الغلو في مفهوم التقليد وإنكار الإجماع .
רוז	المطلب الثاني : الغلو في ذم المقلدين.
*1V	المطلب الثالث : الزام جميع الناس بالاجتهاد .
rv o	المبحث الخامس : التشديد على الناس.
CAY	الفصل الرابع : مجالات الغلو العملية والسلوكية.
۲۸۳	المحث الأول : الغلو في السلوك الغردي .
TAE	المطلب الأول: التشديلة على النفس.
~99	المطلب الثاني: تحريم الطُيُهاتِ.
٤٠٤	المبحث الثاني : مجازات الغلو في السلوك الإجتماعي. * ` `
٤٠٥	المطلب الاول : الخروج على الحكام.
1.3	اولا : الخروج على الحاكم الكافر .

		and the second second second
113	i.	ثانيا : الحروج على الحاكم الفاسق او الجائر .
* 173		ثالثاً : حدود الغلو في قضية الخرُوج على الحِكام.
247	Q*	رابعاً : الخروج على الحكام في الحياة المعاصرة.
133		خامسا: الاغتيال.
222	.3	المطلب الثاني : تحريم التعليم والدعوة الى الامية .
101		المطلب الثالث : تحريم الصلاة في المساجد.
277	e e	المطلب الرابع: ايقاف صلاة الجمعة.
173		المطلب الخامس : الغلو باعتزال المجتمعات ومفاصلتها .
٤٧٦		- خلاف العلماء في تفضيل العزلة .
213		- المواضع التي تترجح فيه العزلة .
٤٨٧		- كيف تكون العزلة .
193		- ضوابط شرعية لا بد من مراعاتها في العزلة .
198		- حدود الغلو فيها يتعلق بالعزلة .
0.1		المطلب السادس: الغلو بهجرة المجتمعات.
0.1		اولا : معنى الهجرة .
0.7		ثانيا : حكم الهجرة .
017		المطلب السابع : القول بمرحلية الأحكام او بدعة.
		القول اننا نعيش في العهد المكي .
٥٢٠		المطلب الثامن : الغلو بتحريم العمل في الوظائف الحكومية.
0 T V		الخاتمة .
٥٤٠		الفهارس.
0 2 1		فهرس الآيات .
019		فهرس الأحاديث.
009		فهرس المصطلحات والالفاظ الغريبة .
150		فهرس المذاهب والفرق. وسلم الخاسم المذاهب والفرق.
750		فهرس الأبيات الشعرية . في المناب الشعرية .
750		فهرس الأعلام.
011		فهرس المراجع .
099		فهرس الموضوعات.



Marfat.com